

792
17.12.16

РЕЦЕНЗИЯ

на курсовую работу по предмету Человеческое право
на тему: Действие уголовного закона во времени
или обратная сила уголовного закона

выполненную студентом 1 курса заочной формы обучения 102 группы

Усеновой Есатериной Петровны
(Ф.И.О.)

1. Все требования предъявляемые к написанию курсовой работы выполнены (план, введение, содержание, заключение, список использованной литературы) (да, нет)
2. Тема курсовой работы раскрыта (полностью, частично, нет)
3. Использование научной литературы при выполнении курсовой работы (2, 3, 4, 5)
4. Использование эмпирического материала при написании курсовой работы (2, 3, 4, 5)
5. Наличие собственных выводов, предложений, точек зрения и их аргументация (2, 3, 4, 5)
6. Стиль и уровень грамотности выполнения курсовой работы (2, 3, 4, 5)
7. Качество оформления курсовой работы (2, 3, 4, 5)
8. Основные вопросы, выносимые на защиту курсовой работы, или замечания, требующие дополнительной письменной переработки (да, нет)

Курсовая работа допущена к защите « _____ » _____

Преподаватель _____ Ф.И.О.
подпись

Курсовая работа защищена на оценку отлично
« _____ » _____

Преподаватель _____ Ф.И.О.
подпись

792
17.12.11

НЕГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ОРГАНИЗАЦИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ АДВОКАТУРЫ И НОТАРИАТА»

КУРСОВАЯ РАБОТА

По предмету **Уголовное право**

на тему: **Действие уголовного закона во времени. Обратная сила
уголовного закона.**

Выполнил:

Студентка 1 курса обучения

заочного отделения

юридического факультета

Неснова Екатерина Петровна

Научный руководитель:

Доцент, к. ю. н. В.Ф. Джафарли

Москва, 2016 г.

Содержание.

1) Введение.....	3
2) Вступление уголовного закона в силу.....	4-7
3) Утрата уголовным законом юридической силы.....	8-9
4) Принципы действия уголовного закона во времени.....	10-14
5) Время совершения преступления.....	15-17
6) Обратная (ретроактивная) сила уголовного закона.....	18-23
7) Проблемы применения обратной силы уголовного закона.....	24-36
8) Заключение.....	37-38
Список использованных нормативных актов и список использованной литературы.....	39-41

1. Введение.

Согласно ч. 1 ст. 9 Уголовного кодекса Российской Федерации преступность и наказуемость деяния определяются уголовным законом, действовавшим во время совершения этого деяния.

Действие закона в самом общем плане это состояние реального функционирования (воздействия и правового регулирования) предписаний закона в определенном отрезке времени, на определенной территории, в отношении определенного круга лиц (граждан, организаций государственных органов).

В уголовном праве выделяют действие закона во времени и пространстве.

В данной курсовой работе мы рассмотрим действие уголовного закона во времени путем раскрытия четырех основных аспектов:

3

- вступление закона в силу;
- утрата законом своей юридической силы;
- принципы действия закона во времени;
- время совершения преступления.

Также в данной курсовой работе мы подробно остановимся на раскрытии такого важного понятия в уголовном праве как обратная сила уголовного закона и на проблемах применения обратной силы уголовного закона в настоящее время при масштабном и частом изменении норм уголовного законодательства.

2. Вступление уголовного закона в силу.

Вступление уголовного закона в силу регулируется Указом Президента Российской Федерации от 05 апреля 1994 г. № 662 «О порядке опубликования и вступления в силу федеральных законов» и Федеральным законом от 14 июня 1994 г. № 5 – ФЗ «О порядке опубликования и вступления в силу федеральных конституционных законов, федеральных законов, актов палат Федерального собрания».

Согласно Федеральному закону от 14 июня 1994 г. № 5 – ФЗ «О порядке опубликования и вступления в силу федеральных конституционных законов, федеральных законов, актов палат Федерального собрания» на территории Российской Федерации применяются только те федеральные конституционные законы, федеральные законы, акты палат Федерального Собрания, которые официально опубликованы.

4
Датой принятия федерального закона считается день принятия его Государственной Думой в окончательной редакции. Датой принятия Уголовного кодекса Российской Федерации является 24 мая 1996 года, года Государственная Дума приняла его в последнем чтении.

Датой принятия федерального конституционного закона считается день, когда он одобрен палатами Федерального Собрания в порядке, установленном Конституцией Российской Федерации.

Законы подлежат официальному опубликованию в течение семи дней после дня их подписания Президентом Российской Федерации. Акты палат Федерального Собрания публикуются не позднее 10 дней после дня их принятия. Международные договоры, ратифицированные Федеральным Собранием, публикуются одновременно с федеральными законами об их ратификации.

Законы направляются для официального опубликования Президентом Российской Федерации, акты палат Федерального Собрания – председателем

соответствующей палаты или его заместителем. Федеральный конституционный закон, федеральный закон, акт палаты Федерального Собрания, в который были внесены изменения или дополнения, может быть повторно официально опубликован в полном объеме.

Официальным опубликованием федерального конституционного закона, федерального закона, акта палаты Федерального Собрания считается первая публикация его полного текста в "Парламентской газете", "Российской газете", "Собрании законодательства Российской Федерации" или первое размещение (опубликование) на "Официальном интернет-портале правовой информации" (www.pravo.gov.ru). Доведение закона до сведения иным образом (по радио, телевидению, телефону и т.д.) не является официальной публикацией и не влечет никаких правовых последствий.

Федеральные конституционные законы, федеральные законы, акты палат Федерального Собрания вступают в юридическую силу одновременно по всей территории Российской Федерации. При этом существуют два порядка:

5

- обычный (ординарный) порядок вступления закона в силу установлен ст. 6 Федерального закона от 14 июня 1994 г. № 5 – ФЗ «О порядке опубликования и вступления в силу федеральных конституционных законов, федеральных законов, актов палат Федерального собрания»: «Федеральные конституционные законы, федеральные законы, акты палат Федерального Собрания вступают в силу одновременно на всей территории Российской Федерации по истечении десяти дней после дня их официального опубликования, если самими законами или актами палат не установлен другой порядок вступления их в силу»;

- необычный (экстраординарный) порядок предусматривает либо сокращенные (менее десяти дней), либо, наоборот, более длительные сроки после официального опубликования закона. Иной порядок вступления закона в силу предполагает несколько вариантов:

Во-первых, дата вступления определяется в законе о порядке введения закона в силу¹. Так, Уголовный кодекс Российской Федерации был принят 24 мая 1996 году, а вступил в силу с 1 января 1997 года, как это и было предписано Федеральным законом от 13 июня 1996 г. № 64-ФЗ «О введении в действие Уголовного кодекса Российской Федерации», то есть спустя полгода после его опубликования.

Во-вторых, в самом законе содержится указание, когда он начинает действовать с момента его опубликования². В период правовой реформы, проводимой в последние годы, многие федеральные законы вступали в силу с момента их официального опубликования. К сожалению, эта практика стала настолько распространенной, что данный экстраординарный порядок вступления закона в силу практически превратился в обычный порядок, что вряд ли можно приветствовать.

6
Так, Федеральный закон от 08.12.2003 г. N 162-ФЗ "О внесении изменений и дополнений в Уголовный кодекс Российской Федерации", изменивший более 150 статей действующего Уголовного кодекса Российской Федерации, был введен в действие с момента официального опубликования (за исключением пунктов 154, 155, 158 статьи 1 настоящего Федерального закона, которые вступили в силу через пять месяцев со дня его официального опубликования), хотя при его введении в действие был необходим по меньшей мере нормальный 10-дневный срок для ознакомления с текстом изменений³.

¹См. Уголовное право Российской Федерации. Общая часть: Учебник. – Изд. Второе, перераб. и доп./Под ред. д-ра юр. наук, проф. Л.В. Иногамовой-Хегай, д-ра юр. наук, проф. А.И. Рарога, д-ра юр. наук, проф. А.И. Чучаева. – М.: Юридическая фирма «Контракт»: ИНФРА-М, 2011.-560с. – (Высшее образование). С. 38.

²См. Там же.

³Действие уголовного закона во времени: [Электронный ресурс] <http://isfic.info/koms/criml16.htm> (Дата обращения 02.12.2016).

В-третьих, закон вступает в силу при наличии определенных условий. Так, Федеральным законом от 08 января 1997 г. № 2-ФЗ «О введении в действие Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации» установлено, что положение о наказаниях в виде обязательных работ, ограничения свободы и ареста вводятся в действие федеральным законом или федеральными законами по мере создания необходимых условий для исполнения этих видов наказаний, но при этом о наказании в виде обязательных работ – не позднее 2004 г., о наказании в виде ограничения свободы – не позднее 2005 г., о наказании в виде ареста – не позднее 2006 г¹.

¹См. Уголовное право Российской Федерации. Общая часть: Учебник. – Изд. Второе, перераб. и доп./Под ред. д-ра юр. наук, проф. Л.В. Иногамовой-Хегай, д-ра юр. наук, проф. А.И. Рарога, д-ра юр. наук, проф. А.И. Чучаева. – М.: Юридическая фирма «Контракт»: ИНФРА-М, 2011.-560с. – (Высшее образование). С. 38-39.

3. Утрата уголовным законом юридической силы.

Утрата уголовным законом юридической силы означает, что закон прекращает свое действие и его нормы не применяются к тем преступлениям, которые совершены после этого. Уголовный закон теряет силу в следующих случаях:

- 1) его отмены;
- 2) изменения условий и обстоятельств, обусловивших принятие данного закона;
- 3) замены другим законом;
- 4) истечения срока, указанного в самом законе;
- 5) признание его Конституционным Судом Российской Федерации не конституционным¹.

Отмена уголовного закона имеет место в тех случаях, когда он упраздняется компетентным государственным органом и это фиксируется в законодательном акте. Отмена уголовного закона может оформляться:

- 1) путем издания самостоятельного закона, устраняющего юридическую силу другого закона;
- 2) путем издания перечня законов, утративших юридическую силу в связи с принятием нового уголовного закона;
- 3) путем указания на отмену закона в новом уголовном законе, заменяющем предыдущий;
- 4) путем указания на отмену юридической силы старого закона в законе о порядке введения в действие вновь принятого уголовного закона².

¹ См. Уголовное право России. Части Общая и Особенная: учебник для бакалавров / отв. Ред. А.И. Рарог.-Москва: Проспект, 2014.-496с. С. 28.

² Действие уголовного закона во времени: [Электронный ресурс] <http://www.grandars.ru/college/pravovedenie/uz-vo-vremeni.html> (Дата обращения 03.12.2016).

Так, утрата юридической силы Уголовным кодексом РСФСР, утвержденного Законом РСФСР от 27 октября 1960 г. "Об утверждении Уголовного кодекса РСФСР", а также все законы и иные нормативные правовые акты, принятые в период с 27 октября 1960 года до 1 января 1997 года, в части внесения изменений и дополнений в Уголовный кодекс РСФСР закреплена в ст. 2 Федерального закона от 13.06.1996 г. N 64-ФЗ "О введении в действие Уголовного кодекса Российской Федерации".

Во всех случаях при отмене уголовного закона четко фиксируется то обстоятельство, что данный закон или норма теряют свою юридическую силу. Это достигается с помощью словосочетаний «Признать утратившими силу» или «Исключить из Уголовного кодекса».

9 Замена уголовного закона означает, что законодатель принимает новый уголовный закон, регулирующий те же общественные отношения, что и старый закон, и фактически заменяющий прежний закон, но официально при этом не отменяет действие старого уголовного закона. При фактической замене иногда непросто решить, какие уголовно-правовые нормы теряют свою юридическую силу и теряют ли вообще в связи с изданием нового уголовного закона. Это обстоятельство способно породить коллизии уголовно-правовых норм. Потому в уголовном законодательстве более, чем в других отраслях законодательства, предпочтительнее отмена закона, а не его замена¹.

¹ Действие уголовного закона во времени: [Электронный ресурс] <http://isfic.info/ugolov/stern17.htm> (Дата обращения 03.12.2016).

4. Принципы действия уголовного закона во времени.

Необходимо выделить три типа (принципа) действия уголовного закона во времени: немедленное действие, ультраактивность или переживание закона, ретроактивность или обратная сила закона¹.

Принцип немедленного действия означает, что вступивший в силу закон действует лишь «наперед» и распространяет свое действие лишь на те общественные отношения, которые возникли после вступления закона в силу. Новый уголовный закон регулирует лишь те преступления, которые совершены после вступления нового закона в силу².

Немедленное действие нового закона есть нормальное, обычное действие закона во времени, потому немедленное действие является основным принципом действия уголовного закона во времени. Наряду с основным выделяют два исключительных принципа действия уголовного закона во времени: ультраактивность (или переживание закона) и ретроактивность (или обратная сила закона).

Ч. 1 ст. 9 Уголовного кодекса Российской Федерации гласит: «Преступность и наказуемость деяния определяются уголовным законом, действовавшим во время совершения этого деяния». Если преступление было совершено во время действия старого уголовного закона, то должен применяться старый закон, даже если к моменту возбуждения уголовного дела, предъявления обвинения или вынесения приговора этот закон уже утратил свою силу и прекратил свое действие.

¹Типы действия уголовного закона во времени: [Электронный ресурс] <http://isfic.info/ugolov/stern18.htm> (Дата обращения 03.12.2016).

² См. Там же.

Старый закон как бы «переживает» отведенный ему срок и продолжает действовать, «жить» и применяться всеми правоприменительными органами еще в течение длительного времени даже после вступления в силу нового уголовного закона. Связано это с тем, что преступление некоторое время может оставаться нераскрытым либо факт его совершения вообще может быть неизвестен следственным органам.

Более того, даже в случае установления лица, виновного в совершении преступления, предварительное следствие и судебное разбирательство могут длиться по некоторым уголовным делам годами. За это время может смениться не один уголовный закон. Тем не менее, какой бы промежуток времени ни прошел между моментом совершения преступления и вынесением приговора, сколько бы уголовных законов ни сменилось за это время, должен применяться уголовный закон времени совершения преступления. Таким образом, «переживание» уголовного закона, его ультраактивность в уголовном праве — явление весьма распространенное¹.

11

Под обратной силой закона понимается распространение действия нового уголовного закона на те преступления, которые были совершены еще до вступления нового закона в силу. Другими словами, обратная сила закона — это распространение действия нового уголовного закона на те преступления, которые были совершены в период действия старого уголовного закона. Обратная сила закона (ретроактивность) — это явление действительно исключительное и может иметь место только в случаях прямого указания в законе².

¹Типы действия уголовного закона во времени: [Электронный ресурс] <http://isfic.info/ugolov/stern18.htm> (Дата обращения 03.12.2016).

² См. Там же.

Согласно ч. 1 ст. 10 Уголовного кодекса Российской Федерации: «Уголовный закон, устраняющий преступность деяния, смягчающий наказание или иным образом улучшающий положение лица, совершившего преступление, имеет обратную силу, то есть распространяется на лиц, совершивших соответствующие деяния до вступления такого закона в силу, в том числе на лиц, отбывающих наказание или отбывших наказание, но имеющих судимость. Уголовный закон, устанавливающий преступность деяния, усиливающий наказание или иным образом ухудшающий положение лица, обратной силы не имеет».

Таким образом, в уголовном праве имеют обратную силу только более мягкие законы. Таковыми признаются:

- 1) Уголовный закон, устраняющий преступность деяния, т.е. декриминализирующий то или иное преступное поведение;
- 2) Уголовный закон, смягчающий наказание. Закон смягчает наказание, если он снижает максимальные или минимальные размеры наказания, либо снижает минимальные и максимальные размеры основных или дополнительных наказаний, в качестве альтернативного наказания предусматривает более мягкий вид наказания, устраняет дополнительные наказания, которые ранее были обязательными, и т.д.;
- 3) Уголовный закон, иным образом улучшающий положение лица, совершившего преступление (например, смягчающий режим отбывания наказания, расширяющий возможность освобождения от уголовной ответственности или наказания, сокращающий сроки снятия либо погашения судимости и т.п.)¹.

¹Типы действия уголовного закона во времени: [Электронный ресурс] <http://isfic.info/ugolov/stern18.htm> (Дата обращения 03.12.2016).

Напротив, более жесткий закон, т.е. уголовный закон, устанавливающий преступность деяния, усиливающий наказание или иным образом ухудшающий положение лица, совершившего преступление, обратной силы не имеет. Он не может применяться к преступлениям, совершенным до его издания. В данном случае должен действовать принцип ультраактивности уголовного закона, т.е. действие уголовного закона времени совершения преступления.

В уголовном праве выделяются две разновидности обратной силы закона: простая и ревизионная. Простая обратная сила — это распространение нового, более мягкого уголовного закона на те преступления, по которым еще не наступили окончательные юридические последствия совершения преступления, т.е. не вступил в законную силу приговор суда.

Если при этом новый уголовный закон устраняет преступность деяния, то возбужденные уголовные дела подлежат прекращению. Если новый уголовный закон смягчает наказание или иным образом улучшает положение лица, совершившего преступление, то органы предварительного следствия и суд дают юридическую оценку содеянного в соответствии с новым, более гуманным уголовным законом. Другими словами, обвинение предъявляется, приговор суда выносится и наказание назначается в соответствии с новым уголовным законом¹.

Ревизионная обратная сила — это распространение действия нового, более мягкого уголовного закона на те преступления, по которым уже наступили окончательные юридические последствия, т.е. вступил в законную силу, приговор суда. Более того, данный приговор уже может быть приведен в исполнение, и лицо может отбывать наказание или уже отбыть наказание, но иметь непогашенную или неснятую судимость.

¹Типы действия уголовного закона во времени: [Электронный ресурс] <http://isfic.info/ugolov/stern18.htm> (Дата обращения 03.12.2016).

В этом случае данные уголовные дела подлежат пересмотру, а вынесенные приговоры — «ревизии». В случае вступления в законную силу нового уголовного закона, исключаящего преступность и наказуемость деяния, лицо, отбывающее наказание, освобождается от дальнейшего отбывания наказания и считается несудимым с момента вступления в законную силу нового уголовного закона¹.

Если новый уголовный закон смягчает наказание за деяние, которое отбывается лицом, то, согласно ч. 2 ст. 10 Уголовного кодекса Российской Федерации, это наказание подлежит сокращению в пределах, предусмотренных новым уголовным законом.

Таким образом, новый, более мягкий уголовный закон распространяет обратную силу на все деяния, совершенные до его вступления в законную силу, независимо от того, вынесен приговор или нет, а также на всех лиц, отбывающих наказание либо отбывших наказание, но имеющих судимость.

¹Типы действия уголовного закона во времени: [Электронный ресурс]
<http://isfic.info/ugolov/stern18.htm> (Дата обращения 03.12.2016).

5. Время совершения преступления.

Согласно ч. 1 ст. 9 Уголовного кодекса Российской Федерации преступность и наказуемость деяния определяются законом, действовавшим во время совершения преступления. Данное положение требует рассмотрения вопроса о времени совершения преступления. На первый взгляд, вопрос о времени совершения преступления не нуждается в особых комментариях. Однако это замечание справедливо только тогда, когда совершается простое преступление. Действительно, трудно себе представить, чтобы такое преступление, как квартирная или карманная кража, совершалось в период действия двух законов — нового и старого.

Однако большинство совершаемых преступлений носят сложный характер, имеют временную протяженность, исчисляемую иногда не только месяцами, но и годами. При такой ситуации вопрос о времени совершения различных категорий преступлений приобретает определенную сложность:

15

1) в формальных составах преступления временем совершения преступления считается время исполнения общественно опасного деяния;

2) в материальных составах преступления временем совершения преступления является время совершения общественно опасного деяния (действия или бездействия), независимо от времени наступления преступных последствий. Длительное время этот вопрос — о времени совершения материальных составов преступлений — в теории уголовного права и судебной практике был спорным. В частности, высказывалась точка зрения, что время совершения преступлений с материальным составом связано со временем наступления преступных последствий, ибо именно их наступление считается юридическим окончанием преступления¹.

¹Время совершения преступления: [Электронный ресурс] <http://isfic.info/ugolov/stern19.htm> (Дата обращения 03.12.2016).

Однако действующий Уголовный кодекс Российской Федерации (ч. 2 ст. 9) законодательно определил время совершения преступления как время совершения деяния, независимо от времени наступления последствий;

3) в усеченных составах время совершения преступления определяется временем выполнения той стадии неоконченного преступления, на которую законодатель перенес момент окончания преступления, т.е. стадией приготовления или покушения;

4) временем совершения длящихся преступлений следует считать время исполнения общественно опасного деяния (действия или бездействия), с которых начинается последующее длительное невыполнение обязанностей, возложенных на виновного под угрозой уголовного преследования, независимо от того, когда будет прекращено данное преступное состояние;

5) время совершения продолжаемых преступлений связано со временем выполнения последнего из числа нескольких тождественных деяний, объединенных единым умыслом;

6) если преступление совершено в соучастии, то для каждого из соучастников действует закон времени исполнения им своей юридической роли. Впрочем, по данному вопросу существует и другая точка зрения, согласно которой время совершения преступления в соучастии связывается со временем выполнения преступления исполнителем, ибо это главная фигура в институте соучастия и именно его поведение определяет ответственность остальных соучастников.

Законодатель не высказал однозначно свою позицию по вопросу о времени совершения преступления в соучастии, потому обе указанные позиции имеют право на существование¹;

¹ Время совершения преступления: [Электронный ресурс] <http://isfic.info/ugolov/stern19.htm> (Дата обращения 03.12.2016).

7) при неоконченном преступлении (если преступление было прервано на стадии приготовления или покушения) временем совершения следует считать время пресечения или прекращения преступления по причинам, не зависящим от воли виновного.

Обобщенно говоря, временем совершения преступления следует считать время окончания или прекращения (пресечения) преступной деятельности.

6. Обратная (ретроактивная) сила уголовного закона

Обратная сила уголовного закона состоит в том, что закон, устраняющий преступность деяния, смягчающий наказание или иным образом улучшающий положение лица, совершившего преступление, распространяется на лиц, совершивших соответствующие деяния до вступления такого закона в силу, в том числе на лиц, отбывающих наказание или отбывших наказание, но имеющих судимость (ч. 1 ст. 10 Уголовного кодекса Российской Федерации).

Существование нормы об обратной силе уголовного закона — одно из конкретных проявлений принципа гуманизма уголовного законодательства. Положение об обратной силе уголовного закона применяется тогда, когда виновный осуществляет свой преступный замысел при действии одного уголовного закона, а к уголовной ответственности привлекается уже при другом уголовном законе (так называемая коллизия законов).

18

Если последний уголовный закон оказывается более мягким, улучшает положение преступника или вообще не признает его таковым, следственные и судебные работники обязаны применить именно этот закон вне зависимости от закона времени совершения деяния. *Например, после принятия Уголовного кодекса Российской Федерации ряд деяний потерял преступный характер: недонесение о преступлениях, организация азартных игр, нарушение правил выезда или проживания в пограничной полосе или пограничной зоне, уплата и принятие выкупа за невесту, вредительство и др.* В отношении перечисленных и других декриминализованных деяний новый Уголовный кодекса имеет обратную силу¹.

¹Обратная (ретроактивная) сила закона: [Электронный ресурс] <http://isfic.info/koms/criml16.htm> (Дата обращения 05.12.2016).

Новый уголовный закон не имеет обратной силы в тех случаях, когда он устанавливает преступность деяния, усиливает наказание или иным образом ухудшает положение лица (ч. 2 ст. 10 Уголовного кодекса Российской Федерации). Эта норма выводится из предыдущей — о законах, наделенных обратной силой. Тем не менее, исходя из принципиальной важности данной нормы, законодатель счел необходимым специально зафиксировать ее в ст. 10 Уголовного кодекса Российской Федерации.

19 Правовой статус лица, привлекаемого к уголовной ответственности, не может меняться в худшую сторону, если уже после совершения им деяния принят новый уголовный закон. В подобных ситуациях действует общее правило: лицо осуждается либо освобождается от ответственности по старому закону — закону времени совершения деяния. *Не имеют обратной силы, к примеру, и не могут быть применены нормы Уголовного кодекса Российской Федерации о нарушении неприкосновенности частной жизни (ст. 137), незаконном получении кредита (ст. 176), неправомерных действиях при банкротстве (ст. 195) в отношении деяний, совершенных до 1 января 1997 г., поскольку Уголовный кодекс РСФСР 1960 г. не признавал перечисленные деяния преступными¹.*

При характеристике норм об обратной силе уголовного закона в Уголовном кодексе Российской Федерации используется ряд понятий, которые должны быть специально разъяснены: закон, устраняющий преступность деяния, смягчающий наказание или иным образом улучшающий положение лица, — т.е. более мягкий закон.

¹Обратная (ретроактивная) сила закона: [Электронный ресурс] <http://isfic.info/koms/criml16.htm> (Дата обращения 05.12.2016).

Закон, устраняющий преступность деяния, — это закон, согласно которому деяние, бывшее по старому закону преступлением, перестает быть таковым, переносится в разряд административных, дисциплинарных, гражданских, аморальных проступков или же становится безразличным для отраслей права либо поощряется ими. Устраняющий преступность деяния закон может исключить из Уголовного кодекса статью, предусматривающую это деяние, или же изменить диспозицию статьи, введя в нее новые признаки, только при наличии которых деяние является преступлением.

Преступность деяния может быть устранена и введением новых норм Общей части, устанавливающих, например, неизвестные ранее или расширяющих традиционные обстоятельства, исключающие преступность деяния, или предусматривающих основания освобождения от уголовной ответственности, незнакомые прежнему законодательству. Уголовный кодекс Российской Федерации в числе обстоятельств, исключающих преступность деяния, впервые указал физическое или психическое принуждение (ст. 40), обоснованный риск (ст. 41), исполнение приказа или распоряжения (ст. 42). В этой части Уголовный кодекс относится к законам, устраняющим преступность деяния, т.е. к более мягким законам.

Смягчающим наказанием признается закон, по которому виновному могут быть назначены менее строгое наказание или иные меры уголовно-правового характера. Смягчают наказание следующие законы:

1. Закон, меняющий вид наказания на более мягкий: например, лишение свободы — на ограничение свободы; ограничение свободы — на исправительные работы и т.п.;
2. Закон, предусматривающий более мягкий вид основного наказания: наряду с лишением свободы — арест или исправительные работы; наряду с арестом — ограничение свободы и т.п.;
3. Закон, снижающий предел наказания.

Возможны несколько вариантов: наказание может быть смягчено путем принятия норм Общей части, в которых снижается минимальный, максимальный или одновременно оба предельных размера конкретного вида наказания. Более мягкими являются: закон, согласно которому изменяются в сторону понижения пределы видов наказания в санкциях статей Особенной части (минимальный, максимальный или оба); закон, не меняющий пределов основного наказания, но исключая обязательное применение дополнительного наказания или предусматривающий возможность назначения более мягкого дополнительного наказания; закон, по которому дополнительное наказание может быть назначено по усмотрению суда в отличие от прежнего закона, устанавливающего обязательное применение дополнительного наказания¹.

Порядок применения уголовного закона, смягчающего наказание, к лицам, уже отбывающим наказание, определен в ч. 2 ст. 10 Уголовного кодекса Российской Федерации: «Если новый уголовный закон смягчает наказание за деяние, которое отбывается лицом, то это наказание подлежит сокращению в пределах, предусмотренных новым уголовным законом».

В теории уголовного права спорным является вопрос о том, к каким законам следует относить закон, одновременно и смягчающий, и усиливающий наказание, — закон, которым, например, понижается минимальный размер основного или дополнительного вида наказания и повышается его максимальный размер; повышается минимальный размер основного или дополнительного вида наказания при одновременном понижении его максимальных пределов; смягчается основное наказание, но вводится или ужесточается обязательное или факультативное дополнительное наказание и т.п.

¹Обратная (ретроактивная) сила закона: [Электронный ресурс] <http://isfic.info/koms/criml16.htm> (Дата обращения 05.12.2016).

На практике придерживаются следующей точки зрения: если по новому закону может быть назначена более мягкая мера наказания, он имеет обратную силу лишь в той части, которая улучшает положение виновного. Та же часть закона, которая усиливает наказание, обратной силы не имеет, и должна применяться соответствующая часть старого закона¹.

Поясним это на примере. Положим, старый закон предусматривал за преступление лишение свободы сроком от 5 до 8 лет. Новый закон изменил санкцию статьи, указав в ней лишение свободы сроком от 3 до 10 лет. У суда, таким образом, появилась абстрактная возможность назначить виновному менее 5 лет лишения свободы, т.е. смягчить ему наказание, или усилить наказание до 10 лет. Но ухудшение положения лица в результате применения нового закона противоречит принципу гуманизма уголовного законодательства. Закон обладает обратной силой не полностью, а частично, лишь при снижении минимального срока наказания. В соответствии с этим суд должен назначить виновному наказание, исходя из более мягкого минимального срока (он установлен новым законом) и более мягкого максимального срока (указанного в старом законе); срок лишения свободы преступнику в нашем случае варьируется от 3 до 8 лет.

Понятие закона, иным образом улучшающего положение лица, — новое для российского уголовного права. Оно предусмотрено Уголовным кодексом Российской Федерации. С его введением значительно расширен перечень законов, обладающих обратной силой. К ним относятся законы, содержащие нормы Общей части, которые не устанавливают преступность и наказуемость деяния.

¹Обратная (ретроактивная) сила закона: [Электронный ресурс] <http://isfic.info/koms/criml16.htm> (Дата обращения 05.12.2016).

В их числе — нормы о давности привлечения к уголовной ответственности и исполнения приговора, применении условно-досрочного освобождения, погашении и снятии судимости и т.д. Например, согласно ч. 1 ст. 73 Уголовного кодекса Российской Федерации, условное осуждение может быть назначено лицам, осужденным к содержанию в дисциплинарной воинской части, что ранее было невозможно. Испытательный срок может минимально составлять 6 месяцев, а не год, что имело место по старому уголовному закону (ст. 44 Уголовного кодекса РСФСР 1960 г.). В этих частях ст. 73 Уголовный кодекс Российской Федерации имеет обратную силу.

Особого внимания заслуживает вопрос об обратной силе так называемого «промежуточного» закона, действующего в период («в промежуток») после смягчения предыдущего закона и до ужесточения последующего закона. Например, в момент довершения преступления за него предусматривалось наказание в виде лишения свободы сроком до 6 лет, в момент привлечения лица к уголовной ответственности — до 5 лет, а в момент вынесения приговора — до 7 лет. Исходя из принципов гуманизма и справедливости в подобной ситуации должен применяться «промежуточный» закон как самый либеральный и явно улучшающий положение лица, совершившего преступление¹.

¹Обратная (ретроактивная) сила закона: [Электронный ресурс] <http://isfic.info/koms/criml16.htm> (Дата обращения 05.12.2016).

7. Проблемы применения обратной силы уголовного закона

Наибольшие сложности у правоприменителей всех уровней вызывает применение обратной силы уголовного закона. В данной части курсовой работы я приведу мнение Незнамовой З.А., доктора юридических наук, профессора кафедры уголовного права Уральской государственной юридической академии, которое она высказала в своей статье «Проблемы применения обратной силы уголовного закона», которое показалось мне наиболее мотивированным и подтвержденным серьезными доводами.

Казалось бы, норма содержит максимально подробные коллизионные правила: указано, какие законы имеют обратную силу, а какие - нет, какова глубина обратной силы (норма распространяется на лиц, совершивших деяния до вступления закона в силу, в том числе на лиц, отбывающих наказание или отбывших наказание, но имеющих судимость).

Однако придание тем или иным законам обратной силы вызывает существенные сложности на практике, особенно в последнее время, когда законодатель начал принимать законы, вносящие значительные по содержанию и объему изменения в Уголовном кодексе Российской Федерации и далеко не всегда бесспорные. Примерами могут служить:

- Федеральный закон от 8 декабря 2003 г. N 162-ФЗ (ред. от 7 декабря 2011 г.) "О внесении изменений и дополнений в Уголовный кодекс Российской Федерации",

- Федеральный закон от 7 марта 2011 г. N 26-ФЗ "О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации",

- Федеральный закон от 7 декабря 2011 г. N 420-ФЗ (ред. от 1 марта 2012 г.) "О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации", каждый из которых внес более чем по 150 изменений и дополнений в статьи Общей и

Особенной частей Уголовного кодекса Российской Федерации¹. При столь масштабном и частом изменении норм уголовного законодательства правоприменительная практика столкнулась с весьма серьезными проблемами, возникающими при преодолении именно темпоральных коллизий (Темпоральные коллизии — это коллизии между двумя или несколькими одновременно действующими нормами права. Иначе темпоральные коллизии можно назвать коллизией законов во времени, временными коллизиями. В теории уголовного права данный вид коллизий и способы их разрешения обычно рассматриваются в теме «Уголовный закон» как проблема действия уголовных законов во времени²).

Об этом свидетельствуют многочисленные обращения граждан в Конституционный Суд Российской Федерации по вопросам применения обратной силы уголовного закона. Их результатом стало принятие Постановления Конституционного Суда РФ от 20 апреля 2006 г. N 4-П "По делу о проверке конституционности части второй статьи 10 Уголовного кодекса Российской Федерации, части второй статьи 3 Федерального закона "О введении в действие Уголовного кодекса Российской Федерации", Федерального закона "О внесении изменений и дополнений в Уголовный кодекс Российской Федерации" и ряда положений Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, касающихся порядка приведения судебных решений в соответствие с новым уголовным законом, устраняющим или смягчающим ответственность за преступление, в связи с жалобами граждан А.К. Айжанова, Ю.Н. Александрова и других".

¹З.А. Незнамова. Проблемы применения обратной силы уголовного закона: [Электронный ресурс] <http://justicemaker.ru/view-article.php?art=3704&id=21> (Дата обращения: 09.12.2016).

²Конкуренция (коллизия) уголовно-правовых норм: [Электронный ресурс] <http://isfic.info/ugolov/stern121.htm> (Дата обращения 09.12.2016).

Конституционный Суд Российской Федерации разъяснил, как и когда судам следует применять обратную силу, сформулировав тем самым несколько темпоральных коллизионных правил.

Назовем только некоторые из проблем, уже возникших либо могущих появиться в процессе принятия решения об обратной силе.

Федеральным законом от 07.12.2011 г. N 420-ФЗ "О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации" ст. 15 Уголовного кодекса Российской Федерации, в которой устанавливаются категории преступлений и указываются их юридические признаки, дополнена ч. 6 следующего содержания: "С учетом фактических обстоятельств преступления и степени его общественной опасности суд вправе при наличии смягчающих наказание обстоятельств и при отсутствии отягчающих наказание обстоятельств изменить категорию преступления на менее тяжкую, но не более чем на одну категорию преступления при условии, что за совершение преступления, указанного в части третьей настоящей статьи, осужденному назначено наказание, не превышающее трех лет лишения свободы, или другое более мягкое наказание; за совершение преступления, указанного в части четвертой настоящей статьи, осужденному назначено наказание, не превышающее пяти лет лишения свободы, или другое более мягкое наказание; за совершение преступления, указанного в части пятой настоящей статьи, осужденному назначено наказание, не превышающее семи лет лишения свободы". Нет никаких сомнений, что рассматриваемый закон является более мягким, поскольку изменение категории преступления на менее тяжкую существенно улучшает положение лица, совершившего преступление.

Однако возникает вопрос: какую обратную силу имеет данная уголовно-правовая норма? Как известно из общей теории права, обратная сила может быть простой и ревизионной. При простой обратной силе новый закон

распространяется только на те преступления, по которым еще не принято (не вступило в законную силу) окончательное юридическое решение по делу. При ревизионной обратной силе более мягкий уголовный закон распространяется и на те преступления, по которым уже вступили в силу обвинительные приговоры. Согласно прямому указанию ст. 10 Уголовного кодекса Российской Федерации более мягкий уголовный закон имеет не только простую, но и ревизионную обратную силу. В большинстве случаев такой способ разрешения коллизии не вызывает возражений. Однако содержание ч. 6 ст. 15 Уголовного кодекса Российской Федерации в редакции Федеральным законом от 07.12.2011 N 420-ФЗ "О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации" порождает и сомнения, и возражения относительно такой возможности. Простая обратная сила упомянутой уголовно-правовой нормы не вызывает вопросов: суд при рассмотрении дела по существу и вынесении приговора по преступлениям, которые были совершены до вступления названной нормы в силу, может принять решение об изменении категории совершенного преступления на менее тяжкую при соблюдении перечисленных в статье условий. Однако будет ли такая уголовно-правовая норма иметь ревизионную обратную силу? Если допустить положительный ответ на данный вопрос, то следует признать, что суды после вступления в силу Федерального закона от 07.12.2011 г. N 420-ФЗ "О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации" должны будут пересмотреть все вынесенные и вступившие в законную силу приговоры судов, которые еще не исполнены, то есть осужденные продолжают отбывать наказание, и даже полностью исполненные, если лицо, совершившее преступление и осужденное за него, имеет неснятую и непогашенную судимость¹.

¹З.А. Незнамова. Проблемы применения обратной силы уголовного закона: [Электронный ресурс] <http://justicemaker.ru/view-article.php?art=3704&id=21> (Дата обращения: 09.12.2016).

И для лиц, продолжающих отбывать наказание, и для тех, кто его отбыл, но имеет непогашенную судимость, вопрос о придании обратной силы этой уголовно-правовой норме весьма актуален, поскольку категория преступления определяет сроки возможного условно-досрочного освобождения, сроки погашения судимости, возможность применения амнистии и т.п.

Если отвечать на поставленный вопрос исходя из общей коллизионной нормы, сформулированной в ст. 10 Уголовного кодекса Российской Федерации, то ответ должен быть положительным: норма ч. 6 ст. 15 Уголовного кодекса Российской Федерации имеет как простую, так и ревизионную обратную силу. Однако логика и здравый смысл говорят о том, что пересмотр всех приговоров весьма затруднителен, даже невозможен. Кроме того, согласно ч. 6 ст. 15 Уголовного кодекса Российской Федерации суд может изменить категорию преступления на менее тяжкую только с учетом фактических обстоятельств преступления и степени его общественной опасности, при наличии смягчающих наказание обстоятельств и отсутствии отягчающих. Чтобы удовлетворить все требования, суд вынужден будет заново анализировать фактические и юридические признаки совершенного преступления, по существу, заново рассматривать дело, что невозможно в рамках уголовного дела, приговор по которому вступил в законную силу, может быть, уже полностью исполнен. Таким образом, здравый смысл подсказывает, что анализируемая норма не должна иметь ревизионной обратной силы¹.

Аналогичная проблема возникает при решении вопроса об обратной силе уголовно-правовой нормы, закрепленной в ч. 1 ст. 56 Уголовного кодекса Российской Федерации в редакции Федеральным законом от 07.12.

¹З.А. Незнамова. Проблемы применения обратной силы уголовного закона: [Электронный ресурс] <http://justicemaker.ru/view-article.php?art=3704&id=21> (Дата обращения: 09.12.2016).

2011 г. N 420-ФЗ "О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации", согласно которой "наказание в виде лишения свободы может быть назначено осужденному, совершившему впервые преступление небольшой тяжести, только при наличии отягчающих обстоятельств, предусмотренных статьей 63 настоящего Кодекса, за исключением преступлений, предусмотренных частью первой статьи 228, частью первой статьи 231 и статьей 233 настоящего Кодекса, или только если соответствующей статьей Особенной части настоящего Кодекса лишение свободы предусмотрено как единственный вид наказания". Здесь применение ревизионной обратной силы, на наш взгляд, невозможно по тем же соображениям, о которых говорилось выше: придавая ревизионную обратную силу данной норме, суды вынуждены будут полностью пересматривать уголовное дело с тем, чтобы выявить, имеют ли место отягчающие обстоятельства. Ситуация существенно осложнится еще и тем, что понятие "преступление небольшой тяжести" также изменено анализируемым Федеральным законом, о чем более подробно будет сказано далее¹.

Еще более сложные вопросы возникают при применении обратной силы ч. 2 ст. 69 Уголовного кодекса Российской Федерации в новой редакции, которой изменены правила назначения наказания по совокупности преступлений. Теперь названная норма звучит так: "Если все преступления, совершенные по совокупности, являются преступлениями небольшой или средней тяжести, либо приготовлением к тяжкому или особо тяжкому прес-

¹З.А. Незнамова. Проблемы применения обратной силы уголовного закона: [Электронный ресурс] <http://justicemaker.ru/view-article.php?art=3704&id=21> (Дата обращения: 09.12.2016).

туплению, либо покушением на тяжкое или особо тяжкое преступление, окончательное наказание назначается путем поглощения менее строгого наказания более строгим либо путем частичного или полного сложения назначенных наказаний. При этом окончательное наказание не может превышать более чем наполовину максимальный срок или размер наказания, предусмотренного за наиболее тяжкое из совершенных преступлений". Дело в том, что Федеральным законом от 07.12.2011 г. N 420-ФЗ "О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации" внесены изменения и в ч. 2 ст. 15 Уголовного кодекса Российской Федерации, где дается понятие преступления небольшой тяжести. Если ранее к этой категории относились преступления, за которые максимальное наказание в виде лишения свободы, предусмотренное санкцией статьи Особенной части Уголовного кодекса Российской Федерации, не превышало 2 лет, то в новой редакции - 3 лет. Соответственно изменилось и понятие преступления средней тяжести. Кроме того, в прежней редакции ст. 69 Уголовного кодекса Российской Федерации данную совокупность преступлений не образовывали, как это предусмотрено ныне, приготовление и покушение на тяжкие и особо тяжкие преступления. Стало быть, раньше при вынесении приговора и назначении наказания по совокупности таких преступлений суд даже не обсуждал возможность назначения наказания методом поглощения, а применял метод полного или частичного сложения. Суду, который будет пересматривать вступивший в законную силу приговор с учетом обратной силы нормы ч. 2 ст. 69 Уголовного кодекса Российской Федерации, придется, по существу, вновь рассматривать уголовное дело, чтобы назначить виновному, как того требует закон, справедливое наказание,

используя принцип либо поглощения, либо полного или частичного сложения¹.

Федеральный закон от 07.03.2011 г. N 26-ФЗ "О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации" в санкциях многих статей Особенной части Уголовного кодекса Российской Федерации исключены нижние пределы наказания в виде лишения свободы; стало быть, срок лишения свободы теперь может быть от 2 месяцев (минимальный размер, установленный в Общей части Уголовного кодекса Российской Федерации). Эти уголовно-правовые нормы, безусловно, являются более мягкими и имеют обратную силу. Однако практическое применение обратной силы данных норм, по нашему мнению, зависит от того, на какой стадии находится уголовное дело, возбужденное по факту совершения преступления, в котором изменена санкция путем исключения нижнего предела наказания в виде лишения свободы. Если дело находится в стадии предварительного расследования, то должно быть предъявлено или перепредъявлено обвинение по соответствующей статье Особенной части Уголовного кодекса Российской Федерации в редакции Федерального закона от 07.03.2011 г. N 26-ФЗ "О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации". Если дело окончено расследованием и находится в стадии судебного рассмотрения, но приговор еще не вынесен, то суд может самостоятельно переквалифицировать совершенное преступление со статьи Особенной части Уголовного кодекса Российской Федерации в старой редакции на статью Особенной части Уголовного кодекса Российской Федерации в редакции Федерального закона от 07.03.2011 г. N 26-ФЗ "О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации", поскольку фактические обстоя-

¹З.А. Незнамова. Проблемы применения обратной силы уголовного закона: [Электронный ресурс] <http://justicemaker.ru/view-article.php?art=3704&id=21> (Дата обращения: 09.12.2016).

тельства дела не меняются, юридические признаки состава преступления также остаются прежними (изменения, внесенные данным законом, касались только санкций статьи и не изменяли диспозицию нормы). Мы полагаем, что нарушения права обвиняемого на защиту от предъявленного обвинения не будет. Как представляется, такая переквалификация должна происходить при вынесении обвинительного приговора по любому делу, независимо от того, какое наказание и в каком размере будет назначать суд. Назначение наказания в этом случае идет в общем порядке, с учетом требования ст. 60 Уголовного кодекса Российской Федерации и других правил назначения наказания. Иными словами, суд может назначить наказание как ниже нижних пределов санкции, которые имели место в старой редакции, так и выше этого предела. Переквалификация действий виновного на статью новой редакции будет свидетельствовать о том, что суд учел обратную силу нормы. Обязанности снизить наказание ниже предела, бывшего ранее в санкции статьи, у суда нет. Это противоречило бы общим правилам назначения наказания и в целом принципам уголовного права, в частности принципу справедливости¹.

Сложнее обстоит дело с применением так называемой ревизионной обратной силы названных норм к лицам, приговор в отношении которых вступил в законную силу и исполняется. Суды должны исходить из того, что по приговору суд в свое время назначил справедливое наказание с учетом всех обстоятельств дела. Доказательства того, что обстоятельства дела позволяли назначить наказание ниже нижнего предела, закрепленного в старой редакции санкции, в настоящее время вряд ли можно найти. К тому

¹З.А. Незнамова. Проблемы применения обратной силы уголовного закона: [Электронный ресурс] <http://justicemaker.ru/view-article.php?art=3704&id=21> (Дата обращения: 09.12.2016).

же у суда была такая возможность - в порядке ст. 64 Уголовного кодекса Российской Федерации. Поскольку он ей не воспользовался, можно сделать вывод, что обстоятельств, требующих снижения назначенного наказания по вступившему приговору суда, нет. Можно было бы и далее приводить примеры уголовно-правовых норм, измененных перечисленными и иными федеральными законами, но и сказанного достаточно, чтобы подвести некоторые итоги. Согласно ст. 10 Уголовного кодекса Российской Федерации более мягкий закон, то есть закон, устраняющий преступность деяния, смягчающий наказание или иным образом улучшающий положение лица, совершившего преступление, имеет как простую, так и ревизионную обратную силу. Однако следует признать, что в ряде случаев более мягкие уголовные законы де-юре имеют ревизионную обратную силу, а де-факто - нет. Связано это с тем, что механизма пересмотра приговоров, вступивших в законную силу, в связи с принятием более мягких законов в законодательстве нет. Этот факт официально признан Конституционным Судом Российской Федерации в упомянутом выше Постановлении¹.

Каков же выход из сложившейся ситуации? Думается, что он заключается в создании коллизионного правила, с помощью которого могли бы разрешаться данные коллизии. Одним из способов преодоления коллизий, в том числе темпоральных, является издание акта коллизионного толкования. Разумеется, Верховный Суд Российской Федерации, уполномоченный по современному законодательству принимать обязательные для всех субъектов правоприменения акты толкования, в частности коллизионного, может разработать такое правило. Но Верховный Суд Российской Федерации издает

¹З.А. Незнамова. Проблемы применения обратной силы уголовного закона: [Электронный ресурс] <http://justicemaker.ru/view-article.php?art=3704&id=21> (Дата обращения: 09.12.2016).

постановления иногда спустя весьма значительное время после принятия закона, которым внесены изменения в Уголовный кодекс Российской Федерации, а судьи и иные правоприменители вынуждены решать вопросы, связанные с применением обратной силы, практически сразу после вступления закона в силу. Кроме того, акт толкования не может изменить или тем более отменить действие коллизионной нормы, закрепленной в законе, он может ее только толковать¹.

Полагаем, что выход есть. В ст. 10 Уголовного кодекса Российской Федерации сформулирована общая темпоральная коллизионная норма относительно обратной силы уголовного закона. Данная норма носит характер генеральной (общей) нормы. Это не означает, что в уголовном законодательстве не может быть субсидиарных, или специальных, коллизионных норм темпорального характера, касающихся обратной силы уголовных законов. Примером служат субсидиарные по характеру коллизионные нормы, закрепленные в Федеральном законе от 13 июня 1996 г. N 64-ФЗ "О введении в действие Уголовного кодекса Российской Федерации". Ст. ст. 3, 5, 6 и 7 данного Закона - субсидиарные темпоральные коллизионные нормы, отчасти уточняющие, а отчасти изменяющие общую темпоральную коллизионную норму, предусмотренную ст. 10 Уголовного кодекса Российской Федерации. Представляется, что при принятии законов, вносящих масштабные изменения в Уголовный кодекс Российской Федерации, законодатель должен в статьях таких законов предусматривать субсидиарные темпоральные коллизионные нормы, в том числе об обратной силе норм. Обратная сила закона вообще и уголовного в частности - это исключительные коллизионные правила. Обратную силу нормы права имеют там и тогда, где и когда законодатель сформулировал специальные правила

¹З.А. Незнамова. Проблемы применения обратной силы уголовного закона: [Электронный ресурс] <http://justicemaker.ru/view-article.php?art=3704&id=21> (Дата обращения: 09.12.2016).

ретроактивности закона. Стало быть, законодатель может установить любые по содержанию нормы относительно возможности или невозможности применения обратной силы той или иной нормы. Так, в ч. 2 ст. 4 Федерального закона от 29 февраля 2012 г. N 14-ФЗ "О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации в целях усиления ответственности за преступления сексуального характера, совершенные в отношении несовершеннолетних" определено, что "действие положений части 2.1 статьи 102 Уголовного кодекса Российской Федерации (в редакции настоящего Федерального закона) распространяется на осужденных к лишению свободы за преступления против половой неприкосновенности несовершеннолетних, не достигших четырнадцатилетнего возраста, совершенные до дня вступления в силу настоящего Федерального закона". Данная норма придает обратную силу закону, позволяющему суду применить к осужденному принудительные меры медицинского характера в период условно-досрочного освобождения или в период отбытия более мягкого вида наказания, а также после отбытия наказания. Это, очевидно, более жесткий уголовный закон, существенно ухудшающий положение лица, совершившего преступление. Согласно общей коллизионной норме, сформулированной в ст. 10 Уголовного кодекса Российской Федерации, такие законы обратной силы иметь не должны, но в соответствии с субсидиарной коллизионной нормой, закрепленной в Федеральном законе от 29 февраля 2012 г. N 14-ФЗ "О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации в целях усиления ответственности за преступления сексуального характера, совершенные в отношении несовершеннолетних", норма имеет обратную силу, в том числе ретроспективную. Итак, законодатель вполне может сформулировать субсидиарную коллизионную норму, согласно которой отдельные уголовно-правовые нормы ретроспективной обратной силы иметь не будут даже в том случае, если они являются более мягкими. Как известно, при коллизии общей

и специальной (генеральной и субсидиарной) норм приоритет имеют специальные нормы, потому действовать будет не общая норма об обратной силе закона, а исключение из нее. Представляется, что именно такой способ разрешения проблем применения ревизионной обратной силы ряда уголовно-правовых норм позволил бы решить многие коллизионные проблемы, возникающие в правоприменительной практике при масштабных изменениях уголовного законодательства¹.

¹З.А. Незнамова. Проблемы применения обратной силы уголовного закона: [Электронный ресурс] <http://justicemaker.ru/view-article.php?art=3704&id=21> (Дата обращения: 09.12.2016).

8. Заключение.

Итак, в качестве заключения подведем итоги по работе:

Преступность и наказуемость деяния определяются уголовным законом, действовавшим во время совершения этого деяния.

Временем совершения преступления признается время совершения общественно опасного действия (бездействия) независимо от времени наступления последствий.

Уголовный закон, устраняющий преступность деяния, смягчающий наказание или иным образом улучшающий положение лица, совершившего преступление, имеет обратную силу, то есть распространяется на лиц, совершивших соответствующие деяния до вступления такого закона в силу, в том числе на лиц, отбывающих наказание или отбывших наказание, но имеющих судимость.

Уголовный закон, устанавливающий преступность деяния, усиливающий наказание или иным образом ухудшающий положение лица, обратной силы не имеет.

Если новый уголовный закон смягчает наказание за деяние, которое отбывается лицом, то это наказание подлежит сокращению в пределах, предусмотренных новым уголовным законом.

Из рассмотренного выше видно, что решение вопроса об обратной силе закона при рассмотрении конкретных уголовных дел может быть связано со значительными сложностями. Поэтому, чтобы избежать ошибок, такие вопросы должны быть детально предусмотрены и разъяснены в законе о введении в действие новых норм. Законодатель вполне может сформулировать субсидиарную коллизионную норму, согласно которой отдельные уголовно-правовые нормы ревизионной обратной силы иметь не

будут даже в том случае, если они являются более мягкими. Представляется, что именно такой способ разрешения проблем применения ревизионной обратной силы ряда уголовно-правовых норм позволил бы решить многие коллизионные проблемы, возникающие в правоприменительной практике при масштабных изменениях уголовного законодательства.

Исследовав вопрос об обратной силе уголовного закона, я пришла к выводу о том, что принцип обратной силы уголовного закона является важным институтом современного правового государства, без которого в уголовном праве не может быть полностью реализован принцип гуманизма, в соответствии с которым любой спорный момент трактуется в сторону обвиняемого.

Список использованных нормативных правовых актов.

1) Уголовный кодекс Российской Федерации: [Электронный ресурс]
<http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=207488#0>

(Дата обращения 05 декабря 2016 года).

2) Федеральный закон от 14 июня 1994 г. № 5 – ФЗ «О порядке опубликования и вступления в силу федеральных конституционных законов, федеральных законов, актов палат Федерального собрания»: [Электронный ресурс]

<http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=139908#0>

(Дата обращения 05 декабря 2016 года).

3) Федеральный закон от 13 июня 1996 г. № 64-ФЗ «О введении в действие Уголовного кодекса Российской Федерации»: [Электронный ресурс]

<http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=182799#0>

(Дата обращения 07 декабря 2016 года).

4) Федеральный закон от 08 января 1997 г. № 2-ФЗ «О введении в действие Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации»: [Электронный ресурс]

<http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=34860#0>

(Дата обращения 07 декабря 2016 года).

5) Федеральный закон от 7 марта 2011 г. N 26-ФЗ "О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации": [Электронный ресурс]

<http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=111368#0>

(Дата обращения 05 декабря 2016 года).

6) Федеральный закон от 7 декабря 2011 г. N 420-ФЗ (ред. от 1 марта 2012 г.) "О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации": [Электронный ресурс]

<http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=200920#0>

(Дата обращения 08 декабря 2016 года).

7) Федеральный закон от 29 февраля 2012 г. N 14-ФЗ "О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации в целях усиления ответственности за преступления сексуального характера, совершенные в отношении несовершеннолетних": [Электронный ресурс] <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=126735#0> (Дата обращения 09 декабря 2016 года).

8) Указ Президента Российской Федерации от 05 апреля 1994 г. № 662 «О порядке опубликования и вступления в силу федеральных законов»: [Электронный ресурс] <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=177466#0> (Дата обращения 05 декабря 2016 года).

9) Постановление Конституционного Суда РФ от 20 апреля 2006 г. N 4-П "По делу о проверке конституционности части второй статьи 10 Уголовного кодекса Российской Федерации, части второй статьи 3 Федерального закона "О введении в действие Уголовного кодекса Российской Федерации", Федерального закона "О внесении изменений и дополнений в Уголовный кодекс Российской Федерации" и ряда положений Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, касающихся порядка приведения судебных решений в соответствие с новым уголовным законом, устраняющим или смягчающим ответственность за преступление, в связи с жалобами граждан А.К. Айжанова, Ю.Н. Александрова и других": [Электронный ресурс] <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=59950#0> (Дата обращения 09 декабря 2016 года).

10) Уголовный кодекс РСФСР: [Электронный ресурс] <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=8627#0> (Дата обращения 09 декабря 2016 года).

11) Закон РСФСР от 27 октября 1960 г. "Об утверждении Уголовного кодекса РСФСР": [Электронный ресурс]

<http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=ESU;n=36911#0>

(Дата обращения 09 декабря 2016 года).

Список использованной литературы.

1) Уголовное право Российской Федерации. Общая часть: Учебник. – Изд. Второе, перераб. и доп./Под ред. д-ра юр. наук, проф. Л.В. Иногамовой-Хегай, д-ра юр. наук, проф. А.И. Рарога, д-ра юр. наук, проф. А.И. Чучаева. – М.: Юридическая фирма «Контракт»: ИНФРА-М, 2011.-560с. – (Высшее образование).

2) Уголовное право России. Части Общая и Особенная: учебник для бакалавров / отв. Ред. А.И. Рарог.-Москва: Проспект, 2014.-496с.

3) З.А. Незнамова. Проблемы применения обратной силы уголовного закона: [Электронный ресурс] <http://justicemaker.ru/view-article.php?art=3704&id=21> (Дата обращения: 05.12.2016).

4) Обратная (ретроактивная) сила уголовного закона: [Электронный ресурс] <http://isfic.info/koms/criml16.htm> (Дата обращения 02.12.2016).

5) Действие уголовного закона во времени: [Электронный ресурс] <http://isfic.info/koms/criml16.htm> (Дата обращения 02.12.2016).

6) Конкуренция (коллизия) уголовно-правовых норм: [Электронный ресурс] <http://isfic.info/ugolov/stern121.htm> (Дата обращения 05.12.2016).

7) Действие уголовного закона во времени: [Электронный ресурс] <http://www.grandars.ru/college/pravovedenie/uz-vo-vremeni.html> (Дата обращения 03.12.2016).

8) Типы действия уголовного закона во времени: [Электронный ресурс] <http://isfic.info/ugolov/stern18.htm> (Дата обращения 03.12.2016).

9) Время совершения преступления: [Электронный ресурс] <http://isfic.info/ugolov/stern19.htm> (Дата обращения 03.12.2016).