

785
10.12.16

РЕЦЕНЗИЯ

на курсовую работу по уголовному праву
на тему состав преступлений и все возможные в сфере
и правоприменения

выполненную студентом 1 курса заочной формы обучения ПЭС группы
Ушовой Кристины Сергеевны
(Ф.И.О.)

1. Все требования предъявляемые к написанию курсовой работы выполнены (план, введение, содержание, заключение, список использованной литературы) (да, нет)
2. Тема курсовой работы раскрыта (полностью, частично, нет)
3. Использование научной литературы при выполнении курсовой работы (2, 3, 4, 5)
4. Использование эмпирического материала при написании курсовой работы (2, 3, 4, 5)
5. Наличие собственных выводов, предложений, точек зрения и их аргументация (2, 3, 4, 5)
6. Стилль и уровень грамотности выполнения курсовой работы (2, 3, 4, 5)
7. Качество оформления курсовой работы (2, 3, 4, 5)
8. Основные вопросы, выносимые на защиту курсовой работы, или замечания, требующие дополнительной письменной переработки (да, нет)

Курсовая работа допущена к защите « _____ » _____

Преподаватель [подпись] Видеоручи В.А.
подпись Ф.И.О.

Курсовая работа защищена на оценку отлично

Преподаватель [подпись] Видеоручи В.А.
подпись Ф.И.О.

**НЕГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ОРГАНИЗАЦИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ АДВОКАТУРЫ И НОТАРИАТА»**

Курсовая работа

по предмету: Уголовное право

**на тему: Состав преступления и ее значение в теории и
правоприменении.**

Выполнила:

Студентка 1 курса обучения
Заочного отделения
Юридического факультета
Чернова Кристина Сергеевна

Научный руководитель:

Джафарли В.Ф.

Москва 2016

Оглавление

Введение.....	3
Глава 1. Понятие состава преступления в российском уголовном праве.....	5
1.1 Понятие состава преступления.....	5
1.2 Обязательные и факультативные элементы состава преступления.....	8
Глава 2. Правовая характеристика обязательных элементов состава преступления.....	11
2.1. Объект и объективная сторона преступления.....	11
2.2. Субъект и субъективная сторона преступления.....	14
Глава 3. Роль состава преступления в уголовном праве.....	20
3.1. Соотношение преступления и состава преступления.....	20
3.2. Значение состава преступления.....	23
Заключение.....	27
Список используемой литературы.....	30

Введение.

Актуальность темы исследования. Юридическая ответственность занимает особое место в российской правовой системе. На сегодняшний день, юридическая ответственность классифицируется по отраслевому признаку. Одним из наиболее серьезных видов ответственности является уголовная ответственность. Особенностью данного вида ответственности является то, что она наступает исключительно при наличии состава уголовного правонарушения.

Необходимость исследования состава преступления заключается в том, что указанная правовая категория одинаково важна как для теории уголовного права, так и для правоприменительной практики. Уголовное наказание напрямую связано с составом уголовного преступления. Это обстоятельство обуславливает необходимость как законодательного закрепления, так и теоретической проработки элементов, входящих в состав преступления. Это необходимо для того, чтобы те органы государственной власти, которые осуществляют уголовное преследование и правосудие, могли устанавливать факт совершения уголовного - наказуемого деяния, осуществлять его правильную квалификацию, что в конечном итоге приведет к выбору нужной формы уголовной ответственности.

Предметом исследования настоящей курсовой работы выступает действующее законодательство, судебная практика, научная и учебная литература, посвященная вопросам понятия состава преступления и его роли в укреплении законности.

Объектом исследования являются общественные отношения, возникающие в ходе формирования и применения состава преступления.

Целью исследования является комплексный анализ института состава преступления, а также исследование его значения для уголовного права Российской Федерации.

Для достижения поставленной цели нам необходимо решить следующие задачи:

- исследовать понятие состава преступления;
- выявить обязательные и факультативные элементы состава преступления;
- рассмотреть объект и объективная сторона преступления;
- охарактеризовать субъект и субъективная сторона преступления;
- проанализировать соотношение преступления и состава преступления;
- указать значение состава преступления.

При исследовании заданной темы нами были использованы как общенаучные, так и частноправовые методы исследования, predetermined поставленными задачами: диалектический (основной способ объективного познания действительности), логические (восхождения от частного к общему и др.), исторический, системно-функциональный анализ (для оценки соотношений правовых явлений) и др.

Теоретическую основу настоящей курсовой работы составляют исследованием таких ученых как А.В. Бриллиантов, А.И. Чучаев, А.А. Магамедов, Ф.Р. Сундуков, Н.Ф. Кузнецова, Н.К. Семернева и др.

Степень научной разработанности темы настоящей курсовой работы достаточно высока. Вопросы понятия состава преступления и его роли в укреплении законности рассматривались в работе таких исследователей как Алехин Д.В., Осадчая А.С., Маслова Е.В. и других исследователей.

Нормативно-правовую основу настоящей курсовой работы составили Конституция РФ, Уголовный кодекс РФ, Уголовно-процессуальный кодекс РФ и др.

Структура работы представлена введением, тремя главами, состоящими из шести параграфов, заключением, списком использованных источников и информации.

Глава 1. Понятие состава преступления в российском уголовном праве.

1.1. Понятие состава преступления.

Состав преступления является системой обязательных объективных и субъективных элементов, образующих и структурирующих общественно опасное деяние, признаки которых описаны в диспозициях уголовно-правовых норм Общей и Особенной частей УК¹.

Характеризуя понятие состава преступления, необходимо обратить внимание на то, что состав преступления является именно системой, которая характеризуется единством и структурированностью элементов.

Стоит обратить внимание на то, что уголовный закон достаточно активно использует категорию. Так, к примеру, в ст. 8 УК РФ указано, что Основанием уголовной ответственности является совершение деяния, содержащего все признаки состава преступления, предусмотренного настоящим Кодексом². Уголовно-процессуальный кодекс РФ (УПК РФ) также применяет в своих нормах понятие состава преступления. Например, в соответствии с ч. 1 ст. 24 УПК РФ признает основанием для отказа в возбуждении уголовного дела или прекращения уголовного дела отсутствие в деянии состава преступления³. Однако, как показывает анализ законодательства, легального определения состава преступления в российском уголовном праве нет.

Обобщая закрепленные в законе начала, состав преступления можно охарактеризовать как реально существующая система объект-объективных и субъект-субъективных элементов деяния, составляющих его общественную опасность.

¹ Уголовное право Российской Федерации. Общая часть: учебник для вузов / Н.Н. Белокобыльский, Г.И. Богуш, Г.Н. Борзенков и др.; под ред. В.С. Комиссарова, Н.Е. Крыловой, И.М. Тяжковой. - М.: Статут – 2012 - С. 56.

² Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 30.12.2015) // Собрание законодательства РФ, 17.06.1996, № 25, ст. 2954

³ Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 30.12.2015) // Российская газета, № 249, 22.12.2001

Как мы уже указывали, состав преступления имеет признаки системы. Как систему состав преступления характеризует наличие элементов, их признаки и взаимосвязь.

Элементы состава преступления - компоненты, первичные входящие в систему «состав преступления». Они входят в четыре подсистемы состава: объект, объективная сторона, субъект, субъективная сторона. Элементы состава бывают обязательными и факультативными.

Признак системы – показатель, словесная характеристика состава преступления. Признаки состава преступления описаны как в Общей, и в особенной частях УК РФ.

Взаимная связь системных элементов подразумевает наличие оснований логического соединения всех элементов системы в одно целое.

Учение о составе преступления, базирующееся на обнаружении единой общей структуры всех преступлений, состоящей из четырех основных групп признаков, характеризующих объект, объективную и субъективную стороны, субъекта преступления, - научное открытие в сфере уголовного права, практическое значение которого невозможно переоценить. Его главный смысл заключается в том, что два абсолютно одинаковых состава существовать не могут; составы всех без исключения преступлений различаются между собой хотя бы по одному признаку, который позволяет отделить данный вид преступления от других видов либо отграничить от иных правонарушений. Это учение имеет базовое значение для квалификации преступлений, иначе говоря, является ее юридическим основанием.

Состав преступления как уголовно-правовая система должен отвечать таким требованиям как точность и полнота. Именно эти признаки позволяют использовать состав преступления в качестве начального института наступления уголовной ответственности.

Точность квалификации преступлений означает, что ее результаты должны быть отражены в соответствующем процессуальном документе в

виде ссылки не только на статью Особенной части УК, посвященную соответствующему виду преступления (убийство, разбой, грабеж, кража), но и на соответствующую ее часть, а если в этой части имеются пункты и подпункты, то и на них, а при квалификации неоконченного преступления, а также преступных деяний, совершенных в соучастии, посвященные приготовлению и покушению на преступление, либо посвященные деяниям организаторов, подстрекателей и пособников.

Полнота квалификации означает, что, несмотря на господствующий в уголовном праве принцип поглощения менее строгого наказания более строгим юридической оценке с позиций норм УК РФ подлежат:

- все без исключения деяния, совершенные обвиняемыми в их реальной или идеальной совокупности;
- если деяние содержит несколько квалифицирующих признаков, в процессуальном документе должны быть ссылки на все нормы, в которых упомянут каждый из признаков
- если преступление повлекло различные вредоносные последствия и каждое из них имеет уголовно-правовое значение, каждое из преступных последствий должно быть определено, обозначено и оценено с позиции УК.

Подводя итог изложенному, можно сделать следующие выводы. Состав уголовного преступления достаточно активно используется уголовным правом. При этом, закон не содержит его легального определения. Исследователи полагают, что состав преступления является системной категорией и характеризуется наличием элементов, признаков и логической связи. Состав преступления можно охарактеризовать как систему обязательных объективных и субъективных элементов, которые позволяют квалифицировать преступления. Состав преступления всегда состоит из объекта, объективной стороны, субъекта и субъективной стороны, отсутствие хотя бы одного из данных элементов определяет отсутствие состава преступления. Состав преступления с целью уголовной квалификации деяния должен отвечать требованиям полноты и точности.

1.2. Обязательные и факультативные элементы состава преступления.

Все элементы. Образующие состав преступления, можно подразделить на две большие группы: обязательные и факультативные элементы.

В число обязательных входят элементы, которые всегда включаются в состав преступления. Они образуют в своей целостности (системе) ту минимально достаточную и необходимую общественную опасность деяния, которая является криминальной. Отсутствие хотя бы одного из таких элементов означает отсутствие всей системы состава преступления. Такими элементами являются:

- объект преступления;
- объективная сторона;
- субъект преступления;
- субъективная сторона.

Факультативные элементы состава преступления: в подсистеме «объект» - предметы; в подсистеме «объективная сторона» - время, место, способ, обстановка, орудия и другие обстоятельства внешней среды совершения преступного деяния; в подсистеме «субъект» - это признаки специального субъекта, сужающие круг субъектов преступления по тем или иным свойствам (чаще всего ввиду профессиональной деятельности субъекта); в подсистеме «субъективная сторона» - мотив, цель, эмоциональное состояние⁴.

Факультативными перечисленные элементы являются по своей природе, в связи с тем, что они могут быть указаны в диспозиции уголовно-правовой нормы как элементы состава, либо не указаны, либо прямо вытекают из содержания деяния. Например, в подмене ребенка (ст. 153 УК РФ) корыстные или иные низменные побуждения (мотив) являются обязательным элементом состава. В то же время корыстные побуждения не

⁴ Савельева В.С. Основы квалификации преступлений: учебное пособие. 2-е изд., перераб. и доп. - М.: Проспект - 2011 - с. 12.

указаны в числе элементов тяжкого вреда здоровью (ч. 1 ст. 111 УК РФ), но они предусмотрены в качестве обязательного признака квалифицированного убийства (п. «з» ч. 2 ст. 105 УК РФ).

Факультативные по природе элементы состава в случаях указания в диспозициях уголовно-правовых норм становятся обязательными. Без них составы преступлений отсутствуют. Например, в Особенной части Кодекса кража сформулирована как «тайное хищение чужого имущества». В составе кражи названы: деяние (хищение), способ (тайное) и предмет (чужое имущество). Первый элемент - обязательный, два других по своей природе - факультативные.

Предмет преступления по природе - факультативный элемент состава. Далеко не во всех составах он указан, и возможны составы вообще без предмета, например, дезертирство. Но в ряде составов он выполняет важную роль обязательного элемента состава, для установления признаков которого даже требуются специальные криминалистические экспертизы. Например, в составе преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков, предмет - обязательный элемент состава. Иногда требуется судебная экспертиза для определения, относится ли то или иное средство к наркотикам.

Наука уголовного права выделяет следующие функции обязательных элементов составов:

- 1) система их необходимого набора нужна для признания наличия в деянии состава;
- 2) они участвуют в квалификации преступлений⁵.

Факультативные элементы, не включенные в диспозицию уголовно-правовой нормы, не влияют на факт наличия составов и не участвуют в квалификации преступлений, однако они играют роль при индивидуализации наказания.

⁵ Курс уголовного права. Общая часть. Том 1: Учение о преступлении / Под ред. Н. Ф. Кузнецовой. - М.: Юрист - 2012 - с. 95

Таким образом, уголовное право предусматривает включения в состав преступления двух видов элементов: обязательных и факультативных. По своей правовой природе, обязательные элементы состава преступления (объект, объективная сторона, субъект и субъективная сторона) подлежат включению во все составы преступлений, указанных в Общей части УК РФ. Собственно, без обязательных элементов состава преступления, деяние не может быть признано уголовно-наказуемым, что не влечет назначения уголовного наказания. Факультативные элементы состава преступления не всегда участвуют в квалификации преступления. Ряд составов квалифицируется и при наличии только обязательных элементов, а некоторые способствуют более точной квалификации преступления.

Глава 2. Правовая характеристика обязательных элементов состава преступления.

2.1. Объект и объективная сторона преступления.

Наука уголовного права предусматривает наступление уголовной ответственности только при наличии состава преступления, который образуется как субъективными, так и объективными признаками. В число объективных признаков преступления включаются такие элементы преступления как:

- объект преступления;
- объективная сторона преступления.

Рассмотрим указанные элементы более подробно.

Наука уголовного права определяет объект преступления как общественные отношения, на которые посягает противоправное деяние. При этом, такие отношения в момент совершения преступления должны реализовываться потерпевшим в нормальных условиях, т.е. в тех условиях, в которых они обязаны пребывать в силу закона.

Объективная сторона рассматривается учеными как внешнее проявление преступления, т.е. объективная сторона – это всегда действия (бездействия) лица, совершающего преступное деяние. При этом, такое действие (бездействие) должны нести общественную опасность, а также иметь связь между действием виновного и наступлением неблагоприятных последствий.

Бездействие, как объективная сторона убийства, имеет место в том случае, когда виновный должен был и мог осуществить те или иные действия, которые были бы направлены на сохранение жизни убитого. А.В. Бриллиантов, полагает, что наиболее ярким примером убийства в результате

бездействия можно считать смерть новорожденного ребенка, наступившая в результате отказа его матери от его кормления⁶.

Объективная сторона убийства достаточно многогранна и может выражаться не только в совершении активных физических действий, но и в форме информационного и психологического воздействия на потерпевшего. Наиболее ярким примером здесь можно считать убийство в форме умышленного провоцирования сердечного приступа у потерпевшего путем сообщения ему таких известий, которые могут привести его в сильное волнение или нервное потрясение.

Теория объективной стороны состава преступления включает в себя следующие основные положения. Преступное деяние может рассматриваться как единичный, так и как повторяемые в определенной последовательности акты поведения, которые могут описать преступное деяние. Однако, если объективная сторона представлена совокупностью действий, такие действия должны быть объединены одной целью и мотивом, что приведет к квалификации такого преступления как продолжаемого.

Особую разновидность представляют преступления, объективная сторона которых сконструирована таким образом, что состоит не из одного, а из ряда действий, образующих состав определенного преступления только в сумме.

Для верной квалификации преступления необходимо определить момент окончания такого преступления. К примеру, убийство следует считать окончанным исключительно в момент наступления смерти потерпевшего. Проблема определения момента окончания преступления состоит в том, что смерть потерпевшего не всегда мгновенна. На практике нередки случаи, когда между посягательством на жизнь потерпевшего и моментом его смерти проходит определенный период времени. При этом, длительность такого периода не вступает в связь с умыслом совершенного

⁶ Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации: в 2 т. (постатейный) / А.В. Бриллиантов, Г.Д. Долженкова, Э.Н. Жевлаков и др.; под ред. А.В. Бриллиантова. 2-е изд. М.: Проспект, 2015. Т. 1, с. 356

преступления, т.е. умысле на убийство должен быть до причинения необратимого вреда жизни потерпевшего.

Уголовный закон, а также наука уголовного права предполагают, что наказание применяется к виновному только за совершенное преступление. Из этого следует, что ответственность за убийство может возникнуть только в связи с преступным характером действий лица, совершающего преступление. В связи с этим, логичным является утверждение о том, что действия виновного лица, совершающего преступления, а также смерть потерпевшего, должны состоять в прямой причинно-следственной связи. Рассмотрим такой пример, потерпевший в драке, которому были причинены тяжкие телесные повреждения, получил тяжелые ранения, однако, смерть такого потерпевшего наступила в результате удара головой о бордюрный камень в результате падения после того, как потерпевший самостоятельно уходил с места драки. Таким образом, отсутствует причинно-следственная связь между действиями виновного и смертью потерпевшего, что лишает оснований для квалификации действий виновного лица как убийства.

Вопросу причинно-следственной связи в учении о составе преступления уделяется значительное внимание ученых. К примеру, А.И. Чучаев рассматривает причинно-следственную связь в уголовном праве как объективную, не зависящую от нашего сознания связь между двумя явлениями, одно из которых (деяние) предшествует другому (последствию) во времени и создает реальную возможность его наступления, являясь его необходимым условием⁷.

В завершении рассмотрения вопроса об объекте и объективной стороне преступления, можно сделать следующие выводы. Объект преступления – те общественные отношения, которые нарушены совершением преступного деяния. Объективная сторона преступления характеризует внешнее

⁷ Уголовное право Российской Федерации. Общая и Особенная части: учебник / Т.Б. Басова, Е.В. Благов, П.В. Головненков и др.; под ред. А.И. Чучаева. - М.: КОНТРАКТ, ИНФРА-М, 2013, с. 92

проявление противоправного деяния. Квалифицировать преступление по его объективной стороне значит: во-первых, установить, является ли состав данного преступления формальным или материальным; во-вторых, определить, какие именно вредоносные последствия (имущественный, моральный или иной вред или угроза причинения вреда) рассматриваются законодателем в качестве обязательного элемента объективной стороны состава инкриминируемого преступления и как они отражены в материалах уголовного дела; в-третьих, установить, существует ли между содеянным виновным действием или бездействием причинно-следственная связь с последствиями преступления.

2.2. Субъект и субъективная сторона преступления.

Состав преступления определяют не только объективные, но и субъективные признаки преступления. К субъективным признакам преступления наука уголовного права относит субъекта и субъективную сторону преступления. Наука уголовного права рассматривает субъекта преступления как физическое лицо, оказывающее такое воздействие на объект, охраняемый уголовно-правовым законодательством, а также способное нести уголовную ответственность за такое воздействие.

Состав преступления формируется, в обязательном порядке, посредством признаков субъекта преступления. А.А. Магомедов указывает, что наличие у лица, совершившего преступление, определенных субъективных признаков может рассматриваться также как условие уголовной ответственности⁸.

Рассматривая понятие субъекта преступления, необходимо отметить, что оно не является тождественным понятию личности преступника. Несомненно, указанные понятия близки друг к другу и характеризуют одного

13 Магомедов А.А., Миньковский Г.М., Ревин В.П. Уголовное право России. Особенная часть: учебник / под ред. В.П. Ревина. 3-е изд., испр. и доп. - М.: Юстицинформ, 2013, с. 48.

и того же индивида – лицо, совершившее уголовно наказуемое деяние. Однако, характеристика данных понятий с точки зрения науки уголовного права различна. В.Е. Эминов, определяет личность преступника «совокупность социально значимых негативных свойств, развившихся в процессе многообразных и систематических взаимодействий с другими людьми... социальный характер личности преступника позволяет рассматривать его как члена общества, социальной группы или иных общностей, как носителя социально типичных черт»⁹.

Субъект преступления с точки зрения уголовного права представляет собой сложную правовую совокупность, характеризующую лицо, совершившее преступление, с юридической точки зрения, исследует его с точки зрения признаков, определенных законом. В частности, совокупность норм статей 19, 20, 21 УК РФ позволяет выделить такие обязательные признаки субъекта преступления как возраст и вменяемость физического лица. Указанные признаки в обязательном порядке должны присутствовать в составе анализируемого элемента преступления, т.к. их отсутствие или не соответствие норме закона приведет к невозможности применения уголовного наказания за совершенное общественно опасное деяние.

Сопоставляя приведенные выше понятия, можно сказать, что понятие личности преступника значительно шире понятия субъекта преступления. Отличие в трактовке данных понятий состоит еще и в том, что уголовное право возлагает на них различные функции. Так, субъект преступления рассматривается с научной точки зрения как обязательный элемент состава преступления, отсутствие которой не позволит устанавливать уголовную ответственность. В то же время, личность преступника, с точки зрения уголовного права, является определяющим фактором при определении наказания и его индивидуализации. Личность преступника оказывает существенное влияние на уголовное наказание, т.к. именно через

⁹ Эминов В.Е., Антонян Ю.М. Личность преступника и ее формирование // Актуальные проблемы российского права. 2015. № 1. С. 107

комплексный анализ личностных характеристик преступника можно реализовать специальные функции уголовного наказания и достичь предусмотренных законом целей наказания.

Субъект преступления зачастую приравнивается по смыслу к термину «лицо». Можно сказать, что тождественность данных понятий обусловлена необходимостью наиболее упрощенной трактовки субъекта преступления в уголовно-процессуальном праве. По сути, лицо наделено всеми теми признаками, которые уголовное право приписывает субъекту преступления. Тождественность данных понятий заключается еще и в том, что если лицо не наделено всеми признаками субъекта преступления, уголовное наказание не может быть распространено на него.

Рассматривая субъекта преступления как обязательный элемент состава преступления, можно выделить два вида субъектов: общий субъект преступления и специальный субъект преступления.

Как мы уже указывали выше, характеристика субъекта преступления возможна через характеристику присущих ему признаков. К числу обязательных признаков субъекта относятся:

- характеристика лица как физического;
- возраст;
- вменяемость¹⁰.

Совокупность указанных трех признаков формирует общий субъект преступления. Иные признак субъекта не носят обязательного характера, такие признаки можно считать факультативными. Именно факультативные признаки формируют понятие специального субъекта преступления.

Для такого вида уголовного преступления характерен исключительно общий субъект преступления – вменяемое физическое лицо, достигшее возраста наступления уголовной ответственности.

¹⁰ См.: Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации: в 2 т. (постатейный) / А.В. Бриллиантов, Г.Д. Долженкова, Э.Н. Жевлаков и др.; под ред. А.В. Бриллиантова. 2-е изд. - М.: Проспект, 2015, Т. 1, с. 195

Стоит обратить внимание на то, что убийство рассматривается уголовным законом как одно из наиболее общественно-опасных преступлений, что и обуславливает снижение срока привлечения к уголовной ответственности за его совершение. В соответствии со ст. 20 УК РФ, устанавливается 14-летний возраст наступления уголовной ответственности за совершение преступления, предусмотренного ст. 105 УК РФ.

Стоит обратить внимание, что убийству не присущ специальный субъект преступления.

Второй составляющей субъективных признаков преступления является его субъективная сторона. Состав субъективной стороны преступления включает в себя такие категории как вина, мотив, цель и эмоциональное состояние. Однако, В.С. Савельева отмечает, что для правильной квалификации того или иного преступного деяния обязательное значение имеет исключительно вина¹.

В уголовном праве под виной принято понимать психическое отношение лица к совершенному противоправному и общественно опасному деянию, а также оценка последствий, которые такое деяние может повлечь.

Теория уголовного права предусматривает совершение преступления как осознанное и волевое деяние лица, что и делает вину необходимой предпосылкой возникновения и наступления уголовной ответственности.

Вина в совершении преступления может иметь две формы выражения: умысел и неосторожность. При этом, под формой вины принято понимать такое сочетание волевых и эмоционально-интеллектуальных признаков, которые могут четко указывать на отношение лица к совершаемому противоправному деянию и последствиям такого деяния. Форма вины, как один из важнейших элементов состава преступления может иметь прямое закрепление в норме уголовной статьи, определяющей тот или иной состав, а может и не содержаться в норме права, но подразумеваться в ней.

¹ Савельева В.С. Основы квалификации преступлений: учебное пособие. 2-е изд., перераб. и доп. - М.: Проспект, 2012. с.54

Вина в форме умысла определяется тем, что виновный осознает всю сущность совершаемого им деяния, а также предвидит последствия своих преступных действий. Умысел всегда предполагает наличие воли правонарушителя на совершение общественно опасных действий.

Вина в форме умысла подразделяется на прямой и косвенный. Прямой умысел выражается в осознании лицом общественной опасности своих действий (бездействия), а также предполагает, что такое лицо предвидит негативные последствия своих действий, но все равно желает их наступления.

Вина в форме косвенного умысла предполагает, что преступник предвидит реальную возможность наступления неблагоприятных последствий, однако не желает, чтобы такие последствия наступили. При косвенном умысле нет волевой направленности действий на общественно опасный результат.

Помимо вины, субъективная сторона преступления образуется и такими факультативными признаками как мотив убийства, его цели и психоэмоциональное состояние виновного лица в момент совершения преступления.

Подводя итог рассмотрению вопроса субъекта и субъективной стороны как элементов состава преступления, можно сделать следующие выводы. Субъект преступления – лицо, непосредственно совершающее противоправные действия. Наука уголовного права выделяет два вида субъектов преступления: общий и специальный. Субъективная сторона характеризуется психологическим отношением субъекта к совершаемому преступлению. Субъективную сторону преступления образует совокупность таких понятий как вина, мотив и цель преступления. Основным элементом здесь будет являться вина. Уголовное право сегодня определяет две формы вины: умысел и неосторожность. Умысел может быть, как прямым, так и косвенным. Неосторожность выступает в виде легкомыслия или небрежности.

Глава 3. Роль состава преступления в уголовном праве.

3.1. Соотношение преступления и состава преступления.

Значение состава преступления в правоприменительной практике необходимо рассматривать, в первую очередь, посредством соотношения преступления и его состава.

Преступление представляет собой деяние, т.е. то или иное действие, которое в своем результате приводит к причинению ущерба, вреда или опасным для общества последствиям. При этом, указанные элементы являются составной частью только одного элемента состава преступления – объективной стороны. Стоит обратить внимание, что факультативные элементы объективной стороны такие как место совершения преступления, время его совершения, орудие, которым было совершено преступление т.д. могут не включаться в объективную сторону преступления, однако, при этом, они подлежат включению в преступление как деяния, т.е. в характеристику деяния в целом. При этом, включение этих признаков направлено на более конкретное описание степени общественной опасности совершаемого преступления.

В предыдущей части работы мы указывали, что обязательным элементом субъективной стороны преступления является вина, которая может быть выражена как в форме умысла, так и в форме неосторожности. Также мы отмечали, что субъективную сторону определяют также и такие элементы как мотив и цель совершения преступления. Стоит обратить внимание, что уголовный процесс не рассматривает мотив и цель в качестве основного элемента состава преступления. В тоже время, наука уголовного права предполагает, что описание преступления как действия лица не может быть произведено в отсутствие данных факультативных элементов. Можно сказать, что мотив и цели совершения преступления также направлены на

описание преступления не с точки зрения его состава, с точки зрения общественной опасности.

Преступление всегда является общественно опасным действием. В этом заключается социальное свойство преступления.

Рассматривая в дальнейшем соотношение понятия «преступления» и «состава преступления» необходимо обратить внимание на то, что понятие преступления не выделяет субъекта. Фактически, наука уголовного права подразумевает, что преступление не может быть совершено ни кем более, кроме как физическим лицом. Субъект преступления рассматривается здесь не как структурный элемент, а как составная часть преступления, лицо, которое своими действиями приводит к формированию объективной стороны преступления. Можно сказать, что включение в состав преступления субъекта преступления является необходимостью, т.к. в отсутствие его в составе преступления будет лишаться такой состав всякой логики. Для определения же понятия преступления как деяния, нет необходимости указывать на субъект преступления, а также описывать свойства такого субъекта (возраст, вменяемость и т.д.). Определяется это тем, что никто иной не может совершить уголовное преступление, кроме как физическое лицо.

Еще одним критерием, по которому можно соотнести преступление и его состав является уголовная противоправность. Уголовная противоправность представляет собой юридическое свойство преступления и не включается в состав преступления. Фактически уголовная противоправность применяется в основном законодателем, который использует ее для составления диспозиций норм Общей и Особенной частей Уголовного кодекса РФ.

Рассматривая соотношение преступления и его состава на основании критериев, указанных выше, можно сказать, что преступление как общественное явление, деяние определенного лица, является более широким по отношению к понятию состава преступления. К такому выводу мы приходим в соответствии с тем, что в состав преступления включаются

только обязательные элементы, отсутствие которых будет препятствовать криминализации содеянного и, как следствие, квалификации преступления и установлению за это соразмерного уголовного наказания. Преступление же как деяние включает в свое понятие не только элементы состава преступления, но и факультативные признаки, которые способствуют не только определению криминального характера содеянного, но и установлению степени общественной опасности того или иного уголовного деяния.

Различие между преступлением как действием и составом преступления можно выделить и в их структуре. Преступление как деяние определяется совокупностью двух характеров: социальным и юридическим. Использование юридической наукой понятия «преступление» направлено, в первую очередь, на необходимость отличия уголовно наказуемых противоправных деяний от иных видов противоправных деяний, не носящих криминальный характер и, в первую очередь, от административных правонарушений. Также понятие «преступления» применяется для теории уголовного права с целью классификации таких противоправных деяний, разграничения их по степени общественной опасности. А.С. Осадчая отмечает, что состав преступления по своим свойствам не совсем пригоден для классификации преступлений, не может установить в полной мере тождества между составом содеянного и характеристикой состава в диспозиции нормы¹².

Разведение по разным сферам преступления - социального события и его состава - законодательной модели с неизбежностью приводит к удвоению единого по ст. 8 УК РФ основания уголовной ответственности. Оказывается, два основания уголовной ответственности - социальное (преступление) и юридическое (состав). Основанием уголовной ответственности является преступление, которое содержит состав преступления.

¹² Осадчая А.С. К вопросу о функциях состава преступления // Актуальные проблемы российского права - 2014 - № 5 - С. 861 - 866

Подводя итог изложенному, можно сказать, что понятие преступления само по себе шире нежели состав преступления. Однако, разработка понятия состава преступления позволяет выделить причины преступности, т.е. анализировать цели и мотивы, которые определяют совершение тех или иных преступлений. Соотношение преступления и его состава имеет больше практический смысл. Преступление само по себе представляет фактические действия, а состав преступления – теоретическая составляющая фактических преступных действий.

3.2. Значение состава преступления.

Как для теории, так и для правоприменительной практики состав преступления имеет огромное значение. Состав преступления значим для уголовного права прежде всего тем, что в силу положений ст. 8 УК РФ, его наличие в деянии является основанием для возникновения уголовной ответственности. Иными словами, уголовной ответственности подлежит то лицо, в действиях которого усматривается наличие состава того или иного преступления. При этом, правом привлечением к уголовной ответственности наделены исключительно органы государственной власти в виде органов следствия, прокуратуры, суда.

Нельзя ни отметить еще одну функцию состава преступления – квалификация содеянного. Под квалификацией в данном случае необходимо понимать процесс установление соответствия деяния с признаками преступления, описанными в диспозиции правовой нормы, указанной в УК РФ. В данном случае состав преступления идентифицируется с описанным в диспозиции уголовно-правовой нормы.

Квалификация преступления является достаточно сложным и ответственным процессом, состоящим из нескольких стадий. Различные подходы к определению квалификации преступления выделяют от двух до пяти-шести этапов в процессе квалификации противоправного деяния.

Объясняется это тем, что квалификация преступления регламентируется не только уголовным законодательством, но и уголовно-процессуальными нормами. Уголовный процесс является строго регламентированным и описанном в нормах УПК РФ. УПК РФ четко и в полном объеме определяет последовательность стадий процессуальных действий всех участников уголовного судопроизводства. Анализ УПК РФ позволяет выделить следующие стадии квалификации преступления:

- квалификация на стадии возбуждения уголовного дела;
- квалификация на стадии предъявления обвинения;
- квалификация на стадии составления и утверждения обвинительного заключения;
- квалификация на стадии передаче обвиняемого суду;
- квалификация на стадии судебного рассмотрения дела, в том числе и на стадиях обжалования и надзора¹³.

Принимая такие этапы квалификация преступления нельзя утверждать, что на каждом из них деяние квалифицируется по-разному. Однако, на каждом из этапов содеянное может быть переквалифицировано.

Если рассматривать квалификацию преступления как процесс, то можно выделить три этапа квалификации. Рассмотрим их более подробно.

На первом этапе квалификации подлежит определить какие события привели к причинению вреда, а также объективные элементы общественно-опасного деяния. К таким элементам относятся место совершения правонарушения, время его совершения, действия или бездействия, осуществлявшиеся причинителем вреда в момент совершения правонарушения.

Второй этап предусматривает выбор нормы уголовного права, с которой устанавливается соответствие фактическим обстоятельствам дела и норме, прописанной в законе. При этом, нередки случаи, когда одно деяние

¹³ Савельева В.С. Основы квалификации преступлений: учебное пособие. 2-е изд., перераб. и доп. - М.: Проспект - 2011 – 39 с.

имеет в себе признаки диспозиций нескольких норм Особенной части УК РФ.

На третьем этапе степень общественной опасности содеянного соотносится со степенью общественной опасности, указанной в норме уголовного права. Данный этап заканчивается ссылкой на норму УК РФ, в соответствии с которой осуществляется квалификация.

Как мы уже указывали, процесс квалификации преступления является достаточно сложным процессом, что не исключает совершение ошибок в квалификации. Можно выделить наиболее распространенные ошибки, совершаемые при квалификации преступлений. К таким ошибкам относятся

- привлечение к уголовной ответственности лиц, совершивших малозначительные деяния, т.е. неверное определение степени общественной опасности;
- формальное определение содержащихся признаков состава преступления в деянии, лишенном общественной опасности;
- отсутствие или неустановление причинно-следственной связи между действиями причинителя вреда и общественно-опасными последствиями;
- ошибка в определении формы вины, как правила такая ошибка происходит в определении косвенного умысла и неосторожности в виде легкомыслия;
- отсутствие разграничения между сложными преступлениями и совокупностью преступлений.

Стоит отметить, что процесс квалификации преступления напрямую связан с составом преступления, т.к. квалифицируя содеянное подлежит последовательно определить объект преступления, объективную сторону, субъект и субъективные стороны содеянного.

Говоря значении состава преступления в правоприменительной практике необходимо сказать, что состав оказывает существенное влияние на наказание, а именно, является главным основанием для индивидуализации наказания.

Уголовный процесс предусматривает обязанность судьи учитывать степень общественной опасности совершенного деяния, его характер, а также рассматривать такую общественную опасность в контексте норм уголовного закона.

Стоит обратить внимание на то, что проблема квалификации преступлений, а также ошибки в квалификации рассматриваются исследователями именно через призму состава преступления. Обусловлено это тем, что нормы Общей части участвуют в квалификации преступлений достаточно редко, а ссылки на них делаются крайне редко, и то, как правило, применительно к способу совершения преступления.

Таким образом, состав преступления имеет следующее значение: он является основанием уголовной ответственности; участвует в квалификации преступлений; определяет индивидуализацию наказания. Ошибки в квалификации преступлений на практике, если они вызваны недостатками в конструкции составов в диспозициях уголовно-правовых норм, позволяют осуществлять процесс дальнейшего совершенствования уголовного законодательства. Состав преступления играет важное значение в уголовном праве и как в практической ее составляющей, и в теоретической. Необходимо отметить, что развитие учения о составе преступления будет направлено, в первую очередь, на устранение ошибок в квалификации уголовно-наказуемых деяний. Недопущение таких ошибок обусловлено необходимостью укреплять законность выносимых приговоров судов – как конечной инстанции в квалификации преступлений.

Заключение.

В настоящей работе нами была рассмотрен вопрос понятия состава преступления, а также его роли в укреплении законности. В завершении данной работы, рассмотрев поставленные вопросы и проведя всесторонний анализ предмета исследования, мы можем сделать следующие выводы.

Состав уголовного преступления достаточно активно используется уголовным правом. При этом, закон не содержит его легального определения. Исследователи полагают, что состав преступления является системной категорией и характеризуется наличием элементов, признаков и логической связи. Состав преступления можно охарактеризовать как систему обязательных объективных и субъективных элементов, которые позволяют квалифицировать преступления. Состав преступления всегда состоит из объекта, объективной стороны, субъекта и субъективной стороны, отсутствие хотя бы одного из данных элементов определяет отсутствие состава преступления. Состав преступления с целью уголовной квалификации деяния должен отвечать требованиям полноты и точности.

Уголовное право предусматривает включения в состав преступления двух видов элементов: обязательных и факультативных. По своей правовой природе, обязательные элементы состава преступления (объект, объективная сторона, субъект и субъективная сторона) подлежат включению во все составы преступлений, указанных в Общей части УК РФ. Собственно, без обязательных элементов состава преступления, деяние не может быть признано уголовно-наказуемым, что не влечет назначения уголовного наказания. Факультативные элементы состава преступления не всегда участвуют в квалификации преступления. Ряд составов квалифицируется и при наличии только обязательных элементов, а некоторые способствуют более точной квалификации преступления.

Объект преступления – те общественные отношения, которые нарушены совершением преступного деяния. Объективная сторона

преступления характеризует внешнее проявление противоправного деяния. Квалифицировать преступление по его объективной стороне значит: во-первых, установить, является ли состав данного преступления формальным или материальным; во-вторых, определить, какие именно вредоносные последствия (имущественный, моральный или иной вред или угроза причинения вреда) рассматриваются законодателем в качестве обязательного элемента объективной стороны состава инкриминируемого преступления и как они отражены в материалах уголовного дела; в-третьих, установить, существует ли между содеянным виновным действием или бездействием причинно-следственная связь с последствиями преступления.

Субъект преступления – лицо, непосредственно совершающее противоправные действия. Наука уголовного права выделяет два вида субъектов преступления: общий и специальный. Субъективная сторона характеризуется психологическим отношением субъекта к совершаемому преступлению. Субъективную сторону преступления образует совокупность таких понятий как вина, мотив и цель преступления. Основным элементом здесь будет являться вина. Уголовное право сегодня определяет две формы вины: умысел и неосторожность. Умысел может быть, как прямым, так и косвенным. Неосторожность выступает в виде легкомыслия или небрежности.

Понятие преступления само по себе шире нежели состав преступления. Однако, разработка понятия состава преступления позволяет выделить причины преступности, т.е. анализировать цели и мотивы, которые определяют совершение тех или иных преступлений. Соотношение преступления и его состава имеет больше практический смысл. Преступление само по себе представляет фактические действия, а состав преступления – теоретическая составляющая фактических преступных действий.

Состав преступления имеет следующее значение: он является основанием уголовной ответственности; участвует в квалификации

преступлений; определяет индивидуализацию наказания. Ошибки в квалификации преступлений на практике, если они вызваны недостатками в конструкции составов в диспозициях уголовно-правовых норм, позволяют осуществлять процесс дальнейшего совершенствования уголовного законодательства. Состав преступления играет важное значение в уголовном праве и как в практической ее составляющей, и в теоретической. Необходимо отметить, что развитие учения о составе преступления будет направлено, в первую очередь, на устранение ошибок в квалификации уголовно-наказуемых деяний. Недопущение таких ошибок обусловлено необходимостью укреплять законность выносимых приговоров судов – как конечной инстанции в квалификации преступлений.

Список использованной литературы.

Нормативно-правовые акты

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // Собрании законодательства РФ, 04.08.2014, № 31, ст. 4398
2. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 30.12.2015) // Собрание законодательства РФ, 17.06.1996, № 25, ст. 2954
3. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 30.12.2015) // Парламентская газета, № 241-242, 22.12.2001

Материалы судебной практики

4. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 20.12.1994 № 10 (ред. от 06.02.2007) «Некоторые вопросы применения законодательства о компенсации морального вреда» // Российская газета, № 29, 08.02.1995

Научная и специальная учебная литература

5. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации: в 2 т. (постатейный) том 2, 2-е издание / под ред. А.В. Бриллиантова – М.: Проспект - 2015 - 792 с.
6. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации: в 2 т. (постатейный) / А.В. Бриллиантов, Г.Д. Долженкова, Э.Н. Жевлаков и др.; под ред. А.В. Бриллиантова. 2-е изд. // СПС КонсультантПлюс
7. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (постатейный) / Т.К. Агузаров, А.А. Ашин, П.В. Головненков и др.; под ред. А.И. Чучаева. - М.: КОНТРАКТ, 2012 – 606 с.

8. Кузнецова Н.Ф. Проблемы квалификации преступлений: Лекции по спецкурсу «Основы квалификации преступлений» / науч. ред. В.Н. Кудрявцев - М.: Городец – 2011 - 336 с.
9. Курс уголовного права. Общая часть. Том 1: Учение о преступлении / Под ред. Н. Ф. Кузнецовой. - М.: Юрист - 2012 - 578 с.
10. Магомедов А.А., Миньковский Г.М., Ревин В.П. Уголовное право России. Особенная часть: учебник / под ред. В.П. Ревина. 3-е изд., испр. и доп. - М.: Юстицинформ, - 2011 – 526 с.
11. Уголовно-правовое воздействие: монография / Г.А. Есаков, Т.Г. Понятовская, А.И. Рарог и др.; под ред. А.И. Рарога. - М.: Проспект, 2012 - 288 с.
12. Савельева В.С. Основы квалификации преступлений: учебное пособие. 2-е изд., перераб. и доп. - М.: Проспект - 2011 - 80 с.
13. Семернева Н.К. Квалификация преступлений (части Общая и Особенная): научно-практическое пособие. - Екатеринбург: Уральская государственная юридическая академия - 2010 – 296 с.
14. Уголовное право России. Особенная часть: учебник / под ред. Ф.Р. Сундурова, М.В. Талан. - М.: Статут - 2012 – 943 с.
15. Уголовное право Российской Федерации. Общая часть: учебник для вузов / Н.Н. Белокобыльский, Г.И. Богущ, Г.Н. Борзенков и др.; под ред. В.С. Комиссарова, Н.Е. Крыловой, И.М. Тяжковой. - М.: Статут – 2012 - 879 с.

Научные статьи, опубликованные в периодических специализированных печатных изданиях

16. Алехин Д.В. Алгоритм действий следователя по проверке версии о некриминальных причинах безвестного исчезновения людей // Российский следователь – 2015 - № 20 - С. 5 - 8.
17. Малинин В.Б., Лобочкая И.В. Объективная сторона состава преступления, предусмотренного ст. 159.1 УК РФ «Мошенничество в

- сфере кредитования»// Ленинградский юридический журнал – 2015 - № 3. - С. 169 - 178.
18. Маслова Е.В. Факультативные признаки субъективной стороны состава преступления в разъяснениях Пленума Верховного Суда Российской Федерации // Российский судья – 2015 № 1 - С. 38 - 41.
19. Осадчая А.С. К вопросу о функциях состава преступления // Актуальные проблемы российского права - 2014 - № 5 - С. 861 - 866.
20. Шевелева С.В. Свобода воли и объективные признаки состава преступления // Lex russica. 2014 - № 7- С. 853 - 861.
21. Эминов В.Е., Антонян Ю.М. Личность преступника и ее формирование // Актуальные проблемы российского права – 2015 - № 1 -С. 107