

800
17. 12. 16

РЕЦЕНЗИЯ

на курсовую работу по Условиям на праву
на тему Эффективность условий
наказания

выполненную студентом 1 курса заочной формы обучения 113С группы

Соколова Виктории Игоревны
(Ф.И.О.)

1. Все требования предъявляемые к написанию курсовой работы выполнены (план, введение, содержание, заключение, список использованной литературы) (да, нет)
2. Тема курсовой работы раскрыта (полностью, частично, нет)
3. Использование научной литературы при выполнении курсовой работы (2, 3, 4, 5)
4. Использование эмпирического материала при написании курсовой работы (2, 3, 4, 5)
5. Наличие собственных выводов, предложений, точек зрения и их аргументация (2, 3, 4, 5)
6. Стиль и уровень грамотности выполнения курсовой работы (2, 3, 4, 5)
7. Качество оформления курсовой работы (2, 3, 4, 5)
8. Основные вопросы, выносимые на защиту курсовой работы, или замечания, требующие дополнительной письменной переработки (да, нет)

Курсовая работа допущена к защите « 17 » декабре 2016

Преподаватель В.Р. Дикарчу Ф.И.О.
подпись

Курсовая работа защищена на оценку отлично,
« 17 » декабре 2016

Преподаватель В.Р. Дикарчу Ф.И.О.
подпись

800
17. 12. 14

НЕГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ОРГАНИЗАЦИИ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ АДВОКАТУРЫ И НОТАРИАТА»

КУРСОВАЯ РАБОТА
По предмету Уголовное право
на тему: «Эффективность уголовного наказания»

Выполнила:
Студентка 1 курса обучения
заочного отделения
юридического факультета
Соцкова Виктория Игоревна

Научный руководитель:
В. Ф. Джадарли

Москва 2016г.

Оглавление

Введение	3
Глава 1. ЦЕЛИ ПРИМЕНЕНИЯ НАКАЗАНИЯ	4
1.1. Восстановление социальной справедливости	4
1.2. Исправление осужденного	11
1.3. Предупреждение совершения новых преступлений	14
Глава 2. ПРОБЛЕМЫ ЭФФЕКТИВНОСТИ УГОЛОВНОГО НАКАЗАНИЯ	19
Заключение	22
Список используемой литературы	23

Введение

В юридической литературе нет ни единого подхода к определению критериев эффективности уголовного наказания. Так, отмечалось, что уголовное наказание и его эффективность включает комплекс вопросов результативности уголовно-правовых норм, в том числе предусматриваемых ими санкций за совершённые преступления, вопросов справедливости приговоров и тд.

Принимая во внимание социальное назначение наказания, а именно достижение в интересах общества социально-полезного результата, можно сделать вывод, что эффективность уголовного наказания определяется уровнем удовлетворения актуальных потребностей общества, который достигается в результате его применения. И в данном аспекте уголовное наказание следует рассматривать как особого рода ресурс, инструмент социального управления, эффективность которого определяется как разность между необходимыми издержками и получаемым полезным результатом.

В самом общем виде содержание насущных потребностей общества, удовлетворение которых возложено как на уголовное законодательство в целом, так и на уголовное наказание в частности, сформулировано в Уголовном кодексе.¹

Целью данной работы является постройка чёткой системы оценки эффективности уголовного наказания, применение которого должно рассматриваться в связи с объективно существующей и законодательно закреплённой иерархией учёта интересов, прежде всего, потерпевшего от преступления, а лишь потом общества и государства.

¹ УК РФ ст. 2 «Задачи уголовного кодекса Российской Федерации».

Актуальность данной курсовой работы заключается в том, что в настоящее время рост уровня преступности является одной из самых серьезных проблем государственного масштаба. Наказание является формой уголовной ответственности, целью которого является предупреждение и противодействие совершению преступлений. Однако в современных условиях развития общества возникает вопрос эффективности реализация уголовного наказания в борьбе с преступностью. Существуют определенные проблемы эффективности уголовного наказания в борьбе с преступностью.

Глава 1. ЦЕЛИ ПРИМЕНЕНИЯ НАКАЗАНИЯ

1.1. Восстановление социальной справедливости

Статья 43 УК РФ называет три цели наказания, первой и главной из которых выступает восстановление социальной справедливости. Эта цель уголовного наказания начинает реализовываться, когда преступление уже совершено, социальное равновесие этим фактом нарушено и требуется восстановить его путем применения адекватного наказания.

Восстановление справедливости, на первый взгляд, кажется оценочным понятием, но данная цель скорее носит нравственно-этический характер, нежели правовой. Действительно, слово «справедливость», с точки зрения его филологического толкования, означает деятельность, осуществляющую на законных и честных основаниях, беспристрастно, правильно, в соответствии с истиной.² Социальная справедливость рассматривается в философии как особый вид справедливости, субъектами которой являются отдельные социальные группы, общество в целом, все человечество. В словарях она обычно определяется как система общественных институтов, которая не в единичных действиях, а по самой своей структуре постоянно обеспечивает удовлетворяющее, по меньшей мере, большинство членов общества, распределение политических, юридических, экономических и других прав и материальных ценностей.³

Восстановление социальной справедливости с правовой точки зрения заключается в следующем:

1. В защите прав и свобод личности.

2. В оптимально возможном восстановлении или компенсации, заглаживании вреда, причиненного личности, обществу, государству.

3. В определении виновному такого наказания, которое было бы соразмерным тяжести совершенного им деяния, а также учитывало бы все обстоятельства дела, которые бы смягчали или отягчали наказание.

4. В запрете двойного наказания за одно преступление.

² Ожегов С.И. Словарь русского языка. М., 1990; Толковый словарь русского языка: в 4 т. / под ред. Д.Н. Ушакова. М., 1995.

³ Некрасов А.И. Этика. Харьков, 2007. С. 232.

5. В недопущении в процессе применения наказания причинения физических страданий и унижения человеческого достоинства, что является составной частью принципа гуманизма, который сформулирован в ст. 7 УК РФ.

Если говорить о принципах социальной справедливости, то можно отметить, что в уголовном праве она выражается в назначении наказания и применении мер уголовно-правового характера, которые должны быть осуществлены в законодательных пределах, соответствовать характеру и степени общественной опасности совершенного преступления, учитывать обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание, а также данные о личности виновного. Названный принцип, пронизывая всю систему уголовно-правовых принципов, «работает» не сам по себе, а только в тесном взаимодействии с другими принципами. Принцип социальной справедливости уголовного права конкретизируется и реализуется с помощью принципов назначения наказания. Содержание принципа социальной справедливости включает в себя: справедливость при криминализации деяний, справедливость пенализации преступлений, справедливость привлечения к уголовной ответственности, справедливость назначения и реализации наказания и иных мер уголовно-правового характера. Выделяют три уровня проявления категории социальной справедливости в уголовном праве:

1. Справедливость при формировании круга преступных деяний.
2. Справедливость при назначении судом наказания.
3. Законодатель должен определить справедливую санкцию.

Упомянутые принципы криминализации (декриминализации) общественно опасных деяний, стоит заострить внимание на том, что они представляют собой наиболее абстрактный и общий уровень научного обеспечения и обоснования уголовного нормотворчества. По сути, принципы криминализации — это система правил и критериев установления уголовной ответственности. Важнейшим и всеми признаваемым критерием криминализации является оценка человеческого поведения как общественно опасного. При помощи норм уголовного права охраняются наиболее важные общественные отношения: права и свободы человека и гражданина, собственность, общественный порядок и общественная безопасность, окружающая среда, конституционный строй. Другие общественные отношения охраняются при помощи иных отраслей права:

административного, гражданского, трудового, семейного и др.

Посыгательства на них не являются преступлениями, и, следовательно, за них не применяются уголовные наказания. Т.е., нецензурная брань в общественных местах, оскорбительное приставание к гражданам или другие действия, демонстративно нарушающие общественный порядок и спокойствие граждан, являются мелким хулиганством, подлежат административной ответственности по ст. 20.1 КоАП РФ. Действительно, указанные действия не представляют большой общественной опасности и не причиняют существенный вред охраняемым уголовным законом интересам, поэтому законодатель справедливо отнес их к категории административных правонарушений. Но в случае грубого нарушения общественного порядка, выразившегося в явном неуважении к обществу, совершенного с применением оружия или предметов, используемых в качестве оружия, виновное лицо будет подлежать уголовной ответственности по ст. 213 УК РФ. В данном случае общественным отношениям причиняется существенный вред, законодатель справедливо отнес это деяние к уголовно наказуемым.

Одним из критериев признания или непризнания деяния преступлением является характер посягательства, т.е. способ, которым причиняется ущерб. Если, например, доведение до самоубийства или покушение на него было совершено путем угроз, жестокого обращения или систематического унижения человеческого достоинства, это будет считаться уголовно-наказуемым деянием и виновное лицо будет привлечено к уголовной ответственности. Если же поводом к самоубийству послужило прекращение брачных отношений, действия лица не будут считаться преступлением. Данное положение согласовано с принципом справедливости, так как брачно-семейные отношения регулируются семейным законодательством.

Характер и размер причиненного вреда также имеет немаловажное значение для ограничения преступления от непреступного поведения. В части Уголовном Кодексе Российской Федерации указано, что не является преступлением действие (бездействие) хотя формально и содержащее признаки какого-либо деяния, предусмотренного УК РФ, но в силу малозначительности не представляющее общественной опасности.⁴ Ряд норм Особенной части УК РФ сформулирован так, что, хотя характер и размер причиненного вреда является одинаковым, санкции статей различны. Примером могут служить ст. ст. 122 и 111 УК РФ. Заражение ВИЧ-

⁴ УК РФ ч. 2 ст. 14 «Понятие преступления».

инфекцией представляет собой повышенную опасность, так как до сих пор не до конца изучена природа этого заболевания, не разработаны эффективные средства лечения и профилактики. По нашему мнению, вред в результате заражения ВИЧ-инфекцией ничуть не меньше, чем в ч. 1 ст. 111 УК РФ, кроме того, в большинстве случаев ВИЧ-инфицированный умирает. Мы считаем, что законодатель должен приравнять санкции ч. ч. 2 и 3 ст. 122 к санкциям ч. ч. 1 и 2 ст. 111 УК РФ соответственно. В данном случае принцип справедливости нарушен не будет.

В качестве одного из критериев оценки степени общественной опасности используется характеристика личности преступника: возраст, должностное положение. С точки зрения справедливости данное положение обоснованно. С учетом же психофизиологических особенностей личности ребенка нецелесообразно привлечение несовершеннолетних к уголовной ответственности до достижения 14-летнего возраста. Характер психического отношения лица к своему деянию и общественно опасным последствиям влияет на оценку общественной опасности преступления. Так, деяние признается преступлением, если совершено умышленно или по неосторожности. Объективное вменение не допускается, справедливым будет считаться, если лицо к уголовной ответственности в случае невиновного причинения вреда привлечено не будет (ст. 28 УК РФ).

Наряду с процессом криминализации общественно опасных деяний уголовная политика вырабатывает направления и пути их декриминализации. Это объясняется тем, что с изменением характера некоторых общественных отношений отпадает необходимость в их защите мерами и средствами уголовного права.

Процесс декриминализации противоположен процессу криминализации, поэтому не базируется на каких-либо присущих только ему критериях; отпадение критериев, послуживших основанием для криминализации деяния, служит основанием для его декриминализации. Процесс декриминализации расширился и углубился в период демократических преобразований в СССР, а затем в Российской Федерации. Процессы криминализации и декриминализации не закончились с принятием УК РФ 1996 г., они происходят постоянно, и это объясняется следующими причинами: повышение общественной опасности определенных деяний; появление необходимости устранения пробелов в уголовном законодательстве; появление новых общественных отношений, требующих охраны при помощи норм уголовного права.

Несоответствие закона принципу справедливости при криминализации приводит к тому, что правовой запрет не соблюдается гражданами, правоохранительные органы его не применяют, таким образом, уголовно-правовая норма не действует. Примером этому может послужить ст. 158 УК РСФСР 1960 г. «Изготовление, сбыт, хранение крепких спиртных напитков домашней выработки». Поэтому при реализации уголовной политики законодатель должен учитывать нравственные и этические представления граждан о справедливости и несправедливости определенных проступков.

Следующим уровнем проявления справедливости в уголовном праве является назначение справедливого наказания, которое будет считаться справедливым только в том случае, если оно соответствует характеру и степени общественной опасности преступления, обстоятельствам его совершения и личности виновного. Проблема пределов судейского усмотрения при применении уголовно-правовых норм сводится к поиску оптимального соотношения связанности правоприменителя жесткими рамками закона со свободой оценок и выбора мер уголовно-правового характера. Предоставление суду чрезмерно широких рамок усмотрения могло бы поколебать возможность соблюдения принципа законности в уголовном праве, а полное исключение оценочной деятельности правоприменителя сделало бы невозможным реализацию принципов справедливости и гуманизма. Поэтому в правоприменительной деятельности должен быть найден разумный компромисс между формальной определенностью права и оценочной деятельностью правоприменителя.

«...правосудие в Российской Федерации осуществляется только судом».⁵ Для того чтобы суд смог индивидуализировать наказание, и оно в полной мере соответствовало принципу справедливости, в УК РФ определяется 12 видов наказаний (ст. 44), предусматриваются обстоятельства смягчающие (ст. 61) и отягчающие (ст. 63) наказание. Также указывается, что при наличии исключительных обстоятельств возможно назначение более мягкого наказания, чем предусмотрено за данное преступление (ст. 64) и т.д.

В соответствии с п. 4 ч. 1 ст. 369 УПК РФ несправедливо назначенное наказание является основанием для отмены или изменения приговора. Согласно ст. 383 УПК РФ несправедливым является приговор, по которому было назначено наказание, не соответствующее тяжести преступления, личности осужденного, либо наказание, которое хотя и не выходит за пределы, предусмотренные соответствующей статьей Особенной части УК

⁵ Конституция РФ ч. 1 ст. 118 «Правосудие в Российской Федерации».

РФ, но по своему виду или размеру является несправедливым вследствие чрезмерной мягкости или чрезмерной суровости. Назначенное судом наказание будет считаться справедливым при выполнении определенных условий.

К таким условиям относятся следующие:

1. Наказание должно соответствовать тяжести преступления и имеющим уголовно-правовое значение данным об общественной опасности личности виновного, в первую очередь тем, которые прямо предусмотрены законом в качестве смягчающих или отягчающих обстоятельств (индивидуализация ответственности).
2. Наказания, назначаемые за равные по тяжести преступления и (или) при разной общественной опасности личности виновного, должны быть разными (дифференциация ответственности).
3. Наказания, назначаемые за равные по тяжести преступления равным по степени общественной опасности виновным, должны быть равными (равенство ответственности).

Ещё одним уровнем проявления справедливости в уголовном праве является законодательное определение справедливой санкции за деяние. Санкция, как и уголовное право в целом, характеризуется признаком объективности, т.е. санкция зависит от окружающей действительности и отражает ее. Чем ближе санкция к окружающей действительности, тем эффективнее она применяется. Связь уголовно-правовых санкций с окружающей действительностью определяет их социальную обусловленность и выражается в социальной обоснованности санкций. Социальная обусловленность и социальная обоснованность — два самостоятельных признака и раскрывают с двух сторон один и тот же фактор. Социальная обусловленность характеризует санкцию с пассивных позиций и показывает зависимость санкций от окружающего бытия, степени общественного правосознания и т.д. Таким образом, санкции одновременно могут быть и социально обоснованными и социально обусловленными. Одним из необходимых требований, предъявляемых к санкции, является соответствие ее характеру общественных отношений, которые охраняются определенной уголовно-правовой нормой. В этой связи возможна определенная коллизия социальной значимости общественных отношений. Например, уголовное право охраняет здоровье человека и интересы несовершеннолетних. При совершении несовершеннолетним посягательства

на здоровье гражданина возникает необходимость совместить два указанных охраняемых интереса, тогда как их охрана осуществляется в противоположных направлениях: в усилении санкции по первому основанию и в ослаблении — по второму. В обоих случаях выражается социальная обоснованность.

Один из аспектов социальной справедливости касается интересов общества. Граждане должны быть уверены, что государство способно защитить их от преступных посягательств. Наказание, назначенное преступнику, будет не только гуманным, но и эффективным, соразмерным, справедливым. Права и интересы потерпевших восстановлены, материальный и моральный вред возмещен как можно в большем объеме.

1.2. Исправление осужденного

«Наказание не только является карой за совершенное преступление, но и имеет целью исправление и перевоспитание осужденных в духе честного отношения к труду, точного исполнения законов, уважения к правилам социалистического общежития, а также предупреждение совершения новых преступлений как осужденными, так и иными лицами, наказание не имеет целью причинение физических страданий или унижение человеческого достоинства».⁶

Исправление осужденных - это формирование у них уважительного отношения к человеку, обществу, труду, нормам, правилам и традициям человеческого общежития и стимулирование правопослушного поведения. Основными средствами исправления осужденных являются: установленный порядок исполнения и отбывания наказания (режим), воспитательная работа, общественно полезный труд, получение общего образования, профессиональное обучение и общественное воздействие. Средства исправления осужденных применяются с учетом вида наказания, характера и степени общественной опасности совершенного преступления, личности осужденных и их поведения.⁷

Общим для всех видов наказания является такое средство исправления, как режим, содержание которого и реализуемые им функции определяются конкретным видом наказания. Режимные требования ставят жизнь осужденных под жёсткий контроль и надзор, тем самым дисциплинируя поведение данных лиц, что, в конечном счете, способствует их исправлению. В полной мере все функции режима реализуются при исполнении наказаний, связанных с изоляцией осужденного от общества, - ареста, содержания в дисциплинарной воинской части, лишения свободы. Например, применительно к исполнению наказаний в виде лишения свободы в исправительных учреждениях режим - это установленный законом и соответствующими закону нормативными правовыми актами порядок исполнения и отбывания лишения свободы, обеспечивающий охрану и изоляцию осужденных, постоянный надзор за ними, исполнение возложенных на них обязанностей, реализацию их прав и законных интересов, личную безопасность осужденных и персонала, раздельное

⁶ УК РСФСР 1960 г. ст. 20 «Цели наказания».

⁷ УИК РФ ст. 9 «Исправление осужденных и его основные средства».

содержание разных категорий осуждённых, различные условия содержания в зависимости от вида исправительного учреждения, назначенного судом, изменение условий отбывания наказания.⁸

После режима наиболее широко применяемым средством исправления осужденных является проводимая с ними воспитательная работа. Проведение комплекса воспитательных мероприятий является необходимым условием исправления осуждённых. Данный комплекс представляет собой набор разнообразных средств и методов их применения. В этом отношении непосредственную помощь персоналу может оказать применение методов исправительной педагогики и психологии. В настоящее время во всех учреждениях уголовно-исполнительской системы действуют психологические службы. В систему воспитательных мероприятий входит и религиозное просвещение.

Общественно полезный труд как средство исправления применяется при исполнении лишь трёх видов наказание - это ограничение свободы, содержание в дисциплинарной воинской части и лишение свободы. Относительно наказаний в виде обязательных и исправительных работ труд является не средством исправления, а входит в их содержание. Ранее труд в законах нашей страны признавался основой всего процесса исправления и перевоспитания осуждённых. В нынешнее время в политике и законодательстве, вязанных с исполнением наказаний, акцент смешён с трудового аспекта на уголовно-исполнительный. Однако труд по-прежнему играет важную роль при исполнении многих видов наказаний.

Относительно осуждённых, отбывающих наказание в виде лишения свободы, проблема привлечения их к труду остается исключительно острой. Несмотря на принимаемые уголовно-исполнительной системой усилия по сохранению и расширению рабочих мест в местах лишения свободы, количество безработных осуждённых практически не сокращается. Каждый осуждённый к лишению свободы обязан трудиться в местах и на работах, определяемых администрацией исправительных учреждений. Администрация исправительных учреждений обязана привлекать осуждённых к труду с учетом их пола, возраста, трудоспособности, состояния здоровья и, по возможности, специальности, а также исходя из наличия рабочих мест.⁹ Условия труда осуждённых регулируются в своей основе законодательством о труде. Осужденные к лишению свободы

⁸ УИК РФ ч. 1 ст. 82 «Режим в исправительных учреждениях и его основные требования».

⁹ УИК РФ ст. 103 «Привлечение к труду осуждённых к лишению свободы».

мужчины старше 60 лет и осуждённые женщины старше 55 лет, а также лица, являющиеся инвалидами первой или второй группы, привлекаются к труду по их желанию в соответствии с законодательством Российской Федерации о труде и законодательством Российской Федерации о социальной защите инвалидов. Несовершеннолетние осужденные привлекаются к труду в соответствии с законодательством Российской Федерации о труде (часть 2 статьи 103 УИК РФ). В соответствии с требованиями части 5 статьи 103 УИК РФ производственная деятельность осуждённых не должна препятствовать выполнению основной задачи исправительных учреждений - исправлению лиц, отбывающих лишение свободы.

Получение осуждёнными общего образования и профессиональной подготовки также является мощным средством их исправления. Особенно важно это для лиц, отбывающих наказание в виде лишения свободы.

Общественное воздействие как средство исправления осуждённых в России применяется давно. Опираясь на практику прошлых лет, в настоящее время получили развитие различного рода научно-методические и методические советы, организуемые в учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания, в аппаратах управления ими, в том числе на федеральном уровне и уровне субъектов Российской Федерации. Однако следует отметить, что даже при исполнении одного вида наказания набор и содержание применяемых средств исправления могут существенно отличаться. В частности, в тюрьмах и исправительных колониях особого режима для осуждённых, отбывающих пожизненное лишение свободы, средства их исправления существенно отличаются от применяемых в других типах исправительных учреждений. При этом поведение осуждённого в Исправительном Учреждении влияет на определение условий, в которых он отбывает наказание, а также на объем и характер предоставляемых ему льгот, возможность досрочного освобождения от наказания или изменения режима содержания на более мягкий. Таким образом раскрывается закреплённый в статье 8 УИК РФ принцип уголовно-исполнительного законодательства о дифференциации и индивидуализации исполнения наказаний, рационального применения мер принуждения, средств исправления осуждённых и стимулирования их правопослушного поведения.

1.3. Предупреждение совершения новых преступлений

Цель предупреждения совершения новых преступлений представляет собой цель общей превенции, и ее действие направлено на тех лиц, к которым наказание не применялось. Поскольку наказание является мерой реагирования государства на преступление, совершенное индивидом, данная цель является сопровождающей, дополнительной.

Значение предупреждения преступлений было понятно ещё мыслителям античности и Нового времени. «Лучше предупреждать преступления, чем карать за них. Это составляет цель любого хорошего законодательства, которое, в сущности, является искусством вести людей к наивысшему счастью или к возможно меньшему несчастью, если рассуждать с точки зрения соотношения добра и зла в нашей жизни».¹⁰

По мнению большинства криминологов, предупреждение преступности более эффективно, чем другие методы борьбы с преступностью. Ущерб, наносимый преступностью обществу, огромен. На «чёрном счету» преступности не только материальные потери, но и жизни, отобранные убийцами, искалеченные судьбы. Чем выше уровень преступности, тем выше и связанные с ней косвенные затраты, связанные с обеспечением деятельности правоохранительных органов, выключением значительной части населения из процесса общественного воспроизводства. Предупреждение преступности имеет своей целью не допустить наступления этого ущерба. Предупредительные меры, осуществляемые на ранних стадиях формирования преступной личности, позволяют «малой кровью» осуществить ресоциализацию потенциального преступника, вернуть его к нормальной жизни в обществе.

Если говорить об объектах и субъектах предупредительной деятельности, то можно сказать, что деятельность по предупреждению преступности осуществляется путём воздействия на:

1. Причины и условия преступлений, связанные с обществом в целом и конкретными гражданами, не являющиеся преступниками (потенциальные жертвы преступлений). Необходимо воздействие на такие общие для всех видов преступлений криминогенные факторы, как безработица, нелегальная миграция и т.д. Как отдельный вид предупредительной деятельности может

¹⁰ Беккария Чезаре. О преступлениях и наказаниях. М., 1995. С. 123

рассматриваться виктимологическая профилактика преступлений, направленная на коррекцию поведения потенциальных жертв.

2. Процессы самодетерминации и самовоспроизведения преступности и отдельные преступники. Необходимо специальное предупредительное воздействие, ориентированное на наиболее опасные виды преступности, такие, как организованная преступность.

3. Отдельные «горячие точки», где сталкиваются общество и преступность в процессе контролирующей и правоохранительной деятельности.

Предупреждение преступности может быть как отдельным направлением деятельности государственного или общественного органа или конкретного лица, так и выступать побочным результатом его действий. В соответствии с этим можно выделить специализированные и неспециализированные субъекты предупреждения преступности. В деятельности специализированных субъектов предупреждение преступности является основным или одним из основных направлений. К числу таких субъектов традиционно относятся правоохранительные органы: суд, прокуратура, полиция, службы госбезопасности, таможни и т. д. В России функции предупреждения преступности также выполняет Совет Безопасности РФ. К числу специализированных субъектов также относятся контролирующие органы: налоговые, антимонопольные, осуществляющие санитарно-эпидемиологический, природоохранный, финансовый и иные виды надзора и контроля. Контролирующие органы: налоговые, антимонопольные, осуществляющие санитарно-эпидемиологический, природоохранный, финансовый и иные виды надзора и контроля. К числу негосударственных субъектов, осуществляющих предупреждение преступности в рамках своей основной деятельности, в литературе относятся общественные организации и лица, содействующие правоохранительным органам в осуществлении охраны правопорядка (добровольные народные дружины, общественные пункты охраны порядка, внештатные сотрудники и общественные помощники правоохранительных органов), частные охранные предприятия и службы безопасности, специализированные средства массовой информации. Круг неспециализированных субъектов чётко не определён. Практически все организации и граждане участвуют в процессе предупреждения преступности, создавая рабочие места, благоустраивая подведомственные им территории, организуя досуговую деятельность несовершеннолетних и т.д.

В зависимости от сферы охвата мер предупреждения криминологами выделяется общее, специальное и индивидуальное предупреждение преступности.

Общее предупреждение преступности.

К мерам общей профилактики относится создание прозрачной для общественного контроля системы государственного управления, препятствующей возникновению и действию коррупционных схем. В целом общая профилактика преступности направлена на обеспечение достойного существования человека в обществе, создание условий для достижения нормальных потребностей (в жилье, материальном достатке, работе, досуге и отдыхе) законными средствами.

Специальное предупреждение преступности.

Специальное предупреждение осуществляется путём воздействия на социальные группы, отдельных лиц и организации или сферы деятельности, в отношении которых есть основания полагать, что они обладают повышенной криминогенностью или виктимностью.

Выделяют следующие разновидности мер специального предупреждения преступности:

1. Раннее предупреждение преступности. Предупредительные меры могут носить упреждающий характер, разрабатываться и вводиться в действие на основании прогнозов, предсказывающих возможное повышение криминогенности отдельных социальных факторов. Так, например, если в государстве планируется ослабление миграционного режима или ожидается вступление в действие других обстоятельств, повышающих приток мигрантов, необходимы меры по созданию достаточного количества рабочих мест для мигрантов, обеспечению их социальной, экономической и бытовой интеграции в общество, предотвращению возможных конфликтов на национальной и расовой почве.

2. Непосредственное предупреждение преступности направлено на нейтрализацию криминогенных факторов, уже действующих в обществе. Например, недостатки законодательства, регулирующего экономическую и финансовую деятельность, могут приводить к формированию «серых» экономических схем, когда ещё не имеется прямых нарушений закона, но товарооборот и финансовые потоки исключаются из сферы контроля государства. Такие схемы легко перерастают в систему экономической

преступной деятельности, порождают коррупцию и ведут к возникновению организованных преступных формирований. Поэтому важными являются меры, направленные на возвращение подобных категорий субъектов в правовое поле: совершенствование законодательства, упрощение правовых процедур, связанных с экономической деятельностью, налоговые и финансовые амнистии.

3. Предупреждение самодетерминации преступности связано с пресечением деятельности организованных преступных формирований и отдельных преступников, направленной на вовлечение в преступность всё новых лиц и общественных групп. Самодетерминация преступности происходит на всех общественных уровнях, начиная с государства и общества в целом (путём лоббирования организованной преступностью законов, облегчающих преступную деятельность, коррумпирования высших должностных лиц государства, пропаганды ценностей, связанных с преступным образом жизни — «блестящей романтики») и кончая межличностными связями. Соответственно, меры, направленные на противодействие самодетерминации преступности, должны носить комплексный характер: от создания в обществе положительного морального и правового климата, атмосферы нетерпимости к преступности и её проявлениям и до предоставления возможности конкретным лицам, ранее совершившим преступления, реализовать свой личностный потенциал законными средствами.

В числе главных принципов как общего, так и специального предупреждения преступности всеми криминологами называется законность. Недопустимо применение предупредительных мер, носящих дискриминационный характер, необоснованно ограничивающих права и законные интересы граждан.

Индивидуальное предупреждение преступлений.

Адресатом индивидуального предупреждения, которое может рассматриваться как один из видов специального предупреждения, является конкретный человек, личные характеристики которого объективно говорят о возможности совершения им в будущем преступного деяния. Необходимость применения к лицу индивидуального предупредительного воздействия определяется путём установления комплекса связанных с ним криминогенных факторов:

1. Совершение в прошлом правонарушений и аморальных поступков.

2. Деформированные ценностные ориентации, неполная социализация личности, низкий уровень правосознания.
3. Неблагоприятные условия жизни: плохие материальные и жилищные условия, негативный социально-бытовой климат и т.д.
4. Формирование личности в социальном окружении, имеющем неблагополучный характер: в неполной семье, в условиях аморального и противоправного поведения родителей и близких родственников и т.д.
5. Наличие патологических психических нарушений, носящих криминогенный характер (некоторые психические аномалии, сексуальные девиации и т.д.).

Глава 2. ПРОБЛЕМЫ ЭФФЕКТИВНОСТИ УГОЛОВНОГО НАКАЗАНИЯ

В современном обществе во многих странах мира преступность остается одной из самых актуальных и серьезных проблем. Преступность — это угроза правам и свободам человека и гражданина, интересам общества и государства. Каждое государство ведет политику в области борьбы с преступностью, разрабатывая способы и средства для эффективного противодействия увеличению общественно опасных социальных явлений в обществе. Одной из важнейших задач государств является охрана правопорядка в обществе от преступных посягательств. В уголовном законодательстве многих стран мира по-разному определено, какие деяния являются преступлениями и какому наказанию подлежат лица, совершившие общественно опасные действия. Наказание является формой уголовной ответственности и его целью является предупреждение и противодействие совершению преступлений.

Уголовное наказание — это мера государственного принуждения, проявляющаяся в назначении наказания лицу, совершившему преступление, в виде лишения или ограничения прав и свобод этого лица. Существуют проблемы эффективности уголовного наказания в борьбе с преступностью. Одной из таких проблем является несоответствие тяжести совершения преступления и вида наказания за это действие. За тяжкие преступления необходимо предусматривать максимально строгий вид уголовного наказания. Незначительное наказание чаще всего не воспринимается населением как сдерживающий фактор преступности. Каждый, кто совершил преступление, должен быть наказан и понести уголовное наказание, которое будет соответствовать содеянному. Не всегда применение максимально строгого наказания приводит к исправлению осужденного, а, наоборот, к увеличению его опасности для общества, рецидиву преступления. Для того чтобы это исключить, необходимо перед органами исправительных учреждений поставить задачу — убеждать осужденных не совершать преступлений в будущем под страхом уголовного наказания за общественно опасные действия. Нужно формировать у осужденных уважительного отношения друг к другу, обществу и труду.

Другой немаловажной проблемой эффективности уголовного наказания является уклонение от наказуемости за совершенное

преступление. Из средств массовой информации зачастую узнаем о том, что не все лица, совершившие преступные посягательства, реально привлекаются к уголовной ответственности. В условиях неравенства в применении наказуемости возникают определенные проблемы относительно определения эффективности наказуемости за общественно опасные деяния. Обеспечение эффективности уголовного наказания достигается при взаимодействии правоохранительных и правоприменительных органов, проведении государством уголовной политики в области борьбы с преступностью и обеспечении реального исполнения приговоров, выносимых судами.

Следует отметить, что уголовное наказание - необходимое средство борьбы с преступностью. Наказание является обязательной мерой, без которой не может существовать уголовный закон, уголовное право, не может осуществляться борьба с преступностью. Поэтому необходимо совершенствовать уголовные законодательства стран, системы и меры наказаний и деятельность исправительных учреждений, что повлечет за собой новую политику борьбы с преступностью.

Заключение

Так как на основании наказания основывается уголовная ответственность, которая ограничивает круг прав и свобод человека. Также следует отметить, что наказание в уголовном праве, так же как и преступление, - явление социально-правовое. Социальное назначение наказания состоит в том, что оно на протяжении многих лет рассматривается как одно из многих средств борьбы с преступностью, специфический и весьма жесткий регулятор поведения людей, вступающих в конфликт с уголовным законом. Таким образом, на различных этапах развития человеческой цивилизации государство с помощью уголовного наказания пытается решить по сути одну и ту же задачу – защитить общество от преступных посягательств на наиболее важные социальные ценности, охраняемые уголовным законом.

Значение наказания заключается в том, что в случае его применения к лицу, совершившему преступление, может быть восстановлен нарушенный общественный порядок, заглажен нанесенный потерпевшему ущерб, удовлетворена общественная потребность в наказании виновного, устраниено чувство страха и неуверенности, возникшее у граждан в связи с совершением преступления, укреплена вера в способность правоохранительных органов бороться с преступностью и надежно защищать интересы человека, общества или государства. Таким образом, наказание играет большую роль в восстановлении социальной справедливости в обществе.

Список используемой литературы:

1. Уголовный Кодекс РФ от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 22.11.2016).
2. Ожегов С.И. Словарь русского языка. М., 1990; Толковый словарь русского языка: в 4 т. / под ред. Д.Н. Ушакова. М., 1995.
3. Некрасов А.И. Этика. Харьков, 2007.
4. Конституция РФ.
5. Уголовный Кодекс РСФСР 1960 г.
6. Уголовно-исполнительный Кодекс РФ от 08.01.1997 N 1-ФЗ.
7. Беккария Чезаре. О преступлениях и наказаниях. М., 1995.
8. Карпец И.И. Наказание: социальные, правовые и криминологические проблемы. М., 1999.
9. Криминология: Учебник для вузов / Под общ. ред. А. И. Долговой. 3-е изд., перераб. и доп. М., 2007. С. 435—467.
10. Работа судов Российской Федерации в 2003 году // Российская юстиция. 2004. № 4.
11. Сборник международных документов. М., 1997. С.60.
12. Лунев В.В. Тенденции современной преступности и борьбы с ней в России. Государство и право. 2004. № 1.
13. Ткачевский Ю.М. Уголовный закон. Опыт теоретического моделирования.// Рос. юстиция. – 1998. -№1 – с.44 – 46.
14. Уголовное право РФ. Общая часть: Учебник. /Под ред. А.И. Рарога. – М.: Юристъ, 2002.
15. Шаргородский М.Д. Наказание, его цель и эффективность. – Л.: Наука, 1973.
16. Филимонов В.Д. краткий комментарий к Уголовному кодексу РФ. – М.: Юридическая литература, 1996.
17. Кистяковский А.Ф. Основания доказывания. – Минск, 1989.