

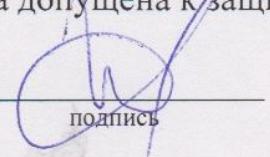
788
17.10.16

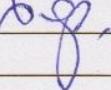
РЕЦЕНЗИЯ

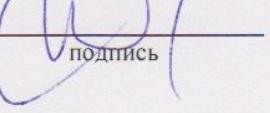
на курсовую работу по Уголовному праву
на тему Задержание, заключение под стражу
инее содержание под стражей: правовое законодательство
выполненную студентом 1 курса удающей формы обучения б2 группы
Синяченко Евгения Вадимовича
(Ф.И.О.)

1. Все требования предъявляемые к написанию курсовой работы выполнены (план, введение, содержание, заключение, список использованной литературы) (да, нет)
2. Тема курсовой работы раскрыта (полностью, частично, нет)
3. Использование научной литературы при выполнении курсовой работы (2, 3, 4, 5)
4. Использование эмпирического материала при написании курсовой работы (2, 3, 4, 5)
5. Наличие собственных выводов, предложений, точек зрения и их аргументация (2, 3, 4, 5)
6. Стиль и уровень грамотности выполнения курсовой работы (2, 3, 4, 5)
7. Качество оформления курсовой работы (2, 3, 4, 5)
8. Основные вопросы, выносимые на защиту курсовой работы, или замечания, требующие дополнительной письменной переработки (да, нет)

Курсовая работа допущена к защите « ____ » _____

Преподаватель  _____ Ф.И.О. _____

Курсовая работа защищена на оценку _____  _____
« ____ » _____

Преподаватель  _____ Ф.И.О. _____

788
17.10.16

**НЕГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ОРГАНИЗАЦИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ АДВОКАТУРЫ И НОТАРИАТА»**

КУРСОВАЯ РАБОТА
По предмету Уголовное право
**На тему: Задержание, заключение под стражу
или содержание под стражей: проблемы законности**

Выполнил:
Студент 1 курса обучения
Заочного отделения
Юридического факультета
Степаненко Елизавета Вадимовна

Научный руководитель:
к.ю.н. В.Ф. Джадарли

Москва, 2016г.

**НЕГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ОРГАНИЗАЦИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ АДВОКАТУРЫ И НОТАРИАТА»**

КУРСОВАЯ РАБОТА
По предмету Уголовное право
**На тему: Задержание, заключение под стражу
или содержание под стражей: проблемы законности**

Выполнил:
Студент 1 курса обучения
Заочного отделения
Юридического факультета
Степаненко Елизавета Вадимовна

Научный руководитель:
к.ю.н. В.Ф. Джадарли

Москва, 2016г.

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА МЕР ПРЕСЕЧЕНИЯ И СУЩНОСТЬ ЗАДЕРЖАНИЯ И ЗАКЛЮЧЕНИЯ ПОД СТРАЖУ КАК МЕРЫ ПРЕСЕЧЕНИЯ.....	5
1.1. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА МЕР ПРЕСЕЧЕНИЯ.....	5
1.2. ПОНЯТИЕ И СУЩНОСТЬ ЗАКЛЮЧЕНИЯ ПОД СТРАЖУ	7
ГЛАВА 2. ОСНОВАНИЯ, ПРОЦЕССУАЛЬНЫЙ ПОРЯДОК И СРОКИ ЗАКЛЮЧЕНИЯ ПОД СТРАЖУ.....	11
2.1 ОСНОВАНИЯ ИЗБРАНИЯ МЕРЫ ПРЕСЕЧЕНИЯ В ВИДЕ ЗАКЛЮЧЕНИЯ ПОД СТРАЖУ.....	11
2.2 ПРОЦЕССУАЛЬНЫЙ ПОРЯДОК ЗАКЛЮЧЕНИЯ ПОД СТРАЖУ.....	15
2.3 СРОКИ СОДЕРЖАНИЯ ПОД СТРАЖЕЙ.....	17
ГЛАВА 3: ПРОБЛЕМЫ ПРИМЕНЕНИЯ МЕРЫ ПРЕСЕЧЕНИЯ В ВИДЕ ЗАКЛЮЧЕНИЯ СТРАЖУ.....	20
2.1 ПОДСУДНОСТЬ ВОПРОСОВ ИЗБРАНИЯ МЕРЫ ПРЕСЕЧЕНИЯ В ВИДЕ ЗАКЛЮЧЕНИЯ ПОД СТРАЖУ	20
2.2. ЗАВЕДОМО НЕЗАКОННЫЕ ЗАДЕРЖАНИЕ, ЗАКЛЮЧЕНИЕ ИЛИ СОДЕРЖАНИЕ ПОД СТРАЖЕЙ	21
2.3. ОСОБЕННОСТИ ПРОЦЕССУАЛЬНЫХ НАРУШЕНИЙ ПРИ ОСУЩЕСТВЛЕНИИ ЗАДЕРЖАНИЯ И НЕЗАКОННОГО ЗАДЕРЖАНИЯ.....	22
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	24
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ.....	25

ВВЕДЕНИЕ

В соответствии со ст. 22 Конституции РФ 1993 года каждый имеет право на свободу и личную неприкосновенность. Право на свободу есть не что иное, как сама свобода, т.е. возможность совершать любые правомерные действия. В неразрывной связи с ним находится личная неприкосновенность человека, которая распространяется на его жизнь, здоровье, честь, достоинство. Никто не вправе силой или угрозами принуждать человека к каким-то действиям, подвергать его истязанию, обыску или наносить вред здоровью. Человек вправе сам распоряжаться своей судьбой, выбирать свой жизненный путь.

Ограничения этой свободы допускаются только федеральным законом и только в той мере, в какой это необходимо в целях защиты основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц, обеспечения обороны страны и безопасности государства (ч. 3 ст. 55 Конституции РФ). Одним из таких ограничений выступает возможность задержания и заключения под стражу подозреваемого или обвиняемого. Вместе с тем, новшеством Конституции 1993 года явилось установление такой важной гарантии свободы и личной неприкосновенности, как судебный порядок ареста, заключения под стражу и содержания под стражей. Данный процессуальный институт имеет большое значение в уголовном процессе. При применении данной меры пресечения существенным ограничениям подвергаются права и законные интересы лица, в отношении которого она избрана. Поэтому Уголовный кодекс РФ предусматривает зачет времени, проведенного осужденным под стражей, в общий срок лишения свободы (ч. 3 ст. 72 УК РФ), так как по своему характеру заключение под стражу очень близко к данному виду уголовного наказания. Поэтому следователю (или иному лицу, проводящему предварительное расследование) необходимо иметь ясные представления о тех обстоятельствах, которые необходимо учитывать при выборе меры пресечения, об основаниях избрания меры пресечения в виде заключения под стражу, о порядке обжалования решения суда об ее избрании, порядок и основания изменения и отмены заключения под стражу. Кроме того, для применения меры пресечения в виде заключения под стражу в отношении некоторых категорий граждан существуют некоторые процессуальные особенности, дополнительные процессы гарантии их статуса. Необходимо помнить, что меры пресечения представляют собой довольно сильный правовой механизм в руках органов, осуществляющих предварительное расследование, основной целью которого является обеспечение нормального процесса расследования уголовного дела. Применение данных мер не должно быть самоцелью, иначе извращается смысл их содержания, и меры пресечения становятся, по сути, видами наказания, которые применяются к субъекту до окончательного рассмотрения дела судом.

Заключение под стражу как мера пресечения, является наиболее суровой мерой, которая применяется к подозреваемому. В большинстве случаев нарушается процессуальный порядок заключения под стражу, не соблюдаются сроки содержания под стражей, грубо нарушаются права лица, к которому применена мера пресечения в виде заключения под стражу.

Основными проблемами данной темы являются:

проблема соблюдения прав человека и гражданина при заключении под стражу лица, которому еще не предъявлено обвинение;

нарушение презумпции невиновности при назначении меры пресечения; обусловленность выбора именно этой меры пресечения в отношении лица, а не иной.

При назначении данной меры пресечения органы дознания, предварительного следствия, прокуратура, суды часто не учитывают, что данная мера пресечения является самой суровой и в соответствии с законом (часть 1 статьи 108 УПК РФ) может и должна применяться лишь при невозможности применения иной, более мягкой меры пресечения.

На протяжении многих лет существует данная проблема, потому что судебный порядок для нашего государства является новым, в отличие от зарубежных стран. В связи с вышесказанным можно сказать, что данная тема достаточно не разработана именно на практике применения. В теории все прописано, но возникают проблемы с применением данной меры пресечения.

При написании курсового проекта были применены такие методы научного исследования, как изучение научной литературы по данной теме, нормативно-правовой базы, аналитический и историко-юридический методы.

Степень научной разработанности темы. Проблема уголовно-правовой борьбы с преступлением, регламентированным ст. 301 УК РФ, для отечественной правовой науки не является новой. В разное время исследование различных аспектов борьбы с незаконными задержанием, заключением под стражу и содержанием под стражей проводились И.С. Власовым, В.К. Глистиным, А.С. Гореликом, С.А Денисовым, П.С. Елизаровым, В. Д. Ивановым, Ю.И. Кулешовой, А.А. Купленским, Я.М. Кульбергом, В.П. Малковым, Ю.А. Мерзловым, И.Л. Петрухиным, Ш.С. Ращковской, П.Л. Сарухиным, В.И. Субботиной, С.И. Тихенко, И.М. Тяжковой, Т.Ю. Хлопцевой, Н.Р. Фасхутдиновой, А.И. Чучаевым и другими авторами.

Цель данной курсовой работы - комплексное исследование и изучение теоретических и практических проблем применения задержания и заключения под стражу в качестве меры пресечения.

Предмет исследования работы - составляют основные теоретические разработки по проблемам, касающимся меры пресечения в виде заключения под стражу, законодательные и иные нормативные акты, регламентирующие рассматриваемую сферу, деятельность органов предварительного следствия, прокуратуры и суда, связанные с применением данной меры пресечения.

Объектом исследования - являются правоотношения, возникающие в ходе уголовного судопроизводства при использовании уполномоченными государственными органами в отношении обвиняемого, подозреваемого и подсудимого меры пресечения в виде заключения под стражу

1. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА МЕР ПРЕСЕЧЕНИЯ И СУЩНОСТЬ ЗАДЕРЖАНИЯ И ЗАКЛЮЧЕНИЯ ПОД СТРАЖУ КАК МЕРЫ ПРЕСЕЧЕНИЯ

1.1 Общая характеристика мер пресечения

Для предупреждения неправомерных действий со стороны подозреваемого или обвиняемого закон предусматривает меры уголовно-процессуального принуждения, связанные с определенными ограничениями их прав и свобод. Мерам уголовно-процессуального принуждения посвящен Раздел IV УПК РФ «Меры процессуального принуждения».

Уголовно-процессуальные меры подразделяются в УПК на меры пресечения (Глава 13) и иные меры процессуального принуждения.

Под мерами пресечения понимают принудительные меры, временно ограничивающие права личности, применяемые лицом, производящим дознание: следователем, прокурором и судом к обвиняемым (в исключительных случаях к подозреваемым при наличии оснований и с учетом обстоятельств, предусмотренных в законе).

Меры пресечения как вид мер уголовно-процессуального принуждения носят превентивный характер. Это проявляется в том, что данные меры процессуального принуждения призваны предупредить, т.е. не допустить возможную в будущем неправомерную деятельность лиц, к которым они могут применяться. По своей юридической природе меры пресечения существенно отличаются от уголовного наказания, хотя могут означать для лица им подвергнутого, почти такие же ограничения прав, как уголовное наказание. Применение мер пресечения необязательно, но неприменение надлежащей меры пресечения может повлечь за собой серьёзные негативные последствия в виде неправомерного поведения обвиняемого (от создания препятствия следствию до совершения новых преступлений). Необоснованное применение мер пресечения всегда является нарушением прав и свобод человека.

Важнейшими условиями законного и обоснованного применения мер пресечения являются следующие: меры пресечения применяются лишь по возбужденному уголовному делу; лишь при наличии указанных в законе оснований; строгость меры пресечения должна быть согласована с тяжестью обвинения; меры пресечения применяются с соблюдением процессуальных гарантий и процессуальной формы, установленной для каждой из них.

Перечень мер пресечения закреплен в ст. 98 УПК РФ. С учетом способа обеспечения поведения и явки обвиняемых, данные меры пресечения можно подразделить на четыре группы:

- 1)меры пресечения, имеющие своим содержанием личное обеспечение (подпись о невыезде и личное поручительство);
- 2)меры пресечения, имеющие своим содержанием имущественное обеспечение (залог);
- 3)меры пресечения, имеющие своим содержанием морально-нравственное обеспечение (присмотр за несовершеннолетним обвиняемым);
- 4)меры пресечения, имеющие своим содержанием административно-властное обеспечение (заключение под стражу, домашний арест, наблюдение командования воинской части, присмотр за несовершеннолетним обвиняемым должностными лицами специализированного детского учреждения, в котором он находится (частный случай такой меры пресечения как «присмотр за несовершеннолетним обвиняемым»)).

Вопрос о необходимости применения меры пресечения в отношении подозреваемого или обвиняемого решается лицом, производящим расследование после возбуждения уголовного дела. В случае, если есть основание полагать, что обвиняемый (подозреваемый): скроется от дознания, предварительного следствия или суда; может продолжать заниматься преступной деятельностью; или может угрожать свидетелю, иным участникам уголовного судопроизводства, уничтожить доказательства либо иным путем воспрепятствовать производству по уголовному делу - в отношении этого лица избирается такая мера

пресечения как заключение под стражу. Кроме того, содержание под стражей может быть избрано судом для обеспечения исполнения приговора.

По общему правилу, установленному ст. 97 УПК РФ, мера пресечения применяется в отношении обвиняемого (подсудимого, осужденного). В порядке исключения она может быть избрана и применена на срок до предъявления обвинения и к лицу, подозреваемому в совершении преступления. При этом согласно п. 3 ч. 1 ст. 46 и ст. 100 в отношении подозреваемого допустимо избрать лишь меру пресечения в виде заключения под стражу. Данное обстоятельство, т.е. заключение под стражу лица, которое заподозрено в совершении преступления, создает юридическое основание для наделения лица статусом подозреваемого. УПК РФ не дает понятия исключительного случая, при наличии которого, а также оснований, предусмотренных ст. 97 УПК и обстоятельств, указанных в ст. 99 УПК в отношении подозреваемого может быть применена мера пресечения. Однако, по мнению доктора юридических наук Михайлова (автора комментария к ст. 100 УПК), избрание меры пресечения в отношении подозреваемого оправдано в следующих случаях:

- 1)лицо подозревается в особо тяжком, тяжком или ином преступлении, при доказанности совершения которого допустимо применение меры пресечения в виде заключения под стражу;
- 2)высока вероятность совершения преступления данным лицом;
- 3)срочное, немедленное заключение лица под стражу является единственным эффективным способом обеспечения безопасности лица, а для других и успешного расследования уголовного дела;
- 4)предъявление обвинения не может быть произведено безотлагательно, так как для этого необходимо выяснить ряд обстоятельств дела, в том числе путем допроса, подозреваемого с постановкой ему вопросов изобличающего характера, уточнить уголовно-правовую квалификацию деяния подозреваемого и т.п.

При этом Михайлов особо подчеркивает, что «лишь совокупность данных обстоятельств объективно свидетельствует об исключительности случая, законности и обоснованности заключения подозреваемого под стражу до предъявления ему обвинения».

При заключении подозреваемого под стражу обвинения должно быть предъявлено ему не позднее десяти суток с момента применения меры пресечения. Если применению к подозреваемому меры пресечения в виде заключения под стражу предшествует его задержание в порядке, предусмотренном ст. 91 и 92 УПК РФ, то в таких случаях десятисуточный срок для предъявления обвинения исчисляется с момента задержания. Если в пределах вышеуказанного срока обвинение не будет предъявлено, то мера пресечения должна быть немедленно отменена путем вынесения об этом в установленном порядке мотивированного постановления. Не предъявление обвинения подозреваемому лицу и отмена в этой связи меры пресечения порождают юридические факты, прекращающие действие юридического статуса подозреваемого и устраниющие данное лицо из круга участников уголовного процесса, причастных к расследуемому преступлению.

УПК устанавливает, что при решении вопроса о необходимости избрания меры пресечения и определения ее вида при наличии предусмотренных законом оснований должны учитываться также тяжесть предъявленного обвинения, данные о личности обвиняемого, его возраст, состояние здоровья, семейное положение, род занятий и другие обстоятельства. Личность обвиняемого, подозреваемого, характеризуемая в социальном плане, наличие судимости, признание особо опасным рецидивистом и т.д. влияют на выбор меры пресечения.

Принимается во внимание род занятий лица, его профессия, источники существования. Несовершеннолетие или престарелый возраст обвиняемого, как правило, препятствует применению заключения под стражу. Семейное положение обвиняемого подлежит учету потому, что применение меры пресечения может повлечь тяжелые последствия для лиц, которых содержит обвиняемый. Наличие тяжелого заболевания обвиняемого, его инвалидность может препятствовать применению строгих мер пресечения.

Меры пресечения в виде подписки о невыезде, личного поручительства, наблюдения командования воинской части, залога вправе применять дознаватель, следователь и прокурор. Только суд вправе избрать меру пресечения в виде заключения под стражу или домашнего ареста. При избрании меры пресечения дознаватель, следователь, прокурор или судья выносит постановление, а суд - определение, содержащее указание на преступление, в котором подозревается или обвиняется лицо, и основания для избрания этой меры пресечения. Копия постановления или определения вручается лицу, в отношении которого оно вынесено, а также его защитнику или законному представителю по их просьбе. Одновременно лицу, в отношении которого избрана мера пресечения, разъясняется порядок обжалования решения об избрании меры пресечения, установленный статьями 123 - 127 УПК РФ.

Установленные в законе несколько видов мер пресечения позволяет индивидуализировать их применение. При этом наиболее строгая мера пресечения - заключение под стражу - применяется при дополнительных гарантиях: только по решению суда.

К обвиняемому (подозреваемому) применяется лишь одна из мер пресечения. Она может быть отменена или изменена в процессе производства по делу (ст. 110 УПК).

В заключение рассмотрения общей характеристики мер уголовно-процессуального принуждения следует отметить, что нормы, регламентирующие виды и правила применения мер процессуального принуждения, в значительной степени воспроизводят соответствующие положения УПК РСФСР. Вместе с тем в УПК РФ существуют некоторые новеллы: введена новая мера пресечения - домашний арест, существенно изменена мера пресечения в виде подписки о невыезде, исключена такая мера пресечения как поручительство общественной организации. В соответствии с конституционными принципами о свободе и личной неприкосновенности граждан применение заключения под стражу и домашнего ареста допускается только на основании судебного решения.

1.2 Понятие и сущность заключения под стражу

Заключение под стражу (ст. 108 УПК) - самая строгая мера пресечения, представляет собой максимальное ограничение прав граждан на свободу и личную неприкосновенность, гарантированных Конституцией РФ (ст. 22), Декларацией прав и свобод человека и гражданина от 22 ноября 1991 г. (ст. 8).

Заключение под стражу часто именуется арестом, что неверно, поскольку арестом является один из видов уголовного наказания (ст. 54 УК РФ), а не мера пресечения. То есть арестованный уже осужден, а заключенный под стражу только ожидает решения суда по своему делу. Тем не менее, в не юридической среде термин арест используется для обозначения меры пресечения гораздо чаще, чем заключение под стражу. В международном пакте о гражданских и политических правах установлено (ст. 9), что никто не может быть подвергнут произвольному аресту или содержанию под стражей. Никто не должен быть лишен свободы иначе как на указанных в законе основаниях и в соответствии с той процедурой, которая установлена законом. Основания и условия ограничения права на свободу и личную неприкосновенность закреплены и в ст. 5 Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод.

Согласно ст. 22 Конституции РФ заключение под стражу допускается только по судебному решению. Это конституционное положение развивается в ст. 10 и 108 УПК, определивших, что данная мера пресечения применяется по судебному решению в отношении подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления, за которые уголовным законом предусмотрено наказание в виде лишения свободы на срок свыше трех лет.

Избрание именно этой меры пресечения допускается при невозможности применить в отношении обвиняемого (подозреваемого) иную, более мягкую меру пресечения, на что должно быть указано при выборе данной меры пресечения.

Для решения вопроса о содержании под стражей или обвиняемого надлежит в каждом случае устанавливать, имеются ли иные обстоятельства, кроме указанных в ч. 1 ст. 108 УПК, свидетельствующие о необходимости изоляции лица от общества. К ним могут быть отнесены данные о том, что подозреваемый, обвиняемый может скрыться от органов предварительного расследования или суда, фальсифицировать доказательства, оказать давление на потерпевшего, свидетелей и т.п. «Рассматривая ходатайство об избрании подозреваемому, обвиняемому в качестве меры пресечения заключение под стражу, суды не вправе входить в обсуждение вопроса о виновности лица в инкриминируемом ему преступлении».

В исключительных случаях, эта мера пресечения может быть применена по делам о преступлениях, за которые законом предусмотрено наказание в виде лишения свободы на срок до двух лет, если подозреваемый, обвиняемый нарушили ранее избранную меру пресечения либо не имеют постоянного места жительства на территории РФ или личность их не установлена, а также если они скрылись от органов предварительного расследования или от суда.

Законом установлен судебный порядок избрания меры пресечения в виде заключения под стражу на предварительном расследовании и продлении срока содержания под стражей.

Следователь с согласия руководителя следственного органа, а также дознаватель с согласия прокурора возбуждают перед судом ходатайство об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу в отношении обвиняемого (подозреваемого). В постановлении о возбуждении перед судом ходатайства излагаются мотивы, а также основания, в силу которых подозреваемого, обвиняемого необходимо заключить под стражу, и почему невозможно избрание иной меры пресечения. К постановлению прилагаются материалы, обосновывающие ходатайство: копии постановлений о возбуждении уголовного дела и привлечении лица в качестве обвиняемого, копии протоколов задержания, допросов подозреваемого, обвиняемого, а также имеющихся в деле доказательства, подтверждающие наличие обстоятельств, свидетельствующих о необходимости избрания лицу меры пресечения в виде заключения под стражу, сведения о личности подозреваемого, обвиняемого, справки о судимости, данные о возможности лица скрыться от следствия, об угрозах в адрес потерпевших, свидетелей и т.п.).

Если ходатайство об избрании этой меры пресечения возбуждается в отношении подозреваемого, задержанного в соответствии со ст. 91 и 92 УПК, то постановление и все эти материалы должны быть представлены судье не позднее, чем за восемь часов до истечения срока задержания (ч. 3 ст. 108 УПК).

Полученные материалы и само постановление рассматривает единолично судья районного суда или военного суда соответствием уровня с участием обвиняемого, подозреваемого, прокурора, защитника. Проводится открытое судебное заседание, за исключением случаев, указанных в ч. 2 ст. 241 УПК, по месту производства предварительного расследования либо по месту задержания подозреваемого. В судебном заседании вправе участвовать законный представитель несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого; руководитель следственного органа, следователь и дознаватель. Неявка без уважительных причин сторон, своевременно извещённых о времени судебного заседания, не препятствует рассмотрению ходатайства за исключением случаев неявки обвиняемого (ч. 4 ст. 108 УПК).

Принятие судебного решения об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу в отсутствие обвиняемого или в международный розыск (ч. 5 ст. 108 УПК).

В судебном заседании судья объявляет, какое ходатайство подлежит рассмотрению, разъясняет явившимся лицам их права и обязанности, затем прокурор или лицо по его поручению, возбудившее ходатайство, обосновывает его. Потом выступают другие явившиеся лица. Предусмотренная законом судебная процедура «предполагает исследование судом фактических и правовых оснований. Для избрания или продления данной меры пресечения при обеспечении лицу возможности довести до суда свою позицию, с тем чтобы

вопрос о содержании под стражей не мог решаться произвольно и исходя из каких-либо формальных условий, а суд основывался на самостоятельной оценке существенных для таких решений обстоятельств, приводимых как стороной обвинения, так и стороной защиты».

Рассмотрев ходатайство, судья выносит одно из следующих постановлений: об избрании обвиняемому или подозреваемому меры пресечения в виде заключения под стражу; об отказе в удовлетворении ходатайства; об отложении принятия решения по ходатайству; об отложении принятия решения по ходатайству стороны на срок не более чем на 72 часа для предоставления ею дополнительных доказательств обоснованности задержания. В постановлении указывается дата и время, до которого продлевается срок задержания.

При этом, как неоднократно указывал Конституционный Суд РФ, судебное решение об избрании такой меры пресечения, как заключение под стражу, может быть вынесено только при условии подтверждения достаточными данными оснований о её применении, при предоставлении сторонам возможности обосновать свою позицию перед судом, чтобы суд мог разрешить вопрос о содержании под стражей, основываясь на собственной оценке обстоятельств дела, а не на аргументах стороны обвинения или в ранее вынесенном постановлении судьи об избрании данной меры пресечения.

При избрании меры пресечений в виде заключения под стражу в постановлении судьи должны быть указаны конкретные, фактические обстоятельства, на основании которых судья принял такое решение. Такими обстоятельствами не могут являться данные, не проверенные в ходе судебного заседания, в частности результаты оперативно-розыскной деятельности, представленные в нарушение требований ст. 89 УПК.

Если решение об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу выносится в отношении подозреваемого, то на суд возлагается обязанность, дать правильную оценку имеющимся в деле материалам, подтверждающим законность и обоснованность указанной меры пресечения, наличие оснований для избрания в отношении подозреваемого именно этой меры пресечения, а также обоснованность подозрения о совершении данным лицом преступления, в связи с которым оно заключается под стражу в качестве подозреваемого. Европейский Суд по правам человека с своих решений обосновывает требование о том, чтобы подозрение формировалось на разумных основаниях, при наличии фактов или информации, убеждающих объективного наблюдателя в том, что подозреваемый мог совершить преступление, что должно являться неотъемлемой частью гарантий от произвольного ареста или заключения под стражу.

Вместе с тем как в названных, так и в ряде других решений Европейский Суд по правам человека отмечал, что п. 1 ст. 5 Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод, допускающий законный арест или задержание лица, не предполагает необходимость получения следственными органами достаточных доказательств для предъявления обвинений как во время ареста, так и в период пребывания арестованного под стражей; факты, обосновывающие подозрение при применении ареста, не обязательно должны обладать той же степенью убедительности, как и те, которые необходимы для предъявления обвинения - следующего этапа в процессе следствия по уголовному делу.

Постановление судьи направляется прокурору, лицу, возбудившему ходатайство, подозреваемому или обвиняемому и подлежит немедленному исполнению.

Повторное обращение с таким ходатайством в отношении того же лица и по тому же уголовному делу после вынесения судьёй постановления об отказе в избрании данной меры пресечения возможно только при возникновении новых обстоятельств, обосновывающих необходимость заключения лица под стражу.

В соответствии с ч. 13 ст. 108 УПК не допускается возложение полномочий по решению вопроса о мере пресечения на одного и того же судью на постоянной основе. Эти полномочия распределяются между судьями в соответствии с принципом распределения

уголовных дел, с тем чтобы, по возможности, решение об избрании меры пресечения принимал не тот судья, который впоследствии будет рассматривать дела по существу. Постановление судьи об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу или об отказе в этом может быть обжаловано в кассационном порядке в течение трёх суток со дня его вынесения. Суд кассационной инстанции принимает решение по жалобе или представлению не позднее чем через трое суток со дня их поступления (ч. 11 ст. 108 УПК). Должностное лицо, в производстве которого находится уголовное дело, обязано незамедлительно уведомить близких родственников обвиняемого или подозреваемого, а при их отсутствии - других родственников о месте содержания под стражей. Если заключение под стражу применено к военнослужащему, об этом необходимо уведомить командование воинской части (ч. 6-12 ст. 108 УПК).

В ряде случаев для применения заключения под стражу в качестве меры пресечения требуется соблюдение особых гарантий неприкосновенности. Избрание в качестве меры пресечения заключения под стражу в отношении члена Совета Федерации, депутата Государственной Думы, судьи Конституционного Суда РФ и других лиц, указанных в ч. 1 ст. 447 УПК, производится в соответствии со ст. 448, 450 УПК в порядке, установленном гл. 13 УПК.

Права и условия содержания под стражей подозреваемых и обвиняемых определены Федеральным законом «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений».

2. ОСНОВАНИЯ, ПРОЦЕССУАЛЬНЫЙ ПОРЯДОК И СРОКИ ЗАКЛЮЧЕНИЯ ПОД СТРАЖУ

2.1 Основания избрания меры пресечения в виде заключения под стражу

Основания для применения в качестве меры пресечения заключения под стражу, как и основания иных мер пресечения, традиционно в теории уголовно-процессуального законодательства делятся на общие и специальные. Общие основания вытекают из всего содержания уголовно-процессуального закона, а специальные предусмотрены в статьях УПК Российской Федерации, относящихся к институту мер пресечения.

Общими основаниями применения меры пресечения являются:

- 1) возбуждение уголовного дела по факту совершения преступления, за которое лицо подвергается мере пресечения;
- 2) предъявление обвинения данному лицу в совершении преступления;
- 3) в исключительных случаях - наличие обоснованных подозрений в отношении данного лица в совершении преступления.

Специальными основаниями применения меры пресечения являются обоснованные предположения, что обвиняемый (подозреваемый) может воспрепятствовать успешному судопроизводству по уголовному делу, а именно:

- 1) скроется от дознания, предварительного следствия или суда;
- 2) может продолжать заниматься преступной деятельностью;
- 3) может угрожать свидетелю, иным участникам уголовного судопроизводства, уничтожить доказательства либо иным путем воспрепятствовать производству по уголовному делу.

Для применения меры пресечения достаточно обоснованных предположений о том, что они могут быть совершены обвиняемым (подозреваемым). Предположения должны быть основаны на фактических данных, полученных при расследовании или судебном разбирательстве уголовного дела, необязательно, чтобы эти предположения базировались на процессуальных доказательствах. Предположения о возможном неблаговидном поведении обвиняемого могут проистекать, например, из информации, добытой оперативным путем, или из прошлого поведения обвиняемого.

Это могут быть прямые доказательства намерений обвиняемого: скрыться (приобретение билетов, оформление загранпаспорта и т.д.); продолжить преступную деятельность (показания соучастников); воспрепятствовать производству по уголовному делу (показания потерпевших об угрозах со стороны обвиняемого и т.д.). Чаще встречаются косвенные доказательства неблаговидных намерений обвиняемого, к которым может относиться его предшествующее поведение, наличие судимостей, систематическое совершение преступлений, отсутствие постоянного места жительства и т.д. Указанные фактические данные должны быть отражены в материалах уголовного дела.

Помимо общих и специальных оснований при избрании меры пресечения следует учитывать обстоятельства, перечисленные в ст. 99 УПК. Они не заменяют общих и специальных оснований, а лишь дополняют их. Иногда эти обстоятельства называют условиями применения меры пресечения. Основания и условия применения мер пресечения выполняют самостоятельную роль в правоприменительном процессе. Основания - это побудительные причины, достаточные для принятия решения о применении меры пресечения; условия же составляют данные об иных (сопутствующих) обстоятельствах, учитываемых при избрании меры пресечения. Условия применения мер пресечения также делятся на общие и специальные. К первым относятся те, которые должны учитываться при применении любой меры пресечения и обуславливать выбор одной из них. Специальными являются условия, в силу закона необходимые для применения конкретной меры пресечения, а также те, которые отражают правовые особенности избрания меры пресечения в отношении определенной категории обвиняемых и подозреваемых.

Таким образом, компетентное должностное лицо при избрании меры пресечения обязано принимать во внимание целый ряд обстоятельств:

1. Тяжесть предъявленного обвинения, которая определяется квалификацией преступления. Квалификация преступления позволяет установить его категорию в соответствии со ст. 15 УК РФ:

1)преступлениями небольшой тяжести признаются умышленные и неосторожные деяния, максимальное наказание за которые, предусмотренное УК РФ, не превышает 2 лет лишения свободы;

2)преступлениями средней тяжести признаются все прочие неосторожные преступления, а также умышленные преступления, максимальное наказание за которые не превышает 5 лет лишения свободы;

3)тяжкими преступлениями признаются умышленные деяния, максимальное наказание за которые не превышает 10 лет лишения свободы;

4)особо тяжкими преступлениями признаются умышленные деяния, максимальное наказание за которые превышает 10 лет лишения свободы.

Кроме того, в понятие тяжести предъявленного обвинения входит количество преступных эпизодов, в совершении которых обвиняется данное лицо. Если мера пресечения применяется к подозреваемому, то следует учитывать тяжесть и количество преступлений, в совершении которых подозревается лицо.

2. Обстоятельства, относящиеся к личности обвиняемого, в число которых входит наличие судимостей, рецидива, антиобщественные установки личности, а также свойства характера обвиняемого (агрессивность, неуравновешенность и т.д.).

3. При избрании меры пресечения следует учитывать возраст обвиняемого: снизходящие требуют лица, совершившие преступления в возрасте до 18 лет, а также те, которые к моменту расследования и судебного рассмотрения уголовного дела достигли соответственно женщины - 55 лет, мужчины - 60 лет. Мера пресечения - заключение под стражу - избирается к несовершеннолетним в исключительных случаях.

4. При избрании меры пресечения следует принимать во внимание состояние здоровья обвиняемого: наличие инвалидности и хронических болезней, требующих постоянной медицинской помощи (онкологические заболевания, диабет, туберкулез и др.), обязывает дознавателя, следователя, прокурора, судью, прежде всего, рассмотреть вопрос об избрании меры пресечения, не связанной с заключением под стражу. Вместе с тем хронический алкоголизм, например, наркомания или наличие венерических заболеваний, а также психических расстройств, не исключающих вменяемости, не препятствуют избранию самой строгой меры пресечения.

5. Должно быть также принято во внимание семейное положение обвиняемого: женат ли он, проживает ли с семьей, есть ли в семье несовершеннолетние дети, престарелые родители, иные иждивенцы, каково материальное положение семьи. Если обвиняемый является единственным кормильцем в семье, заключение под стражу в качестве меры пресечения избирается в крайнем случае. И только в исключительных случаях - в отношении беременной женщины, а также воспитывающих несовершеннолетних детей.

6. При избрании меры пресечения необходимо учитывать род занятий обвиняемого: имеет ли он постоянное место работы или иное постоянное занятие, не связано ли преступление с его работой. Отсутствие постоянного занятия может рассматриваться как основание полагать, что обвиняемый скроется от следствия или суда. Вместе с тем при избрании меры пресечения не должно отдаваться предпочтение одному роду занятий перед другим, что означало бы нарушение конституционного принципа равенства граждан перед законом и судом.

7. К другим обстоятельства, которые должны учитываться при избрании меры пресечения, следует относить, прежде всего, наличие у обвиняемого постоянного места жительства. Его отсутствие дает основания полагать, что обвиняемый скроется от следствия и суда. На

наличие постоянного места жительства указывает постоянная регистрация по месту жительства, собственность на жилье.

8. Деятельное раскаяние обвиняемого должно обязательно учитываться при избрании меры пресечения. Вместе с тем отказ от дачи показаний является правом обвиняемого (подозреваемого), его нельзя рассматривать как обстоятельство, указывающее на необходимость избрания более строгой меры пресечения.

При избрании в качестве меры пресечения заключения под стражу помимо общих, специальных оснований, а также иных подлежащих учету обстоятельств (или условий) необходимо соблюдать дополнительные условия, а именно, заключение под стражу избирается лишь тогда, когда иные меры пресечения не могут обеспечить надлежащее участие обвиняемого (подозреваемого) в расследовании уголовного дела и судопроизводстве, когда не возможно применение иной, более мягкой меры пресечения (ч. 3 ст. 108 УПК). Это подтверждается нарушением ранее избранных мер пресечения, наличием рецидива, отсутствием постоянного места жительства и т.д.

Из ч. 1 ст. 108 УПК следует правило: если лишение свободы в качестве наказания за совершение данного преступления не предусмотрено, то избрание в качестве меры пресечения заключения под стражу невозможно.

Заключение под стражу применяется в отношении подозреваемого или обвиняемого в совершении преступлений, за которые уголовным законом предусмотрено наказание в виде лишения свободы на срок выше 2-х лет. Таким образом, заключение под стражу возможно только по делам о преступлениях не менее чем средней тяжести.

В исключительных случаях эта мера пресечения может быть избрана в отношении подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления, за которое предусмотрено наказание в виде лишения свободы на срок до двух лет, при наличии одного из следующих обстоятельств:

1) подозреваемый или обвиняемый не имеет постоянного места жительства на территории Российской Федерации, что может подтверждаться отсутствием постоянной или временной регистрации;

2) личность подозреваемого не установлена. нет документов, подтверждающих данные о личности обвиняемого, и для установления личности необходимо проведение дополнительных следственных и оперативных мероприятий;

3) подозреваемым нарушена ранее избранная мера пресечения: подпись о невыезде; личное поручительство; залог; домашний арест; для военнослужащего - наблюдение командования воинской части; для несовершеннолетнего - присмотр;

4) подозреваемый скрылся от органов предварительного расследования или суда. Оставление обвиняемым (подозреваемым) места преступления не означает, что он скрылся от следствия и суда. Никто не обязан свидетельствовать против себя (ст. 51 Конституции РФ) и сдаваться в «руки правосудия». Скрывшимся следует считать такое лицо, которое, находясь в процессуальном положении обвиняемого (или подозреваемого), умышленно уклоняется от следствия или суда. Сюда можно отнести следующие случаи: лицо совершило побег, будучи доставленным в орган дознания, к следователю или в суд; не явилось по вызовам дознавателя, следователя или суда и выехало с места жительства; после совершения преступления с целью уклонения от следствия выехало в неизвестном направлении из населенного пункта, где постоянно проживало.

Арест подозреваемого возможен в исключительных случаях (ст. 100 УПК). Подозреваемым лицо становится при следующих обстоятельствах:

- 1) при возбуждении в отношении данного лица уголовного дела (п. 1 ч. 1 ст. 46 УПК);
- 2) при задержании по подозрению в совершении преступления в соответствии со ст. 91 и 92 УПК;

3) в случае применения меры пресечения до предъявления обвинения в соответствии со ст. 108 УПК.

Таким образом, сам факт применения меры пресечения к лицу, которому не предъявлено обвинение, ставит его в процессуальное положение подозреваемого.

Орган дознания, следователь или прокурор вправе задержать лицо по подозрению в совершении преступления, за которое может быть назначено наказание в виде лишении свободы, при наличии оснований, указанных в ст. 91 УПК РФ. В число прочего основанием для задержания является наличие сведений, дающих основание подозревать лицо в совершении преступления, если следователем или дознавателем с согласия прокурора в суд направлено ходатайство об избрании в отношении указанного лица меры пресечения в виде заключения под стражу. Если отсутствуют основания применения к подозреваемому меры пресечения в виде заключения под стражу, он освобождается по постановлению того лица, которое его задержало (п. 2 ч. 1 ст. 94 УПК). С этого момента лицо перестает быть подозреваемым.

Если лицо было поставлено в процессуальное положение подозреваемого вследствие того, что в отношении него возбуждено уголовное дело, к нему может быть применена любая мера пресечения. Если уголовное дело возбуждено по факту совершения преступления, а не в отношении данного конкретного лица, то предъявления обвинения к нему может быть применено в качестве меры пресечения заключение под стражу (ст. 46, 94, 108 УПК РФ). Закон не поясняет в ст. 100 УПК, какие именно случаи следует считать исключительными, соответственно дающими право избрать меру пресечения в отношении подозреваемого. Избрание меры пресечения в отношении подозреваемого в порядке исключения оправдано в следующих случаях:

- 1) лицо подозревается в особо тяжком, тяжком либо ином преступлении, при доказанности совершения которого допустимо применение меры пресечения в виде заключения под стражу;
- 2) высока вероятность совершения преступления данным лицом;
- 3) срочное, немедленное заключение под стражу подозреваемого лица является единственным эффективным способом обеспечения безопасности участников процесса и успешного расследования уголовного дела;
- 4) предъявление обвинения не может быть произведено безотлагательно, так как для этого еще необходимо выяснить ряд обстоятельств дела, в том числе путем допроса подозреваемого с постановкой ему вопросов изобличающего характера, уточнить уголовно-правовую квалификацию деяния подозреваемого и т.п.

Лишь совокупность данных обстоятельств объективно свидетельствует об исключительности случая законности и обоснованности заключения подозреваемого под стражу до предъявления ему обвинения.

В случае применения к подозреваемому в качестве меры пресечения заключения под стражу обвинение должно быть предъявлено до истечения 10 суток со дня задержания. Этот срок исчисляется со дня фактического помещения подозреваемого под стражу и объявления судебного решения о заключении под стражу.

Срок, исчисляемый сутками, истекает в 24 часа последних суток. В срок содержания под стражей входит и нерабочее время (ст. 128 УПК РФ). Таким образом, десятидневный срок, установленный для предъявления обвинения подозреваемому, включает в себя как рабочие, так и не рабочие дни.

Если подозреваемый был задержан, а затем заключен под стражу, срок исчисляется с момента фактического задержания (ч. 3 ст. 128 УПК РФ). На основании чего, продолжительность ареста подозреваемого, который непосредственно перед применением меры пресечения задерживался в порядке главы 12 УПК, не должна превышать 8 суток до предъявления обвинения.

Предъявление обвинения становится еще одним обязательным основанием для законного содержания лица под стражей. Необходимо отметить, что если обвинение предъявлено в установленный срок, то мера пресечения продолжает действовать далее уже в отношении обвиняемого без вынесения каких-либо дополнительных постановлений.

В соответствии со ст. 224 УПК, по делам, подследственным дознанию, мера пресечения в виде заключения под стражу применяется только в отношении подозреваемого. В этом случае обвинительный акт составляется не позднее 10 суток со дня заключения подозреваемого под стражу, а при невозможности закончить дела в указанный срок - предъявляется обвинение, либо мера пресечения отменяется.

2.2 Процессуальный порядок заключения под стражу

Меры пресечения могут быть избраны на досудебных заседаниях уголовного процесса дознавателем, следователем, прокурором; на судебных стадиях мера пресечения применяется судом. Прокурор вправе избрать меру пресечения по любому уголовному делу, за которое он осуществляет процессуальный надзор, однако для применения заключения под стражу прокурор должен обратиться с ходатайством в суд. Судья единолично избирает меру пресечения по уголовному делу, принятому судом к производству.

УПК Российской Федерации различает избрание и применение меры пресечения. Избрание меры пресечения - принятие дознавателем, следователем, прокурором, а также судом решения о мере пресечения в отношении подозреваемого, обвиняемого (п. 13 ст. 5 УПК РФ). Применение меры пресечения - процессуальные действия, осуществляемые с момента принятия решения об избрании меры пресечения до ее отмены или изменения (п. 29 ст. 5 УПК РФ). Избрание меры пресечения является правом, а не обязанностью компетентных должностных лиц. Если основания для применения меры пресечения отсутствуют, то мера пресечения не избирается.

При необходимости избрания в качестве меры пресечения заключения под стражу прокурор, а также следователь и дознаватель с согласия прокурора возбуждают перед судом соответствующее ходатайство. Постановление о возбуждении ходатайства об избрании в качестве меры пресечения заключения под стражу оформляется в пяти экземплярах: первый находится в уголовном деле; второй направляется администрации места содержания под стражей; третий вручается обвиняемому (подозреваемому), четвертый направляется прокурору, осуществляющему надзор за расследованием; пятый остается в суде, решаящем вопрос об избрании меры пресечения.

После вынесения указанного постановления следователь (дознаватель) представляет его прокурору. К постановлению прилагаются материалы, подтверждающие обоснованность ходатайства (ч. 3 ст. 108 УПК).

Если ходатайство возбуждается в отношении обвиняемого или подозреваемого, не находящегося под стражей, то дознаватель, следователь должны обеспечить явку лица в суд. Если ходатайство возбуждается в отношении лица, задержанного по подозрению в совершении преступления в порядке, установленном ст. 91 - 92 УПК РФ, то постановление и указанные материалы должны быть представлены судье не позднее чем за 8 часов до истечения срока задержания (ч. 3 ст. 108 УПК). При этом следует учесть, что одним из оснований задержания лица по подозрению в совершении преступления является направление в суд ходатайства о применении в качестве меры пресечения заключения под стражу (ч. 2 ст. 91 УПК). Задержанный должен быть доставлен в судебное заседание.

Ходатайства о заключении под стражу рассматриваются единолично судьей районного суда по месту производства предварительного расследования или по месту задержания. Место задержания следует рассматривать:

- как место фактического задержания лица, если данный субъект был обнаружен и задержан не по месту расследования дела;
- как район нахождения изолятора временного содержания, где содержится задержанный.

Ходатайства в отношении военнослужащих рассматриваются судьей военного суда соответствующего уровня (ч. 4 ст. 108 УПК).

Заседание должно быть проведено в течение 8 часов с момента поступления материалов в суд (ч. 4 ст. 108 УПК).

В отсутствие обвиняемого ходатайство не рассматривается, за исключением случаев, когда обвиняемый объявлен в международный розыск. Заседание должно быть отложено до явки обвиняемого. Наявка без уважительных причин прочих участников, включая подозреваемого (за исключением задержанного по подозрению в совершении преступления), своевременно извещенных о времени судебного заседания, не препятствует рассмотрение ходатайства.

Участие потерпевшего, гражданского истца, гражданского ответчика и их представителей в судебном заседании не предусмотрено.

Судебное заседание носит закрытый характер, и недопустимо, чтобы в нем участвовали одновременно несколько обвиняемых. Каждому обвиняемому должна быть предоставлена возможность дать объяснения по поводу ареста в отсутствие соучастников, и вопрос об аресте должен быть решен в отношении каждого лица индивидуально.

Заседание носит закрытый характер, что обусловлено соблюдением тайны предварительного расследования. Порядок заседания следующий:

- в начале заседания судья объявляет, какое ходатайство подлежит рассмотрению, разъясняет явившимся в судебное заседание лицам их права и обязанности;
- прокурор либо по его поручению следователь или дознаватель, возбудивший ходатайство, обосновывает его;
- заслушивается обвиняемый (подозреваемый);
- при необходимости заслушиваются другие явившиеся в судебное заседание лица.

В заседании ведется протокол.

Пределы полномочий судьи ограничены разрешением ходатайства о заключении обвиняемого (подозреваемого) под стражу. Судья не проводит непосредственное исследование доказательств и не рассматривает дело по существу. Свидетели не вызываются и не допрашиваются. Судья рассматривает обстоятельства дела, на которых основано ходатайство о заключении под стражу и немедленно после рассмотрения дела выносит постановление и объявляет его участникам судебного заседания. По результатам рассмотрения ходатайства судья в соответствии с ч. 7 ст. 108 УПК выносит одно из следующих постановлений:

- об избрании в отношении подозреваемого или обвиняемого меры пресечения в виде заключения под стражу (см. Приложение №3);
- об отказе в удовлетворении ходатайства;
- об отложении принятия решения по ходатайству стороны на срок не более чем 72 часа для представления ею дополнительных доказательств обоснованности задержания. В этом случае судья указывает в постановлении дату и время, до которых он продлевает срок задержания. Вынесение такого постановления возможно только в отношении подозреваемого, задержанного по подозрению в совершении преступления в порядке ст. 91 - 92 УПК. Ходатайство об отложении принятия решения возможны со стороны обвинения; оно может быть как устным, так и письменным. В ходатайстве должно быть указано, какие дополнительные доказательства могут быть представлены в повторное заседание.

Судья не вправе избирать обвиняемому (подозреваемому) какую-либо меру пресечения, помимо той, о которой ходатайствует сторона обвинения, так как уголовное дело не находится в производстве суда.

Постановление судьи вручается или направляется следователю (дознавателю), возбудившему ходатайство, прокурору, обвиняемому (подозреваемому) (ч. 8 ст. 108 УПК РФ). Копии постановления об избрании меры пресечения должны быть вручены защитнику

и законному представителю обвиняемого (подозреваемого), если они об этом ходатайствуют (ч. 2 ст. 101 УПК).

Постановление судьи подлежит немедленному исполнению (ч. 7 ст. 108 УПК). В частности, в случае удовлетворения ходатайства обвиняемый, а также подозреваемый, который не был задержан до рассмотрения дела судом, должен быть взят под стражу в зале суда; в случае отказа в удовлетворении ходатайства подозреваемый, который задерживался до рассмотрения дела судом, освобождается из-под стражи в зале суда.

В постановлении указывается порядок обжалования: решение, принятое судом, может быть обжаловано в вышестоящий суд в кассационном порядке в течение 3 суток со дня его вынесения (ч. 11 ст. 108 УПК РФ). Жалоба может быть принесена обвиняемым (подозреваемым), защитником, законным представителем несовершеннолетнего обвиняемого.

Повторное обращение в суд с ходатайством о заключении под стражу одного и того же лица по тому же уголовному делу после вынесения судьей постановления об отказе в избрании этой меры пресечения возможно лишь при возникновении новых обстоятельств, обосновывающих необходимость заключения лица под стражу (ч. 9 ст. 108 УПК). К таким обстоятельствам может относиться дополнение обвинения новыми эпизодами преступной деятельности, а также уклонение обвиняемого от предварительного расследования и суда, воспрепятствование производства по делу.

На судебных стадиях суд может избрать заключение под стражу в качестве меры пресечения подсудимому по ходатайству стороны обвинения или по собственной инициативе.

Основания для этого в суде те же, что и на досудебных стадиях процесса. Дополнительным основанием является обеспечение исполнения приговора. Избирая указанную меру пресечения в суде, судья единолично выносит постановление, а коллегиальный состав суда - определение.

Подозреваемые и обвиняемые, в отношении которых в качестве меры пресечения применено заключение под стражу, содержатся в следственных изоляторах уголовно-исполнительной системы МЮ Российской Федерации; временно эти лица могут содержаться в изоляторах временного содержания органов внутренних дел (ч. 1 ст. 8, ч. 2 ст. 9 ФЗ №103).

2.3 Сроки содержания под стражей

Конституционные гарантии прав личности и эффективность уголовного судопроизводства требуют строго соблюдения установленных законом сроков содержания обвиняемых (подозреваемых) под стражей. Это требование сформулировано в ч. 2 ст. 10, а также в ч. 1 ст. 109 УПК. Содержание под стражей при расследовании преступлений не может превышать двух месяцев.

Однако в случаях, когда следствие в этот срок не закончено, при отсутствии оснований для изменения или отмены меры пресечения этот срок может быть продлён судьёй районного суда или военного суда соответствующего уровня в порядке, установленном ч. 3 ст. 108 УПК, до шести месяцев.

Такое продление допускается при отсутствии оснований для изменения или отмены меры пресечения (ч. 2 ст. 109 УПК). Европейский Суд по правам человека неоднократно отмечал, что сохранение разумного подозрения задержанного лица в совершении преступления является непременным условием законности продления срока содержания под стражей, но по истечении определённого времени одного этого условия уже недостаточно. Необходимы дополнительные существенные и достаточные основания для продления срока содержания под стражей. Продление срока содержания под стражей не должно предвосхищать наказание в виде лишения свободы.

В каждом случае решения вопроса о продлении срока содержания под стражей государственные органы в соответствии с п. 3 ст. 5 Европейской конвенции должны рассмотреть возможность применения альтернативных мер обеспечения явки обвиняемого в

суд. Данное положение Конвенции не только провозглашает право на судебное разбирательство в разумный срок либо освобождение до суда, но не закрепляет, что освобождение может быть обусловлено предоставлением гарантей явки в суд.

Данное положение Конвенции не только провозглашает право на судебное разбирательство в разумный срок либо освобождение до суда, но и закрепляет, что освобождение может быть обусловлено предоставлением гарантий явки под суд.

При наличии «существенных» и «достаточных» оснований для продления срока содержания под стражей и отсутствии возможности применения иной более мягкой меры пресечения, следователь с согласия руководителя следственного органа и дознаватель с согласия прокурора возбуждают перед судом ходатайство о продлении срока содержания под стражей обвиняемого. Как показывает практика, обосновывая подобное ходатайство, следователи (дознаватели) указывают на объединение в одно производство нескольких дел, необходимость проведения длительных экспертиз, выход на новые эпизоды преступлений, которые необходимо расследовать. В этом случае срока содержания под стражей обвиняемого может быть продлён до шести месяцев.

Если дело приобретает затяжной характер, то дальнейшее продление срока содержания под стражей возможно в отношении лиц, обвиняемых в совершении тяжких и особо тяжких преступлений, только в случаях особой сложности дела и при наличии оснований для избрания этой меры пресечения судьёй того же суда по ходатайству следователя, внесённому с согласия руководителя соответствующего следственного органа по субъекту РФ, иного приравненного к нему руководителя следственного органа либо по ходатайству дознавателя в случаях, связанных с исполнением запроса о правовой помощи, с согласия прокурора субъекта РФ или приравненного к нему военного прокурора, до 12 месяцев.

Срок содержания под стражей свыше 12 месяцев может быть продлён только в исключительных случаях в отношении лиц, обвиняемых в совершении особо тяжких преступлений, судьёй суда, указанного в ч. 3 ст. 31 УПК, или военного суда соответствующего уровня по ходатайству следователя, внесённому с согласия в соответствии с подследственностью Председателя Следственного комитета при прокуратуре РФ либо руководителя следственного органа соответствующего федерального органа исполнительной власти (при соответствующем федеральном органе исполнительной власти), до 18 месяцев.

Этот предельный срок содержания под стражей, его продление не допускается и обвиняемый должен быть немедленно освобождён за исключением случаев, предусмотренных п. 1 ч. 8 ст. 109 УПК (когда продление срока содержания под стражей необходимо для того, чтобы обеспечить обвиняемому возможность ознакомиться с материалами уголовного дела по окончании следствия). Уголовное дело, оконченное расследованием не позднее чем за 30 суток до окончания предельного срока содержания под стражей, установленного ч. 2,3 ст. 109 УПК, должно быть предъявлено обвиняемому и его защитнику для ознакомления.

Если дело будет предъявлено для ознакомления позднее чем за 30 суток до окончания предельного срока содержания под стражей, то по его истечении обвиняемый должен быть освобождён, но за ним и его защитником сохраняется право на ознакомление с делом. (ч. 6 ст. 109 УПК).

В случае если по окончании предварительного следствия сроки для предъявления уголовного дела обвиняемому и его защитнику для ознакомления, установленные законом (ч. 5 ст. 109 УПК), были соблюдены, но за 30 суток для ознакомления с делом обвиняемому и его защитнику оказалось недостаточно, следователь с согласия руководителя следственного органа по субъекту РФ или приравненного к нему руководителя иного следственного органа вправе не позднее чем за семь суток до истечения предельного срока содержания под стражей возбудить ходатайство о продлении этого срока перед судом среднего звена или военным судом соответствующего уровня по месту производства предварительного расследования либо месту содержания обвиняемого под стражей.

Судья не позднее чем через пять суток со дня получения этого ходатайства принимает в порядке, предусмотренном ч. 4, 8 и 11 ст. 108 УПК, одно из следующих решений:

- 1) о продлении срока содержания под стражей до момента окончания ознакомления обвиняемого и его защитника с материалами уголовного дела и направления прокурором уголовного дела в суд, за исключением случая, предусмотренного ч. 6 ст. 109 УПК;
- 2) об отказе в удовлетворении ходатайства следователя и освобождении обвиняемого из-под стражи.

При этом суд, принимая решение о продлении срока содержания под стражей до момента окончания ознакомления обвиняемого и его защитника с материалами уголовного дела и направления прокурором уголовного дела в суд, обязан указать точную дату. По смыслу ст. 109 УПК срок содержания обвиняемого под стражей продлевается судом в пределах, испрашиваемых органами предварительного расследования. Если же суд продлит срок содержания обвиняемого под стражей без указания предельной точной даты, то он выведет на будущее меру пресечения в виде заключения под стражей из-под судебного контроля, чем ухудшит положение обвиняемого.

Срок содержания под стражей в период предварительного следствия исчисляется с момента заключения подозреваемого, обвиняемого под стражу до направления прокурором уголовного дела в суд. (ч. 9 ст. 109 УПК).

В срок содержания под стражей также засчитывается время:

- 1) на которое лицо было задержано в качестве подозреваемого;
- 2) домашнего ареста;
- 3) принудительного нахождения в медицинском или психиатрическом стационаре по решению суда;
- 4) в течение которого лицо содержалось под стражей на территории иностранного государства по запросу об оказании правовой помощи или выдаче его Российской Федерации в соответствии со ст. 460 УПК.

По истечении предельного срока содержания под стражей в случаях, предусмотренных пунктом 4 части десятой настоящей статьи, а при необходимости производства предварительного расследования суд вправе продлить срок содержания лица под стражей в порядке, установленном настоящей статьёй, но не более чем на 6 месяцев. (ч. 11 ст. 109 УПК РФ).

При повторном заключении под стражу подозреваемого или обвиняемого по тому же уголовному делу, а также по соединённому с ним или выделенному из него, срок содержания под стражей исчисляется с учётом времени, проведённого обвиняемым (подозреваемым) под стражей ранее (ч. 12 ст. 109 УПК).

Избрать, изменить или отменить меру пресечения в процессе судебного разбирательства вправе суд (судья), руководствуясь при этом ст. 255 УПК. Это возможно как по инициативе суда, так и по ходатайству участников судебного разбирательства. Решение о мере пресечения в отношении подсудимого принимается при постановлении судебного разбирательства и т.д.

В случае избрания подсудимому меры пресечения в виде заключения под стражу, срок содержания его под стражей со дня поступления дела в суд и до вынесения приговора не может превышать шесть месяцев. Однако суд, в производстве которого находится уголовное дело о совершении тяжкого или особо тяжкого преступления, по истечении шести месяцев со дня его поступления вправе продлить срок содержания под стражей подсудимого. При этом предельный срок содержания под стражей в этом случае не установлен. При необходимости продления шестимесячного срока содержания под стражей суд выносит определение (постановление) о продлении срока, но не более чем на три месяца. Точно такое же постановление или определение суд выносит при необходимости дальнейшего продления срока содержания подсудимого под стражей.

ГЛАВА 3: ПРОБЛЕМЫ ПРИМЕНЕНИЯ МЕРЫ ПРЕСЕЧЕНИЯ В ВИДЕ ЗАКЛЮЧЕНИЯ СТРАЖУ

3.1 Подсудность вопросов избрания меры пресечения в виде заключения под стражу

Определение подсудности не является чисто механической процедурой, поскольку конституционное положение о том, что никто не может быть лишен права на рассмотрение его дела тем судом и тем судьей, к подсудности которых отнесено данное дело (ч. 1 ст. 47 Конституции РФ) трактуется иногда широко, с распространением его на любые вопросы, связанные с уголовным преследованием и включенные законом в предмет судебного контроля.

В ч. 4 ст. 108 УПК РФ установлено, что постановление о возбуждении ходатайства об избрании меры пресечения заключения под стражу подлежит рассмотрению единолично судьей районного суда или военного суда соответствующего уровня по месту производства предварительного расследования либо по месту задержания подозреваемого. Таким образом, несмотря на то, что подсудность уголовных дел строго дифференцирована законом (ст. ст. 31-36 УПК РФ), она никак не учитывается правилами рассмотрения ходатайств об избрании в качестве меры пресечения заключения под стражу.

Формулирование законодателем именно таких правил подсудности ходатайств о заключении под стражу обусловлено следующими причинами:

Во-первых, поскольку орган уголовного преследования может удерживать под стражей подозреваемого без судебного решения только в течение 48 часов, необходимо обеспечивать оперативность рассмотрения вопросов об аресте обвиняемых (подозреваемых), что легче делать в судах первого звена, которым подсудно большинство уголовных дел.

Во-вторых, законом предусмотрено обжалование постановления судьи, вынесенного по результатам рассмотрения ходатайства. Жалоба должна быть проверена вышестоящим судом не позднее чем через 3 суток со дня поступления. В рамках конкретного субъекта РФ реализация этого требования закона возможна, за его пределами – затруднительна. Кроме того, участие обвиняемого (подозреваемого) в суде кассационной инстанции, его защитника, если они об этом ходатайствуют, связано с серьезными организационными трудностями.

В-третьих, ни мировой судья, ни вышестоящий суд (судья вышестоящего суда) при рассмотрении уголовного дела по существу не связаны с решением судьи районного суда об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу.

В-четвертых, особый порядок решения вопроса о заключении под стражу в отношении должностных лиц, имеющих иммунитет, является исключением из общих правил уголовного судопроизводства и не может быть использован в качестве ориентира для конструирования порядка рассмотрения ходатайств о заключении под стражу.

Актуальной и требующей вмешательства законодателя является проблема определения подсудности вопроса о заключении под стражу по месту задержания подозреваемого.

Буквальное толкование закрепленного в ч. 4 ст. 108 УПК РФ предписания о возможности возбуждения перед судом ходатайства об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу по месту задержания подозреваемого означает, что им не охватываются случаи обнаружения и задержания обвиняемого, находящегося в розыске. Если в отношении разыскиваемого обвиняемого избрана мера пресечения, не связанная с заключением под стражу, то при его розыске положения ст. ст. 91 и 92 УПК РФ не применяются, так как они распространяются на подозреваемых.

Вопрос об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу подозреваемого по месту его задержания возникает тогда, когда расследование уголовного дела ведется в другом административном районе, а доставить подозреваемого к дознавателю, следователю в течение установленного законом срока задержания возможности нет. Подобные случаи встречаются при задержании подозреваемого по постановлению дознавателя, следователя.

Если по подозрению в совершении преступления задерживается лицо, которое уже привлекается к уголовной ответственности по другому делу, о чём становится известно следователю, дознавателю, задержавшему подозреваемого, вопрос о заключении его под стражу разрешается в общем порядке. В дальнейшем уголовные дела в отношении данного лица подлежат соединению по правилам ст. 153 УПК РФ.

Избрание в качестве меры пресечения заключения под стражу по месту задержания подозреваемого сопряжено с определенными трудностями. Закон (ч. 3 ст. 108 УПК РФ) требует прилагать к постановлению о возбуждении ходатайства материалы, подтверждающие обоснованность ходатайства. К ним относятся: постановление о возбуждении уголовного дела; протокол задержания; протоколы следственных действий, подтверждающих совершение преступления данным лицом, документы, подтверждающие основания применения меры пресечения в виде заключения под стражу; материалы, содержащие сведения о личности подозреваемого. При получении сообщения о задержании подозреваемого, следователь или дознаватель, расследующие уголовное дело, должны выслать органу расследования, осуществлявшему задержание, копии соответствующих процессуальных документов. Почтовой связью в таком случае воспользоваться нельзя в связи с краткосрочностью задержания. Копии названных процессуальных документов следует отправлять либо с нарочным, либо с помощью факсимильной связи.

Таким образом, можно с большой степенью уверенности предполагать, что факты возбуждения перед судом ходатайства о заключении под стражу подозреваемого по месту его задержания будут встречаться на практике крайне редко. Вместе с тем полностью их исключать из практики нельзя. Поэтому представляется целесообразным оптимизировать нормы, регламентирующие вопросы избрания меры пресечения в виде заключения под стражу подозреваемых по месту их задержания.

3.2. Заведомо незаконные задержание, заключение или содержание под стражей (ст. 301 УК).

Основным непосредственным объектом преступления являются общественные отношения в сфере правосудия, по поводу обеспечения законного осуществления правоохранительными органами и судом своих полномочий при применении таких мер обеспечения уголовного производства, как задержание, привод, арест и содержание под стражей. **Дополнительный непосредственный объект** преступления - общественные отношения в сфере охраны свободы личности, ее жизни и здоровья, личной неприкосновенности, авторитет правоохранительных органов и суда и тому подобное. **Потерпевшим** от преступления может быть лицо, имеющее процессуальный статус подозреваемого, обвиняемого, осужденного, оправданного, а также свидетеля или потерпевшего, права и обязанности которых предусмотрены уголовным процессуальным законодательством и другими нормативно-правовыми актами РФ.

Объективная сторона преступления заключается в следующих действиях: 1) **заведомо незаконное задержание;** 2) **заведомо незаконный привод;** 3) **заведомо незаконный арест;** 4) **заведомо незаконное содержание под стражей.**

Составы преступлений, предусмотренные ч.ч. 1 и 2 ст. 301 УК, отнесены к формальным, поэтому считаются оконченными с момента совершения виновным лицом одного из деяний, перечисленных в этой норме.

Субъект преступления, предусмотренного ч. 1 и ч. 2 ст. 301 УК, - специальное лицо, уполномоченное задерживать, осуществлять привод, арест и держать под стражей. Это следователь, прокурор, лицо, ответственное за пребывание задержанных, начальник учреждения предварительного заключения (в случае незаконного содержания лица под стражей), а также должностное лицо органа, который правомочен осуществлять административное задержание.

В случае, если судья принял решение, которое повлекло незаконное задержание, привод, арест и содержание под стражей, его действия следует квалифицировать по специальной уголовно-правовой нормой - ст. 305 УК. В том случае, когда указанные действия судьи повлекли тяжкие последствия или были совершены из корыстных мотивов или в других личных интересах, такие действия лица следует квалифицировать по правилам идеальной совокупности преступлений - по ч. 2 ст. 375 и ч. 3 ст. 301 УК.

Субъектами незаконного административного задержания могут быть должностные лица, которые вправе осуществлять такое мероприятие.

Субъективная сторона преступления характеризуется прямым умыслом. В ч. 1 и 2 ст. 301 УК нет указаний на мотив и цель совершения преступления, поэтому они могут быть различными и на квалификацию не влияют. Специальное указание на мотив преступления содержится в ч. 3 ст. 3701 УК. Так, если лицо совершил действия, предусмотренные ч.ч. 1 или 2 этой статьи, из корыстных мотивов или в других личных интересах, то его действия следует квалифицировать по ч. 3 ст. 301 УК.

Квалифицирующими признаками преступления (ч. 3 ст. 301 УК) являются: 1) причинение тяжких последствий (самоубийство, смерть, тяжкие телесные повреждения и т. п); 2) совершение из корыстных побуждений (когда лицо стремится получить незаконную материальную или иную выгоду имущественного характера); 3) совершение в других личных интересах (когда лицо стремится удовлетворить потребность имущественного или неимущественного характера (неправильно понятые интересы службы, зависть, месть, стремление помочь товаришу и т. п)).

3.3 Особенности процессуальных нарушений при осуществлении задержания и незаконного задержания

Законность задержания является важнейшим условием правомерности уголовного преследования, так как данная мера уголовно-процессуального принуждения направлена на обеспечение уголовного процесса, то есть на привлечение к предварительному следствию лиц, в отношении которых предполагается виновность в совершении преступления. Таким образом, задержание обеспечивает привлечение подозреваемых, обвиняемых и осужденных уголовному процессу, а так же содействует всестороннему, полному и объективному исследованию обстоятельств уголовного дела. Так как задержание достаточно часто применяется как мера уголовно-процессуального принуждения и существенно ограничивает конституционные права граждан, принципиальным является вопрос соблюдения принципа законности при применении задержания.

В соответствии со ст. 301 УК заведомо незаконные задержание является преступлением против правосудия, главным признаком которого является заведомость действий виновного должностного лица. Типичными вариантами заведомо незаконного задержания является задержание на основе корыстных мотивов должностного лица и задержание как способ расправы сотрудников правоохранительных органов с неугодными им лицами. Несмотря на то, что состав незаконного задержания прямо не предусматривает мотивы совершения преступления, например, такие, как корысть или иная личная заинтересованность, тем не менее, они имеют важное значение для уяснения причин и условий совершения незаконных задержаний и их предупреждения. Является очевидным, что задержанный человек, преследуя цель своего освобождения, использует для этого любые средства, в том числе и материальное вознаграждение. Сотруднику может быть обещано также материальное вознаграждение самим потерпевшим за быстрое раскрытие преступления. А эффективным средством для этого может служить незаконное задержание подозреваемого.

Однако, следует отметить, что любое нарушение требований норм уголовно-процессуального закона при производстве задержания дает нам основание для утверждения о том, что задержание является незаконным. Но при этом необходимо заметить, что не каждое незаконное задержание является необоснованным, т.е. общественно опасным,

противоправным незаконным задержанием - преступлением, предусмотренным ст. 307 УК. Таким образом, незаконное, но обоснованное задержание - это дисциплинарный проступок, поскольку лишь в исключительных, особых случаях оно может повлечь общественно опасные последствия. Необоснованное задержание, как правило, является общественно опасным, что свидетельствует о наличии у данного деяния явных признаков преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 301 УК РФ. Указанное обстоятельство является основанием для обязательного возбуждения уголовного дела и производства предварительного следствия. Производство в подобных условиях проверочных действий является незаконным. Виновное должностное лицо должно быть привлечено к уголовной ответственности за совершение преступления против правосудия.

Среди главных проблем применения задержания как меры уголовно-процессуального принуждения следует выделить произвольное определение оснований для задержания по непосредственно возникшему подозрению. Вместе с тем необходимость установления оснований подозрения для применения задержания очевидна и не подвергается сомнению, что актуализирует законодательное закрепление данной категории в действующем УПК. Далеко не всегда, правильно исчисляются сроки задержания. В литературе приводятся данные, что данный порядок соблюдается не всегда. Проведенный опрос практических работников показал, что 7 % исчисляют срок задержания с момента доставления задержанного в орган уголовного преследования, а 6 % - с момента составления протокола задержания, что явно противоречит действующему законодательству. Тем самым незаконно продлевается время задержания к подозреваемого лица.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В данной курсовой работе были подробно рассмотрены вопросы, касающиеся общей характеристики понятия меры пресечения в виде заключения под стражу, целей ее избрания, пределов применения. Также было выяснено, что уголовный процесс - это деятельность, осуществляемая по поводу и в связи с предполагаемым фактом преступления.

Уголовное правосудие осуществляется только судом. Так же можно отметить, что уголовный процесс - это деятельность государственных органов уголовного преследования и органов правосудия, связанная с применением уголовного закона к лицам, совершившим уголовно наказуемое деяние.

В ходе уголовного судопроизводства выясняется вина лиц совершивших преступление, и назначается им соответственное наказание. Однако во избежание того, что бы лицо не скрылось от наказания суд вправе применять меру уголовно - процессуального принуждения. Наиболее строгой является мера пресечения в виде заключения под стражу. Согласно ст. 22 Конституции РФ мера пресечения содержание под стражей допускается только по судебному решению. Но до приведения уголовно-процессуального законодательства Российской Федерации в соответствие с Конституцией РФ сохраняется прежний порядок ареста и содержания под стражей (ч. 2 п. 6 разд. 2 Конституции), т.е. сохраняют свое действие существующая процедура, процессуальные правила избрания этой меры пресечения. В стадии предварительного расследования арест производится с санкции - прокурора, а в судебных стадиях - по судебному решению. Однако законодатель уже сейчас применение заключения под стражу в качестве меры пресечения и продление срока содержания под стражей поставил под судебный контроль.

Заключение под стражу как мера пресечения, является наиболее суровой мерой, которая применяется к подозреваемому. В большинстве случаев нарушается процессуальный порядок заключения под стражу, не соблюдаются сроки содержания под стражей, грубо нарушаются права лица к которому применена мера пресечения в виде заключения под стражу.

Заключение под стражу в качестве меры пресечения применяется только по делам, по которым может быть назначено наказание в виде лишения свободы и при наличии установленных законом условий с учетом тяжести содеянного, конкретных обстоятельств (отсутствие определенного места жительства, с учетом тяжести содеянного, опасности побега и т.д.), которые свидетельствуют, что никакая другая мерапресечения не может предотвратить попытки скрыться, помешать установлению истины или продолжению преступной деятельности.

Задержание и заключение под стражу как меры уголовно-процессуального принуждения связаны с лишением личности свободы главным образом на досудебных стадиях уголовного судопроизводства. В случае незаконного и необоснованного применения задержания и заключения под стражу это может нанести существенный ущерб правам и свободам человека и гражданина. К сожалению, при применении задержания и заключения под стражу все еще имеют место следственные и судебные ошибки, которые дорого обходятся как отдельной личности, так и государству в целом.

Таким образом, меры процессуального принуждения должны применяться не только обоснованно, но и законно, в строго установленном порядке.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Конституция Российской Федерации.
2. Уголовно-процессуальный кодекс РФ от 18 декабря 2001 г. N 177-ФЗ (УПК РФ) по состоянию на 20 сентября 2016 года.
3. Закон РФ от 21 июля 1993 г. N 5473-І «Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы» (с изм. и доп. от 15 июня 1996 г., 13 апреля, 21 июля 1998 г., 20 июня 2000 г., 9 марта 2001 г., 24 декабря 2002 г., 8, 23 декабря 2003 г., 5 марта, 29 июня, 22 августа 2004 г., 5 февраля 2007 г.).
4. Федеральный закон от 15 июля 1995 г. N 103-ФЗ «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений» (с изм. и доп. от 21 июля 1998 г., 9 марта 2001 г., 31 декабря 2002 г., 30 июня, 8 декабря 2003 г., 29 июня, 22 августа 2004 г., 7 марта 2005 г., 15 апреля 2006 г., 5 февраля 2007 г.).
5. Уголовный процесс под ред. профессора Божьева В.П... – М: Высшее образование, 2007.
6. Трунов И.Л., Трунова Л.К. Меры пресечения в уголовном процессе. – СПб Юридический центр Пресс, 2003.
7. «Судебный порядок заключения под стражу» — Законность, 2005 г. №5 (стр. 28-29).
8. «О понятии и сущности заключения под стражу» — Российский следователь, 2015 г. № 3 (стр. 9-13).
9. «Судебный порядок заключения под стражу» — Законность, 2005 г. №5 (стр. 28-29).
10. Уголовный кодекс РФ по состоянию на 1 января 2017 года