Негосударственное образовательное учреждение
организация высшего образования
«Российская академия адвокатуры и нотариата»

# РЕЦЕНЗИЯ
на курсовую работу

по дисциплине Адвокатура России

студента Колпакова Ев. Ив.

Предварительная оценка курсовой работы по следующим критериям:

| Критерии | | Баллы | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | неудолет. | | | удовлет. | | хорошо | | отлично | | |
| **ПО ФОРМЕ** | | | | | | | | | | | |
| 1 | правильность оформления | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | (8) | 9 | 10 |
| 2 | библиография источников, составленная в соответствии с ГОСТ | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | (8) | 9 | 10 |
| 3 | оформление цитирования в соответствии с ГОСТ | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | (8) | 9 | 10 |
| 4 | грамотность изложения, владение научной терминологией | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | (9) | 10 |
| 5 | соблюдение требований объема | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | (9) | 10 |
| 6 | представление в срок к защите курсовой работы | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | (7) | 8 | 9 | 10 |
| **ПО СОДЕРЖАНИЮ** | | | | | | | | | | | |
| 1 | соответствие содержания заявленной теме | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | (9) | 10 |
| 2 | новизна и самостоятельность в постановке и раскрытии темы | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | (8) | 9 | 10 |
| 3 | самостоятельность изложения авторской позиции, обоснованность суждений и выводов | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | (8) | 9 | 10 |
| 4 | привлечение нормативных правовых актов | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | (8) | 9 | 10 |
| 5 | использование эмпирических, статистических и социологических исследований | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | (7) | 8 | 9 | 10 |
| 6 | привлечение литературных и монографических исследований | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | (8) | 9 | 10 |
| 7 | оригинальность текста | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | (8) | 9 | 10 |
| Предварительная оценка | | | | | | | | | | | |

Вопросы и замечания, выносимые на защиту курсовой работы:

1) Какова гарантии независимости адвоката по законодательству РФ.
2) Какие антикоррупционные пробелы адвокатуры можно выделить?

Рецензент _____ (подпись) Сегедина С.Ю. (Ф.И.О.)

С рецензией ознакомлен(а) _____ (подпись) Хопиков А.Ш. (Ф.И.О.)

«____» _____ 20___ г.

Российская академия адвокатуры и нотариата

КУРСОВАЯ РАБОТА

# Источники законодательного регулирования адвокатуры

Выполнил: студент 4 курса

Холиков А.Ш.

Преподаватель: к.ю.н. Селезнева Е.А.

30.11.2019г.

2019

Российская академия адвокатуры и нотариата

КУРСОВАЯ РАБОТА

# Источники законодательного регулирования адвокатуры

Выполнил: студент 4 курса

Холиков А.Ш.

Преподаватель: к.ю.н. Селезнева Е.А.

2019

**Оглавление**

Введение ..... 3
Глава 1. Место и роль адвокатуры в современном российском обществе ..... 5
1.1. Понятие и назначение адвокатуры в обществе ..... 5
1.2. Принципы функционирования адвокатуры ..... 8
Глава 2. Система и источники адвокатского права ..... 14
2.1.Место адвокатского права в системе права России ..... 14
2.2 Формирование нормативных правовых актов в области адвокатуры ..... 21
Заключение ..... 26
Список литературы ..... 28

## Введение

Актуальность. Адвокатура – это профессиональное добровольное объединение граждан, осуществляющее в установленном законом порядке защиту на предварительном следствии, дознании, в суде по уголовным делам, кроме того, осуществляющее представительство интересов истцов и ответчиков по гражданским делам. Адвокатура является общественной самоуправляющейся организацией, которая на основе закона оказывает физическим и юридическим лицам правовую помощь в виде консультирования по юридическим вопросам, составления разного рода документов и деловых бумаг. Адвокатура занимает важное место в системе правоохранительных органов и организаций. Однако она не является правоохранительным органом, т.к. у адвоката нет полномочий по принуждению за соблюдением чьих-либо прав, он действует на принципиально иной основе, а именно защищает права граждан и организаций, представляет их интересы в суде и обладает полученным в установленном порядке статусом адвоката. Основу любого права составляют его источники. Процесс развития правового государства зависит от того, каким образом в государстве построена система нормативных актов, как они взаимодействуют между собой, как решаются проблемы. Именно поэтому актуальность темы источников гражданского права на сегодняшний день весьма значительна: принимаются новые законы, происходит изменение всей законодательно-нормативной базы страны, а, следовательно, изменяются и источники.

Термин источник права пришел из римского права и понимается как форма выражения и осуществления юридических норм, закрепленных различными способами.

Цель работы – проанализироать источники законодательного регулирования адвокатуры.

Задачами работы является рассмотрение следующих вопросов:

1.Понятие и назначение адвокатуры в обществе.

2.Принципы функционирования адвокатуры.

3. Нормативные правовые акты в области адвокатуры, принимаемые на федеральном уровне.

4.. Классификация норм адвокатского права.

Объект – адвокатская деятельность.

Предмет – источники законодательного регулирования адвокатуры.

В ходе работы были применен системный подход, заключающийся в исследовании всех аспектов этого феномена, с применением как общенаучных методов познания, в частности логического, исторического.

Работа состоит из введения, основной части, заключения и списка литературы.

# Глава 1. Место и роль адвокатуры в современном российском обществе

## 1.1. Понятие и назначение адвокатуры в обществе

Адвокатура представляет собой объединение граждан, построенное на основе профессиональной общности его членов и единства решаемых задач (защита прав, свобод и законных интересов граждан, юридических лиц, органов государственной власти и местного самоуправления).

Адвокатура является институтом гражданского общества, также она содействует установлению в обществе баланса различных сил, упрочению самосознания всех членов этого общества, установлению контроля со стороны населения страны за деятельностью органов государственной власти, иных государственных органов и организаций. Адвокатура не входит в систему органов государственной власти и местного самоуправления, это обусловлено тем, что в организационном отношении адвокатура не подчиняется ни одному органу государственной власти, и финансирование деятельности осуществляется за счет средств зарабатываемых адвокатами, а не за счет федерального или местного бюджетов, так как адвокаты по своему правовому статусу являются самозанятыми гражданами, а не чиновниками или государственными служащими[1].

Между адвокатурой и общественным объединением существуют довольно серьезные различия, адвокатура – это не политическая организация с определенной идеологией, т.е. вступить в адвокатуру не может любой желающий, существуют определенные требования, а именно, доступ в адвокатуру открыт только юристам-профессионалам, которые имеют соответствующий опыт и юридический статус. Адвокаты имеют право посещать следственные изоляторы, тюрьмы и проводить беседы с арестованными, изучать уголовные дела, выступать в судах и выполнять другие правомочия, которыми не наделены члены обычных общественных организаций.

[1] Шаров Г.К. Роль международных норм в деятельности российской адвокатуры // Материалы международной конференции «Государство и право на рубеже веков». М., 2017. – С.19-21.

Основная задача адвокатуры – это в первую очередь, оказание юридической помощи. Существует несколько видов юридической помощи:

1) консультации и разъяснения, устные и письменные справки по юридическим вопросам;

2) составление заявлений, жалоб и других документов правового характера;

3) представительство в судах, других государственных органах и организациях по гражданским делам и делам об административных правонарушениях;

4) участие в уголовном судопроизводстве в качестве защитника и представителя потерпевшего, гражданского истца и гражданского ответчика;

5) участие в качестве представителей в Конституционном Суде Российской Федерации;

6) защита прав граждан при оказании им психиатрической помощи;

7) участие в качестве представителя доверителя в третейском суде, международном коммерческом арбитраже и иных органах разрешения конфликтов;

8) представительство в судах и правоохранительных органах иностранных государств, международных судебных органах;

9) участие в качестве представителя в исполнительном производстве при исполнении уголовного наказания и в налоговых правоотношениях;

10) иная не запрещенная законом помощь (например, разработка уставов и подготовка к регистрации юридических лиц, заключение контрактов, правовой контроль за учетом и отчетностью, правовое обслуживание коммерческих операций и др.).

Итак, в соответствии со ст. 48 Конституции РФ[1] каждый имеет гарантированное право на юридическую помощь, когда он в ней нуждается.

[1] Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12.12.1993 (с учетом поправок, внесенных законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ. – 2014. – № 31. – Ст. 4398.

В случаях, установленных законом, такая помощь может быть оказана за счет государства. Адвокатура имеет статус основного, но не является единственным органом, который оказывает юридическую помощь и функционирует на определенных положениях, принципах, определяющих ее роль и место в обществе.

## 1.2. Принципы функционирования адвокатуры

Чтобы обеспечить адекватное толкование основных положений, принципов, выражающих сущность и назначение адвокатуры в обществе, необходимо, провести анализ понятия «принцип» и его значения для деятельности адвокатуры в современном обществе.

В философской науке понятие «принцип» определено как первоначало, руководящая идея, основное правило поведения. Однако существуют и другие варианты данного определения:

1) принципы (от лат. principium - основа, начало) - основное, исходное положение какой-либо теории, учения, науки, мировоззрения, политической организации; внутреннее убеждение человека, определяющее его отношение к действительности, нормы поведения и деятельности;

2) принципы - научное или нравственное начало, основание, правило; основа, от которой не отступают;

Следующим образом, можно выделить 4 основных элемента, которые характеризуют понятие «принцип», как с объективной, так и с субъективной стороны:

Итак, принцип - это:

· Научное или нравственное начало, основание;

· Руководящая идея, основное правило деятельности;

· Внутреннее убеждение, взгляд на вещи, определяющий норму поведения;

· Основа, от которой не отступают[1].

В юридических науках принципы можно определить, как основные руководящие положения, на которых они строится. Эволюция права повествует о том, что правовые принципы не были выделены и осмыслены в нормативном материале как таковые, не было даже какого-либо упоминания

[1] Синюков В. Н. Российская правовая система. Введение в общую теорию. – М.: Норма, 2018.

в юридических источниках прошлого. Только лишь в наше время, проводя анализ правовых источников прежних эпох, предпринимают попытки вывести из противоречивых норм и законоположений, судебной практики и местных обычаев людей какие-то общие черты, представленные себе в качестве правовых принципов. С XIX века правовые принципы, в том числе и уголовные, были сформированы в теории, и в редких случаях стали прямо обозначаться в законодательстве (например, в Уголовном Кодексе РФ 1996 г.).

Правовые принципы являются наиболее общими исходными положениями, которые лежат в основе права как системы. Соответственно их необходимо рассматривать в тесной связи с природой самого права. Следовательно, принцип права с одной стороны объективен, т.к. обладает всеми чертами объективно возникающего исторически закономерного общественного явления, а с другой стороны субъективен, т.к. является продуктом творчества людей, обладающий чертами явления, относящегося к миру искусственных вещей.

При получении закреплении в законодательстве, правовые идеи получают регулирующее значение, и тем самым воздействуют на правосознание людей. В таких прецедентах правовые принципы могут определить пути совершенствования правовых норм, выступая в качестве руководящих идей для законодателя. Вместе с тем, чтобы обеспечить реальное действие правовых принципов необходимо соблюдать некоторые условия:

- правовые принципы должны присутствовать в нескольких нормах.

- определенные нормы права не должны быть противоречивы принципам, которые были провозглашены и закреплены в статьях нормативно-правовых актов.

Существуют некоторые трудности при создании правовых норм и институтов, они обусловлены тем, что в основе права как системы всегда лежит далеко не одно исходное положение и не один принцип, чаще всего их

несколько, причем они могут иметь различия по содержанию. Это следует из неоднозначности самих исходных посылок, т.к. они транслируют реальные противоречия общественной жизни.

Основой деятельности адвокатуры является система принципов, включающая в себя следующие правовые принципы:

1) гуманизм, защита прав и свобод человека;

2) законность;

3) добровольность вступления в адвокатуру и членства в ней;

4) самоуправление;

5) независимость адвокатуры и недопустимость государственного и иного вмешательства в ее дела;

6) тайна сведений, доверенных адвокатуре клиентами («адвокатская тайна»);

7) корпоративность и равноправие адвокатов.

Гуманизм - фундаментальный принцип, который характеризует адвокатуру, как институт, предназначенный для помощи человеку ( защиты свободы, собственности, социально-экономических и политических прав).

Принцип законности в адвокатской деятельности проявляется в том, что организация этого сообщества, а также регламентация членства в нем, прав и обязанностей адвокатов осуществляется на основе нормативно-правовых актов. В первую очередь – это Закон об адвокатуре и адвокатской деятельности, однако отдельные стороны организации адвокатуры могут определяться и другими федеральными законами, а также законами субъектов РФ, поскольку в соответствии с пунктом "л" части 1 статьи 72 Конституции РФ[1] адвокатура находится в совместном ведении Российской Федерации и ее субъектов.

Также принцип законности предполагает обязанность адвоката при осуществлении своих профессиональных обязанностей отстаивать права и

[1] Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12.12.1993 (с учетом поправок, внесенных законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ. – 2014. – № 31. – Ст. 4398.

законные интересы своих доверителей, используя при этом только законные средства. Адвокат не может использовать обман, фальсификацию доказательств и другие запрещенные методы, даже если его доверитель на этом настаивает.

Принцип законности подразумевает, что адвокат в процессе профессиональной деятельности выявляет нарушения закона со стороны судов, органов прокуратуры, предварительного расследования, иных субъектов правоприменительной деятельности и добивается устранения таких нарушений и восстановления прав и законных интересов своих доверителей.

Принцип независимости деятельности адвокатуры включает в себя два аспекта: независимость в целом сообщества адвокатов и независимость каждого адвоката.

Независимость адвокатуры как сообщества обусловлена тем, что основы ее построения и функционирования определены законами, следовательно, ни один орган не может вмешиваться в деятельность адвокатуры вопреки закону, даже путем принятия каких-либо нормативных или индивидуально-распорядительных актов. По своей организационной структуре адвокатура и отдельные формы адвокатских образований не подчиняются: как на федеральном, так и местном уровне органам законодательной, исполнительной или судебной власти или каким-либо иным органам или организациям. Высшими органы адвокатского сообщества в РФ – это Всероссийский съезд адвокатов, а в субъектах РФ – собрание (конференция) адвокатов. Все вопросы организационной стороны деятельности адвокатских палат и адвокатских образований (численный состав, смета доходов и расходов, избрание руководящего состава и т.д.) решаются в рамках самой адвокатуры. Независимость адвокатуры имеет некую гарантию, так как бюджет адвокатуры автономен и не зависит от государства, муниципальных органов или других организаций.

Корпоративность адвокатуры основана на общих профессиональных интересах и целях членов адвокатского сообщества, которые являются в то же время самостоятельными и независимыми. Корпоративность подразумевает соблюдение моральной ответственности всеми членами адвокатского сообщества и подразумевает осуществлять свою деятельность с должной квалификацией, добросовестностью и в соответствии с нормативно-правовыми актами. В следствие того, что отсутствует возможность внешнего вмешательства в деятельность адвокатуры, именно благодаря корпоративности обеспечивается жизнеспособность и развитие адвокатуры.

Все адвокаты равноправны по статусу, как в осуществлении профессиональной деятельности, так и в плане выбора организационной формы адвокатского образования. Развитие адвокатуры происходит благодаря обмену опытом на различных собраниях(конференциях) адвокатского сообщества, а также избрании органов Федеральной палаты адвокатов и адвокатской палаты субъекта РФ.

Независимость адвокатуры подразумевает под собой недопустимость различных вмешательств в ее дела со стороны органов государства (в том числе Минюста, прокуратуры, МВД, ФСБ, суда), общественных организаций и отдельных лиц. Обеспечение независимости адвокатуры и адвокатов – обязанность органов государства.

Адвокатская тайна – это обязательное условие при осуществлении адвокатской деятельности. Без адвокатской тайны невозможно было бы оказывать юридическую помощь клиентам, так как не было бы доверия к адвокату.

Адвокатская тайна включает в себя:

1) факт обращения физического или юридического лица к адвокату за юридической помощью, а также мотивы, побудившие воспользоваться данными услугами;

2) любые сведения о правонарушениях, его участниках, последствиях, данные о личной жизни, корпоративной тайне и другой конфиденциальной

информации сообщаемые адвокату клиентом или иными лицами, при условии отсутствия согласия самого клиента на их разглашение при производстве следствия и в суде.

Основой отрасли права и правоприменительной деятельности является сложившаяся система принципов. Каждый отдельный принцип имеет свое собственное значение, однако все принципы действуют взаимосвязано. Основные принципы деятельности адвокатуры:

1) гуманизм, защита прав и свобод человека;

2) законность;

3) добровольность вступления в адвокатуру и членства в ней;

4) самоуправление;

5) независимость адвокатуры и недопустимость государственного и иного вмешательства в ее дела;

6) тайна сведений, доверенных адвокатуре клиентами («адвокатская тайна»);

7) корпоративность и равноправие адвокатов.

## Глава 2. Система и источники адвокатского права

### 2.1. Место адвокатского права в системе права России

Правовое регулирование адвокатской деятельности осуществляется федеральными законами. Кроме Закона об адвокатской деятельности и адвокатуре, которые регулируют главным образом организационные моменты деятельности адвокатуры, данная деятельность также регулируется Гражданским процессуальным, Уголовно-процессуальным, Арбитражным процессуальным, Уголовно-исполнительным кодексами Российской Федерации, Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях, Федеральными законами "Об оперативно-розыскной деятельности", "О психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при ее оказании", "Об исполнительном производстве" и др.

Закон об адвокатуре гласит, что Правительство Российской Федерации принимает нормативные правовые акты, которые определяют порядок и размеры оплаты труда адвокатов, которые занимаются оказанием юридической помощи как бесплатно, так в соответствии с назначением органов дознания, органов предварительного следствия, прокурора или суда, в том числе порядок ведения реестров адвокатов и специального реестра адвокатов иностранных государств. Правительство также может принимать соответствующие акты, которые касаются различных аспектов обеспечения деятельности адвокатских образований и адвокатов[1].

Закон об адвокатуре, вступивший в силу с 1 июля 2002 г., пришел на смену Положению об адвокатуре в РСФСР 1980 г. Порядок осуществления адвокатской деятельности регулируется также иными нормативными правовыми актами, в том числе: совместным приказом Минюста и Минфина России от 6 октября 2003 г. N 257, N 89н "Об утверждении порядка расчета оплаты труда адвоката, участвующего в качестве защитника в уголовном судопроизводстве по назначению органов дознания, органов предварительного следствия, прокурора или суда, в зависимости от

[1] Синюков В. Н. Российская правовая система. Введение в общую теорию. – М.: Норма, 2018.

сложности уголовного дела", постановлением Правительства РФ от 19 сентября 2003 г. N 584 "Об утверждении Положения о ведении реестра адвокатов иностранных государств, осуществляющих адвокатскую деятельность на территории Российской Федерации".

У отрасли адвокатского права существует своя система, в ней выделяют правовые институты, которые представляют собой совокупность адвокатско-правовых норм, регулирующих определенный вид (группу) общественных отношений, входящих в его предмет. Система адвокатского права основана на логическом и последовательном разделении указанных норм и их объединений на однородные правовые комплексы (институты) с учетом содержания и характера регулируемых ими отношений в сфере адвокатской деятельности. В ней отражается взаимосвязь и взаимообусловленность регулирования по нормам права вопросов адвокатуры как целостного социального явления. В указанной системе существует объективная основа, а ее структура обусловлена Законом об адвокатской деятельности, а также практикой развития адвокатуры, оказывающей существенное влияние на формирование институтов адвокатского права и помогающей понять их роль в оказании адвокатами квалифицированной юридической помощи[1].

Системой адвокатского права является объединение адвокатско-правовых норм в правовые институты, которые расположены в некоторой последовательности, зависящей от их значения и роли в регулировании адвокатско-правовых отношений.

Система адвокатского права имеет 3 основных структурных элемента:

1) адвокат и адвокатская деятельность;

2) адвокатура и государство;

3) статус адвоката, его права и обязанности;

[1] Федеральный закон от 31.05.2002 N 63-ФЗ (ред. от 29.07.2017) "Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации" // Консультант Плюс, 2019.

В первую группу адвокатско-правовых норм входят, порядки, в которых содержатся определения основных понятий и терминов, используемых в законодательстве об адвокатуре, такие как: адвокат, адвокатская деятельность и др. Также в данную группу входят нормы, в которых закрепляются основные принципы деятельности адвокатуры как института гражданского общества, и принципы взаимодействия адвокатуры с государством.

Во второй структурной группе находятся нормы, которые закрепляют полномочия и обязанности адвоката, а также нормы, регулирующие вопросы, связанные с адвокатской тайной.

Третья группа норм закрепляет статус адвоката. Нормы относящиеся к этой группе устанавливают порядок приобретения, приостановления, прекращения статуса адвоката, и устанавливают гарантии независимости адвоката, а также обязанность адвоката страховать риск ответственности.

В четвертой группе содержатся нормы, которые закрепляют формы адвокатских образований и регулируют необходимые вопросы для заключения соглашения об оказании юридической помощи, а также определяют правовое положение помощника и стажера адвоката. К тому же в данной группе присутствуют нормы, которые регулирующие вопросы организации и деятельности адвокатских палат субъектов РФ, ФПА РФ, общественных объединений адвокатов, а также имущественные вопросы.

Нормы адвокатского права присутствуют в определенных источниках (формах) права, т.е. официальных способах закрепления и внешнего выражения норм права, придания им общеобязательного характера.

Источниками адвокатского права – это нормативные правовые акты, которые регулируют адвокатско-правовые отношения.

В соответствии со ст. 4 Закона "Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации": Законодательство об адвокатской деятельности и адвокатуре основывается на Конституции Российской Федерации и состоит из настоящего Федерального закона, других

федеральных законов, принимаемых в соответствии с федеральными законами нормативных правовых актов Правительства Российской Федерации и федеральных органов исполнительной власти, регулирующих указанную деятельность, а также из принимаемых в пределах полномочий, установленных настоящим Федеральным законом, законов и иных нормативных правовых актов субъектов Российской Федерации.

Принятый в порядке, предусмотренном настоящим Федеральным законом, кодекс профессиональной этики адвоката устанавливает обязательные для каждого адвоката правила поведения при осуществлении адвокатской деятельности, а также основания и порядок привлечения адвоката к ответственности.

Согласно ст. 6 Закона "Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации":

«Полномочия адвоката, участвующего в качестве представителя доверителя в конституционном, гражданском и административном судопроизводстве, а также в качестве представителя или защитника доверителя в уголовном судопроизводстве и производстве по делам об административных правонарушениях, регламентируются соответствующим процессуальным законодательством Российской Федерации.

В случаях, предусмотренных федеральным законом, адвокат должен иметь ордер на исполнение поручения, выдаваемый соответствующим адвокатским образованием. Форма ордера утверждается федеральным органом юстиции. В иных случаях адвокат представляет доверителя на основании доверенности. Никто не вправе требовать от адвоката и его доверителя предъявления соглашения об оказании юридической помощи (далее также - соглашение) для вступления адвоката в дело.

Адвокат вправе:

1) собирать сведения, необходимые для оказания юридической помощи, в том числе запрашивать справки, характеристики и иные документы от органов государственной власти, органов местного

самоуправления, общественных объединений и иных организаций в порядке, предусмотренном статьей 6.1 настоящего Федерального закона. Указанные органы и организации в установленном порядке обязаны выдать адвокату запрошенные им документы или их копии;

2) опрашивать с их согласия лиц, предположительно владеющих информацией, относящейся к делу, по которому адвокат оказывает юридическую помощь;

3) собирать и представлять предметы и документы, которые могут быть признаны вещественными и иными доказательствами, в порядке, установленном законодательством Российской Федерации;

4) привлекать на договорной основе специалистов для разъяснения вопросов, связанных с оказанием юридической помощи;

5) беспрепятственно встречаться со своим доверителем наедине, в условиях, обеспечивающих конфиденциальность (в том числе в период его содержания под стражей), без ограничения числа свиданий и их продолжительности;

6) фиксировать (в том числе с помощью технических средств) информацию, содержащуюся в материалах дела, по которому адвокат оказывает юридическую помощь, соблюдая при этом государственную и иную охраняемую законом тайну;

7) совершать иные действия, не противоречащие законодательству Российской Федерации.

Адвокат не вправе:

1) принимать от лица, обратившегося к нему за оказанием юридической помощи, поручение в случае, если оно имеет заведомо незаконный характер;

2) принимать от лица, обратившегося к нему за оказанием юридической помощи, поручение в случаях, если он: имеет самостоятельный интерес по предмету соглашения с доверителем, отличный от интереса данного лица;

участвовал в деле в качестве судьи, третейского судьи или арбитра, посредника, прокурора, следователя, дознавателя, эксперта, специалиста, переводчика, является по данному делу потерпевшим или свидетелем, а также если он являлся должностным лицом, в компетенции которого находилось принятие решения в интересах данного лица;

состоит в родственных или семейных отношениях с должностным лицом, которое принимало или принимает участие в расследовании или рассмотрении дела данного лица;

оказывает юридическую помощь доверителю, интересы которого противоречат интересам данного лица;

3) занимать по делу позицию вопреки воле доверителя, за исключением случаев, когда адвокат убежден в наличии самооговора доверителя;

4) делать публичные заявления о доказанности вины доверителя, если тот ее отрицает;

5) разглашать сведения, сообщенные ему доверителем в связи с оказанием последнему юридической помощи, без согласия доверителя;

6) отказаться от принятой на себя защиты.

Негласное сотрудничество адвоката с органами, осуществляющими оперативно-розыскную деятельность, запрещается.

Согласно ст. 7 Закона "Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации":

Адвокат обязан:

1) честно, разумно и добросовестно отстаивать права и законные интересы доверителя всеми не запрещенными законодательством Российской Федерации средствами;

2) исполнять требования закона об обязательном участии адвоката в качестве защитника в уголовном судопроизводстве по назначению органов дознания, органов предварительного следствия или суда, а также оказывать юридическую помощь гражданам Российской Федерации бесплатно в случаях, предусмотренных настоящим Федеральным законом;

3) постоянно совершенствовать свои знания самостоятельно и повышать свой профессиональный уровень в порядке, установленном Федеральной палатой адвокатов Российской Федерации и адвокатскими палатами субъектов Российской Федерации;

4) соблюдать кодекс профессиональной этики адвоката и исполнять решения органов адвокатской палаты субъекта Российской Федерации, Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации, принятые в пределах их компетенции;

5) ежемесячно отчислять средства на общие нужды адвокатской палаты в порядке и в размерах, которые определяются собранием (конференцией) адвокатов адвокатской палаты соответствующего субъекта Российской Федерации, а также отчислять средства на содержание соответствующего адвокатского кабинета, соответствующей коллегии адвокатов или соответствующего адвокатского бюро в порядке и в размерах, которые установлены адвокатским образованием;

6) осуществлять страхование риска своей профессиональной имущественной ответственности.

2. За неисполнение либо ненадлежащее исполнение своих профессиональных обязанностей адвокат несет ответственность, предусмотренную настоящим Федеральным законом.

Согласно ч. 4 ст. 15 Конституции РФ[1]:

Общепризнанные принципы и нормы международного права и международные договоры Российской Федерации являются составной частью ее правовой системы. Если международным договором Российской Федерации установлены иные правила, чем предусмотренные законом, то применяются правила международного договора.

[1] Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12.12.1993 (с учетом поправок, внесенных законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ. – 2014. – № 31. – Ст. 4398.

## 2.2. Формирование нормативных правовых актов в области адвокатуры

Нормативные акты, регулирующие деятельность адвокатуры, формируются двумя путями:

1) органами государственной власти (федеральные законы, указы президента, постановления правительства, приказы министерства);

2) органами адвокатского самоуправления (Кодекс профессиональной этики адвоката, стандарты профессиональной деятельности, решения Всероссийского съезда адвокатов, Совета ФПА РФ, Комиссии по этике и стандартам, собраний и конференций адвокатских палат субъектов РФ, а также их советов и заключения квалификационных комиссий).

Второй способ нормотворчества – один из самых наглядных и эффективных примеров реализации установленных законодательством принципов самоуправления, корпоративности и независимости адвокатуры. А с точки зрения эффективности для адвокатского сообщества он и наиболее желаемый, поскольку именно адвокаты имеют и намерение, и способность разрабатывать акты, которые будут служить интересам адвокатуры. Этого нельзя сказать о первом способе, поскольку госорган зачастую недостаточно погружен в особенности нормативного регулирования в сфере адвокатуры, а нередко имеет цели, отличные от ее интересов.

Если во втором случае творцами нормы являются сами адвокаты, то в первом – институту адвокатуры приходится постоянно вступать в переговорные процедуры с властью (и то, если она готова их вести), искать компромиссы, согласовывать редакции. При этом оппонентами всегда выступают судебные, надзорные и правоохранительные органы, которые категорически не желают появления у адвокатов новых полномочий в целях реализации процессуального принципа состязательности, и вообще не заинтересованы в формировании сильного института адвокатуры. Достаточно примеров, когда желаемые для адвокатов законопроекты или вызывали яростное сопротивление «силовиков» (например, о признании недопустимыми доказательств, полученных с нарушением порядка

распределения защиты по назначению), или в результате их вмешательства существенно отличались от разработанной адвокатурой редакции (нормативное регулирование адвокатского запроса в части объема предоставляемой информации и сроков для ответа на запрос).

В связи с этим вполне очевидно, что генеральным направлением развития нормативного регулирования деятельности адвокатуры является именно второй способ – адвокатское корпоративное нормотворчество. Позиция адвокатского сообщества относительно каждой новой законодательной инициативы в сфере адвокатуры должна быть однозначной: максимальное сужение нормативного регулирования адвокатуры, реализуемого государственными органами, и передача максимальной части вопросов в компетенцию адвокатского самоуправления. Иной подход – действия во вред российской адвокатуре.

Адвокатское сообщество очевидно более чем кто-либо понимаем их потребности, в том числе и в части нормативного регулирования института адвокатуры и адвокатской практики. Они могут сформулировать и принять правовой акт качественнее и быстрее, чем государственный орган, при этом результатом этой процедуры будет именно такая норма, какая была задумана и нужна адвокатуре. В случае изменения ситуации органы адвокатуры смогут оперативно скорректировать ранее принятую норму.

В сектор государственного нормативного регулирования должны переходить только те вопросы, которые невозможно решить корпоративным нормотворчеством, например формирование прав и обязанностей лиц, которые еще не являются членами адвокатской корпорации (претенденты на статус адвоката), формулирование императивных норм для внеадвокатских структур и должностных лиц по вопросам адвокатуры и адвокатской деятельности (суды, следствие, дознание, органы власти и местного самоуправления и проч.), расходование бюджетных средств (ставки и порядок оплаты субсидируемой юридической помощи) и другие подобного рода вопросы.

Что касается порядка принятия органами адвокатуры корпоративных нормативных правовых актов, он закреплен Законом об адвокатуре в перечне полномочий органов адвокатских палат, а также в ряде процедурных норм. Более детально он урегулирован в Уставах адвокатских палат и принимаемых регламентах работы советов и комиссий.

За более чем 15-летний срок развития российской адвокатуры в ее современной структуре сформировались и определенные традиции в этом аспекте. Так, в Федеральной палате адвокатов РФ тема необходимости нормотворчества возникает на основании соответствующих сигналов от региональных адвокатских палат. Обозначенная регионом проблема сначала решается точечно. Если же она снова проявляется, повторяется и начинает приобретать системный характер, то выносится на проработку соответствующей комиссии или рабочей группы, после чего обсуждается в Совете ФПА РФ для решения вопроса о необходимости (или отсутствия таковой) принятия общероссийского корпоративного нормативного акта. При этом наиболее важные вопросы передаются на рассмотрение Всероссийского съезда адвокатов.

Нужно отметить, что по теме нормотворчества адвокаты высказывают совершенно противоположные оценки в отношении ФПА РФ: кто-то говорит о недостаточности корпоративного регулирования (таких подавляющее большинство), но есть и упреки в его избытке. Хотя при изложенном подходе Совета ФПА к нормотворческой деятельности вряд ли есть основания признать эти упреки объективными.

Процедура корпоративного нормотворчества является достаточно прозрачной. Нет ни одного случая, чтобы принятию общероссийского корпоративного нормативного правового акта не предшествовала широкая дискуссия на страницах адвокатских СМИ (прежде всего, «Адвокатской газеты» и на сайте «АГ») или не создавалась рабочая группа с самым широким представительством.

Все принятые органами ФПА РФ акты в обязательном порядке публикуются на сайте ФПА РФ, в Вестнике ФПА РФ, в «Адвокатской газете». Поисковые инструменты в этом массиве нормативных правовых актов еще далеки от совершенства. Но в готовящейся в настоящее время новой версии сайта ФПА РФ эта проблема будет решена.

Аналогичный подход и в адвокатских палатах субъектов РФ. Все сайты региональных адвокатур содержат разделы о корпоративных нормативных правовых актах. Этот раздел является обязательным и в типовом сайте региональной АП, разработанном в ФПА РФ.

В адвокатуре действует вполне демократический порядок принятия решений, который совершенно не исключает возможности существования несогласного с принятым решением меньшинства. В подобных ситуациях не совсем корректно обжаловать решения органов адвокатского самоуправления в суд, прокурору, министру. Подобные действия не просто нарушают законодательство об адвокатуре, они посягают на его основы – принципы самоуправления, независимости и корпоративности.

Если адвокат не согласен с принимаемым корпоративным актом:

Во-первых, необходимо использовать возможность инициирования принятия корпоративного акта (если видится такая необходимость) путем обращения в уполномоченный орган адвокатского самоуправления. Во-вторых, принимать активное участие в его обсуждении и принятии, убеждать коллег в обоснованности своей позиции. Но если большинство все же приняло иное решение, то его следует исполнять.

Каких-либо препятствий для указанного участия в корпоративном нормотворчестве нет. Заседания советов адвокатских палат (за исключением дисциплинарных процедур) проходят в открытом режиме, как и собрания (конференции) адвокатов. Адвокатские СМИ всегда открыты к конструктивному обсуждению насущных проблем адвокатуры.

Решение обозначенной задачи инвентаризации корпоративных актов адвокатуры – постоянно идущий процесс. Советом ФПА только в текущем

году отменено немало ранее принятых им решений как утративших актуальность или замененных новыми актами. Большинство адвокатских палат публикуют практику применения корпоративных актов адвокатуры в формате обзоров дисциплинарных дел.

Если говорить о финансовой сфере, то в этой части действует многоступенчатый контроль: принятие сметы собранием (конференцией) адвокатов и утверждение им отчета о ее исполнении (а предварительно этот вопрос рассматривает совет АП). В аналогичном режиме работает ревизионная комиссия.

Что касается темы размера так называемых зарплат, то степень детальности сметы каждое региональное сообщество определяет по-разному. Существуют адвокатские палаты, где общее собрание утверждает размер компенсационного вознаграждения президенту, вице-президентам, членам совета и комиссий, а также размер заработной платы по каждой строке штатного расписания. Есть регионы, где определяется общая сумма фонда компенсаций и заработной платы, а право его распределения делегируется совету или президенту адвокатской палаты. Адвокаты в каждом регионе данный вопрос решают своим методом. Нет необходимости диктовать им в этой части какие-то условия или формировать общероссийский стандарт.

Однако, адвокатскому сообществу нужно обсуждать их проблемы, в том числе и вопросы нормотворчества, выслушивать всех участников дискуссии, принимать во внимание все точки зрения. По результатам данной процедуры следует принимать решения установленным в адвокатуре демократическим путем.

## Заключение

Нормативные акты, регулирующие деятельность адвокатуры, формируются двумя путями:

1) органами государственной власти (федеральные законы, указы президента, постановления правительства, приказы министерства);

2) органами адвокатского самоуправления (Кодекс профессиональной этики адвоката, стандарты профессиональной деятельности, решения Всероссийского съезда адвокатов, Совета ФПА РФ, Комиссии по этике и стандартам, собраний и конференций адвокатских палат субъектов РФ, а также их советов и заключения квалификационных комиссий).

Второй способ нормотворчества – один из самых наглядных и эффективных примеров реализации установленных законодательством принципов самоуправления, корпоративности и независимости адвокатуры. А с точки зрения эффективности для адвокатского сообщества он и наиболее желаемый, поскольку именно адвокаты имеют и намерение, и способность разрабатывать акты, которые будут служить интересам адвокатуры. Этого нельзя сказать о первом способе, поскольку госорган зачастую недостаточно погружен в особенности нормативного регулирования в сфере адвокатуры, а нередко имеет цели, отличные от ее интересов.

Если во втором случае творцами нормы являются сами адвокаты, то в первом – институту адвокатуры приходится постоянно вступать в переговорные процедуры с властью (и то, если она готова их вести), искать компромиссы, согласовывать редакции. При этом оппонентами всегда выступают судебные, надзорные и правоохранительные органы, которые категорически не желают появления у адвокатов новых полномочий в целях реализации процессуального принципа состязательности, и вообще не заинтересованы в формировании сильного института адвокатуры. Достаточно примеров, когда желаемые для адвокатов законопроекты или вызывали яростное сопротивление «силовиков» (например, о признании недопустимыми доказательств, полученных с нарушением порядка

распределения защиты по назначению), или в результате их вмешательства существенно отличались от разработанной адвокатурой редакции (нормативное регулирование адвокатского запроса в части объема предоставляемой информации и сроков для ответа на запрос).

В связи с этим вполне очевидно, что генеральным направлением развития нормативного регулирования деятельности адвокатуры является именно второй способ – адвокатское корпоративное нормотворчество.

## Список литературы


1. Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12.12.1993 (с учетом поправок, внесенных законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ. – 2014. – № 31. – Ст. 4398.
2. Федеральный закон от 31.05.2002 N 63-ФЗ (ред. от 29.07.2017) "Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации" // Консультант Плюс, 2019.
3. Федеральный закон " Об исполнительном производстве " от 02.10.2007 N 229-ФЗ (ред. от 06.03.2019) // Российская газета. – 2007.- 06 окт. - № 4486.
4. Уголовный кодекс Российской Федерации // Справочно-правовая система «Консультант Плюс» [Электронный ресурс].- Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/
5. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации // Справочно-правовая система «Консультант Плюс» [Электронный ресурс] .- Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34481/
6. Литература
7. Даль В. Толковый словарь живого Великорусского языка. - М. : Русский язык, 2018. - с. 431;
8. Джатиев В.С. Доказательность обвинения как средство обеспечения обвиняемому права на защиту // Гарантии прав личности и проблемы применения уголовного и уголовно-процессуального законодательства. – Ярославль, 2018. С. 166;
9. Келина С.Г. Кудрявцев В.Н. Принципы советского уголовного права. – М., 2017.
10. Кучерена А.Г. Роль адвокатуры в становлении гражданского общества в России: Монография. – М., 2015.
11. Лукашук И.И. Глобализация, государство, право, XXI век. – М., 2018.

12. Панько Н. Деятельность адвоката-защитника по обеспечению состязательности. Воронежский государственный университет, 2017.

13. Преемственность и новизна в государственно - правовом развитии России. Институт государства и права Российской Академии наук. – М., 2017.

14. Синюков В. Н. Российская правовая система. Введение в общую теорию. – М.: Норма, 2018.

15. Строгович М.С. Процессуальные гарантии. // Избранные труды: Гарантии прав личности в уголовном судопроизводстве. – М., 2017.

16. Студеникина М. С. Некоторые аспекты проблемы источников права в Российской Федерации // Проблемы законотворчества в Российской Федерации. Труды ИЗИСП. – 2017. - Вып. 53.

17. Тилле А. А. Советский социалистический феодализм, 1917-1990: научно-популярная литература. – М.: Пробел-2017. – 259 с.

18. Трубецкой Е. Н. Энциклопедия права. – СПб.: Лань, 2016.

19. Шершеневич Г. Ф. Учебник русского гражданского права. – М.: Консультант, 2015.

Статьи, материалы конференций, судебной практики

20. Хван П.Б. Некоторые вопросы регулирования адвокатской практики: сравнительно-правовой анализ законодательства стран СНГ // "Журнал российского права", 2017. - № 5. – С. 18-21.

21. Шаров Г.К. Роль международных норм в деятельности российской адвокатуры // Материалы международной конференции «Государство и право на рубеже веков». М., 2017. – С.19-21.