

8/6  
17. 12. 16

## РЕЦЕНЗИЯ

на курсовую работу по уголовному праву  
на тему Уголовное осуждение: условия и особенности его  
исполнения

выполненную студентом 1 курса заочной формы обучения 11-3 группы

Стачковский Иван Владимирович  
(Ф.И.О.)

1. Все требования предъявляемые к написанию курсовой работы выполнены (план, введение, содержание, заключение, список использованной литературы) (да, нет)
  2. Тема курсовой работы раскрыта (полностью, частично, нет)
  3. Использование научной литературы при выполнении курсовой работы (2, 3, 4, 5)
  4. Использование эмпирического материала при написании курсовой работы (2, 3, 4, 5)
  5. Наличие собственных выводов, предложений, точек зрения и их аргументация (2, 3, 4, 5)
  6. Стиль и уровень грамотности выполнения курсовой работы (2, 3, 4, 5)
  7. Качество оформления курсовой работы (2, 3, 4, 5)
  8. Основные вопросы, выносимые на защиту курсовой работы, или замечания, требующие дополнительной письменной переработки (да, нет)

Курсовая работа допущена к защите «\_\_\_\_\_»

Преподаватель \_\_\_\_\_  
подпись \_\_\_\_\_ Ф.И.О. \_\_\_\_\_

Курсовая работа защищена на оценку отлично.

Преподаватель ПОЛНОСТЬЮ \_\_\_\_\_ Ф.И.О.

8/6  
17. 12. 16

НЕГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
ОРГАНИЗАЦИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ АДВОКАТУРЫ И НОТАРИАТА»

## КУРСОВАЯ РАБОТА

По предмету: Уголовное право

На тему: Условное осуждение: условия и особенности его назначения.

Выполнил:

Студент 1 курса обучения  
заочного отделения  
юридического факультета  
Стояловский Иван Владимирович

Научный руководитель:

к.ю.н. В. Ф. Джадарли

---

Москва, 2016 г.

## **Содержание**

Введение.....	3
Глава I. Теоретические основы института условного осуждения .....	6
§ 1. Понятие и юридическая природа условного осуждения.....	6
§ 2. Роль условного осуждения в системе уголовной ответственности.....	9
Глава II. Основания, условия, и проблемы назначения условного осуждения .....	11
§ 1. Основания и условия назначения условного осуждения .....	11
§ 2. Современные проблемы правоприменительной практики института условного осуждения.....	22
Заключение .....	30
Список использованной литературы .....	32

## **Введение**

Данная курсовая работа посвящена одному из обширных и сложных институтов в уголовном законодательстве РФ, а именно институту условного осуждения. Здесь будут рассмотрены основания и особенности назначения условного осуждения, а также проблемы правоприменительной практики.

В настоящее время одним из основных направлений уголовной политики Российской Федерации является усиление борьбы с тяжкими и особо тяжкими преступлениями при синхронном смягчении уголовной ответственности за правонарушения небольшой и средней тяжести. В российском обществе уголовная ответственность, применение уголовного наказания являются не самоцелью, а изначально средством исправления лиц, совершивших преступные деяния, и превентивного (т.е. предупредительного) воздействия: как на самого осужденного, так и на граждан России.

Российское общество заинтересовано в том, чтобы успешная защита правопорядка и конституционных прав и интересов граждан, общества и государства обеспечивалось при условии разумной, целесообразной экономии мер уголовной репрессии в тех случаях, когда достижение цели исправления лиц, совершивших преступления, возможно и иными законными путями и средствами. Так, само существование в Уголовном кодексе РФ нормы об условном осуждении, несомненно, является проявлением юридического гуманизма.

Судебная практика развивается по пути расширения применения мер, не связанных с лишением свободы. Сегодня они составляют около 60% от всех судебных решений и 90% из них составляют условно осужденные. Судебная практика последних лет показывает, что судами Российской Федерации более 50 процентов виновных осуждаются с применением статьи 73 УК РФ.

Исходя из широкой практики применения условного осуждения можно смело заключить, что возникает масса неоднозначно решенных судьями вопросов, а также имеют место быть и судебные ошибки. Правовое регулирование условного осуждения в уголовном и уголовно-исполнительном законодательстве имеет некоторые недостатки и пробелы. Это создает определенные трудности при его применении в судебной и уголовно-исполнительской практике.

Опираясь на вышесказанное, можно утверждать, что актуальность выбранной темы не вызывает сомнений.

Целью настоящего исследования является анализ института условного осуждения с точки зрения современной уголовной политики Российской Федерации, определение существующих недостатков в механизме его реализации, а также разработка теоретических предложений и практических рекомендаций по совершенствованию института условного осуждения.

В соответствии с поставленными целями сформулированы следующие задачи:

1. определить юридическую природу условного осуждения;
2. определить роль условного осуждения в системе уголовной ответственности;
3. провести анализ процесса назначения и исполнения условного осуждения как механизма его реализации;
4. сформулировать проблемы практики применения условного осуждения;

Предметом исследования являются нормы российского уголовного законодательства, регулирующие институт условного осуждения; статистические данные и материалы судебной практики по вопросам применения и исполнения института условного осуждения.

Объектом исследования являются уголовно-правовые отношения, возникающие в сфере применения и исполнения института условного

осуждения.

Методом исследования работы являются общенаучные методы познания: диалектический, формально-логический, метод системно-структурного анализа, статические методы.

Исходя из поставленных целей и задач, структура работы включает в себя введение, две главы, которые включают в себя 4 параграфа, заключение и список актуальных использованных источников.

## **Глава I. Теоретические основы института условного осуждения**

### **§ 1. Понятие и юридическая природа условного осуждения**

Правильное определение юридической природы условного осуждения имеет важное теоретическое и практическое значение, поскольку помогает раскрыть сущность этого института, определить те требования, которые должны выполняться осужденным в период испытательного срока. Отсутствие четкого представления о юридической природе условного осуждения крайне затрудняет решение целого ряда практических вопросов, таких как назначение наказания по совокупности преступлений, возможность замены условного осуждения судом высшей инстанции на иной вид наказания, порядок снятия судимости с условно осужденных и т. д. В теории уголовного права высказываются разные взгляды на природу исследуемого института. По мнению одних ученых, условное осуждение является видом (особым видом) наказания Чугаев А.; других - отсрочкой приведения в исполнения наказания Скобелин С. Ю., с точки зрения третьих, это особый порядок исполнения приговора (Н.Ф. Савин, М.А. Ефимов, Ю.М. Ткачевский); четвертых - особый порядок назначения наказания.

Современный уголовный закон в ст. 73 УК определяет условное осуждение следующим образом: «Если, назначив исправительные работы, ограничение по военной службе, ограничение свободы, содержание в дисциплинарной воинской части или лишение свободы, суд придет к выводу о возможности исправления осужденного без отбывания наказания, он постановляет считать назначенное наказание условным»<sup>1</sup>.

Таким образом, условное осуждение – это порядок, в соответствии с которым суд, назначив наказание виновному в виде исправительных работ, ограничения по военной службе, ограничение свободы, содержания в дисциплинарной воинской части или лишения свободы и прияя к выводу о

---

<sup>1</sup> "Уголовный кодекс Российской Федерации" от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 22.11.2016) ст 73

возможности исправления осужденного без отбывания наказания, постановляет считать назначенное наказание к осужденному условным, т.е. не применять назначенное наказание реально.

Условное осуждение представляет собой особую форму освобождения виновного от реального отбывания назначенного судом уголовного наказания и является, по мнению профессора А. Наумова, свидетельством воплощения в уголовном законодательстве принципов гуманизма и справедливости.<sup>2</sup>

Далее следует отметить, что название осуждения, предусмотренного ст. 73 УК, является неточным. Осуждение в данном случае не является условным. Лицо осуждено не условно, поскольку оно признано виновным в совершении преступления обвинительным приговором суда, вступившим в законную силу, которым ему назначено наказание, в течении испытательного срока оно является судимым. Условным же является исполнение назначенного наказания. Так, М. Д. Шаргородский считает, что «... условное осуждение - это особый порядок отбытия наказания (исполнение приговора), заключающийся в том, что приговор не приводится в исполнение, если осужденный в течение определенного срока не совершил нового преступления». Но тогда, если в течении испытательного срока, на основании ст. 74 УК, приговор действительно приводится в исполнение, то необходимо признать такое обстоятельство, что условно осужденный дважды отбывает меру наказания за одно и то же преступление, а это противоречит принципу справедливости, закрепленному в ч. 2 ст. 6 УК РФ, который гласит, что никто не может нести уголовную ответственность дважды за одно и то же преступление. Условное осуждение - это и не отсрочка применения наказания, так как при отсрочке наказание обязательно приводится в исполнение по истечении срока, установленного судом. При условном же осуждении назначенное судом наказание не приводится в исполнение, если

---

<sup>2</sup> Наумов А.В. Российское уголовное право. Общая часть. Курс лекций. - М., 1996. - С. 432

осужденный в течении испытательного срока своим поведением докажет свое исправление. Наряду с общими чертами условное осуждение и другие формы освобождения от наказания имеют и существенные различия. Так при освобождении от наказания виновному вообще не назначается никакая мера наказания, тогда как при условном осуждении он приговаривается к конкретной мере наказания. Обобщая проанализированные точки зрения на юридическую природу условного осуждения, которые имеются в юридической литературе, я хочу сделать следующий вывод. Условное осуждение - это самостоятельный институт Общей части уголовного законодательства Российской Федерации, и поэтому нет необходимости при определении юридической природы этого института пытаться свести его к другим уголовно-правовым институтам.

Однако, несмотря на вышесказанное, можно предположить, что законодатель создавая термин «условное осуждение», трактовал его как освобождение лица от реального отбывания наказания уголовный закон связывает с определенными условиями. Во-первых, при назначении условного осуждения суд в соответствии с ч.3 ст.73 УК устанавливает испытательный срок, в течение которого осужденный должен своим поведением доказать свое исправление. Во-вторых, условное осуждение может применяться не ко всем видам наказания, а только к тем, которые перечислены в ч.1 ст.73 УК. Не могут считаться условными такие виды наказания, как штраф, лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью, арест, обязательные работы. В-третьих, назначая условное осуждение, суд в соответствии с ч.5 ст. 73 УК может возложить на осужденного исполнение определенных обязанностей. Условное осуждение выражается в неприменении назначенного судом наказания на определенных в законе условиях, при соблюдении которых лицо полностью и окончательно освобождается от наказания. Необходимо заметить, что обозначение «условное осуждение» неадекватно отражает

сущность данного института. Осуждение как порицание виновного от имени государства является безусловным, реальным. Условной же является реализация, применение наказания. Однако данное обозначение твердо прижилось и в законодательстве, и на практике.

В целом, выделяют три стадии применения условного осуждения. Первая из них связана с назначением этой меры, вторая - с ее исполнением, третья - с принятием окончательного решения о ее реальном отбывании или безусловном неприменении наказания.<sup>3</sup>

## **§ 2. Роль условного осуждения в системе уголовной ответственности**

Уголовная ответственность - сложный правовой институт, который объединяет в себе, с одной стороны, право государства применить к преступнику меры уголовно-правового воздействия, а с другой - обязанность его претерпеть воздействие со стороны государства, в итоге выраженное в обвинительном приговоре суда в виде порицания (отрицательной оценки) совершенного им общественно опасного деяния со стороны государства.<sup>4</sup>

Как известно, уголовная ответственность шире наказания. В развернутом виде уголовная ответственность включает в себя вынесение обвинительного приговора, осуждающего лица, совершившее преступление, и содеянное им, наказание и судимость. При условном осуждении выпадает среднее звено уголовной ответственности - исполнение наказания.

<sup>3</sup> Уголовное право России. Общая часть: Учебник. 2-е издание, исправленное и дополненное / Под ред. В.П. Ревина. — М.: "Юстицинформ", 2009. - С. 153.

<sup>4</sup> Загородников Н.И. Уголовная политика и уголовная ответственность //Уголовная ответственность и ее реализация в деятельности органов внутренних дел. - М., МЦМ, 1987. - С. 12.

Являясь формой реализации уголовной ответственности (признание лица виновным в совершении преступления, его осуждение к условному неприменению основного наказания и к реальному исполнении дополнительного наказания, судимость), условное осуждение призвано решать задачи, стоящие перед уголовной ответственностью и уголовным наказанием:

- восстановление социальной справедливости;
- исправление осужденного;
- предупреждение совершения нового преступления условно осужденными и иными лицами<sup>5</sup>

Суд исходит из учета:

- a) характера и степени общественной опасности совершенного преступления;
- б) личности виновного;
- в) смягчающих и отягчающих обстоятельств<sup>6</sup>

Условное осуждение тесно связано с целью предупреждения преступлений. Наука уголовного права и следственно-судебная практика акцентирует внимание на том, что применение наказания имеет своей целью общее и частное предупреждение.

При условном осуждении налицо все элементы реализации уголовной ответственности: вынесение порицания в обвинительном приговоре, назначение конкретной меры наказания и наличие судимости в течение

---

<sup>5</sup> Иногамова-Хегай, Л. В., Комиссаров, В. С., Парог, А. И. Российское уголовное право. В 2-х т. Т. 1. Общая часть : учебник / Л. В. Иногамова-Хегай, В. С. Комиссаров, А. И. Парог. - М.: Проспект, 2009. - 528 с. - ISBN: 978-5-392-00260-3. - С. 436.

<sup>6</sup> Кадников, Н. Г. Уголовное право России. Общая и особенная части : учебник для вузов / Н. Г. Кадников. - М.: Книжный мир, 2007. - 827 с. - ISBN 5-8041-0228-1. - С. 256.

испытательного срока, поэтому условное осуждение следует рассматривать как специфическую форму реализации уголовной ответственности, при которой исполнение или неисполнение назначенного наказания зависит от дальнейшего поведения условно осужденного. Таким образом, принимая во внимание вышеизложенное, условное осуждение, по нашему мнению, является особой формой осуществления уголовной ответственности, которая выражается в освобождении условно осужденного от реального отбывания основного вида наказания с применением к нему мер уголовно-правового воздействия под определенным условием в течение испытательного срока с возможным применением дополнительных видов наказания. Внесение такого определения в качестве легального в Общую часть УК положило бы конец длительным дискуссиям по данному вопросу.

## **Глава II. Основания, условия, и проблемы назначения условного осуждения**

### **§ 1. Основания и условия назначения условного осуждения**

Условное осуждение заключается в том, что суд, прияя к выводу о возможности исправления осужденного без отбывания наказания, постановляет считать назначенное наказание условным, то есть не применять назначенное наказание к осужденному.

Рассматривая вопрос о возможности применения к виновному условного осуждения, суд должен установить, есть ли для этого основания. Правильное их установление гарантирует суд от возможных ошибок и является одним из обстоятельств, определяющих эффективность условного осуждения. Поэтому, прежде всего, необходимо четкое определение основания применения условного осуждения. Таковое основание - это совокупность необходимых и достаточных фактических обстоятельств, указывающих суду на возможность достижения целей уголовного наказания

без отбывания виновным основного вида наказания. Единственным основанием условного осуждения является вывод суда о возможности исправления осужденного без отбывания наказания. Формирование данного вывода должно основываться на оценке следующих обстоятельств:

1. Характер и степень общественной опасности совершенного преступления. Характер общественной опасности зависит от установленных судом объекта посягательства, формы вины и отнесения УК преступного деяния к соответствующей категории преступления (ст. 15 УК), а ее степень определяется обстоятельствами содеянного (например, способом совершения преступления, тяжестью наступивших последствий, ролью подсудимого при совершении преступления в соучастии). Суд может применить условное осуждение кциальному участнику группового преступления лишь в том случае, когда установлена второстепенная роль этого лица, а также, если данные, характеризующие личность виновного, и обстоятельства, при которых совершено преступление, дают основание считать нецелесообразной изоляцию осужденного от общества.

2. Данные о личности виновного. Эффективность условного осуждения во многом зависит от умения суда прогнозировать поведение виновного. Одной из основных задач наказания является предупреждение совершения осужденным новых преступлений. Поэтому, применяя условное осуждение, суд должен быть убежден, что осужденный, оставаясь на свободе, не совершил повторных преступлений. Когда суду хорошо известны данные о личности виновного, обстоятельства совершения преступления, его причины и условия, с достаточно высокой степенью вероятности можно предвидеть, что если влияние выявленных отрицательных факторов не будет устранено, то срыв в поведении виновного, имевший уже однажды место, может повториться.

3. Обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание. Вывод суда о применении условного осуждения должен быть основан на всесторонней и

объективной оценке смягчающих и отягчающих обстоятельств с обязательным приведением в приговоре мотивов принятого решения.

К смягчающим обстоятельствам в первую очередь относятся обстоятельства, относящиеся к условиям и образу жизни условно осужденного.

Суд вправе признать смягчающими любые установленные в судебном заседании обстоятельства. Наиболее частыми смягчающими обстоятельствами, которые учитывались судом при назначении условного осуждения, являются: признание вины, раскаяние, совершение преступления впервые.

Явка с повинной в качестве обстоятельства, смягчающего наказание, учитывается в тех случаях, когда лицо в устном или письменном виде добровольно сообщило органу, осуществляющему уголовное преследование, о совершенном им или с его участием преступлении.

Чистосердчное раскаяние свидетельствует о том, что виновный дает отрицательную характеристику совершенному деянию, искренне переживает и раскаивается в содеянном. Внешне такое признание проявляется в полном признании своей вины, подробной информации о преступлении, оказании помощи в его раскрытии, готовности понести наказание и т.п.

Полное и откровенное признание виновного - необходимый и очень важный признак чистосердчного раскаяния.

Совершение преступления впервые свидетельствует о том, что виновный не является профессиональным преступником и он не потерян для общества.

Также часто учитываются: наличие детей или иждивенцев у виновного, возмещение ущерба потерпевшему, несовершеннолетие виновного, его семейное положение.

Вместе с тем, имеют место и случаи схематичного и формального подхода при назначении наказания, когда суды ограничиваются общей формулировкой «учитывая характер и степень общественной опасности совершенного преступления и смягчающие обстоятельства», не раскрывая содержания указанных понятий и условное осуждение выносится несправедливо.

Назначая наказание, суд учел в качестве смягчающих наказание К. обстоятельств наличие на его иждивении малолетнего ребенка, молодой возраст, частичное признание вины, добровольное частичное возмещение морального вреда, его первую судимость и назначил наказание без реального лишения свободы.

Судам следует иметь в виду, что обстоятельства, смягчающие наказание, признаются таковыми с учетом установленных в судебном заседании фактических обстоятельств уголовного дела.

Во всяком случае, непризнание обстоятельства смягчающим наказание должно быть мотивировано в описательно-мотивировочной части приговора.

Существенно снижают степень общественной опасности преступного действия, совершенного в условиях обстоятельств, исключающих в иных ситуациях преступность деяния. Например, при превышении пределов необходимой обороны или превышении мер задержания лица, совершившего преступление. Значение этого фактора настолько велико, что законодатель признает его обстоятельством, смягчающим наказание (п. «ж», ч.1 ст. 61 УК РФ). В подобных ситуациях, как мы полагаем, должно достаточно широко применяться условное осуждение.

Согласно п. 2 ст. 73 УК РФ, при назначении условного осуждения суд должен учитывать в том числе и отягчающие обстоятельства.

Совершение лицом преступления в состоянии опьянения, вызванном употреблением алкоголя, наркотических средств, психотропных или других одурманивающих веществ, законом не отнесено к обстоятельствам, отягчающим наказание.

При решении вопроса о наличии рецидива преступлений судам следует иметь в виду, что основанием для признания рецидива преступлений является судимость только за умышленное преступление. При этом судимости, указанные в части четвертой статьи 18 УК РФ, не учитываются (например, наличие у лица, совершившего тяжкое преступление, судимости за преступление небольшой тяжести, не образует рецидива преступлений). Однако совершение умышленного преступления небольшой тяжести лицом, имеющим судимость за тяжкое преступление, образует рецидив преступлений).

При установлении рецидива преступлений их стадии (оконченное или неоконченное) и виды соучастия (исполнитель, организатор, пособник, подстрекатель) значения не имеют.

Наличие отягчающих обстоятельств не всегда означает отсутствие основания применения условного осуждения. Например, отказ от условного осуждения при наличии отягчающих обстоятельств, исключил бы возможность применения этого института, к лицам, совершившим хищения, так как это преступление совершается из корыстных побуждений.

Для того чтобы назначить условное осуждение, необходимо наличие вышеуказанного основания, но, кроме этого, существуют условия, которые также имеют важное значение для применения условного осуждения (наличие некоторых из них является обязательным). Условие применения условного осуждения - это совокупность юридических фактов и необходимых правовых мер, позволяющих суду наиболее эффективно

достигнуть цели условного осуждения. К таким условиям относятся следующие:

1. Условное осуждение может быть назначено при совершении лицом преступления, за которое предусмотрены следующие виды наказания: исправительные работы, ограничение по военной службе, ограничение свободы, содержание в дисциплинарной воинской части, лишение свободы на срок до восьми лет. Этот перечень следует считать исчерпывающим, и если санкцией статьи предусмотрен другой вид наказания, то применяться условное осуждение не может. Однако закрепление в законе возможности применения при условном осуждении таких видов наказания, как исправительные работы и ограничение свободы, представляется нецелесообразным в связи с тем, что они, как показывает судебная практика, не используются при условном осуждении. Учитывая, что в соответствии с частью четвертой статьи 73 УК РФ при условном осуждении могут быть назначены дополнительные наказания, условным может быть признано лишь основное наказание. Дополнительные наказания приводятся в исполнение реально, о чем следует указывать в резолютивной части приговора.

2. Суд может назначить условное осуждение независимо от категории преступлений (ст. 15 УК), к которой отнесено общественно опасное деяние виновного, так как уголовный закон не содержит прямого запрета насчет применения условного осуждения в отношении лица, совершившего тяжкое или особо тяжкое преступление, что, полагаем, неправильно, так как суду предоставляется ничем не ограниченное усмотрение, каковое обстоятельство может приводить к несправедливым решениям.

В соответствии со статьей 74 УК РФ суд вправе по представлению органа, осуществляющего контроль за поведением условно осужденного, принять решение об отмене условного осуждения и исполнении приговора в части наказания, назначенного судом первой инстанции, в случае систематического или злостного неисполнения таким лицом в течение

испытательного срока возложенных на него обязанностей, либо если условно осужденный скрылся от контроля. При этом под систематичностью следует понимать совершение запрещенных или невыполнение предписанных условно осужденному действий более двух раз в течение года либо продолжительное (более 30 дней) неисполнение обязанностей, возложенных на него судом, а под злостностью - неисполнение этих обязанностей после сделанного контролирующим органом предупреждения в письменной форме о недопустимости повторного нарушения установленного порядка отбывания условного осуждения, либо когда условно осужденный скрылся от контроля и его место нахождения не установлено в течение более 30 дней (статья 190 УИК РФ).

Условное осуждение, будучи примененным к различным категориям лиц, вызывает неодинаковые последствия. Одними условное осуждение воспринимается в качестве акта милосердия, доверия, которые нужно оправдать, а другими может рассматриваться в качестве ловкой проделки или удачного стечения обстоятельств, позволивших избежать ответственности. И действительно, применение судом условного осуждения - это проявление к лицу, совершившему преступление, доверия, основанного на возможности его исправления и воспитания без реального отбывания наказания. Доказать свое исправление условно осужденный должен именно в период испытательного срока.

Испытательный срок - это установленный законодателем определенный отрезок времени, в течение которого осуществляется испытание лица, совершившего преступление, проверяется возможность достижения этой цели при освобождении виновного от наказания. Обязательность прохождения испытательного срока напоминает условно осужденному, что он не оправдан, а подвергается испытанию, от исхода которого зависит решение вопроса о реальном применении назначенного судом наказания, а тем самым и дальнейшая участь осужденного.

Продолжительность испытательного срока зависит от вида и срока назначенного наказания Минимальная продолжительность испытательного срока - 6 мес., Если наказание назначено на срок до одного года либо же применено наказание, не связанное с лишением свободы, испытательный срок не может быть более трех лет. Если наказание назначено на срок выше одного года, то испытательный срок назначается продолжительностью не более пяти лет (ч. 3 ст. 73 УК РФ).

Если условно осужденный, которому в силу части третьей статьи 73 УК РФ установлен максимальный испытательный срок, уклонился от исполнения возложенных на него обязанностей или нарушил общественный порядок, за что на него было наложено административное взыскание, суд, продлевая испытательный срок, в соответствии с частью второй статьи 74 УК РФ с учетом поведения осужденного и других данных, характеризующих его личность, может выйти за пределы максимального срока, но не более чем на один год (часть вторая статьи 74 УК РФ).

По смыслу части первой статьи 74 УК РФ условное осуждение может быть отменено по истечении не менее половины установленного испытательного срока со снятием с осужденного судимости.

Если условно осужденный, которому в силу части третьей статьи 73 УК РФ установлен максимальный испытательный срок, уклонился от исполнения возложенных на него обязанностей или нарушил общественный порядок, за что на него было наложено административное взыскание, суд, продлевая испытательный срок, в соответствии с частью второй статьи 74 УК РФ с учетом поведения осужденного и других данных, характеризующих его личность, может выйти за пределы максимального срока, но не более чем на один год (часть вторая статьи 74 УК РФ).

В случае совершения условно осужденным в период испытательного срока умышленного преступления средней тяжести, тяжкого или особо тяжкого суд отменяет условное осуждение.

Если в отношении условно осужденного лица будет установлено, что оно виновно еще и в другом преступлении, совершенном до вынесения приговора по первому делу, правила статьи 69 УК РФ применены быть не могут, поскольку в статье 74 УК РФ дан исчерпывающий перечень обстоятельств, на основании которых возможна отмена условного осуждения. В таких случаях приговоры по первому и второму делам исполняются самостоятельно, это подтверждается и материалами судебной практики.

В соответствии с ч. 5 ст. 73 УК суд, назначая условное осуждение, может возложить на условно осужденного исполнение определенных обязанностей: не менять постоянного места жительства, работы, учебы без уведомления специализированного государственного органа, осуществляющего исправление осужденного, не посещать определенные места, пройти курс лечения от алкоголизма, наркомании, токсикомании или венерического заболевания, осуществлять материальную поддержку семьи. Суд может возложить на условно осужденного исполнение и других обязанностей, способствующих его исправлению (например, обязать осужденного в определенный срок устраниТЬ причиненный преступлением имущественный вред).

Определенные обязанности, возлагаемые судом на лиц, к которым применено условное осуждение, кроме того, что они способствуют исправлению осужденного, также помогают специализированным государственным органам осуществлять контроль над такими лицами (например, не менять без уведомления место постоянного жительства, работы, учебы), устраняют причины, которые благоприятствуют совершению преступлений (пройти курс лечения от алкоголизма, наркомании,

токсикомании), приводят к торжеству нравственных принципов (например, осуществлять материальную поддержку семьи).

Согласно ч. 6 ст. 73 УК контроль за поведением условно осужденного осуществляется уполномоченным на то специализированным государственным органом, а в отношении военнослужащих - командованием воинских частей и учреждений. Порядок осуществления контроля за поведением условно осужденного, установленного в ч. 6 ст. 73 УК, регламентируется в уголовно-исполнительном законодательстве. Глава 24 раздела VIII Уголовно-исполнительного кодекса РФ регламентирует осуществление контроля за поведением условно осужденных.

В ч. 1 ст. 187 УИК определено, что контроль за поведением условно осужденного в течение испытательного срока осуществляется уголовно-исполнительными инспекциями по месту жительства условно осужденного, а в отношении условно осужденных военнослужащих - командованием их воинских частей.

Постановлением Правительства РФ от 16 июня 1997 г. № 729 утверждено «Положение об уголовно-исполнительных инспекциях». В нем говорится, что уголовно-исполнительные инспекции являются учреждениями, исполняющими в соответствии с УИК РФ уголовные наказания в отношении лиц, осужденных без изоляции от общества. В своей деятельности данные инспекции руководствуются Конституцией РФ, федеральными законами, указами и распоряжениями Президента РФ, постановлениями и распоряжениями Правительства РФ, иными нормативными правовыми актами и названным выше Положением.

Отмена и продление условного осуждения предусмотрены ст. 74 УК. В ней указаны четыре основания отмены условного осуждения, из них одно положительное, и одно основание для его продления.

В ч. 1 ст. 74 УК содержится положительное основание отмены условного осуждения, предусматривая его досрочную отмену, означающую досрочное снятие судимости. В ней говорится, что если до истечения испытательного срока условно осужденный своим поведением доказал свое исправление, суд по представлению органа, осуществляющего контроль за поведением условно осужденного, может постановить об отмене условного осуждения и о снятии с осужденного судимости. При этом условное осуждение может быть отменено по истечении не менее половины установленного испытательного срока.

Следовательно, для того, чтобы суд мог отменить условное осуждение и снять с осужденного судимость, требуется наличие определенных факторов. Во-первых, условно осужденный должен своим поведением доказать свое исправление и доказать убедительно еще до окончания испытательного срока. Во-вторых, уголовно-исполнительная инспекция, которая осуществляет контроль за условно осужденным, на основе данных о нем, должна сделать представление в суд об отмене условного осуждения. В-третьих, условное осуждение может быть отменено только по истечении не менее половины установленного испытательного срока.

## **§ 2. Современные проблемы правоприменительной практики института условного осуждения**

Судебная практика назначения наказаний свидетельствует о том, что наиболее назначаемой в 2013 г. мерой наказания по-прежнему оставалось

условное осуждение к лишению свободы – 36 %, или 330 тыс. осужденных, хотя по сравнению с 2012 г. (337 тыс. осужденных условно к лишению свободы) произошло некоторое снижение – на 10 %<sup>17</sup>.

Изменения в Уголовный кодекс Российской Федерации, внесенные в 2010 –2011 гг. (Федеральные законы от 27 декабря 2009 г. № 377-ФЗ18, от 7 марта 2011 г. № 26-ФЗ19, от 7 декабря 2011 г. № 420-ФЗ20), направленные на либерализацию в сфере назначения наказаний, позволяют прогнозировать сокращение сроков лишения свободы, а также назначение наказания в виде условного осуждения. Возможность учета при назначении уголовного наказания характера и степени общественной опасности совершенного преступления, личности виновного, наличия смягчающих обстоятельств придает институту условного осуждения особый статус.

Условное осуждение является одним из самых «молодых» способов воздействия на преступника и стало результатом эволюции института наказания, выразившейся в постепенной замене жестких его видов более мягкими и цивилизованными.

Основанием применения условного осуждения служит установленная судом возможность исправления осужденного без реального отбывания назначенного наказания. В Постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 11 января 2007 г. № 2 «О практике назначения судами Российской Федерации уголовного наказания»<sup>7</sup> отражено: «Назначение условного осуждения должно отвечать целям исправления условно осужденного». То есть нет прямого указания, что условное осуждение нельзя применять при тяжких и особо тяжких преступлениях, что удивляет.

Однако, несмотря на очевидную значимость вышеуказанного института и его широкое применение в судебной практике, судебными

---

<sup>7</sup> О практике назначения Судами Российской Федерации уголовного наказания: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 11.01.2007 « 2 (ред. от 03.12.2013) // Российская газета. - № 13. - 2007.

инстанциями этому вопросу уделяется недостаточно внимания, в связи с этим в правоприменительной деятельности возникают вопросы, требующие определенного разъяснения.

Кроме того, в юридической литературе до сих пор неоднозначно решен вопрос по поводу юридической природы условного осуждения. Как и раньше, статьи, регламентирующие порядок применения условного осуждения, в действующем уголовном законе (ст. 73, 74 УК РФ) расположены в сегменте, отведенном институту наказания (глава 10 «Назначение наказания»), что дает основание отдельным ученым рассматривать данный феномен как одно из проявлений наказания.<sup>8</sup>

Во многих научных публикациях по проблемам условного осуждения авторы приводят различные точки зрения по данному вопросу.

Так, М. Гельфер считает, что условное осуждение есть особый вид наказания. Однако условное осуждение не входит в перечень наказаний, которые отражены в ст. 44 УК РФ «Виды наказаний». Признание условного осуждения наказанием обусловлено тем, что в случаях его отмены за несоблюдением требований, которые предъявляются к условно осужденному лицу во время испытательного срока, а также при наличии иных обстоятельств, свидетельствующих о целесообразности, исполнению подлежит «неисполненная часть условного осуждения».

Кроме того, в результате принятия федерального закона от 7 декабря 2011 г. № 420-ФЗ «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации»<sup>9</sup> появилась ч. 3.1 ст. 73 УК РФ следующего содержания: «В случае назначения

---

<sup>8</sup> 23 Вишнякова Н. В. Уголовное право России. Особенная часть. Омск: ОмА МВД России, 2013 – С. 203-204.

<sup>9</sup> О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации: Федеральный закон от 07.12.2011 № 420-ФЗ (ред. от 28.12.2013) // Собрание законодательства РФ. - 2011, № 50. - ст. 7362.

наказания в виде содержания в дисциплинарной воинской части условно испытательный срок устанавливается в пределах оставшегося срока военной службы на день провозглашения приговора».

В соответствии с ч. 3 ст. 74 УК РФ, если условно осужденный в течение испытательного срока систематически нарушал общественный порядок, за что привлекался к административной ответственности, систематически не исполнял возложенные на него судом обязанности либо скрылся от контроля, суд по представлению органа (уголовно-исполнительной инспекции) может вынести решение об отмене условного осуждения и исполнении наказания, назначенного приговором суда.

Таким образом, действующим Уголовным кодексом РФ предусмотрено два основания отмены условного осуждения. Это, во-первых, систематическое нарушение общественного порядка; во-вторых, систематическое неисполнение возложенных на осужденного судом обязанностей, уклонение от соответствующего контроля.

Под систематическим нарушением общественного порядка понимается совершение условно осужденным в течение одного года двух и более нарушений общественного порядка, за которые он привлекался к административной ответственности. Систематическим неисполнением обязанностей является совершение запрещенных или невыполнение предписанных условно осужденному действий более двух раз в течение одного года либо продолжительное (более 30 дней) неисполнение обязанностей, возложенных на него судом. Скрывающимся от контроля признается условно осужденный, место нахождения которого не установлено в течение более 30 дней<sup>10</sup>

---

<sup>10</sup> "Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации" от 08.01.1997 N 1-ФЗ (ред. от 28.11.2015, с изм. от 15.11.2016) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2016) ст 190

В случае совершения условно осужденным в течение испытательного срока преступления по неосторожности либо умышленного преступления небольшой или средней тяжести вопрос об отмене или о сохранении условного осуждения решается судом.

В данном аспекте речь идет о реальной возможности исполнения всего назначенного наказания, а не какой-то его «неисполненной части».

М. Д. Шаргородский считает, что условное осуждение является особым порядком исполнения приговора.

По мнению С. И. Зельдова, условное осуждение – это особая форма освобождения от отбывания наказания. Этой же позиции придерживаются и П. Н. Кобец, К. А. Краснова и т. д.

Данная трактовка возможно и была актуальна, для тех времен, но поскольку в 1996 г. был принят новый УК РФ, в настоящее время данная точка зрения не находит своего обоснования среди ученых.

Не совсем верно, думается, рассматривать условное осуждение и как условное неприменение наказания или, как выражаются отдельные авторы, неприменение наказания под условием. Данная точка зрения находит свое отражение в ст. 78 УК Республики Беларусь «Осуждение с условным неприменением наказания». Примечательно, что эта статья расположена в главе 11 «Иные меры уголовной ответственности» УК РБ, так как законодатель Республики Беларусь к мерам реализации уголовной ответственности относит наряду с осуждением лица с применением назначенного наказания, также с отсрочкой исполнения назначенного наказания, еще и осуждение с условным неприменением назначенного наказания и осуждение без назначения наказания.<sup>11</sup>

---

<sup>11</sup> Уголовный кодекс Республики Беларусь [Электронный ресурс] – Режим доступа: [mvd.gov.by/main.aspx?guid=101163](http://mvd.gov.by/main.aspx?guid=101163).

Отечественное же уголовное законодательство относит ст. 73, 74 УК РФ к главе «Назначение наказания». Соответственно применение наказания предполагает и его назначение, и его обязательное исполнение, а условное осуждение не применяется без назначения наказания. Поэтому речь в данном контексте идет лишь о фактическом его неисполнении.

Анализируя содержание уголовно-правовой нормы ч. 1 ст. 73 УК РФ: «Если, назначив исправительные работы, ограничение по военной службе, содержание в дисциплинарной воинской части или лишение свободы на срок до восьми лет, суд придет к выводу о возможности исправления осужденного без реального отбывания наказания, он постановляет считать наказание условным», законодатель больше говорит о наказании и порядке его применения. В последующих частях рассматриваемой статьи говорится об обязанностях, возлагаемых на осужденное лицо, т. е. о фактическом применении еще одной меры уголовно-правового принуждения. Более детальное описание она приобретает в ст. 74 УК РФ, которая регламентирует порядок отмены и продления испытательного срока.<sup>12</sup>

Таким образом, сущность условного осуждения заключается не только в назначении наказания в виде условного осуждения, но и в институте правоограничений, которые способны заменить жесткие, репрессивные положения уголовного наказания на применение альтернативной наказанию уголовно-правовой меры.

Поэтому мы склонны поддерживать позицию А. И. Марцева, А. А. Нечепуренко, которые считают, что условное осуждение – это самостоятельная мера уголовно-правового характера.

Фактически, по мнению указанных авторов, при условном осуждении по действующему УК РФ вместо наказания к преступнику применяется

---

<sup>12</sup> Вишнякова Н. В. Уголовное право России. Особенная часть. Омск: ОмА МВД России, 2013 – С. 205.

самостоятельное средство уголовно-правового воздействия, суть которого заключается в испытании преступника на предмет его правопослушного поведения, с установлением определенных требований к его поведению в течение определенного срока после вынесения обвинительного приговора.

Испытание есть мера уголовной ответственности, заключающаяся в обязанностях в виде запретов и предписаний, возлагаемых на осужденного, под угрозой отбывания наказания в случае уклонения от их исполнения.

Возможно, несколько непривычным для российского уголовного права может показаться сам термин «испытание». Однако он достаточно точно передает ее социально-правовое назначение. Думается, неслучайно именно это выражение давно и вполне успешно используется в уголовном законодательстве многих зарубежных стран (США, Австралии, Швеции и др.).

Система надзора, получившая название «probation» (употребляемое в значении испытание, стажирование), которая нашла свое отражение в Законе «Об обязательном назначении probation officer» в штате Массачусетс начиная с 1891 г., окрепла и приобрела форму планомерно осуществляемого наблюдения за условно осужденными с целью предупреждения совершения ими новых преступлений. Согласно этому закону, если лицо успешно отбывало «испытание», состоявшее в обязанности подчиняться правилам надзора, вести себя надлежащим образом и не совершать новых преступлений, то вынесение обвинительного приговора уже не допускалось.

Сказанное позволяет сделать вывод о том, что институт условного осуждения в том виде, в котором он закреплен в действующем УК РФ, представляет собой не что иное, как сочетание применения двух самостоятельных инструментов уголовно-правового принуждения: наказания и испытания.

Отсюда более правильно рассматривать условное осуждение не как одно из проявлений наказания или испытания по отдельности, а как форму реализации уголовной ответственности. Кстати, именно к такому варианту его истолкования сегодня склоняются и большинство специалистов.

В рамках условного осуждения при вынесении обвинительного приговора суд назначает осужденному обе названные выше меры. Но применяются они отдельно друг от друга (либо то, либо другое), от более мягкой – к более строгой. Сначала при отсутствии необходимости применения репрессии для достижения цели исправления и предупреждения совершения новых преступлений к осужденному применяются меры испытания. Если виновный не использует возможность исправиться без применения карательных мер воздействия, нарушает условия испытания и оно оказывается неэффективным, суд отменяет его и обращает к исполнению назначенное наказание.

Исходя из вышеизложенного, возникает вопрос о статусе испытания и определения его места в УК РФ. Как нам кажется, эта мера как самостоятельный инструмент уголовного принуждения на данный момент больше всего вписывается в раздел «Иные меры уголовно-правового характера», где в самостоятельной главе, посвященной институту испытания, можно было бы закрепить законодательную дефиницию испытания, назначение и отмену испытания, исчерпывающий перечень правоограничений, зависимый не от усмотрения суда, а от вида назначенного осужденному наказания с учетом достижения целей уголовного наказания.

Принципиально важным является и закрепление в уголовном законе положения о недопустимости применения испытания к лицу, имеющему судимость и демонстрирующему повторным совершением преступления в период судимости нежелание соблюдать установленные нормы поведения, поскольку на сегодняшний день не исследованы с достаточной полнотой возможности назначения условного осуждения ранее судимым лицам.

Такой подход законодательного закрепления условного осуждения в российском уголовном законодательстве, по нашему мнению, разрешит многообразие противоречащих друг другу точек зрения на юридическую природу условного осуждения, на инструменты уголовно-правового воздействия, используемые в рамках условного осуждения, а это имеет большое практическое и теоретическое значение.

## **Заключение**

Рассмотренные в работе вопросы позволяют нам сделать следующие выводы.

В рамках действующего уголовного законодательства условное осуждение заключается в том, что суд, назначив виновному лицу наказание в виде исправительных работ, ограничения по военной службе, ограничения свободы, содержания в дисциплинарной воинской части или лишения свободы на срок до восьми лет, приходит к выводу о возможности достижения целей уголовной ответственности без отбывания осужденным наказания. В таком случае суд постановляет считать назначенное наказание условным, иными словами – реально не исполняемым, при условии того, что условно осужденный в течение испытательного срока не нарушит предъявляемые к нему законом требования. В основу решения вопроса о применении условного осуждения положены такие основания, как характер и степень общественной опасности совершенного преступления, личность виновного, смягчающие и отягчающие обстоятельства.

Отмена условного осуждения возможна в случае, если до истечения испытательного срока условно осужденный своим поведением доказал собственное исправление. Также возможно и продление испытательного срока, в тех случаях, если: условно осужденный уклоняется от исполнения возложенных на него судом обязанностей или нарушает общественный порядок, за что к нему применяется административное наказание; в случае систематического или злостного неисполнения условно осужденным в течение испытательного срока возложенных на него судом обязанностей; а, также если во время испытательного срока условно осужденный совершил преступление по неосторожности либо умышленное преступление небольшой тяжести. При совершении условно осужденным во время испытательного срока умышленного преступления средней тяжести, тяжкого

или особо тяжкого, суд отменяет условное осуждение и назначает наказание по правилам ст. 70 УК РФ.

В ходе исследования было установлено, что условное осуждение относится к разновидности освобождения от наказания и является специфической формой реализации уголовной ответственности.

В настоящее время, существует противоречивость соотношения условного осуждения и наказания, которая подрывает принципы неотвратимости наказания и справедливости.

Ввиду неточности термина «условное осуждение» предлагается заменить его термином «испытательный срок», так как осуждение носит безусловный характер, а испытательный срок является неотъемлемым элементом института условного осуждения. В испытательном сроке находит свое выражение сущность и содержание условного осуждения. Как было отмечено, условное осуждение специфическая форма реализации уголовной ответственности.

В целях исправления осужденных и предупреждения совершения ими новых преступлений, предлагается предусмотреть в уголовном законе возможность назначения осужденным к испытательному сроку основных обязанностей - возлагаемых на всех осужденных, и факультативных, которые могут быть возложены судом в случаях, когда это будет способствовать исправлению осужденного.

## **Список использованных источников**

### **Нормативные правовые акты**

1. Конституция Российской Федерации «принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г.» (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30 декабря 2008 г. №6-ФКЗ; от 30 декабря 2008 г. №7-ФКЗ, от 5 февраля 2014 №2ФКЗ, от 21 июля 2014 №11ФКЗ) // Собрание законодательства РФ. – 04.08.2014. – № 31. – Ст. 4398.
2. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 06.07.2016) // Собрание законодательства Российской Федерации. – 17.06.1996. – № 25 – ст. 2954.
3. "Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации" от 08.01.1997 N 1-ФЗ (ред. от 28.11.2015, с изм. от 15.11.2016) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2016) // "Собрание законодательства РФ", 13.01.1997, N 2, ст. 198.
4. О судебной практике по делам об убийстве (ст. 105 УК РФ): Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.01.1999 № 1 (ред. от 03.03.2015) // Российская газета, № 24, 09.02.1999.
5. О практике назначения Судами Российской Федерации уголовного наказания: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 11.01.2007 « 2 (ред. от 03.12.2013) // Российская газета. - № 13. - 2007.
6. О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации: Федеральный закон от 07.12.2011 № 420-ФЗ (ред. от 28.12.2013) // Собрание законодательства РФ. - 2011, № 50.
7. Уголовно-процессуальный кодекс РСФСР, утвержден постановлением 3-й сессии ВЦИК от 25 мая 1922 года (утратил силу)// История законодательства СССР и РСФСР по уголовному процессу и организации суда и прокуратуры. Сборник документов. – М., 1955.

8. Уголовный кодекс РСФСР 1926 года (утратил силу) [Электронный ресурс]. Режим доступа: [https://ru.wikisource.org/wiki/Уголовный\\_кодекс\\_РСФСР\\_1926\\_года/Редакция\\_05.03.1926](https://ru.wikisource.org/wiki/Уголовный_кодекс_РСФСР_1926_года/Редакция_05.03.1926). – Дата доступа: 29.11.2016.

### **Научная и учебная литература**

9. Наумов А.В. Российское уголовное право: курс лекций: в 3 т. Т. 1: Общая часть. – М.: Волтерс Клювер, 2011. – 768 с.
10. Загородников Н.И. Уголовная политика и уголовная ответственность //Уголовная ответственность и ее реализация в деятельности органов внутренних дел. - М., МШМ, 1987.
11. Иногамова-Хегай, Л. В., Комиссаров, В. С., Парог, А. И. Российское уголовное право. В 2-х т. Т. 1. Общая часть : учебник / Л. В. Иногамова-Хегай, В. С. Комиссаров, А. И. Парог. - М.: Проспект, 2009. - 528 с. - ISBN: 978-5-392-00260-3.
12. Кадников, Н. Г. Уголовное право России. Общая и особенная части : учебник для вузов / Н. Г. Кадников. - М.: Книжный мир, 2007. - 827 с. - ISBN 5-8041-0228-1.
13. Уголовное право России. Общая часть: Учебник. 2-е издание, исправленное и дополненное / Под ред. В.П. Ревина. — М.: "Юстицинформ", 2009.
14. Вишнякова Н. В. Уголовное право России. Особенная часть. Омск: ОМА МВД России, 2013
15. Поляков А.В. Общая теория права. – Санкт-Петербург, 2013. – С. 478.
16. Уголовное право России: Учебник. Части Общая и Особенная/ Под ред. А.И. Парога. – М.:Проспект, 2015. – 496с.
17. Уголовное право. Общая часть: Учебник для вузов / Отв. ред. И. Я. Козаченко и З. А. Незнамова. – М.: ИНФРА-М–НОРМА, 2013. – 516 с.