Министерство образования и науки Российской Федерации
Российская академия адвокатуры и нотариата

РЕФЕРАТ

по дисциплине: «Социология права»
на тему: «Криминальный конфликт»

Выполнила:
студентка гр. М1-В
Кудакова Зарина

Москва
2019

В современной социологии права в последние годы выделилось самостоятельное научное направление - юридическая конфликтология. Как отрасль знаний юридическая конфликтология изучает не только природу, сущность, динамику развития правовых (юридических) конфликтов, но и правовые механизмы их предупреждения и разрешения. Юридическая конфликтология - это одна из наук, которая находится на стадии становления. Она является комплексным научным направлением и тесно связана со смежными науками: теорией права, социологией права, политологией, психологией. Юридическая конфликтология изучает и обобщает характерные особенности конфликта с позиций права, то есть насколько правовые институты могут воздействовать на возникновение, развитие и разрешение конфликтов.

Исследование проблем юридического конфликта, рассмотрение его особенностей и определение на этой основе путей его предупреждения и разрешения имеют важное значение для снижения уровня конфликтогенности социальной среды.

Особенно актуальны эти вопросы применительно к условиям современной России. Так как, во-первых, у нас была недостаточно развита общая конфликтология как комплексная социально-психологическая дисциплина. А во-вторых, изучение права не способствовало более широкому его пониманию, в том числе и как инструмента обращения с социальными и психологическими конфликтами.

В качестве специфической разновидности юридических конфликтов могут быть выделены конфликты в уголовно-правовой сфере. В юридической конфликтологии их называют криминальными конфликтами.

Противоречие преступных и общественных интересов во многих случаях выливается в противостояние интересов преступника и конкретной личности. Преступление, где имеются потерпевшие, создает конфликтную ситуацию или прямой межличностный конфликт, разрешаемые затем путем усилий частных лиц, а также с помощью государственных институтов в процессе уголовного судопроизводства.

Кража личного имущества, телесные повреждения, клевета и многие другие виды преступлений представляют собой такое ущемление личных или имущественных интересов, которое всегда создает почву для конфликтов. Но во многих случаях преступление не только создает почву для конфликтов, но и само является следствием конфликтов и их заключительной стадией. Особенно явно подобная причинно-следственная взаимосвязь прослеживается на примере насильственных преступлений, таких, как умышленное убийство, телесные повреждения различной степени тяжести, хулиганство и др.

Понятия «криминальный конфликт» и «преступление» выступают как взаимосвязанные, но не тождественные понятия. Криминальный конфликт является формой, в которой преступление воплощается на практике. При этом наличие криминального конфликта в любом случае свидетельствует о факте преступления. Однако, не всегда преступление имеет форму конфликта (взятка, незаконное хранение оружия, неоказание помощи больному и т.д.). Применительно к этим примерам конфликт как специфическое социально-правовое взаимодействие возникает на этапе привлечения преступника к юридической ответственности, при этом данный конфликт уже не будет носить криминальный характер.

Криминальный конфликт – форма активного противоправного поведения, предполагающего открытое противоборство субъектов, обусловливающего наступление социально вредных результатов и квалифицируемого как преступление.

Для криминального конфликта характерны следующие особенности:

1. Правовая природа криминального конфликта состоит в том, что данный конфликт связан с нарушением норм уголовного законодательства;

2. Объектом криминального конфликта всегда выступают охраняемые уголовным правом общественные отношения (права и свободы человека и гражданина, государственная и общественная безопасность, общественный порядок и порядок управления, мир и безопасность человечества и т.д.);

При этом следует выделять взаимоисключающие субъективные интересы конфликтующих сторон. К примеру, конфликт, связанный с ограблением, в качестве объекта предполагает общественное отношение собственности. Вместе с тем отношение к предмету конфликта со стороны противоборствующих сторон носит диаметрально противоположный характер. В то время как законный владелец стремится сохранить свое законное право собственности, грабитель, напротив, пытается неправомерным образом данное право нарушить.

3. Объективную сторону криминального конфликта составляют внешняя форма конфликта (действия, бездействие), юридически значимые последствия, причинно-следственная связь между совершенным деянием и наступившими в их результате последствиями. Все действия участников можно дифференцировать на основные и вспомогательные. К основным относятся действия, непосредственно направленные на предмет конфликта, меняющие или сохраняющие от изменения существующее противоречие в интересах. Основные действия, в свою очередь, можно разделить на две группы: наступательные и оборонительные. Наступательные действия состоят в нападении на противника, повреждении его собственности, захвате спорного объекта и иных актах, которые направлены на прямое ущемление интересов противоборствующей стороны.

Оборонительные действия заключаются в удержании предмета конфликта, самозащите, различных превентивных поступках и т.п. Главное различие между названными действиями в том, что оборона – это попытка сохранить имеющееся на данный момент соотношение позиций в конфликте, сохранить свои интересы, которые реализовывались до сих пор беспрепятственно, тогда как наступление меняет соотношение позиций и направлено на утверждение нереализованных интересов. Разделение между этими действиями довольно условно, поскольку в реальной борьбе они тесно переплетаются между собой и легко переходят из одного в другое.

Вспомогательные действия играют подчиненную роль, обеспечивая выполнение основных, и сами по себе для решения центральной проблемы конфликта не предназначены.

4. В криминальном конфликте выступают, с одной стороны, лицо, совершившее преступное деяние, а с другой – лицо, чьи интересы нарушены (личность, организация, общество, государство). При этом конфликт может иметь как межличностный характер (так чаще всего и бывает), так и межгрупповой.

5. Субъективная сторона криминального конфликта состоит в том, что субъект осознает противоправность своего деяния. Это выражается в его мыслительной, эмоциональной и волевой деятельности. Мотивы криминального конфликта могут быть различны – месть, ревность, жажда обогащения, неприязнь и т.д. При этом посягательства на интересы «врага» воспринимаются как оправданные, а в ряде случаев и жизненно необходимые.

Криминальные конфликты в своей массе неоднородны. Различаются они между собой, прежде всего, характером противоправных действий, квалифицируемых как преступление. По субъектному составу криминальные конфликты могут быть подразделены на межличностные (конфликт между супругами, завершающийся причинением тяжкого вреда здоровью) и межгрупповые (ограбление группой лиц). Различны предметы и объекты этих конфликтов, а также поводы к их возникновению. Одним из важных критериев дифференциации криминальных конфликтов является критерий временной, т.е. их длительность и количество эпизодов конфликтного взаимодействия. По этому критерию криминальные конфликты можно разделить на длящиеся и ситуативные (спонтанные).

Длящиеся конфликты – это, как правило, целая серия конфликтных эпизодов. Субъектами таких конфликтов выступают родственники, члены семьи, сожители, соседи, знакомые, сослуживцы и другие люди, в отношениях которых накапливается неприязнь, присутствуют постоянные предметы разногласий, периодически возникают спорные темы. Завершает

такие конфликты конкретный эпизод взаимодействия, который и реализуется в преступлении, но сам этот заключительный эпизод вызывается общим состоянием отношений, напряженность которых достигает некого критического уровня. Конкретные темы разногласий здесь достаточно варьируются – это может быть проблема власти и подчинения в межличностных отношениях совместно проживающих людей, проблема владения и дележа имущества, аморальное и распущенное поведение одного из субъектов, плохое ведение хозяйства кем-то из родственников или соседей, ревность в отношениях мужа и жены или сожителей. Подобные конфликтные отношения могут растягиваться на месяцы или на долгие годы. Основное количество длящихся криминальных конфликтов составляют бытовые конфликты, значительную часть которых, в свою очередь, составляют семейные.

Конкретным же поводом для преступления могут послужить старые счеты или кровные обиды. Решающее значение могут иметь угрозы, применяемые сторонами в бесчисленных мелких стычках и ссорах. Таким образом, можно заключить, что в ходе развития длящихся криминальных конфликтов проявляется тенденция к их эскалации.

Другая разновидность криминальных конфликтов возникает и протекает в рамках одной ситуации, одного эпизода взаимодействия и, как правило, имеет место в инцидентах, возникающих в общении ранее незнакомых людей.

Для социологической и криминологической характеристики подобных **«ситуативных»** конфликтов немаловажно отметить, что в отличие от конфликтов между близкими или хорошо знакомыми людьми они чаще всего происходят в общественных местах: на улице, в парке, в барах, кафе и т.д. Эти спонтанно возникающие межличностные или межгрупповые коллизии не имеют никакой предыстории и разворачиваются из-за самых разнообразных мелких и не столь мелких проблем, часто на глазах у множества свидетелей. Последнее обстоятельство позволяет выделить частную разновидность ситуативных конфликтов, возникающих в

результате вмешательства в чужой конфликт посторонних людей, пытающихся остановить противоправные действия и фактически своим вмешательством инициирующих новый конфликт с собственным участием.

Конфликтные инциденты, завершающиеся насильственным преступлением, имеют, различные причины, однако все они в своем зародыше имеют и много общего. Все они разворачиваются как конфликты интересов и имеют либо «объектную» либо «безобъектную» основу.

Объектом конфликтной ситуации можно назвать то, из-за чего она случилась. В некоторых случаях он понятен и не требует времени на свое выявление, а в других выделить его сложнее, чем предмет и субъект конфликта. Причина конфликта (или объект) может быть духовной, материальной или социальной ценностью. В любом случае ссора возникает из-за желания обладать этим объектом единолично - он встает на пересечении интересов всех участников процесса. Удивительно, но вариантов построения спорной ситуации довольно много. Больше всего их образуется, когда одна сторона готова поделить объект, чтобы закончить ситуацию, а вот другая противится и настаивает на неделимости объекта. Решить подобную проблему довольно сложно.

Другие криминальные инциденты не имеют подобной основы и могут быть отнесены к категории «безобъектных». Их суть состоит в том, что стороны чинят помехи друг другу в осуществлении определенной деятельности, не связанной с попытками обладания тем или иным объектом.

Исследование криминальных конфликтных инцидентов показывает, что в генезисе ситуативных конфликтов могут лежать не только «объектные» (например, из-за денег) или «безобъектные» (например, из-за чужого неправильного поведения) противоречия, но и когнитивные конфликты, в основе которых — столкновение несовместимых представлений. Согласно идеям когнитивной психологии, человек стремится к непротиворечивости, согласованности своей внутренней системы представлений, убеждений, ценностей и т.д. и испытывает

дискомфорт в случае возникающих противоречий, рассогласований. Когнитивный конфликт в какой-то момент перерастает в конфликт интересов. Важно отметить и то обстоятельство, что ситуативные конфликты иногда начинаются с более высокого и «стартового уровня», например с прямых оскорблений и обидных действий. Этот вариант «безобъектного» конфликта можно обозначить как персонализированный, поскольку сталкиваются не частные интересы сторон, а физические и социальные «я» субъектов, их самолюбия, самооценки, защитные механизмы.

Обычно криминальные конфликты начинаются с создания кем-то помех для действий другого субъекта или попыток захватить желаемый другим объект, т.е. имеют «объективную» или «безобъективную» основу. Далее их развитие идет различными путями.

Развитие криминальных инцидентов характеризуется эскалацией. В действиях и поведении участников уменьшается когнитивная или рациональная составляющая. На первое место в межличностных отношениях противоборствующих сторон выходит негативная оценка друг друга, восприятие исключает целостное содержание, акцентируя лишь отрицательные черты оппонента. В связи со снижением управления ситуацией взаимодействия увеличивается эмоциональное напряжение у участников конфликта. Доминирование субъективных выпадов и критика личностных черт оппонента взамен аргументации и доводов в пользу поддерживаемых интересов.

На этапе эскалации главным противоречием могут выступать уже не цели и интересы субъектов конфликтного взаимодействия, а личностные противоречия. В связи с этим проявляются другие интересы сторон, усугубляющие атмосферу конфликта. Любые интересы при эскалации максимально поляризуются, участники полностью отвергают интересы противоположной стороны. Из-за увеличения агрессивности на этом этапе может произойти потеря истинного первоначального предмета противоречия. Поэтому конфликтная ситуация перестает зависеть от

причин, побудивших участников к конфликту, и может развиваться и после уменьшения ценности и значимости первоначального предмета противоречия. При этом противоречия участников становятся обширнее и глубже, поводов столкновения становится больше. Попытки договориться и найти взаимно приемлемое решение в таких случаях обычно отсутствуют, а, как известно, определенные уступки в ходе переговоров часто являются тем средством, которое может затормозить конфликт.

Многие конфликты переходят на следующую ступень эскалации.

Существенную роль в интенсификации конфликта играют конфликтные действия «утилитарного» предназначения, промежуточные, тактические элементы конфликта, такие, как толчки, отталкивания, а также другие различные легкие формы насилия, применяемые сторонами для того, чтобы отдалить противника от пространственного эпицентра конфликта. Эти действия по своему результату выходят за рамки своего функционального предназначения, и применяясь для того, чтобы разрешить в пользу одной из сторон возникающую относительно частную проблему, на самом деле сигнализируют о проявляемой враждебности и вызывают ответную персонально направленную атаку. Борьба переходит на личностный план.

Помимо названных механизмов в ходе конкретного криминального инцидента, как и в ходе длящегося конфликта, значение имеет накопление, аккумуляция отрицательных воздействий, приводящее к взрывным изменениям в конфликтной динамике.

Наконец, распространенной причиной интенсификации криминальных инцидентов являются разнообразные ошибки восприятия. Особенности психики, характера индивидов, личностные и социальные установки участников конфликтной ситуации влияют на реакцию и функционирование человека в условиях эмоциональной напряженности и потенциальной опасности. Искажения этого образа способны вызвать неадекватные действия и модифицировать ситуацию, - как правило, в худшую сторону.

Бывают случаи, когда простое замечание воспринимается как оскорбление, а неосторожное действие как предумышленное. Подобное восприятие вызывает контрдействие иного стартового уровня и влечет за собой ответное не менее интенсивное действие. Искажениям восприятия также способствует состояние алкогольного опьянения.

Особо следует сказать о тех случаях, когда конфликт не является спонтанным проявлением случайно сложившихся противоречий, а возникает вследствие сознательной провокации одной из сторон. Такие случаи достаточно распространены в уголовно-правовой практике и обычно связаны с квалификацией действий одной из сторон как хулиганских.

Целью провокатора является любая отрицательная ответная реакция провоцируемого, отказ, несогласие, как бы основывающее затем его враждебность и хулиганские действия. Преступник разрабатывает своеобразный мини-сценарий взаимодействия, где уже определена последующая участь жертвы.

К особому типу конфликтов с применением насилия следует отнести ритуализированные формы конфликтных столкновений, так называемые «честные драки». Они генетически восходят к широко практиковавшимся в прошлом дуэлям или кулачным боям. Подобный тип насильственного взаимодействия сопряжен с определенными правилами, в частности, теми или иными запретами и ограничениями, например «драться один на один», «до первой крови» и т.п. Эти правила могут быть более жесткими и допускать серьезные ранения или даже смерть одной из сторон. В целом подобные ритуализированные формы конфликтов представляют собой стадию конфликтного процесса, переход к которой происходит в результате соглашения участников.

В целом можно сказать, что криминальные конфликты достаточно разнообразны по формам своего протекания и конкретным механизмам динамики или их сочетаниям. Эти различия зависят от многих факторов, таких, как особенности личности сторон-участников, их возрастных и

половых особенностей, окружения, временных и пространственных факторов и т.п. Безусловно сложнее механизмы развития длящихся конфликтов, имеющих множество скрытых пружин развития. Но все они, несомненно, имеют ряд общих причин как субъективного, психологического, так и объективного свойства.

Комплекс психологических причин криминальных конфликтов связан прежде всего с опытом формирования личности и общей культурой поведения. И главное здесь – неумение идти на компромиссы, «чувство врага», связанное с повышенной подозрительностью и ранимостью, а также нормы поведения, предписывающие совершение возмездия за нанесенный ущерб. Традиции мести и насыщенность человеческой культуры образами насильственного поведения самым роковым образом проявляются в общении конкретных субъектов.

Повседневная жизнь создает множество поводов и объективных причин для разногласий, приобретающих криминальный характер в основном благодаря психологическим причинам. Бытовая неустроенность, дефицит тех или иных товаров и услуг, нехватка денег или иные препятствия к нормальному существованию, создают кратковременные или постоянные очаги фрустрации, которые не только вызывают повышенную раздражительность людей, но и формируют конкретные межличностные проблемы, становящиеся причинами конфликтов.

Завершение конфликта, может произойти путем его исчерпания при примирении с потерпевшим по делам частного обвинения, добровольного отказа от преступления, смерти виновного и т.п., а также посредством его разрешения государственным органом, под которым понимается целенаправленная деятельность компетентного органа по устранению конфликта с помощью использования правовых норм.

Одним из главных средств разрешения уголовно-правового конфликта является наказание преступника, из чего можно сделать вывод, что криминальное противоборство всегда характеризуется применением принудительного порядка его разрешения.

Однако законодатель предусмотрел наличие некоторых поощрительных норм, стимулирующих определенное поведение со стороны виновного. Разумные поощрительные нормы способствуют повышению эффективности действия уголовного закона, так как в ситуации положительной мотивации в качестве побудительной силы желаемого поведения выступают не только предписания, но и собственный интерес субъекта, его заинтересованность. Лицо, попавшее в сферу влияния уголовного закона, вошедшее в криминальный конфликт, должно иметь возможность при соблюдении ряда условий разрешить его наиболее благоприятным для себя образом (смягчение наказания, освобождение от уголовной ответственности и др.). Следовательно, наличие поощрительных норм в уголовном законодательстве предполагает наличие разнообразных средств разрешения криминальных конфликтов.

Список использованной литературы:

1. Казимирчук В.П., Кудрявцев В.Н. Современная социология права: Учебник для вузов. – М.: Юристъ, 1995. – 297 с.

2. Ривман А.В. Виктимологические факторы и профилактика преступления. Л., 1975.

3. Франк Л.В. Потерпевшие от преступления и проблемы советской виктимологии. Душанбе, 1977.

4. Рыбальская В.Я. Виктимологические исследования в системе криминологической разработки проблемы профилактики в системе преступлений несовершеннослетних//Вопросы борьбы с преступностью. М., 1980. Вып.33.

5. Антонян Ю.М. Роль конкретной жизненной ситуации в совершении преступления. М., 1973.

6. Вершинин М.С. Конфликтология конспект лекций. Спб., 2000. Издательство: Михайлова В.А.

7. Фестингер. Л. Теория когнитивного диссонанса, 1957