НЕГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ОРГАНИЗАЦИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ АДВОКАТУРЫ И НОТАРИАТА»

Реферат

на тему: «Понятие, цель, порядок и основания финансового оздоровления»

Выполнил:
Магистрант 2 курса
Крылова Валерия Александровна

Проверил:
к.ю.н. О.В. Ефимова

Москва, 2019

Содержание

Введение 4
1. Правовое регулирование финансового оздоровления 7
2. Понятие и признаки несостоятельности (банкротства) юридических лиц . 13
3. Процедура финансового оздоровления 16
Заключение 20
Список используемой литературы 22

Введение

Актуальность темы настоящего исследования заключается в следующем.

И в российской, и в общемировой практике банкротство – это последствие принятия на себя должниками излишних рисков или неисполнения обязательств контрагентами. На практике наиболее часто встречаются ситуации, в которых должники до последнего рассчитывают на то, что кредиторы смогут подождать, дебиторская задолженность будет погашена, а обязательства будут надлежаще исполнены контрагентами. И в тот момент, когда должники понимают, что выхода из финансового тупика нет, они пытаются предпринять хоть что-то для сохранения своего предприятия, минимизации убытков, устранения личной ответственности и сбережения того, что еще возможно сохранить. Именно тогда у многих возникает идея пройти через процедуру банкротства. На сегодняшний день согласно статистическим данным лишь в незначительном количестве дел о банкротстве применяются реабилитационные процедуры и восстанавливается платежеспособность должника. В большинстве случаев в делах о банкротстве применяется процедура конкурсного производства, которая предусматривает продажу имущества юридического лица и частичное удовлетворение требований кредиторов с последующей ликвидацией должника. Согласно статистическим данным в России отмечен рост количества ежегодно возбуждаемых дел о банкротстве. Так, если в предкризисные 2007–2008 гг. ежегодно банкротами признавались 5,5–6,5 тыс. предприятий, то в 2009–2011 гг. это значение колеблется между 11,5–12,5 тыс. На сегодняшний день данный показатель растет – в 2018 г. он составил 13,1 тыс. признанных арбитражным судом организаций-банкротов[1]. Параллельно с увеличением количества банкротств наблюдается снижение количества дел, в которых применялись бы реабилитационные процедуры для восстановления

[1] Единый федеральный реестр сведений о банкротстве («Федресурс») // bankrot.fedresurs.ru.

платежеспособности. Так, количество дел, в которых вводилась процедура финансового оздоровления, уменьшилось с 90–95 дел в 2010–2012 гг. до 19 дел в 2018 г. Процедура внешнего управления также стала менее популярной: уменьшение количества дел с применением данной процедуры с 2,1–2,2 тыс. в 2003–2005 гг. до 278 дел в 2018 г. Согласно статистическим данным, на сегодняшний день общая доля дел о банкротстве, в которых применяются реабилитационные процедуры (финансовое оздоровление и внешнее управление), составляет не более 1,5 % в общем объеме рассматриваемых ежегодно арбитражными судами дел о несостоятельности. Таким образом, вопросы правового регулирования института несостоятельности (банкротства) не теряют своей актуальности, несмотря на стремительно развивающееся законодательство о несостоятельности (банкротстве).

Несмотря на то, что законодатель, внося новеллы в нормативно-правовые акты, преследует цели, направленные на совершенствование практики правоприменения, применение действующего законодательства о несостоятельности (банкротстве) пока несвободно от противоречий и коллизий.

Итак, в последние годы ведется активная законодательная работа, направленная на усовершенствование института несостоятельности. Но, как это часто бывает, законодатель, разрешая старые проблемы, создает новые.

На фоне высокого напряжения в экономике России, в условиях турбулентности внешней среды значительному количеству предприятий приходится сталкиваться с кризисными состояниями, характеризующимися рядом неудовлетворительных показателей финансово-хозяйственной деятельности. С одной стороны, кризис является закономерным результатом жизненного цикла предприятия, с другой стороны, в условиях как рыночной, так переходной экономики кризис может возникнуть на любой стадии жизненного цикла по многим причинам (конъюнктура рынка и его инфраструктура, уровень регулирования финансовой деятельности предприятия, неслаженность в работе подразделений).

Целью настоящей работы является исследование понятия, целей, порядка и оснований введения финансового оздоровления, а также правовых последствий введения процедуры финансового оздоровления.

Задачами настоящей работы являются следующие:

1. рассмотреть правовое регулирование финансового оздоровления;
2. дать понятие и раскрыть признаки несостоятельности (банкротства) юридических лиц;
3. проанализировать процедуру финансового оздоровления.

Объектом настоящей работы являются общественные отношения, складывающиеся в процессе исследования понятия, целей, порядка и оснований введения финансового оздоровления, а также правовых последствий введения процедуры финансового оздоровления.

Предметом исследования являются нормы гражданского законодательства, регулирующие институт финансового оздоровления

Методологическая база исследования. При проведении настоящего исследования применялись как общие, так и специальные методы: диалектико-материалистическая теория познания, метод исторического анализа, сравнительно-правовой метод.

Теоретической основой исследования служат фундаментальные положения теории государства и права, конституционного права, гражданского права и других отраслей действующего законодательства.

Нормативную базу исследования образуют Конституция Российской Федерации, законодательство РФ.

Эмпирическую основу исследования составляют материалы судебной практики.

1. Правовое регулирование финансового оздоровления

Проблема правового регулирования несостоятельности и банкротства имеет многовековую историю, поскольку на протяжении веков законодательство о банкротстве менялось.

Период развития источников правового регулирования отношений, которые связаны с несостоятельностью (банкротством), условно можно подразделить на шесть этапов.

Первый этап обусловлен принятием таких нормативных правовых актов, как Русская Правда, Псковская судная грамота, Соборное уложение от 1649 г., а также Вексельный устав от 1729 г.[2].

Второй этап (XVIII в.) обусловлен принятием Устава о банкротах 1740 г., Банкротного устава 1753 г., а также Устава 1763 г. и Устава 1768 г.[3].

Третий этап (XIX в.) обусловлен принятием Устава о торговой несостоятельности от 1832 г., Банкротного устава от 1880 г. Также была проведена существенная кодификационная работа в законодательстве о несостоятельности (банкротстве), которая была направлена на поиск оптимальных правовых конструкций законодателем[4].

Пятый этап обусловлен принятием в 1922 г. Гражданского кодекса РСФСР[5], а в 1923 г. – Гражданского процессуального кодекса РСФСР[6].

Шестой этап развития необходимо характеризовать как этап реформирования экономики России (1990-е годы).

В российском законодательстве институт несостоятельности

---

[2] Сидорова В.Н. Особенности правового регулирования отношений несостоятельности (банкротства): история и современность // История государства и права. – 2010. – № 3. – С. 6.

[3] Самохвалова Н. История развития института Исследуя эволюцию несостоятельности (банкротства) физических лиц в России // Арбитражный и гражданский процесс. – 2009. – № 10. – С. 46.

[4] Свириденко О.М. История и современная концепция института несостоятельности (банкротства) в России // Банковское право. – 2010. – № 6. – С. 32.

[5] Постановление ВЦИК от 11.11.1922 «О введении в действие Гражданского кодекса Р.С.Ф.С.Р.» // СУ РСФСР. – 1922. – № 71. – Ст. 904.

[6] Постановление ВЦИК от 10.07.1923 «О введении в действие Гражданского Процессуального Кодекса Р.С.Ф.С.Р.» // СУ РСФСР. – 1923. – № 46-47. – Ст. 478.

(банкротства) получил правовое закрепление в Законе РФ «О несостоятельности (банкротстве) предприятий»[7] (утратил силу с 1 марта 1998 года), а затем в статьях 61 и 65 ГК РФ[8].

В дальнейшем стали очевидны его отдельные серьезные недостатки[9].

В связи с этим возникла необходимость в переработке Закона о банкротстве 1992 г.. Результатом стало принятие нового Закона о банкротстве в 1998 г.

Федеральным законом от 22.12.2014 г. № 432-ФЗ внесены изменения в ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)». В его содержание был введен параграф 4.1, который регламентирует процесс банкротства кредитных организаций.

Одновременно с этим утратил юридическую силу ФЗ «О несостоятельности (банкротстве) кредитных организаций». Теперь закон «О несостоятельности (банкротстве)» содержит и общие положения о банкротстве организаций, и положения о несостоятельности кредитных организаций[10].

Законодательство о банкротстве является комплексным и состоит из федеральных законов и подзаконных правовых актов, содержащих в себе нормы частного и публичного права, направленных на урегулирование комплекса взаимосвязанных в реальной действительности отношений, возникающих в связи с банкротством должника, т.е. при неспособности должника удовлетворить в полном объеме требования кредиторов.

---

[7] Закон РФ от 19.11.1992 № 3929-1 «О несостоятельности (банкротстве) предприятий» // Российская газета. – № 279. – 30.12.1992.

[8] «Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая)» от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. 18.03.2019) // Собрание законодательства РФ. – 05.12.1994. – № 32. – Ст. 3301.

[9] Каменков В.С. История развития законодательства о банкротстве в России и Беларуси // Безопасность бизнеса. – 2009. – № 3. – С. 40.

[10] Попрядухина И.В. О правовых проблемах несостотельности (банкротства) кредитных организаций // Вектор науки Тольяттинского государственного университета. Серия: Юридические науки. – 2016. – № 3 (26). – С. 84.

Гражданский кодекс РФ, будучи общим нормативным правовым актом, содержит непосредственно ряд правил о банкротстве, в частности ст. 25 "Несостоятельность (банкротство) индивидуального предпринимателя" и ст. 65 "Несостоятельность (банкротство) юридического лица". ГК РФ содержит и другие правовые нормы, как специально регулирующие отношения банкротства (п. 4 ст. 61, ст. 64, п. 3 ст. 56, п. 2 ст. 105 и др.), так и являющиеся общими для отношений гражданского оборота (нормы гражданского права о сроках, сделках, юридических лицах, вещных правах, обязательствах и др.)[11].

В отношении АПК РФ[12] Закон о банкротстве также является специальным.

В соответствии со ст. 1 Федерального закона от 2 декабря 1990 г. № 395-1 «О банках и банковской деятельности»[13] под кредитной организацией понимается юридическое лицо, которое для извлечения прибыли как основной цели своей деятельности на основании специального разрешения (лицензии) Центрального банка РФ (Банка России) имеет право осуществлять банковские операции.

С принятием Федерального закона от 22 декабря 2014 г. № 432-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации и признании утратившими силу отдельных законодательных актов (положений законодательных актов) Российской Федерации»[14] был признан утратившим силу Федеральный закон от 25 февраля 1999 г. № 40-ФЗ «О

---

[11] Комментарий к Федеральному закону "О несостоятельности (банкротстве)" (постатейный) / А.Ю. Бушев, О.А. Городов, Н.С. Ковалевская и др.; под ред. В.Ф. Попондопуло. 3-е изд., перераб. и доп. М.: Проспект, 2011. 46 с.

[12] "Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации" от 24.07.2002 N 95-ФЗ (ред. от 25.12.2018) // "Собрание законодательства РФ", 29.07.2002, N 30, ст. 3012.

[13] Федеральный закон от 02.12.1990 N 395-1 "О банках и банковской деятельности" (ред. от 29.05.2019) // "Собрание законодательства РФ", 05.02.1996, N 6, ст. 492.

[14] Федеральный закон от 22.12.2014 N 432-ФЗ "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации и признании утратившими силу отдельных законодательных актов (положений законодательных актов) Российской Федерации" (ред. от 03.07.2016) // "Собрание законодательства РФ", 29.12.2014, N 52 (часть I), ст. 7543.

несостоятельности (банкротстве) кредитных организаций»[15]. Основные положения данного Закона были включены в Федеральный закон от 26 октября 2002 г. № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Помимо Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», некоторые вопросы, связанные с банкротством кредитных организаций, также регулируются иными нормативно-правовыми актами, а именно:

Кодексом РФ об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ;

Федеральным законом от 2 декабря 1990 г. № 395-I «О банках и банковской деятельности»;

Федеральным законом от 22 декабря 2014 г. № 432-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации и признании утратившими силу отдельных законодательных актов (положений законодательных актов) Российской Федерации»;

Федеральным законом от 10 июля 2002 г. № 86-ФЗ «О Центральном банке Российской Федерации (Банке России)»;

Федеральным законом от 29 июля 2004 г. № 96-ФЗ «О выплатах Банка России по вкладам физических лиц в признанных банкротами банках, не участвующих в системе обязательного страхования вкладов физических лиц в банках Российской Федерации» и др.

Что касается Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», то нормы § 4.1 гл. 9 регулируют порядок и условия осуществления мер по предупреждению несостоятельности (банкротства) кредитных организаций, а также определяют особенности оснований и порядка признания кредитных организаций несостоятельными (банкротами) и их ликвидации в порядке конкурсного производства.

---

[15] Федеральный закон от 25.02.1999 N 40-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве) кредитных организаций" (ред. от 14.10.2014) (с изм. и доп., вступ. в силу с 20.11.2014) // "Собрание законодательства РФ", 01.03.1999, N 9, ст. 1097.

В настоящее время Федеральный закон «О несостоятельности (банкротстве)» фактически стал единым нормативным актом, регулирующим банкротство всех хозяйствующих субъектов[16].

Закон о банкротстве определенным образом соотносится и с другими федеральными законами, в частности, с Законом об исполнительном производстве.

Закон о банкротстве является нормативным правовым актом прямого действия, хотя он содержит и некоторое количество норм отсылочного характера.

В результате глубокого изучения работ отечественных авторов и практики арбитражного управления можно выявить некоторые проблемы современного законодательства о банкротстве[17].

Банкротство – комплексный правовой институт, который включает в себя нормы не только материального, но и процессуального права[18].

В соответствии с абз. 2 ст. 2 Закона[19] несостоятельность (банкротство) представляет собой признанную арбитражным судом неспособность должника в полном объеме удовлетворить требования кредиторов по денежным обязательствам, о выплате выходных пособий и (или) об оплате труда лиц, работающих или работавших по трудовому договору, и (или) исполнить обязанность по уплате обязательных платежей[20].

О различии неспособности платить и невозможности платить говорил

---

[16] Самохвалова А.Ю. Правовое регулирование несостоятельности (банкротства) кредитных организаций // Вестник Саратовской государственной юридической академии. 2016. № 4 (111). С. 173.

[17] Серпилина М.С. Направления развития законодательства о банкротстве на современном этапе // Образование и наука без границ: социально-гуманитарные науки. – 2015. – № 1. – С. 135.

[18] Радыгин А.Д. Институт банкротства: становление, проблемы, направления реформирования. – М.: ОМЕГА-Л, 2011. – 319 с.

[19] Федеральный закон от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (ред. от 02.12.2019) // Собрание законодательства РФ. – 28.10.2002. – № 43. – Ст. 4190.

[20] Несостоятельность (банкротство): научно-практический комментарий новелл законодательства и практики его применения / В.В. Витрянский, В.В. Бациев, А.В. Егоров и др.; под ред. В.В. Витрянского. – М.: Статут, 2010. – С. 302.

еще А. Трайнин[21].

Итак, в первом параграфе мы рассмотрели правовое регулирование отношений несостоятельности (банкротства) юридических лиц и сделали вывод о том, что законодательство о банкротстве является комплексным и состоит из федеральных законов и подзаконных правовых актов, содержащих в себе нормы частного и публичного права, направленных на урегулирование комплекса взаимосвязанных в реальной действительности отношений, возникающих в связи с банкротством должника, т.е. при неспособности должника удовлетворить в полном объеме требования кредиторов.

[21] Несостоятельность и банкротство / А. Трайнин. – СПб.: Изд. юрид. кн. скл. «Право», 1913. – С. 13.

2. Понятие и признаки несостоятельности (банкротства) юридических лиц

Понятие признаков несостоятельности (банкротства) различными учеными определяется по-разному. Признаком банкротства является совокупность формальных и материальных фактов, которые дают возможность суду признать лицо банкротом или самому объявить о наличии несостоятельности (банкротства)[22].

Другие ученые понимают под признаками банкротства систему внешних характеристик должника, которые позволяют предположить его несостоятельность[23].

Кроме данных подходов, существует мнение, что признаки банкротства представляют собой не систему внешних характеристик должника, позволяющих предположить несостоятельность, а приемы выражения (воплощения) в тексте правового акта критерия несостоятельности, избранного законодателем в отношении той или иной категории потенциальных банкротов.

Под признаками несостоятельности (банкротства) следует понимать необходимую совокупность юридических фактов, предоставляющих суду возможность инициировать дело о несостоятельности и впоследствии при наличии определенных оснований вынести решение о признании должника банкротом[24].

Признаки банкротства можно подразделить на сущностные, т.е. необходимые и достаточные для квалификации банкротства должника, и

---

[22] Конкурсное право: Правовое регулирование несостоятельности (банкротства) в России. Учебное пособие / Ткачев В.Н. М.: Городец, 2016. 80 с.

[23] Дугушев Н.А. Банкротство кредитных организаций: признаки и особенности // Новая наука: Проблемы и перспективы. 2016. № 6-3 (85). С. 231.

[24] Попондопуло В.Ф. Банкротство. Правовое регулирование: научно-практическое пособие. 2-е изд., перераб. и доп. М.: "Проспект", 2016. 113 с.

внешние, служащие основанием для подачи заявления о признании должника банкротом в арбитражный суд и возбуждения производства по делу о банкротстве. Сущностными признаками считались те, которые необходимы для квалификации несостоятельности должника, а внешние лишь указывали на факт наличия прекращения платежей и на то, что имеются основания для возбуждения производства по делу о несостоятельности. Иными словами, внешние признаки - это необходимые, но недостаточные для признания лица банкротом условия.

Одни авторы считают, что признаком банкротства является совокупность формальных и материальных фактов, которые дают возможность суду признать лицо банкротом либо самому объявить о наличии несостоятельности (банкротства).

Другие авторы под признаками несостоятельности (банкротства) понимают совокупность юридических фактов, которые предоставляют суду возможность инициировать дело о несостоятельности, а впоследствии вынести решение о признании должника банкротом при наличии определенных оснований [25].

На момент обращения с требованием о признании несостоятельным должника кредитор должен подтвердить наличие признаков банкротства, которые предусмотрены ст. 33 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)»[26].

При определении наличия признаков несостоятельности (банкротства) и объема прав требований каждого из кредиторов юридическое значение придают только денежным долговым обязательствам, то есть принимается во внимание задолженность за переданные товары, а также выполненные работы, оказанные услуги, кроме того, суммы полученного и невозвращенного займа с процентами, причитающимися на него, задолженность, которая возникла из-

---

[25] Попондопуло В.Ф. Банкротство. Правовое регулирование: научно-практическое пособие. 2-е изд., перераб. и доп. – М.: «Проспект», 2016. – С. 113.

[26] Механизм правового регулирования отношений несостоятельности / С.А. Карелина; Вступ. сл.: Е.П. Губин. – М.: Волтерс Клувер, 2018. – С. 182.

за неосновательного обогащения, а также по причине причинения вреда имуществу кредиторов.

Закон о несостоятельности устанавливает минимальный размер задолженности субъекта, в отношении которого инициируется дело о несостоятельности (банкротстве), в качестве одного из признаков банкротства.

Итак, анализ действующего российского законодательства о банкротстве позволяет выделить следующие признаки несостоятельности юридического лица:

- наличие денежного долгового характера обязательств должника;
- неспособность юридического лица удовлетворить требования кредиторов по денежным обязательствам и (или) исполнить обязанность по уплате обязательных платежей в течение трех месяцев с момента даты их исполнения;
- наличие задолженности в отношении юридического лица – не менее 300 тыс. руб.;
- установленность требований кредиторов;
- официальное признание несостоятельности арбитражным судом.

3. Процедура финансового оздоровления

Финансовое оздоровление представляет собой реабилитационную процедуру банкротства, поскольку оно направлено на восстановление платежеспособности должника.

Финансовое оздоровление представляет собой новую реабилитационную процедуру, направленную на преодоление финансового кризиса должника с предоставлением определенных гарантий кредиторам. Эта процедура предусматривает для должника на срок ее введения возможность выплачивать долги согласно утвержденному графику, получая необходимые средства из источников, предусмотренных этим графиком или планом финансового оздоровления. Финансовое оздоровление вводится определением арбитражного суда на срок до 2 лет (ст. 80 Закона о банкротстве). Последствия введения финансового оздоровления предусмотрены в ст. 81 Закона; они обладают существенным сходством с последствиями введения наблюдения.

Для осуществления данный процедуры назначается административный управляющий в порядке, предусмотренном ст. 45 Закона о банкротстве. Его права и обязанности определяются как общей нормой об арбитражных управляющих (ст. 20.3 Закона), так и спецификой процедуры финансового оздоровления. По большей части он выполняет контрольные функции, например, по соблюдению графика погашения задолженности и плана финансового оздоровления.

Органы управления должника в ходе рассматриваемой процедуры продолжают осуществлять свои полномочия с некоторыми ограничениями. Управление организацией сохраняется в компетенции участников юридического лица. Руководитель должника может быть отстранен по ходатайству собрания кредиторов, административного управляющего или лиц, предоставивших обеспечение (п. 2 ст. 82 Закона о банкротстве).

Должник не вправе без согласия собрания кредиторов совершать сделки, в совершении которых имеется заинтересованность либо которые связаны с отчуждением имущества со стоимостью, превышающей 5 % балансовой стоимости активов должника, выдавать кредиты, займы, поручительства, учреждать доверительное управление имуществом.

Согласие административного управляющего требуется для совершения сделок, влекущих увеличение задолженности более чем на 5 % от общей суммы требований, по приобретению или отчуждению имущества (кроме готовой продукции), по уступке требований или переводу долга, по получению займов.

Нарушение этих ограничений влечет недействительность соответствующих сделок (п. 3-5 ст. 82 Закона о банкротстве). По общему правилу, решение о введении в отношении должника процедуры финансового оздоровления принимается собранием кредиторов.

Решение учредителей об обращении к собранию кредиторов с ходатайством о введении финансового оздоровления принимается на их общем собрании (п. 1 ст. 77 Закона). Учредители могут предоставить обеспечение исполнения должником обязательств в соответствии с графиком погашения задолженности или организовать предоставление обеспечения. Соответствующие сведения об обеспечении должны содержаться в решении об обращении к первому собранию кредиторов. К такому решению прикладывается план финансового оздоровления и график погашения задолженности (ст. 77 Закона о банкротстве).

Несмотря на то, что в законе говорится только о праве учредителей предоставить обеспечение, оно является существенным обстоятельством, влияющим на принятие решения о введении финансового оздоровления. Третьи лица также вправе ходатайствовать о введении финансового оздоровления по согласованию с должником, предложив обеспечение исполнения им своих обязательств (ст. 78 Закона).

Следует отметить, что требования кредиторов, заявленные в процедуре

финансового оздоровления, подлежат удовлетворению после исполнения обязательств по графику погашения задолженности (п. 5 ст. 81).

Процедура финансового оздоровления может завершаться тремя способами:

1) досрочное окончание финансового оздоровления в случае досрочного исполнения графика погашения задолженности;

2) досрочное прекращение финансового оздоровления в случае неоднократного нарушения должником сроков удовлетворения требований кредиторов, предусмотренных графиком погашения задолженности либо при отсутствии соглашения об обеспечении исполнения обязательств должника.

При возникновении этих обстоятельств административный управляющий обязан созвать собрание кредиторов, которое принимает решение об обращении к суду с ходатайством о введении в отношении должника внешнего управления либо конкурсного производства. Суд вправе отказать в удовлетворении ходатайства собрания кредиторов, если установит, что должник исполняет график погашения задолженности. В противном случае суд вводит внешнее управление или конкурсное производство;

3) окончание финансового оздоровления. Не позднее, чем за месяц до истечения срока финансового оздоровления должник предоставляет административному управляющему отчет о результатах финансового оздоровления. Если такой отчет не будет представлен, или если требования кредиторов не удовлетворены в полном объеме, административный управляющий созывает собрание кредиторов. Оно может принять решение об обращении к суду с ходатайством о введении внешнего управления или конкурсного производства. Если арбитражный суд установит, что требования кредиторов удовлетворены, он выносит определение о завершении финансового оздоровления. В противном случае принимается определение о введении внешнего управления либо решение о признании должника банкротом.

Итак, финансовое оздоровление представляет собой реабилитационную процедуру банкротства, поскольку оно направлено на восстановление платежеспособности должника. Финансовое оздоровление представляет собой новую реабилитационную процедуру, направленную на преодоление финансового кризиса должника с предоставлением определенных гарантий кредиторам.

Заключение

Итак, мы выполнили все задачи, поставленные в настоящей работе.

Из всего вышеизложенного необходимо сформулировать соответствующие выводы.

Анализ действующего российского законодательства о банкротстве позволяет выделить следующие признаки несостоятельности юридического лица:

- наличие денежного долгового характера обязательств должника;
- неспособность юридического лица удовлетворить требования кредиторов по денежным обязательствам и (или) исполнить обязанность по уплате обязательных платежей в течение трех месяцев с момента даты их исполнения;
- наличие задолженности в отношении юридического лица – не менее 300 тыс. руб.;
- установленность требований кредиторов;
- официальное признание несостоятельности арбитражным судом.

Законодательство о банкротстве является комплексным и состоит из федеральных законов и подзаконных правовых актов, содержащих в себе нормы частного и публичного права, направленных на урегулирование комплекса взаимосвязанных в реальной действительности отношений, возникающих в связи с банкротством должника, т.е. при неспособности должника удовлетворить в полном объеме требования кредиторов.

Финансовое оздоровление представляет собой новую реабилитационную процедуру, направленную на преодоление финансового кризиса должника с предоставлением определенных гарантий кредиторам.

В юридической литературе неэффективность и редкое применение реабилитационных процедур объясняется следующими причинами:

- несовершенство законодательства;
- отсутствие действенных стимулов к проведению реабилитационных

процедур на стадии возникновения неблагополучного финансово-экономического положения должника;

- высокая степень недобросовестных действий в процедуре банкротства и в его преддверии, в частности, незаконный вывод активов;
- слабое действие норм об ответственности контролирующих должника лиц;
- высокие риски злоупотреблений со стороны арбитражных управляющих;
- негативное отношение кредиторов к реабилитационным процедурам;
- постоянные изменения законодательства о банкротстве[27].

Для отдельных категорий должников Закон о банкротстве устанавливает несколько иные признаки несостоятельности (банкротства).

Таким образом, теоретическое и практическое исследование проблемы выбора оптимального критерия несостоятельности (банкротства) в современных условиях рыночной экономики позволяет прийти к выводу о том, что и критерий неплатежеспособности, и критерий неоплатности имеют недостатки, нивелировать которые можно только с помощью элементов механизма правового регулирования отношений, возникающих в связи с несостоятельностью.

Однако, признавая должника банкротом, в каждом конкретном случае суд сталкивается с индивидуальными причинами банкротства, особенностями функционирования должника, поэтому в теоретическом плане оптимальный критерий банкротства может быть установлен только для каждого конкретного случая.

---

[27] Шаназарова Е.В. Сущность и особенности банкротства // Тенденции развития науки и образования. 2019. № 49-7. С. 68.

Список используемой литературы

Нормативные правовые акты

1. "Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации" от 24.07.2002 N 95-ФЗ (ред. от 25.12.2018) // "Собрание законодательства РФ", 29.07.2002, N 30, ст. 3012.
2. «Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая)» от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. 18.03.2019) // Собрание законодательства РФ. – 05.12.1994. – № 32. – Ст. 3301.
3. Федеральный закон от 22.12.2014 N 432-ФЗ "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации и признании утратившими силу отдельных законодательных актов (положений законодательных актов) Российской Федерации" (ред. от 03.07.2016) // "Собрание законодательства РФ", 29.12.2014, N 52 (часть I), ст. 7543.
4. Федеральный закон от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (ред. от 02.12.2019) // Собрание законодательства РФ. – 28.10.2002. – № 43. – Ст. 4190.
5. Федеральный закон от 25.02.1999 N 40-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве) кредитных организаций" (ред. от 14.10.2014) (с изм. и доп., вступ. в силу с 20.11.2014) // "Собрание законодательства РФ", 01.03.1999, N 9, ст. 1097.
6. Федеральный закон от 02.12.1990 N 395-1 "О банках и банковской деятельности" (ред. от 29.05.2019) // "Собрание законодательства РФ", 05.02.1996, N 6, ст. 492.
7. Постановление ВЦИК от 10.07.1923 «О введении в действие Гражданского Процессуального Кодекса Р.С.Ф.С.Р.» // СУ РСФСР. – 1923. – № 46-47. – Ст. 478.
8. Закон РФ от 19.11.1992 № 3929-1 «О несостоятельности (банкротстве) предприятий» // Российская газета. – № 279. – 30.12.1992.

9. Постановление ВЦИК от 11.11.1922 «О введении в действие Гражданского кодекса Р.С.Ф.С.Р.» // СУ РСФСР. – 1922. – № 71. – Ст. 904.

Научная литература

10. Дугушев Н.А. Банкротство кредитных организаций: признаки и особенности // Новая наука: Проблемы и перспективы. 2016. № 6-3 (85). С. 231 – 233.
11. Конкурсное право: Правовое регулирование несостоятельности (банкротства) в России. Учебное пособие / Ткачев В.Н. М.: Городец, 2006. 250 с.
12. Механизм правового регулирования отношений несостоятельности / С.А. Карелина; Вступ. сл.: Е.П. Губин. М.: Волтерс Клувер, 2008. 620 с.
13. Несостоятельность (банкротство): научно-практический комментарий новелл законодательства и практики его применения / В.В. Витрянский, В.В. Бациев, А.В. Егоров и др.; под ред. В.В. Витрянского. – М.: Статут, 2010. 390 с.
14. Несостоятельность и банкротство / А. Трайнин. – СПб.: Изд. юрид. кн. скл. «Право», 1913. 460 с.
15. Попондопуло В.Ф. Банкротство. Правовое регулирование: научно-практическое пособие. 2-е изд., перераб. и доп. М.: "Проспект", 2016. 260 с.
16. Радыгин А.Д. Институт банкротства: становление, проблемы, направления реформирования. – М.: ОМЕГА-Л, 2011. 720 с.
17. Самохвалова А.Ю. Правовое регулирование несостоятельности (банкротства) кредитных организаций // Вестник Саратовской государственной юридической академии. 2016. № 4 (111). С. 172 – 175.

18. Серпилина М.С. Направления развития законодательства о банкротстве на современном этапе // Образование и наука без границ: социально-гуманитарные науки. – 2015. – № 1. – С. 135 – 136.
19. Шаназарова Е.В. Сущность и особенности банкротства // Тенденции развития науки и образования. 2019. № 49-7. С. 67 – 72.

Интернет-ресурсы

20. Единый федеральный реестр сведений о банкротстве («Федресурс») // bankrot.fedresurs.ru.