НЕГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ОРГАНИЗАЦИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ АДВОКАТУРЫ И НОТАРИАТА»

Домашняя творческая работа на тему: «Тенденции развития авторского права в России»

Выполнил:
Магистрант 1 курса
Серединцева Ксения
Викторовна

Проверил:
Шамба Р.В.

Москва, 2018

Российское авторское законодательство, вступившее в действие с 1 января 2008 г., стало итогом его исторического развития. Этот процесс характеризовался как преемственностью, так и новациями на основных этапах его модернизации.

Часть четвертая Гражданского кодекса РФ представляет собой баланс между сложившимися в области «интеллектуальной собственности» гражданско-правовыми институтами и необходимыми новеллами гражданско-правового регулирования, обусловленными требованиями международных договоров РФ и современным научно-техническим развитием, но не лишенный недостатков, которые необходимо устранять (например, отсутствует законодательное закрепление понятий произведения как объекта авторских прав, литературного произведения как объекта авторских прав, существуют противоречия норм части четвертой Гражданского кодекса РФ с нормами международных договоров РФ и т.д.).

Первый закон по авторскому праву, именуемый «Статут королевы Анны», был принят в Англии в 1710 г. Он закреплял за собой личное право автора на охрану опубликованного произведения сроком на 14 лет, который при жизни автора мог быть продлен еще на 14 лет. В России регулирование отношений, связанных с произведением и распространением литературных произведений, возникло не в целях защиты интересов издателей и книготорговцев и тем более авторов. «Важной особенностью российского авторского права являлась его тесная связь с цензурным законодательством». До 1771 г. книгоиздательское дело, которое традиционно определяет начало развития авторского права, считалось в России государственной монополией. В 1771 г. была выдана первая привилегия на печатание книг в Петербурге на иностранных языках и одновременно была введена цензура на иностранную

литературу. Однако при этом запрещалось печатать книги на русском языке, чтобы не подрывать государственную монополию.

В 1816 г. принят первый акт, защищающий права авторов. Распоряжением Министерства народного просвещения было установлено, что при представлении рукописи на цензуру для последующего напечатания должны были прилагаться доказательства прав издателя, полученные от автора. Первый прогрессивный акт, содержащий специальные нормы в сфере авторского права, появился в России 22 апреля 1828 г. Это был Цензурный устав, содержащий главу «О сочинителях и издателях книг».

В 1830 г. утвердили новое положение о правах сочинителей, переводчиков и издателей. Впоследствии круг объектов, охраняемых авторским правом, расширился, включив музыкальные, художественные и иные виды произведений. Важная особенность авторского права в России заключается в том, что с 1857 г. срок защиты авторского права был увеличен до 50 лет, данное правило содержалось и в законодательных нормах ряда стран Европы.

Во второй половине XIX в. положения об авторском праве были включены в Гражданский кодекс Российской империи. А 20 марта 1911 г. был принят самостоятельный закон об авторском праве Российской империи. «До издания этого закона авторское право конструировалось как право собственности особого рода».

В общих чертах Закон 1911 г. обеспечивал адекватный уровень защиты для существовавшего тогда состояния технического развития, включая положения о соответствующих принудительных мерах воздействия.

Что же касается международных отношений в области авторского права, то Российская империя имела двусторонние отношения с такими

европейскими странами, как Франция и Бельгия. Несмотря на противоречивый и тернистый путь становления и развития дореволюционного авторского права, все вышеуказанные законодательные акты сыграли положительную роль в совершенствовании авторских правоотношений.

Советский период законодательства об авторском праве характеризуется следующими этапами.

16 мая 1928 — Постановление ЦИК и СНК СССР, один из первых полновесных нормативных правовых актов в области авторского права, принятых после Октябрьской революции 1917 года. устанавливал такие основополагающие институты данной отрасли права как авторство, объекты авторского права, значительно продлевал сроки охраны объектов авторского права, свободное использование произведений и другое. Одной из особенностей Основ 1928 года являлось наличие норм, вводящих государственное регулирование отрасли. Так, условия договора об уступке прав на публичное исполнение произведений, издательского договора регламентировались законодательством союзных республик. Устанавливалась возможность принудительного выкупа авторского права на произведение правительством Союза ССР.

1964 год — Гражданский Кодекс РСФСР. На данном этапе законодатель использовал иной подход к регламентации отрасли, т.е. нормативное правовое регулирование авторского права было включено в кодифицированный закон, чего не было сделано в Гражданском Кодексе РСФСР 1923 года. В принятом в 1964 году Кодексе предусматривалось уже гораздо более полная и подробная разработка авторского права. Оба вышеупомянутые акты предусматривали возможность предоставления авторско-правовой охраны выпущенным в свет заграницей произведениям иностранных авторов в рамках соответствующих

международных соглашений (двусторонних или многосторонних). Однако такого рода соглашения отсутствовали вплоть до 1973 года за незначительным исключением двусторонних договоров СССР.

1973 — СССР присоединился ко Всемирной Конвенции об авторском праве в редакции 1952 года (Женевская редакция). Указанное присоединение обусловило обязательство СССР по обеспечению минимального уровня предоставления прав авторам, произведения которых были впервые выпущены в свет за границей: - исключительное право автора переводить, - выпускать в свет переводы - разрешать перевод и выпуск в свет переводов произведений.

Это событие явилось переломным моментом, поскольку в странах – членах этой конвенции на основе взаимности впервые стали охраняться произведения российских авторов. Для реализации возможности осуществления выдачи разрешений и сбора авторского вознаграждения была создана специальная организация – Всесоюзное агентство по авторским правам (далее – ВААП), которая на протяжении многих лет являлась единственной структурой, через которую авторские права могли уступаться за рубеж и через которую авторы могли получать авторское вознаграждение. Со временем на смену ВААП пришли еще несколько организаций, все они были государственными, но также осуществляли фактическое управление правами на коллективной основе, поскольку именно они собирали авторское вознаграждение за различные виды использования произведений. Вознаграждение за тиражирование литературных произведений для наследников авторов также могло выплачиваться только через эти организации. Однако в 1993 году государственное управление правами прекратилось, поскольку Законом было установлено, что организации,

управляющие правами авторов на коллективной основе, могут создаваться и управляться только самими правообладателями.

Указанный Закон состоит из 5 разделов:

- Общие положения;

- Авторское право;

- Смежные права;

- Коллективное управление имущественными правами;

- Защита авторских и смежных прав.

1995 — период присоединения Российской Федерации к Всемирной Конвенции об авторском праве в редакции 1971года (Парижская редакция) и Бернской Конвенции об охране литературных и художественных произведений 1886 года (в редакции Парижского акта 1979 года).

2004 — внесение поправок в Закон Российской Федерации «Обавторском праве и смежных правах». По средствам данных поправок Закон:

- полностью восстановил режим так называемой ретроохраны, установленной Бернской Конвенцией

, - скорректировал сроки предоставления охраны произведениям,

- ввел новое «интернет-право» для более эффективного правового регулирования использования объектов авторского права в цифровых сетях и другое.

Федеральным законом от 18 декабря 2006 г. №231- ФЗ названный Закон признан утратившим силу с 1 января 2008 г. в связи с введением в действие

части четвертой Гражданского кодекса РФ. В настоящее время авторское право регулируется положениями ГК РФ.

Часть четвертая ГК РФ объединяет в себе разрозненные нормы ранее действовавшего законодательства об авторском праве и смежных правах, товарных знаках, правовой охране программ для ЭВМ, нормы патентного права, обеспечивая единообразие правового регулирования в сфере участия исключительных прав в гражданском обороте.. Закон направлен на полную кодификацию законодательных норм в сфере интеллектуальной собственности.

Ряд норм части четвертой ГК РФ посвящен защите прав авторов. Основной принцип защиты прав автора, реализованный в IV части ГК РФ, предусматривает исключительное право на результат интеллектуальной деятельности, созданный творческим трудом, которое первоначально возникает у автора, а к другим лицам может перейти только по договору или на иных основаниях, специально установленных законом. Законом устанавливается презумпция, что в случае создания служебного произведения автор имеет право получить вознаграждение от работодателя даже в том случае, если использование произведения не было начато в оговоренный срок. На принадлежащее автору и исполнителю исключительное право не допускается обращение взыскания. На издателя предлагается возложить обязанность начать использование произведения не позднее определенного лицензионным договором срока. Нарушение этой обязанности повлечет за собой возможность одностороннего расторжения договора по инициативе автора без возмещения издателю причиненных этим убытков, а также возможность взыскать с издателя предусмотренное договором вознаграждение в полном объеме.

Усилена и охрана личных неимущественных прав авторов: восстановлено право автора на неприкосновенность произведения; впервые определяется порядок внесения наследниками или правопреемниками автора изменений, сокращений или дополнений в произведение, а также порядок обнародования произведения умершего автора в пределах срока действия исключительного права и по его истечении.

Необходимо также отметить положения, устанавливающие ответственность за нарушение исключительных прав. Так, например, за грубое нарушение исключительных прав впервые предлагается ввести такую меру ответственности, как конфискация у нарушителя оборудования, прочих устройств и материалов, использованных для совершения преступления, а также наиболее строгую меру в виде ликвидации юридического лица.

Большое внимание уделено характеристике и регламентации двух основных договоров, с помощью которых осуществляется оборот прав на объекты интеллектуальной собственности - договора об отчуждении исключительного права и лицензионного договора, направленного на предоставление права использовать результат интеллектуальной деятельности или средство индивидуализации.

В целом, основные законодательные нововведения в области авторских и смежных прав можно распределить по следующим группам:

1) существенная модификация правового регулирования договорных отношений в сфере авторского права;

2) внесение значительных изменений в положения о коллективном управлении авторскими и смежными правами;

3) введение правовой защиты новых объектов смежных прав и совершенствование правовой защиты новых видов объектов авторских прав;

4) усиление ответственности за нарушения авторских и смежных прав.

Президент Российской Федерации Владимир Путин, выступая на встрече с руководством Делового саммита «группы двадцати» в рамках Петербургского международного экономического форума в июне 2013 года, обратил внимание на необходимость защиты прав интеллектуальной собственности в Интернете и социальных сетях. «Сегодня в интернете можно найти все что угодно – от инструкции по самоубийству до производства оружия массового уничтожения, от литературных произведений, на которые есть определенные права, до фильмов и анимационных произведений. На них у нас есть тоже правообладатели, которые хотят защитить эту собственность, иначе попадание этой информации в сети, в интернет лишает людей законного заработка», – сказал В. Путин . Писатели, например, все чаще говорят о том, что скоро им придется менять профессию, поскольку незаконное распространение книг в Интернете лишает их возможности получать так называемые «потиражные», то есть выплаты от проданных экземпляров произведений. Бумажные книги стремительно теряют свои позиции среди читателей.

Ситуация с незаконным скачиванием в Интернете кинофильмов была такой катастрофической, что в конце весенней сессии 2013 года Государственная Дума Федерального Собрания Российской Федерации (далее – Госдума) приняла Федеральный закон № 187-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам защиты интеллектуальных прав в информационно-телекоммуникационных сетях», который уже получил название «антипиратский».

В марте 2014 года в первом чтении Госдумой был рассмотрен законопроект, расширяющий действие указанного закона на все объекты авторских и смежных прав. Нельзя не отметить, что стремление государства навести порядок в сфере оборота объектов интеллектуальной собственности и превратить его из нелегального в легальный сталкивается с активным сопротивлением потребителей «пиратской» продукции.

Важным фактором, способствующим сокращению объемов «пиратства», является повышение правовой грамотности населения. Надо отметить, что в последние годы все чаще прослеживается желание пользователей получать произведения правомерно. При этом существует и четкое убеждение, что стоимость такого использования не должна быть высокой. Для урегулирования проблемы необходимо найти баланс между интересами всех заинтересованных сторон, который должен отразиться в национальном законодательстве.

Совершенствование законодательства является составной частью и основой для борьбы с неправомерным использованием произведений. Искоренение этого зла возможно только при объединении усилий законодателя и гражданского общества в целом.

Одним из важнейших этапов развития российского законодательства в области охраны интеллектуальной собственности, который оказал огромное влияние на практику охраны прав и, несомненно, повлиял на развитие гражданского общества, явилось принятие четвертой части Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ), работа над которой заняла более десятилетия. Только в 2006 году Центром частного права при Президенте Российской Федерации был подготовлен проект, который после

бурного обсуждения в Госдуме был принят и вступил в силу 1 января 2008 года. Принятие четвертой части ГК РФ привело к прекращению действия Закона Российской Федерации «Об авторском праве и смежных правах» (далее – Закон), который действовал в нашей стране с 1993 года и на момент его принятия являлся одним из наиболее прогрессивных европейских законов в области авторского права.

В августе 1993 года появляется первое авторское общество учрежденное Российское Авторское Общество (далее – РАО). РАО создано авторами, управляет им авторский совет, президентом которого является выдающийся российский композитор Андрей Эшпай. Членами авторского совета являются такие замечательные деятели нашей культуры, как А. Пахмутова, Ю. Антонов, В. Матецкий, и многие другие. В настоящее время членами РАО являются более 25 тысяч российских правообладателей. РАО заключено более 180 соглашений о взаимном представительстве интересов с иностранными авторско-правовыми организациями, а также более 140 договоров с правообладателями – юридическими лицами. Для осуществления прав авторов на всей территории страны в РАО создана и отлично функционирует система филиалов и представительств.

Основная задача РАО – управление правами авторов на коллективной основе. Такое управление является совершенно необходимым в тех случаях, когда авторы не могут самостоятельно реализовать принадлежащие им права. ГК РФ устанавливает, что произведения могут использоваться только при условии заключения договора с правообладателем и выплаты ему авторского вознаграждения. Соответственно, любой пользователь перед началом использования произведения должен заключить договор с правообладателем. Очевидно, что, например, при издании произведения автор и издатель могут договориться друг с другом и заключить необходимый договор. Однако

телерадиовещательная компания, имеющая несколько средств массовой информации и сообщающая в эфир произведения в течение 24 часов ежедневно в течение года, выполнить требования законодательства и заключить договор с авторами, в том числе иностранными, не в состоянии. Во всем мире для того, чтобы пользователи могли использовать произведения правомерно, а авторы имели возможность получать авторское вознаграждение за такое использование, и существует система коллективного управления правами. Суть ее в следующем: авторы передают полномочия на заключение договоров с пользователями созданной ими организации, которая, в свою очередь, заключает такие договоры, собирает причитающееся за использование произведений вознаграждение, распределяет его и выплачивает надлежащим правообладателям. На практике работа по лицензированию пользователей, естественно, не так проста: к сожалению, уровень правовой грамотности пользователей не так высок, как хотелось бы.

Самый сложный период в части формирования взаимоотношений РАО с пользователями пришелся на 1990-е годы, поскольку в Законе впервые в отечественном законодательстве были определены новые категории пользователей, такие как телерадиовещательные компании и кинотеатры. До 1993 года телерадиовещательные компании могли использовать выпущенные в свет произведения без согласия авторов и выплаты им авторского вознаграждения. После вступления в силу Закона этим пользователям было довольно трудно привыкнуть к новым правовым нормам и необходимости изменения всей системы взаимоотношений по использованию произведений. В телерадиовещательных компаниях создавались специальные службы или выделялись ответственные за формирование отчетов об использованных произведениях, предоставление которых пользователями является одним из важных обязательств, вытекающих из договоров с РАО.

Кроме того, в Законе впервые была установлена норма, обязывающая выплачивать авторское вознаграждение авторам музыкальных произведений, включенных в аудиовизуальные произведения, за публичное исполнение фильмов в кинотеатрах. В этом случае правовая ситуация немного специфическая, поскольку при заключении договора с авторами производитель приобретает исключительные права и именно он вправе распоряжаться фильмом в целом. Однако автор музыкального произведения, включенного в фильм, сохраняет право на получение вознаграждения за его публичное исполнение в кинотеатрах. Переговоры с кинотеатрами были очень сложными и на первом этапе абсолютно непродуктивными.

Они осложнялись еще и тем, что в те времена кинотеатры вообще были не в состоянии нести бремя по выплате авторского вознаграждения. Но постепенно ситуация изменилась, и кинотеатры стали возрождаться, развиваться и модернизироваться, у них появились уже иные аргументы для отказа в выплате вознаграждения.

Во-первых, директора кинотеатров утверждали, что платить – это обязанность не их, а прокатчиков. Однако прокатчики не осуществляют публичное исполнение фильмов, они только распоряжаются правами на них и, соответственно, выплачивать вознаграждение не обязаны.

Во-вторых, директора кинотеатров считали, что если уж они должны платить, то только с 50-процентного валового сбора (как правило, валовой сбор от продажи билетов делится между кинотеатром и прокатчиком в размере пятьдесят на пятьдесят), и кинотеатры готовы были платить только половину установленного процента и только от своей доли. Ну и самым важным, по мнению руководства кинотеатров, аргументом являлся тот факт, что фильмы,

демонстрирующиеся в кино, на 99 процентов американские, а в США кинотеатры не платят, соответственно, и в России они платить не должны.

Действительно, США является практически единственной развитой страной мира, в которой кинотеатры не выплачивают вознаграждение авторам музыки, но это связано с тем, что при заключении договора с автором музыкального произведения, включаемого в фильм, автору сразу предусматривается выплата вознаграждения за публичное исполнение произведения на территории страны. При этом в договорах специально оговаривается, что при публичном исполнении фильма за рубежом при наличии соответствующих национальных норм авторы сохраняют право на получение вознаграждения.

Поскольку национальное законодательство нашей страны предусматривает такое право, соответственно, авторское вознаграждение должно выплачиваться кинотеатрами. Чтобы разрешить эту задачу, РАО приходилось даже запрашивать американские кинокомпании и получать от них письма с разъяснениями о том, что кинотеатры в нашей стране являются надлежащими плательщиками авторского вознаграждения. Только в конце 1990-х годов, когда в прокат вышел фильм «Сибирский цирюльник» и у кинотеатров уже не было возможности ссылаться на американское законодательство, первый договор с кинотеатром был заключен.

Однако сложности продолжали возникать практически до 2011 года. В настоящее время почти все кинотеатры имеют договоры с РАО и выплачивают авторское вознаграждение. Представляется, что разрешению сложной ситуации в рассматриваемой сфере способствовал и институт государственной аккредитации, который впервые в нашем законодательстве был введен в 2008 году с вступлением в силу четвертой части ГК РФ. Государственная

аккредитация общественной организации фактически устанавливает своеобразный контроль государства за деятельностью общественной организации, управляющей правами на коллективной основе.

ГК РФ предусматривает, что авторы и иные правообладатели могут объединяться и создавать организации, управляющие их имущественными правами на коллективной основе. Любая такая организация может претендовать на получение государственной аккредитации в шести сферах коллективного управления, перечисленных в статье 1244 ГК РФ.

ГК РФ устанавливает, что государственная аккредитация на осуществление деятельности в каждой из сфер коллективного управления, указанных в статье 1244, может быть получена только одной организацией по управлению правами на коллективной основе. При этом организация может получить государственную аккредитацию в двух и более сферах коллективного управления (например РАО является аккредитованной организацией в двух сферах, указанных в пунктах 1 и 2 статьи 1244 ГК РФ).

Институт государственной аккредитации появился в российском законодательстве в связи с несовершенством некоторых норм Закона, в частности, в связи с возможностью предоставления так называемой расширенной лицензии несколькими авторско-правовыми организациями одновременно. Этот институт позволил сохранить в законодательстве расширенное коллективное управление, но сделал его ограниченным и подконтрольным государству. Представляется, что было найдено оптимальное решение, поскольку система расширенной лицензии очень удобна как для авторов, так и для пользователей, она широко используется в ряде европейских стран, и ее отмена была бы неправильным шагом.

Кроме РАО, государственную аккредитацию на осуществление деятельности в разных сферах коллективного управления имеют Всероссийская организация интеллектуальной собственности (далее – ВОИС), Российский союз правообладателей (далее – РСП) и Партнерство по защите и управлению правами в сфере искусства. Подводя итоги первых пяти лет работы РАО в качестве аккредитованной организации и действия соответствующей нормы Закона, можно смело говорить о том, что система государственной аккредитации оправдала ожидания законодателя.

Анализ деятельности аккредитованных организаций показывает, что государственная аккредитация способствует увеличению доходов правообладателей, поскольку у пользователей нет возможности не выплачивать авторское вознаграждение, ссылаясь на наличие нескольких организаций, как, например, это было почти на протяжении десятилетия со смежными правами, охрана которых была установлена еще в Законе, но практическая реализация началась только в 2009 году, после получения ВОИС государственной аккредитации.

Благодаря государственной аккредитации РСП в нашей стране стало собираться вознаграждение за свободное воспроизведение фонограмм и аудиовизуальных произведений в личных целях. Еще в Законе, то есть в 1993 году, было установлено, что авторам, исполнителям, изготовителям фонограмм и аудиовизуальных произведений принадлежит право на вознаграждение за свободное воспроизведение фонограмм и аудиовизуальных произведений исключительно в личных целях. Такое вознаграждение имеет компенсационный характер и выплачивается правообладателям за счет средств, которые подлежат уплате изготовителями и импортерами оборудования и материальных носителей, используемых для такого воспроизведения. Однако на практике эта норма Закона не была реализована,

поскольку плательщики категорически отказывались выплачивать вознаграждение, также не были установлены порядок и размер его выплаты.

Благодаря введению института государственной аккредитации и принятию постановления Правительства Российской Федерации от 14 октября 2010 года № 829 «О вознаграждении за свободное воспроизведение фонограмм и аудиовизуальных произведений в личных целях» правообладатели, наконец, получили возможность получать вознаграждение за такое использование результатов своей интеллектуальной деятельности. Как и во всем мире, часть от сборов через специально созданный аккредитованными организациями фонд направляется на развитие и поддержку национальной культуры, помощь нуждающимся деятелям культуры и искусства, а также для поддержки талантливой молодежи.

В декабре 2011 года произошло изменение подведомственности судебных исков, заявляемых РАО. До этого все дела, связанные с нарушением авторских прав, рассматривались судами общей юрисдикции. После декабря 2011 года, в связи с внесением изменений в Арбитражно-процессуальный кодекс Российской Федерации, споры с участием организаций по управлению правами на коллективной основе стали подведомственны арбитражным судам.

В июле 2013 года начал работу Суд по интеллектуальным правам. Для дел, которыми занимается РАО, – это кассационная инстанция. Однако есть надежда, что со временем этот специализированный суд станет рассматривать подобные дела и в первой инстанции. Создание Суда по интеллектуальным правам, в котором собраны специалисты в области интеллектуальной собственности, безусловно, является важной вехой в истории российского судопроизводства. Ранее при рассмотрении дел, связанных с нарушением прав

интеллектуальной собственности, в судах нередко возникали проблемы, обусловленные «нестандартностью» такого рода дел для судей.

В связи с активным развитием новых технологий и появлением новых способов использования произведений особенно важным становится наличие достаточной нормативной базы, применение которой препятствовало бы их неправомерному использованию. Очевидно, что совершенствование гражданского законодательства неразрывно связано с повышением правового сознания всех участников рынка интеллектуальных прав. Несомненно, что общими усилиями будет найден баланс, который позволит всем сторонам удовлетворить свои интересы, а процесс защиты авторских и смежных прав в нашей стране перейдет на новый этап развития.

Подводя итог отметим, что в Российской Федерации перемены, происходящие в политической и экономической областях общественной жизни, предопределили создание необходимых для полноценного развития института авторского права правовых предпосылок. Показателем цивилизованности общества во многом является то, какое внимание оно уделяет развитию своего творческого, научного и технического потенциала.

Вступившая в силу IV Часть ГК РФ стала важнейшим этапом на пути к завершению кодификации гражданского законодательства, построенного на основе рыночной экономики и сбалансированном сочетании интересов различных категорий участников частноправовых отношений. При этом включение положений об авторском праве в ГК РФ не только отвечает многолетней традиции отечественного законодательства, но и позволяет обеспечить большую ясность и внутреннюю согласованность в этой одной из самых молодых и одной из наиболее бурно развивающихся сфере общественных отношений.

Библиография:

1 С.В Плиева. Исторические этапы развития авторского права в России// Бизнес в законе.2009 №5. с 48-50

2. С.С. Федотов. Вопросы соблюдения прав интеллектуальной собственности в России //Управление собственностью . 2014. №4. С 91-100