НЕГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ОРГАНИЗАЦИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ АДВОКАТУРЫ И НОТАРИАТА»

Реферат:

на тему: «Традиционные классификации правовых систем»

Выполнила:
Николаева Д.А.
2 курс, группа М2-З

Проверила:
д.ю.н. Р.В. Шагиева

Москва, 2019

Содержание

Введение……3
1. Классификация правовых систем……5
2. Основные правовые семьи народов мира……9
2.1 Англо-саксонская и романо-германская правовые системы: отличительные черты и особенности……9
2.2 Традиционные и религиозные правовые системы……17
2.3 Славянская правовая семья……19
Заключение……26
Список использованных источников……26

Введение

Правовая система – это взятые в единстве правовые явления, которые характеризуют правовую жизнь данного общества и государства.

Право - основной институт правовой системы. Оно порождает ряд правовых явлений: правосознание, правоотношение и т.д., которые находятся в неразрывной связи друг с другом.

Говоря о правовой системе, надо учитывать, что нет универсальной правовой системы, некой модели, приемлемой для всех государств.

Однако своеобразие не означает, что у правовых систем нет ничего общего. Если государства близки по культуре и традициям, то их можно объединить в правовую семью.

В настоящее время, как правило, используются критерии классификации правовых систем, опирающиеся главным образом на этнографические, технико-юридические и религиозно-этические признаки права.

Национальная правовая система - это конкретно-историческая совокупность права (законодательства), юридической практики и господствующей правовой идеологии отдельной страны (государства).

Национальная правовая система - это элемент того или иного конкретного общества и отражает его социально-экономические, политические, культурные особенности. В настоящее время в мире насчитывается около двухсот национальных правовых систем.

Особое внимание в послевоенный период вплоть до настоящего времени уделялось таким критериям классификации правовых систем, которые основываются на общности их исторических корней, сходстве стиля или модели правового мышления, близости основных правовых институтов.

Исходя из данных критериев, взятых вместе и каждый в отдельности, существующие национальные правовые системы принято подразделять на четыре основные правовые семьи, а именно на англосаксонскую правовую семью (семью общего права), романо-германскую (цивильную)

правовую семью, социалистическую правовую семью и правовую семью «гибридной или смешанной юрисдикции».

Целью данной работы является исследование основных правовых систем современности.

В соответствии с поставленной целью в работе выделены следующие задачи: изучить правовую систему как категорию теории государства и права; рассмотреть классификацию основных правовых систем мира; исследовать плюсы и минусы романо-германской и англо-саксонской правовых семей.

1. Классификация правовых систем

Право это явление мировой цивилизации. В ее рамках сформировались традиционные правовые системы.

Чтобы понять правовое развитие в целом как неотъемлемую часть прогресса мировой культуры, необходимо иметь угол зрения на право, который позволил бы нам соотнести правовую систему с историческим временем и регионом. специфическая, национальная и религиозная специфика конкретной цивилизации. Чтобы указать на связь этих факторов в развитии общества с правовым регулированием в его исторической перспективе, необходим раздел юриспруденции, который изучает не только и не столько внутреннюю структуру (систему) права, сколько определение его постоянного места в праве. общий контекст правового измерения человечества, основанный на общем и общем анализе. социальные, политические, структурные и специальные правовые характеристики национального права.

Путем сопоставления одноименных государственно-правовых институтов выявлены принципы, нормы, общие закономерности правового развития, его направления, этапы, перспективы. Такое сравнение, основанное на сравнительно-историческом методе познания, позволяет выявить общие и специфические в правовых явлениях, встречающихся в мире, этапы и тенденции их формирования и функционирования, что дает возможность уменьшить все многообразие конкретное национальное регулирование в определенной «периодической системе» мирового права, где элементарная, исходная частица уже не является верховенством права, а представляет собой целостную национальную правовую систему и даже их группу (тип, семью). Все это необходимо, в конечном счете, для углубления нашего понимания природы закона, его законов, его происхождения и его свойств.[1]

Эти аспекты изучения права являются предметом сравнительного правоведения. Результатом применения сравнительного метода является группировка - классификация - мировых правовых систем по различным

критериям. Классификация означает распределение национальных правовых систем по классам (типам) в зависимости от определенных критериев. В связи с этим классификация (типология) является важным типом научного знания, позволяющим вырабатывать как внутренние (структурные) правовые отношения, так и их связь с более широким социальным контекстом с дополнительной точки зрения, что открывает новые возможности в изучении правовых явлений. [2]

Если правовая система является некой «внутренней картой» национального права, то типология (классификация) правовых систем создает своего рода «правовую карту мира», которая раскрывает особенности институтов, используемых для правового регулирования в определенных странах, и показывает, какие правовые семьи принадлежат к правовым системам. народы (государства) принадлежат миру. Любая законодательная реформа, не говоря уже о ее теории, должна основываться на знании исторических, культурных и идеологических характеристик национальной правовой системы. В противном случае трудно не только распознать перспективы преобразований, но и использовать опыт - как дома, так и за рубежом.

Существуют разные подходы к типологии правовых систем. Классификация может основываться на идеологических, правовых, этических, экономических, религиозных, географических и других критериях, и, соответственно, могут формироваться различные типологические группы правовых систем. Критерии и типологии могут быть объединены в определенных комбинациях.

В настоящее время правовые основы обычно используются для классификации правовых систем, основанных главным образом на этногеографических, технико-правовых и религиозно-этических характеристиках права. В современном мире правовые системы обычно различают: национальные правовые системы, правовые семьи, группы правовых систем.

Национальная правовая система представляет собой конкретную историческую комбинацию права (законодательства), юридической практики и доминирующей правовой идеологии данной страны (государства). Национальная правовая система является элементом конкретного общества и отражает его социально-экономические, политические и культурные особенности.

Что касается групп правовых систем и правовых семей, то национальные правовые системы выступают в качестве особого, индивидуального явления. В настоящее время в мире насчитывается около двухсот национальных правовых систем.

Феномен правовой системы позволяет решать важные образовательные, познавательные и практические юрисдикционные задачи. Только глобальное видение институтов объективного и субъективного права, структуры законодательства, правовой идеологии и психологии, менталитета общества и юридической практики составляет квалификацию юриста, его способности и его способность работать в правовой культуре конкретной страны.[3]

Наличие правовых явлений в их системной и концептуальной организации свидетельствует об известном уровне правовой жизни компании, ее правосознания, ее правовой подготовки и т. Д. Следовательно, не все государства разработали и, в частности, культурные, своеобразные и цельные правые правовые системы, которые служат источниками накопления правовых ценностей для всей мировой цивилизации.[4]

Правовая семья представляет собой совокупность национальных правовых систем, основанных на сходстве источников, структуры права и исторического пути его формирования.

В соответствии с этими критериями можно выделить следующие правовые семьи: общее право, романо-германское, обычно традиционное, мусульманское, индуистское (индуистское право), славянское.

Ни одна из классификаций правовых семей не является исчерпывающей для правовых систем мира, и поэтому в литературе вы найдете самые

разнообразные типологические разделения семей в соответствии с национальным законодательством.

В данной классификации своеобразие правовой семьи определяется характером ее источников: правовых, духовных (религия, этика и т. Д.) И культурно-исторических. Одна из этих особенностей может преобладать при разграничении законных семей. Поэтому форма, список и иерархия правовых источников (правовых форм) традиционно рассматриваются в качестве основных различий между обычной и романо-германской семьями. В частности, для романо-германской правовой семьи закон проявляется в форме норм, имеющих законодательное выражение (в форме закона или кодекса), и сотрудник правоохранительных органов сравнивает только конкретную ситуацию с общей нормой и находит решение по данному делу.[5]

Основным источником англосаксонского (общего) права является судебный прецедент, то есть судебное решение судов определенного уровня по конкретному делу, чей метод обоснования для других нижестоящих судов пример решения в подобных случаях. В рамках правовой семьи возможны более дробные элементы, которые представлены определенной группой правовых систем.

Таким образом, в рамках римско-германской правовой семьи существует группа римского права, которая включает правовые системы таких стран, как Франция, Италия, Бельгия, Испания, Швейцария, Португалия, Румыния, право стран Латинской Америки, каноническое право (католическое-католическое) и групповое немецкое право, которое включает в себя правовые системы Германии, Австрии, Венгрии, скандинавских стран и т. Д. , Внутри англосаксонской правовой семьи различаются правовая система Англии, Соединенных Штатов и право бывших англоязычных колоний Великобритании. Славянская правовая семья включает в себя группу российского права (Россия и ее субъекты) и западнославянского права (Украина, Белоруссия, Болгария, новая Югославия).

2. Основные правовые семьи народов мира

Рассмотрим основные характеристики правовых семей, представленных с акцентом на отличительные особенности славянской правовой семьи, ее место на правовой карте мира.

К старшим «классическим» правовым семьям относятся семьи общего права (англосаксонские) и римско-германские семьи (континентальные), принадлежащие к западной правовой традиции.

2.1 Англо-саксонская и романо-германская правовые системы: отличительные черты и особенности

Англосаксонская правовая семья или система общего права (семья), как ее часто называют, является одной из наиболее распространенных, старейших и наиболее влиятельных правовых систем современного мира (Великобритания, Канада, Австрия, США, Новая Зеландия). и другие страны). По своим основным параметрам, включая географические (охват национальных правовых систем в разных регионах и частях света), культурные (распространение в странах с разными политическими и правовыми культурами), исторические и другие факторы, наконец, на эту правовую систему оказывают влияние Степень ее влияния на другие правовые системы семьи, по общему признанию исследователей, можно сравнить лишь с самой старой правовой семьей - системой романо-германского права.

Под нормативным и иным влиянием норм, доктрин, отраслей и институтов общего права в настоящее время находится почти треть населения мира. Обычное право давно действует в Великобритании, США, Канаде, Австралии, Новой Зеландии, Индии и многих других штатах. Кроме того, с развитием мирового сообщества и расширением экономических, политических и других связей между различными государствами сфера "влияния" общего права не только не уменьшилась в последние

столетия, но, напротив, постоянно выращены. Конечно, этому во многом способствовало расширение Британской империи по всему миру, на территории которой изначально возникло и развивалось общее право, одновременно сопровождаемое юридической экспансией.

Следует иметь в виду, что выражение «англосаксонское право» в строгом смысле относится только к первому - англосаксонскому - периоду развития феодального государства и права в этой стране. При этом термин «общее право» относится к правовой системе Англии, которая была сформирована позднее.

Строго говоря, Рене Давид обоснованно отмечает по этому вопросу, что сфера действия английского права ограничена Англией и Уэльсом. Это не закон Соединенного Королевства и не закон Соединенного Королевства, поскольку такие составные части, как Северная Ирландия, Шотландия, Ла-Манш и Остров Мэн, не подпадают под действие закона ". английский». Кроме того, он не распространяется на другие штаты за пределами Соединенного Королевства, но использует систему "общего права".

Кроме того, английское право всегда было и остается доминирующей частью, основой правовой системы общего права. Он действует как фундамент, своего рода фундамент, на котором основано все здание общего права. Наконец, английское право всегда было и остается моделью, той самой моделью для правовых систем подавляющего большинства англоязычных стран (за исключением Шотландии и Южно-Африканской Республики), которая может быть отклонена по многим вопросам, но они обычно принимаются во внимание и почитаются.

Таким образом, общее право - это система, которая несет глубокий след в истории английского права и этой истории до восемнадцатого века. это была не более чем история английского права.[6]

Это очень важно, даже если принять во внимание, что правовые системы некоторых стран, таких как Канада и США, в настоящее время значительно отклоняются от английского права, и что в других странах, таких как Индия и Судан, закон лишь частично зависит от влияния Англии. , потому что были только отдельные учреждения и категории английского права.

В более широком смысле «общее право» означает полный охват «всех национальных правовых систем, которые являются частью правовой семьи англосаксонского права». В то же время «общее право» рассматривается как правовая семья, которая не только не соглашается, но в определенной степени также выступает против другой, не менее влиятельной правовой семьи в современном мире - континентального или романо-германского права.

В узком смысле этого слова «общее право» считается неотъемлемой частью правовой семьи англосаксонского права, которая исторически сложилась в Соединенном Королевстве на основе решений королевских судов (Вестминстер).

Отличительные черты и характеристики позволяют провести черту разграничения между англосаксонской правовой семьей, с одной стороны, и ближайшей соседней семьей, в некоторой степени соотнесенной с ней римско-германской правовой семьей.

Учитывая многочисленные проявления сходства и различий между двумя правовыми семьями, которые доминируют в современном мире, невозможно не заметить, в частности, их сходства: а) универсальность «культурного развития», поскольку на протяжении многих веков, вплоть до настоящего времени, система общего права и римско-германская правовая система "имела и все еще имеет общие компоненты цивилизованной жизни"; б) определенная общность религиозного основания, которое для Англии - родины универсального права - и континентальной Европы - центра развития римско-германского права, давно стало христианством. Известно, что

в средние века Англия находилась под духовным авторитетом и находилась под сильным влиянием римской церкви. В последующие века протестантизм был официально признан, что также разделяло значительную часть населения Западной Европы. Наконец, в настоящее время в Англии установился «религиозный плюрализм», который также широко распространен в Западной Европе; в) аналогичный уровень развития в Англии и континентальной Европе науки, техники, искусства, ряда политических, социальных и правовых теорий, принципов, идей и т. д.

Все это и многое другое не могло не породить фундаментального сходства между двумя основными правовыми семьями, господствующими в мире. Но в то же время это, в сочетании с национальными, историческими, политическими, психологическими и другими особенностями стран и народов, которые воспринимали эти законные семьи, не могло не вызвать многочисленных различий между ними.

Каждая из этих правовых семей, благодаря своим природным и другим характеристикам, развивается с общими характеристиками, особыми характеристиками, настолько яркими и значимыми, что позволяет каждому приобретать свою индивидуальность. Конечно, это не только исключает, но, наоборот, настоятельно предполагает, что каждая из этих правовых систем может принять нормы, институты, идеи и другие традиционные характеристики, которые характерны для другой правовой системы. Однако это не меняет первоначальную природу или базовые параметры и фундаментальные характеристики каждой из систем, которые остаются такими, какими они были всегда.

Во-первых, общее право по своей природе и содержанию является «судебным правом». Это означает, что решения королевских судов (Вестминстер) - в Англии, решения Верховного суда о конституционности или неконституционности общих («действующих») законов - в США - высшие судебные решения изначально были установлены и остаются в силе. общее право по аналогичным вопросам - в Канаде, Австралии и других англоязычных

странах. «Судебный» характер общего права признается практически всеми практиками, имеющими дело с различными институтами общего права. Это право в Соединенном Королевстве, США или любой другой стране, в которой оно действует, было и создается судьями. Судебные решения по различным вопросам сегодня являются основой общего права.

Конечно, законы, принятые парламентами, играют важную роль в правовых системах этих стран, особенно в Англии. Однако мы не должны забывать о том, что судебные решения, уже принятые во внимание при подготовке и принятии парламентских актов, всегда учитываются и что при применении закона судьи, а не кто-либо другой, осознают практическую важность парламентских актов. По этой причине характер судебной деятельности, а также взгляды и учения судебных органов всегда были наиболее важным фактором развития общего права.

Судебная деятельность суда не является его основной целью и функцией. Суд создает право в рамках своей основной судебной деятельности. Он не заменяет Конгресс и не намерен захватывать власть Конгресса. Но судьи - это те, кто создает закон, и иначе быть не может.

Следует отметить, что, по мнению ряда американских авторов, «судебный» характер общего права в Соединенных Штатах практически даже важнее, чем в Англии и в некоторых других странах. По их наблюдениям, «закон, созданный американскими судьями, играет гораздо более важную роль в процессах регулирования и управления компанией, чем закон, созданный английскими судьями».

«Судебный» характер общего права и его огромное практическое значение также признаются наряду с американскими и английскими юристами теоретиками и практиками из других стран. В частности, некоторые канадские исследователи даже считают, что «судебное» право в ряде его аспектов

«можно охарактеризовать» как «полностью независимое от статутного права или самой конституции», как «конституционное право».

Во-вторых, внимание обращается на тот факт, что общее право по сравнению с другими правовыми семьями имеет ярко выраженный «случайный» характер (кастовое право), что это система доминирования «прецедентного права» и полного или почти полного отсутствия «кодифицированного» закона, точнее - кодифицированного законодательства.

Эта особенность общего права исторически определяется преобладанием «судебного» права над статутным или парламентским правом в течение очень длительного времени. Установление строгого принципа прецедента в деятельности судебной системы Соединенного Королевства и других стран, долгосрочное господство прецедентного права над другими компонентами общего права никоим образом не способствовало этому, а, наоборот, объективно препятствовал процессу его унификации и кодификации. Однако это не только не мешало, но, напротив, всеми возможными способами предполагало, исходя из чисто практических целей, систематическое упорядочение и публикацию прецедентов, которые постоянно создавались и неоднократно применялись судами.

В-третьих, важной особенностью общего права по сравнению с римско-германским правом и другими правовыми семействами является то, что в процессе его возникновения и развития оно подвергалось лишь незначительному влиянию римского права.

В-четвертых, отличительной чертой общего права является придание процессуальной праве большей роли и значения по сравнению с материальным правом. Эта особенность общего права проявлялась на самых ранних этапах его становления и развития и в значительной степени сохранила свое значение до настоящего времени.

В-пятых, важной особенностью общего права, подчеркивая его весьма своеобразный и в ряде аспектов даже уникальный характер, является

достаточно высокий уровень независимости судебной власти по отношению ко всем другим государственным органам, ее реальная, универсальная гарантированная независимость, а также в организации его внутренней жизни и в отправлении правосудия, в решении «внешних» проблем, связанных с его компетенцией.

В-шестых, одной из особенностей общего права, прежде всего в отношении Великобритании, является обвинительный характер судебного разбирательства. В отличие от других правовых систем, где суд несет ответственность как за сбор, так и за оценку собранных доказательств (в западной терминологии - «инквизиционный» процесс), судебное разбирательство в странах общего права имеет иной обвинительный характер. В соответствии с уголовно-процессуальными и гражданско-процессуальными правилами обязанность по сбору доказательств лежит на сторонах, участвующих в процессе, в то время как суд (судья) «остается нейтральным, заслушивает и оценивает аргументы обеих сторон».

Отличительными чертами и характеристиками римско-германской правовой системы (Франция, Германия и другие страны) являются:

- Во-первых, существует органическая связь с римским правом, его формирование и развитие основано на римском праве;

- во-вторых, существует ярко выраженная доктрина и концептуальность по сравнению с другими легальными семьями;

- в-третьих, среди отличительных черт римско-германского права следует подчеркнуть особое значение права в системе источников права;

- в-четвертых, одной из отличительных черт римско-германского права является ярко выраженный характер его разделения на публичное и частное право;

- в-пятых, важной отличительной чертой германо-римского права является его ярко выраженный кодифицированный характер.

Помимо этих отличительных черт, романо-германское право имеет и другие особенности. Среди них, например, такая особенность, как

относительно независимый характер существования гражданского и коммерческого права, исторически с момента их создания и последующего развития четко отличать одно от другого.

В романо-германской правовой системе изначально были очень важные причины, вызванные главным образом сильным влиянием римского права на это, для четкого различия между гражданским правом, с одной стороны, и коммерческим правом, с другой. Во Франции и некоторых других странах континентального права это привело к созданию специальных коммерческих судов и кодифицированных коммерческих законов.

В дополнение к этим отличительным признакам и характеристикам римско-германское право выделяется среди других правовых семей также тем, что коммерческое право доминирует в его системе как особая отрасль права, а также в большинстве стран этого права. Правовая семья, есть также коммерческие кодексы, а также гражданские кодексы. Эти коды находятся в Бельгии (1807 г.), Австрии (1862 г.), Франции (1807 г.), Германии (1897 г.), Испании (1829 г., пересмотренной в 1885 г.), Нидерландах (1838 г.) и многих других странах.[7]

Вышеуказанные отличительные черты не исчерпывают всех черт римско-германского права. Тем не менее, они дают общее представление об этой старейшей законной семье.

2.2 Традиционные и религиозные правовые системы

Правовые системы, основанные на традиционном и религиозном регулировании, где право не считается результатом рациональной деятельности человека, а тем более государства, имеют значительную оригинальность. Различают так называемые традиционные правовые системы (основанные на обычном праве) и религиозные правовые системы (мусульманское и индуистское право). Страны по традиционному праву - Япония, государства тропической Африки и несколько других. Религиозно-правовая система основана на своего рода системе убеждений.

Таким образом, источниками мусульманского права являются Коран, Сунна и Иджма. Коран - священная книга ислама и всех мусульман, составленная из слов Пророка Мухаммеда, произнесенных в Мекке и Медине. Помимо общих духовных принципов, проповедей, церемоний, существуют также учреждения совершенно нормативного правового характера.

Сунна, мусульманская священная традиция, рассказывающая о жизни пророка, представляет собой сборник нормативных традиций, связанных с поведением и высказываниями пророка, которые должны служить образцом для мусульман.

Иджма - третий источник исламского права - исламские комментарии, составленные его переводчиками: врачами мусульманской религии. Эти комментарии заполняют пробелы в религиозных нормах. Окончательное толкование ислама дано в иджме, поэтому Коран и сунна не имеют прямого юридического значения. Практикующие ссылаются на наборы норм, которые соответствуют иджме.[8]

Мусульманское право возникло в средние века и с тех пор претерпело существенную эволюцию с точки зрения развития его источников. Характерные черты этого закона - архаичные, казуистические, отсутствие письменных систематических норм в значительной степени сглаживаются недавним принятием законов, кодексов - государственных продуктов.

Индуистское право - это еще одна широко распространенная система религиозного права. Он охватывает почти всех иммигрантов из Индии и, как и мусульманское право, тесно связан с религией - индуизмом. Содержание этой системы включает в себя ритуалы, убеждения, идеологические ценности: мораль, философия, которые обычно увековечивают определенный образ жизни и социальную структуру. Индуизм возник в древние времена - почти две тысячи лет назад, но сохранил свое нормативное значение до настоящего времени. По своей природе индуизм является частью правовых и правовых отношений современного, особенно индийского общества. Индуистское право играет особую роль в областях, где влияние религии по-прежнему наиболее ощутимо - семья, наследственные отношения, кастовый статус человека и т. Д.

Основной тенденцией развития обычного (традиционного) и религиозного (мусульманского и т. Д.) Права является возрастающая роль права как источника права. Однако эта тенденция реализуется в контексте уменьшения значимости традиционных и прежде всего религиозных норм и даже в некоторой степени - их возрождения как основной системы регулирования общества, что очень характерно для исламских государств.

2.3 Славянская правовая семья

Разделение славянской правовой семьи как самостоятельной ветви правовой цивилизации является чем-то новым и поэтому нуждается в дополнительном обосновании.

Особенностью вышеприведенной версии правовой структуры семьи, включая независимую семью в соответствии со славянским законодательством, является стремление отразить подход известных типологий, разделяющих славянскую правовую семью и изменения в правовой карте современной Европы. Нормативный регион и, следовательно, правовое сообщество, состоящее из стран преимущественно славянского этнического происхождения, которые ранее принадлежали к легальной социалистической семье, не отказываются от представленной классификации.

Мы говорим о государствах бывшего социалистического сообщества: СССР, ГДР, СФРЯ, Польше, Болгарии, Венгрии, Чехословакии и Румынии, - которые, по мнению французского сравнительного автора Р. Давида, образовали особую социалистическую правовую семью.

В то время основой для разграничения этого правового сообщества как самостоятельной правовой семьи были социально-экономические и идеологические критерии, которые были сосредоточены в терминах «социально-экономического образования», «социальной социальной структуры», которая хотела создать и развить по закону государственную (политическую) власть из упомянутых стран. При разделении правовых семей, традиционных для нашей науки, на семьи общего, романо-германского (континентального), традиционно общего, религиозного и социалистического права, одновременно использовалось несколько совершенно разных критериев: от технических и правовых до социально-экономических и идеологических.

Такая классификация соответствовала устоявшимся научным подходам и, самое главное, государственным и правовым реалиям мира. Поэтому он был общепризнанным в советской юридической литературе.

В настоящее время эта типология нуждается в определенных уточнениях, вытекающих из новых политических, социально-экономических и духовных ситуаций, сложившихся в правовом мире в связи с распадом СССР, европейской социалистической системы и эволюцией общественно-политической системы. стран, которые были частью социалистического права.

Фундаментальные перемены, произошедшие в конце 80-х - начале 90-х годов в странах Восточной Европы, появление на политической карте новых государств - новой России, объединенной Германии, новой Югославии, независимой Чехии, Словакии, Хорватии, Македонии, Украины, Белоруссия и др. - указывают на необходимость теоретического анализа правового пространства некогда единого социалистического сообщества Восточной Европы, Главный вопрос: какова природа национальных правовых систем стран бывшего социалистического лагеря? Какие критерии следует использовать, чтобы правильно выразить свою правовую природу и связать ее со спецификой существующих правовых сообществ? Фактически речь идет о новой политической, социально-экономической и, следовательно, законодательной и правовой ориентации стран, вступивших в зону социального обновления.

Эта ориентация имеет стратегическое значение для судьбы национальных правовых систем России, Украины, Беларуси, Молдовы, Грузии, Казахстана и других в настоящее время независимых и независимых стран. Поэтому этот вопрос уже представляет большую не только теоретическую, но и геополитическую, идеологическую, международную сложность.

Проблемный аспект этой темы в нашей литературе только начинает осознаваться и обсуждаться. Существует мнение, что правовые системы стран,

которые принадлежали к социалистическому сообществу, ранее принадлежали к римско-германской правовой семье, и поэтому сейчас остается лишь "вернуть" их в это сообщество. Официальная правовая политика подавляющего большинства новых государств, включая Россию, их внешнеполитические ориентации и концепции реформирования их социально-экономической структуры в настоящее время основаны на этой позиции.

Чтобы определить правовую природу бывших социалистических стран и, следовательно, продолжить исследования по этому аспекту глобальной правовой типологии, традиционных технических, правовых и социально-экономических критериев недостаточно. Исторические и этнокультурные особенности России и других восточноевропейских стран требуют, чтобы в сравнительных исследованиях, как дифференциаторах правовых семей, в большей степени, чем раньше, учитывались этно-правовые и историко-культурные особенности правового регулирования.

Введение таких критериев показывает, что социалистическая система в правовом поле была очень разнородной: в нее входили страны, принадлежащие к разным культурно-историческим общностям: славянским, западноевропейским и восточноевропейским.

В настоящее время не может быть и речи о неразборчивом «возвращении» всех «новых» восточноевропейских стран к римско-германской правовой культуре.

Для некоторых это будет нормальный, логичный процесс сохранения своей политической и юридической идентичности (Восточная Германия, Польша, Румыния, Чехия и т. Д.), Хотя пока все ясно и очевидно; Для других такое решение было бы неестественным вмешательством в их историческую судьбу, что предполагает устранение этносоциальных особенностей правовой культуры.

Таким образом, славянское правовое сообщество основано на значительной культурно-исторической специфике правовых ценностей славянских стран.

Конечно, есть что-то общее для всех государств, наций, правовых систем, но эта общая, как начальные предпосылки, имеет особую, национальную, которая должна стать дополнительным аспектом права славянских народов.

Только таким образом правовые нормы могут получить прочную материальную и методологическую основу и перестать быть лишь каналом произвольно меняющихся политических взглядов. С устранением жестких формационных и типологических барьеров в российском праве появляется возможность более глубокого познания его природы, фактически нового измерения теории и истории.

Категория славянской правовой семьи отражает целостное правовое явление, имеющее глубокую национальную, духовную, историческую и особую правовую основу в правовой культуре России и многих восточноевропейских стран.

Славяне с востока и юга, которые были уже в VI - IX вв. их государственные образования сформировали основы самостоятельной культурной традиции и стали «прямыми» наследниками Византии, которая долгое время была оплотом восточноевропейского православия и культуры.

Оригинальность славянской правовой семьи и, прежде всего, российской правовой системы обусловлена не столько техническими, правовыми и формальными характеристиками, сколько глубокими социальными, культурными и государственными принципами жизни славянских народов.

Принципы методологической значимости для анализа внутригосударственного права включают следующее.

1. Самосознание российского государства, которое невозможно устранить даже после долгих и массовых включений иностранных административных и конституционных форм. Общение с государством всегда было чрезвычайно важно для российского права. Необходимо исследовать природу целостности права и государства в российской правовой культуре и не пытаться каждый раз втиснуть в «естественный правовой шаблон», сопоставляя явления «позитивный» и «разумный».

2. Особые условия для экономического прогресса, которые характеризуются доверием к формам коллективного управления, фермерскому сообществу, артели, сельскохозяйственному кооперативу, основанному на особой трудовой этике, взаимной поддержке, трудовой демократии и традициях местного самоуправления.

3. Формирование особого типа социального статуса личности, для которого характерно преобладание коллективистских элементов правосознания и нежесткость линий разграничения личности и государства. Скорее всего, в этом нет ничего заслуживающего обвинения, и попытки нанести на него соответствующий ярлык напоминают желание бороться с самой жизнью. Необходимо раскрыть характер этой особенности взаимоотношений личности и государства в российской правовой культуре и превратить ее в службу человеку.

4. Тесная связь традиционной основы права и государства со спецификой православной ветви христианства с ее акцентом не на светской жизни Бога и человека (католицизм) и, более того, не на благословении кражи денег (Протестантизм), но о духовной жизни человека с соответствующими этическими выводами (непривычность, благочестие и т. Д.).[9]

Правовые источники славянской правовой семьи через Византию (Восточно-Римская империя) унаследовали законодательные традиции римского права и в некотором роде «круглым» образом примыкают к римско-германской правовой семье.

Ведущим элементом славянской правовой семьи является российская правовая система. Его исторические, региональные и правовые источники представляют собой два таких, казалось бы, различных законодательных комплекса, как право Российской империи и советское право, противоположность которых, однако, во многом была связана только с особенностями советского права, обусловленными социалистической идеологией.

За рамками этой идеологии (которая также имеет большую национальную решимость) мы можем говорить о непрерывном процессе развития одной и той же правовой системы в России.

В результате сложного переплетения нормативного материала различной идеологической природы, включая включение многих западных правовых ценностей, российское право вошло в сложное состояние в начале нового этапа эволюции, что, однако, не устраняет его культурные основы. и оригинальные граждане.

Российская правовая система также имеет особенность считаться цельной правовой семьей или, по крайней мере, групповой единицей славянской правовой семьи, поскольку в ее зону входят национальные правовые системы республик Российской Федерации, законодательство которых включено в законодательную систему. Российской Федерации.

В то же время следует иметь в виду, что совместимость правового регулирования между славянскими и, скажем, турецкими турками России, что очень необычно для классических правовых семей.

Сферой влияния российской правовой системы исторически остается территория бывшего Советского Союза, республики которого имели практически то же право с Россией, что, вероятно, имеет определенную

объективную обусловленность. Несмотря на процессы активного суверенитета, эта обусловленность, вероятно, сохранится в будущем.

В дальнейшем российская правовая система будет определена как основа правовой семьи восточнославянских и части тюркских народов бывшего СССР.

Закон России по самой своей правой сущности является ядром некой правовой экосистемы, которая нуждается в восстановлении всех своих государственных, политических, социальных и духовных элементов.

Заключение

Под правовой системой понимается совокупность внутренне согласованных, взаимосвязанных, социально однородных правовых средств (явлений), с помощью которых публичная власть оказывает регулирующее, организующее и стабилизирующее воздействие на общественные отношения, поведение людей и их объединений (фиксируя, регулирование, разрешение, запрет, убеждение и принуждение, стимулирование и ограничение, предотвращение, санкции, ответственность и т. д.).

Каждая правовая система представляет собой уникальную индивидуальность, в значительной степени определяемую соответствующим уровнем культурного развития и варьирующуюся в зависимости от особенностей культуры.

Правовая семья - это совокупность национальных правовых систем, основанных на общности источников, структуре права и историческом пути его формирования.

Учитывая многочисленные проявления признаков сходства и различий между двумя правовыми семьями, которые доминируют в современном мире, можно только заметить, в частности, их сходство: права и система римско-германского права "имели и имеют все еще распространенные составляющие цивилизованной жизни "; б) определенное сходство религиозного основания, которое для Англии - прародины общего права - и континентальной Европы - центра развития римско-германского права, долгое время было христианством.

Российская правовая система, как самая мощная и влиятельная из всех предыдущих социалистических правовых систем, сейчас находится в открытом переходном состоянии для обмена идеями, опытом и взаимодействиями с любой правовой системой.

Список использованных источников

1."Конституция Российской Федерации" (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ) [Электронный ресурс]. – Доступ из справочно-правовой системы КонсультантПлюс / www.consultant.ru.

2. Алексеев С. С. Право и правовая система // Юриспруденция - 1980. № 1.

3. Алексеев С. С. Право: алфавит - теория - философия / С. С. Алексеев - М .: Авокат, 2015.

4. Алексеев С. С. Структура советского права. М., - 1975.

5. Аннерс Э. История европейского права. - М., - 1996.

6. Бергель Ж.-Л. Общая теория права / Под ред. В.И. Даниленко / Пер. с франц. - М .: Изд. НОТА БЕНЕ Хаус, - 2017.

7. Венгеров А. Б. Теория государства и права: учебное пособие. для юридических вузов. - 4-е изд. - М .: Юриспруденция, 2017.

8. Давид Р. Основные правовые системы нашего времени. М., - 1999.

9. Карбонье Ж. Социология юридики / Пер. с франц. М - 1986.

10. Карташов В.Л. Введение в теорию правовой системы общества. Часть I. Ярославль, - 1995.

11. Керимов Д. А. Методология права (предмет, функция, проблемы философии права). М., - 2017.

12. Лазарев В.В. Общая теория права и государства: Справочник / под ред. В.В. Лазарева - третье издание., Переработанное. и добавить. - М .: Юрист, - 2016.

13. Леушин В.И. Конституция России в свете теории естественного права // Правовые проблемы евразийского сотрудничества: глобальное и региональное измерение. Екатеринбург, - 1993.

14. Марченко М.Н. Сравнительное право / М.Н. Марченко - М .: Юрист, - 2006.

15. Марченко М.Н. Теория государства и права: Учебное пособие / М.Н. Марченко - издание 3, исправлено. и добавить. - М .: ТЦ Велби, Издательство Проспект, - 2018.

16. Матузов Н.И. Правовая система и личность. Саратов, - 1987 г.

17. Малко А.В., Матузов Н.И. Теория государства и права (третье издание) Издательство: Дело, - 2012.

18. Правовая система социализма / под ред. Член-корреспондент Васильевой. Т. 1. М., - 1986 г., Т. 2. М., - 1987.

19. Правовые системы стран мира. Энциклопедический справочник / Отв. редактор - Д.Ю. н., проф. А.Я. Сухарев - М .: НОРМА, - 2015.

20. Рассолов М.М. Управление правовыми системами // Общественные науки - 1984. № 1. С. 32-39.