

## РЕЦЕНЗИЯ

на курсовую работу по Уголовному праву  
на тему понятие преступления в укр. праве России

выполненную студентом 1 курса заочной формы обучения 223 группы  
Моргун Т.Т.  
(Ф.И.О.)

1. Все требования предъявляемые к написанию курсовой работы выполнены (план, введение, содержание, заключение, список использованной литературы) (да, нет)  (да, нет)
2. Тема курсовой работы раскрыта (полностью, частично, нет)  (полностью, частично, нет)
3. Использование научной литературы при выполнении курсовой работы (2, 3, 4, 5)  (2, 3, 4, 5)
4. Использование эмпирического материала при написании курсовой работы (2, 3, 4, 5)  (2, 3, 4, 5)
5. Наличие собственных выводов, предложений, точек зрения и их аргументация (2, 3, 4, 5)  (2, 3, 4, 5)
6. Стиль и уровень грамотности выполнения курсовой работы (2, 3, 4, 5)  (2, 3, 4, 5)
7. Качество оформления курсовой работы (2, 3, 4, 5)  (2, 3, 4, 5)
8. Основные вопросы, выносимые на защиту курсовой работы, или замечания, требующие дополнительной письменной переработки (да, нет)  (да, нет)

Курсовая работа допущена к защите «        »

Преподаватель

подпись

Шнаурман В.Ф.  
Ф.И.О.

Курсовая работа защищена на оценку отлично

«отл»

Преподаватель

подпись

Шнаурман В.Ф.  
Ф.И.О.

**НЕГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
ОРГАНИЗАЦИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ АДВОКАТУРЫ И НОТАРИАТА»**

Курсовая работа по дисциплине «Уголовное право»  
на тему: «Понятие преступления в уголовном праве России»

Выполнил:  
студент 2 года обучения  
223 группы  
заочного отделения  
юридического факультета  
Магдин Павел Павлович

Преподаватель: Джафарли Вугар  
Фуадович,  
кандидат юридических наук

Москва  
2018

## ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение.....	3
Глава 1. Исторические и отечественные аспекты понятия преступления в уголовном праве России.....	5
1.1. Исторические аспекты и взгляды на понятие преступления в отечественном законодательстве.....	5
1.2. Современное понятие преступления в российском законодательстве.....	9
Глава 2. Общая характеристика признаков преступлений и их классификация.....	13
2.1. Основные признаки преступления согласно российскому законодательству.....	13
2.2. Классификация преступлений.....	18
2.3. Отличие преступлений от других противоправных деяний....	21
Заключение.....	27
Список использованных источников.....	28

## ВВЕДЕНИЕ

Урегулирование общественных отношений, направленных на охрану личности, прав и свобод гражданина, общества и всего государства в целом является приоритетной социальной задачей уголовного права.

Поведение человека, не соответствующее нормам уголовного законодательства, причиняющее различной степени вред, называется преступлением и сопровождается негативной реакцией общества и государства, как в отношении самого преступления, так и в отношении лица, его совершившего.

Необходимость урегулирования наиболее распространенных и опасных преступных деяний привело к целесообразности закрепления в уголовном законодательстве юридической природы таких преступлений и установления их характерных признаков, которые позволяли бы сформировать представление об уголовно наказуемом поведении и мер принудительного характера по отношению к лицу, его совершившего.

Таким образом, актуальность курсовой работы обусловлена тем, что в уголовном законодательстве России понимание юридического содержания понятия преступления играет немаловажную роль. Изучение классификации преступлений и их признаков является приоритетной задачей функционирования механизма уголовно-правовых норм российского законодательства.

Данная тема была затронута в работах таких авторов, как В. Д. Спасович, М. П. Карпушин, В. И. Курлянский и др.

Целью курсовой работы является изучение понятия и видов преступлений в уголовном праве России, а так же предложение

возможных путей решений проблем, связанных с классификацией преступлений.

Для достижения данной цели необходимо решить следующие задачи:

- 1) Рассмотреть исторические взгляды на понятие и виды преступления в отечественном законодательстве;
- 2) Раскрыть определение преступления в современном российском уголовном праве России;
- 3) Рассмотреть понятие и признаки преступлений;
- 4) Дать развернутую классификацию преступлений;
- 5) Определить основные отличия преступления от других противоправных общественно опасных деяний

Объектом исследования являются уголовно-правовые отношения, возникающие в связи с классификацией общественно опасных деяний и отнесением их к разряду преступлений в уголовном праве России.

Предметом исследования является преступление.

Методологической основой для данной курсовой работы явились как общенаучные методы, так и специальные методы, в том числе синтез, анализ и сравнительно-правовой метод.

Теоретическую основу курсовой работы составили отечественные нормативно-правовые акты в области уголовного права, а также труды известных авторов юридической литературы.

Структура курсовой работы определяется характером и последовательностью решаемых задач. Работа состоит из введения, двух глав (5 параграфов), заключения и списка используемых источников.

## ГЛАВА 1. ИСТОРИЧЕСКИЕ И ОТЕЧЕСТВЕННЫЕ АСПЕКТЫ ПОНЯТИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЯ В УГОЛОВНОМ ПРАВЕ РОССИИ

### 1.1. Исторические аспекты и взгляды на понятие преступления в отечественном законодательстве.

Если обратиться к истории отечественного законодательства в области уголовного права, то в источниках права X-XVII вв. невозможно найти четкого определения, которое охватывало бы все формы и виды противоправных деяний. Древнерусское право, в том числе свод законов Русская Правда, нередко использовали термин «обида», однако оно, как и термин «лихое дело» из Судебника Ивана Грозного, а также «злое дело» из Соборного Уложения 1649 года, не имело родового понятия. Однако в средневековых нормативно-правовых грамотах и уставах можно найти словосочетания «кто преступит сии правила» в Уставе князя Владимира Святославовича, а также «а кто уставление мое порушит» в Уставе Ярослава Мудрого, на основании которых Петр I ввел обобщающий термин «преступление», с которым позднее стали ассоциировать всякое уголовно-наказуемое поведение<sup>1</sup>.

Определение термина «преступление» характеризуется в общих чертах в литературе как выход за установленные законом границы и тем самым обусловило появление одной из первых законодательных формулировок, отраженной в статье 4 Уложения о наказаниях уголовных и исправительных 1845г.: «Преступлением или проступком признается как самое противозаконное деяние, так и неисполнение того, что под страхом наказания законом предписано»<sup>2</sup>.

Как отмечает у себя в Кратком курсе по истории государства и права России В.В. Баталина, Руководящие начала по уголовному праву

<sup>1</sup> Русинов Р.К.; Отв. за вып.: Семенов В.М. - Свердловск: Изд-во Свердловского юридического института, 1972. - С. 348.

<sup>2</sup> Баталина В.В. Краткий курс по истории государства и права России : учеб. пособие—Москва: Окей-книга, 2007. — С. 89.

РСФСР давали следующее определение термина «преступление»: это нарушение порядка общественных отношений, охраняемых уголовным законодательством<sup>3</sup>.

Во всех советских уголовных кодексах преступление связывалось с совершением противоправного действия или бездействия. Лишь в 1958 году после принятия Основ законодательства СССР и Союзных республик преступление стали связывать непосредственно с деянием как таковым, поясняя при этом, что деянием считается совершение лицом какого-либо действия или бездействия.

Принятый в 1960 году Уголовный кодекс РСФСР сохранил родовую преемственность понятия «преступление», раскрыв данное понятие следующим образом: «преступлением признается предусмотренное уголовным законом общественно опасное деяние (действие или бездействие), посягающее на общественный строй СССР, его политическую и экономическую системы, личность, политические, трудовые, имущественные и другие права и свободы граждан, все формы собственности, а равно иное, посягающее на социалистический правопорядок общественно опасное деяние, предусмотренное уголовным законом. Не является преступлением действие или бездействие, хотя формально и содержащее признаки какого-либо деяния, предусмотренного Особенной частью Уголовного кодекса РСФСР, но в силу малозначительности не представляющее общественной опасности»<sup>4</sup>.

Принятый в 1996 Уголовный кодекс Российской Федерации отказался от подобных пояснений, однако также перенял родовую и

---

<sup>3</sup> Баталина В.В. Краткий курс по истории государства и права России : учеб. пособие—Москва: Окей-книга, 2007. — С. 140.

<sup>4</sup> Уголовный кодекс РСФСР (утв. ВС РСФСР 27.10.1960), статья 7. Режим доступа: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=8627&fld=134&dst=100030,0&rnd=0.8916169819825395#04578076283730801> (дата обращения: 10.10.2018)

видовую специфику: родовая – само деяние, а видовая – виновно совершенное, запрещенное под угрозой наказания<sup>5</sup>.

Однако, исходя из исторического опыта, по отношению к определению родовой и видовой специфики термина «преступление» существуют и иные точки зрения. Высказывались предложения усматривать в преступлении не само деяние, а лишь действие или бездействие. Но, если обратиться к уголовно-правовым нормам Особенной части уголовных кодексов Союзных республик, то можно увидеть, что сам термин «преступное деяние» включает в себя помимо действия или бездействия, еще и негативные общественно-опасные последствия.

Так, известный русский юрист-правовед и выдающийся адвокат Владимир Данилович Спасович делал акцент на способности преступления не только причинять вред, но и создавать возможную угрозу причинения вреда и выдвигал термин «посягательство» на главную роль, так как данным определением охватывается и само совершенное правонарушение, и покушение на правонарушения, и приготовление к совершению правонарушения<sup>6</sup>.

Другого мнения придерживалась известная советский и российский учёный-юрист, криминолог Нинель Федоровна Кузнецова. В своей работе «Уголовное право России» Н. Ф. Кузнецова вместе с И.М. Тяжковой писали, исходя из того, что преступление не является таковым, если оно не повлекло за собой реального вреда: «Преступление - это, прежде всего деяние, т.е. выраженный в форме активного действия или пассивного бездействия акт поведения (поступок, деятельность). Мысли, психические процессы, убеждения, их выражение вовне,

<sup>5</sup> Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 03.10.2018), статья 14. Режим доступа: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_10699/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/) Дата обращения: 10.10.2018

<sup>6</sup> Учебник уголовного права. Т. 1 / Спасович В. - С.-Пб.: Тип. И. Огризко, 1863, репринтная копия, С. 83.



например, в дневниках, высказываниях, сколь негативными они ни были, преступлениями не являются....»<sup>7</sup>.

М. П. Карпушин и В. И. Курлянский в своей работе «Уголовная ответственность и состав преступления» отмечали весьма неоднозначную интерпретацию термина «преступление». Так, по их мнению, «преступление – предусмотренное уголовным законом общественно опасное посягательство на социалистические общественные отношения, виновно совершенное вменяемым лицом, достигшим возраста уголовной ответственности», однако общественно опасное посягательство (общественно опасное деяние/объективно опасное деяние) может совершить не только вменяемый совершеннолетний человек, но и несовершеннолетний, а также невменяемый человек. Именно поэтому они предлагали использовать термин «посягательство», так как он более полно охватывает и субъективную и объективную стороны общественной опасности деяния<sup>8</sup>.

С точки зрения отнесения отношений, связанных с преступным деянием, к разряду общественных, некоторые авторы полагают, что необходимо разграничивать общественные отношения с межличностными связями, аргументируя тем, что общественные отношения являются результатом связи ячеек общества друг с другом. А преступление, наоборот, ставит под сомнение прочность таких связей и разрывает связь человека, совершившего преступление, как минимум, с тем, против кого оно направлено. Также в защиту данной точки зрения приводится аргумент, что общественные отношения представляют собой

---

<sup>7</sup> Уголовное право Российской Федерации. Общая часть: Учебник для вузов/ под ред. Н.Ф. Кузнецовой и И.М. Тяжковой / Н. Н. Белокобыльский, Г. Н. Борзенков, М. Н. Голодюк и др. — Зерцало Москва, 2005, С. 78.

<sup>8</sup> Карпушин М. П., Курлянский В. И. Уголовная ответственность и состав преступления. - М.: Инфра-М, 2001. - С. 89.

организованную и упорядоченную структуру, а преступление – это акт произвола индивидуума (группы индивидуумов), направленный на дезорганизацию порядка. Еще одним немаловажным фактором, выступающим в защиту данной точки зрения, является тот факт, что общественные отношения являются своего рода результатом социальной деятельности, а преступление по своей природе асоциально<sup>9</sup>.

Однако последний аргумент в настоящее время становится все менее актуальным, потому что авторы отождествляют общественные отношения с теми, которые на сегодняшний день именуется социальными отношениями и имеют ряд признаков, таких, как институциональность, всеобщность и др.

Таким образом, заглянув в историю уголовного права, можно сделать вывод о том, что термин «преступление» зачастую многие авторы заменяли термином «посягательство», т.к. читали его более обширным.

## **1.2. Современное понятие преступления в российском законодательстве**

В действующем УК РФ за основу взято более распространенная интерпретация термина «преступление».

Происхождение данного термина схоже с этимологией соответствующих слов в других языках: в английском и французском языках – *crime*, в немецком языке – *der verbrecher*, в испанском языке – *delitos* и т.д.

---

<sup>9</sup> Таганцев Н. С. Русское уголовное право: Лекции. Часть Общая. Т. 1. - М.: Вита-пресс, 2002. - С. 36.

Статья 14 Уголовного кодекса Российской Федерации дает следующее определение термина «преступление»: «Преступлением признается виновно совершенное общественно опасное деяние, запрещенное настоящим Кодексом под угрозой наказания. Не является преступлением действие (бездействие), хотя формально и содержащее признаки какого-либо деяния, предусмотренного УК РФ, но в силу малозначительности не представляющее общественной опасности<sup>10</sup>.

После принятия Уголовного кодекса в 1996 году, одним из первых авторов, который поднял вопрос глубинного изучения понятия преступления, был Гонтарь И.Я.. В своей монографии «Преступление и состав преступления как явления и понятия в уголовном праве: Вопросы теории и правотворчества» он попытался раскрыть многогранную сущность понятия «преступление», а также осветил спорные вопросы, касающиеся классификации преступлений<sup>11</sup>.

Альберт Иванович Марцев в свое работе «Общие вопросы учения о преступлении. 1920-2000» предпринял попытку охарактеризовать социальную природу преступления, раскрыв преступление как социальное/антисоциальное явление и как проявление конфликта. А.И. Марцев высказал мнение, что меру карательного воздействия должен определять уровень преступности. В настоящее время уровень преступности остается на достаточно высоком уровне, а меры наказания, предусмотренные действующим уголовным законодательством, остались с момента принятия УК РФ без изменений, поэтому говорить о возрастающей эффективности предупреждения и пресечения преступлений не представляется возможным. Таким образом, автор

---

<sup>10</sup> Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 03.10.2018), статья 14. Режим доступа: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_10699/43b57d6c014e99070854acf76d1627ac9a184239/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/43b57d6c014e99070854acf76d1627ac9a184239/) Дата обращения: 11.10.2018

<sup>11</sup> Гонтарь И.Я. Преступление и состав преступления как явления и понятия в уголовном праве: Вопросы теории и правотворчества. - Владивосток: Изд-во Дальневост. ун-та, 1997, С.3.

высказался за ужесточение наказаний в уголовном законодательстве. Альберт Иванович сделал попытку раскрыть понятие «преступление» не только с позиции конфликтного отношения в обществе, но и с философской точки зрения. Автором было проведено комплексное исследование понятия «преступление», закрепленного в действующем уголовном законодательстве России, был проведен анализ исторически изменявшихся норм о сущности преступления, а также были выявлены проблемные аспекты данного вопроса, требующие дальнейшего глубинного изучения. На основе вышеизложенных фактов можно сделать вывод о том, что данная монография является одной из самых значительных работ в уголовно-правовой литературе современной России.

Теоретическая составляющая вопроса о преступлении также нередко поднимается в номерах периодической литературы, а также выносятся на обсуждение всевозможных научно-практических конференций в области уголовно-правовых дисциплин. Так как учеными была выявлена тенденция к снижению материального уровня в понятии «преступление», в связи с чем вопросы о формальных и материальных признаках преступления вновь становятся актуальными.

Некоторыми авторами была сформулирована точка зрения, опирающаяся на то, что основным признаком, играющим приоритетную роль в современном законодательстве, должен выступать признак противоправности деяния, так как он в наибольшей степени способствует реализации охранительной функции термина «преступление». На сегодняшний день ключевую роль играет признак общественной опасности, который определяется степенью нанесения реального вреда.

От правильного определения термина «преступление» зависит, прежде всего, четкое и единообразное применение норм российского уголовного законодательства в целом. Наказание виновных за совершенные преступные деяния всегда было в руках власти. Под страхом наказания публичная власть запрещала совершение определенных видов деяний, тем самым показывая, какие из всех существующих признаков наиболее ценны и охраняя очерченные ценности нормами уголовного права.

## ГЛАВА 2. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ПРИЗНАКОВ ПРЕСТУПЛЕНИЙ И ИХ КЛАССИФИКАЦИЯ

### 2.1. Основные признаки преступления согласно российскому законодательству

Преступление – это, прежде всего, деяние, выраженное в действии или бездействии. Преступное деяние, как один из видов человеческих поступков, должно обладать всеми признаками поступка. В психологической литературе систему поведения, имеющую социальное значение, называют поведением. Оно является социальным, если не выходит за рамки установленных обществом и законом норм, а проступком называется в случае, когда поведение человека данным нормам не соответствует<sup>12</sup>.

Так, например, к преступлению нельзя отнести озвучивание своих мыслей или намерений нанести кому-либо вред. А вот угроза убийством это уже преступление, так как она закреплена законодательно в статье 119 УК РФ и сама по себе наносит вред психическому здоровью потерпевшего, тем самым порождая беспокойство за свою безопасность<sup>13</sup>.

Одним из главных признаков преступления является его общественная опасность. Общественная опасность представляет собой способность деяния причинять вред интересам, охраняемым законом. Вред может иметь несколько форм: материальную (кража), нравственную (оскорбление), физическую или физиологическую (причинение вреда здоровью разной степени тяжести), организационно-управленческую (превышение должностных полномочий) и т.д. Любое

---

<sup>12</sup> Еникеев М.И., Кочетков О.Л. Общая социальная и юридическая психология: Краткий энциклопедический словарь. М., 1997. С. 58.

<sup>13</sup> Уголовное право России под ред. д.ю.н. В.С. Комиссарова, д.ю.н. Н.Е. Крыловой, д.ю.н. И.М. Тяжковой. Уголовное право Российской Федерации. Общая часть: Учебник для вузов. - М.: МГУ им.Ломоносова, - 2012. С. 108.

преступление создает угрозу охраняемым законам общественным отношениям и поэтому носит характер общественно опасного деяния.

Общественная опасность преступления характеризуется двумя параметрами: характером опасности деяния и степенью опасности. Характер опасности деяния (преступления) представляет собой качественную характеристику общественной опасности отдельно взятого преступления, описанной в диспозиции статьи, посвященной данному преступлению. Характер опасности отдельно взятого вида преступления определяется следующими признаками, закрепленными в данной статье, которые отражают степень ценности благ, попадающих под посягательство преступления:

- 1) опасность способа, использующегося с целью причинения вреда;
- 2) размер вреда, который наносит преступление;
- 3) условия, при которых причиняется вред;
- 4) форма вины.

Характер отдельно взятого преступления оценивается законом в виде санкций, предусмотренных уголовным законодательством. Для назначения судом наказания в пределах действующей санкции необходимо учитывать степень общественной опасности совершенного преступления, в том числе и качества криминального характера (рецидив преступлений).

При назначении наказания не учитываются личные качества преступника, что говорит о принципе равенства граждан перед законом.

Смысл уголовной противоправности как одного из признаков преступления, состоит в запрете уголовным законодательством определенных деяний под страхом применения наказания и соответствует принципу *nullum crimen sine lege* (лат. «нет преступления

без наказания, нет наказания без закона, нет преступления без законного наказания»). Т.е., преступлением признается лишь такое деяние, признаки которого закреплены в уголовно-правовых нормах отдельно взятой статьи. Деяние, ответственность за которое не предусмотрена нормами УК РФ, не является преступлением, даже если оно представляет общественную опасность.

В современной теории уголовного права существует такое понятие как специальная противоправность. Она заключается в одновременном нарушении как уголовного законодательства, так и в нарушении иных нормативно-правовых актов. Ярким примером преступления с чертами специальной противоправности являются преступления против военной службы, нарушающие не только нормы УК РФ, но и военное законодательство. Такое преступление посягает на порядок несения службы, именно поэтому данная противоправность выделяется в отдельную группу преступлений.

Преступления общего и специального характера схожи по физиологическим последствиям противоправного деяния, но отличаются по характеру общественной опасности, однако они могут характеризоваться теми же признаками, что и преступления с признаками общей противоправности.

Например, насильственные действия в отношении начальника наказываются в соответствии со статьей 334 УК РФ могут выражаться в побоях, которые закреплены статьей 116 УК РФ, ином насилии – причинении тяжкого, средней тяжести, легкого вреда здоровью в соответствии со статьями 111, 112, 115 УК РФ и др. В этих случаях совпадающие по объективным признакам нормы соотносятся между собой как общая и специальная, и применению подлежит только специальная норма.



Специальная противоправность выделяется в отдельную группу с целью выделения иного характера общественной опасности совершенного преступления. Данный вид противоправности характеризуется большим количеством признаков преступления, нежели общая противоправность.

Следующий признак преступления, в отличие от предыдущего, показывает внутреннее психологическое отношение виновного лица к совершаемому деянию и его последствиям в будущем – признак виновности.

Отнесение виновности лица к основным признакам преступления является проявлением гуманизма уголовного законодательства, требующего установления как объективных, так и субъективных оснований для привлечения лица к уголовной ответственности.

Большинство ученых-юристов не относят виновность к признакам преступления, считая, что виновность уже включена в уголовную противоправность. Так, деяние, не имеющее под собой уголовной противоправности, законодательно не может быть признано виновно совершенным в уголовно-правовом аспекте, поскольку данное деяние не является преступлением и не имеет уголовно-правового значения.

Вышеописанные признаки раскрывают преступление с разных сторон и не исключают друг друга. Если обратиться к истории, то исключение признака виновности ведет к неполноте понятия «преступление», как это было в Уголовном кодексе РСФСР 1960 г. и может привести к объективному вменению.

С введением нынедействующего УК РФ признак виновности впервые был включен в число признаков преступления. Отсутствие умысла/неосторожности, а, следовательно, отсутствие вины, исключает

преступность деяния, соответственно, исключается уголовная ответственность.

Следующим немаловажным признаком преступления является уголовная наказуемость, хотя некоторые юристы не выделяют его в отдельный признак, полагая, что наказание является следствием преступления, а не его частью. Основным аргументом в данной точке зрения является то, что не за каждым уголовно наказуемым деянием может последовать наказание, так как существует вероятность вынесения обвинительного приговора суда без назначения наказания. А, следовательно, преступлением является лишь то деяние, за которое законом предусмотрена уголовная ответственность. Соответственно, преступлением не является общественно опасное деяние, если законом не предусмотрена мера наказания за его совершение. Часть 2 статьи 2 УК РФ гласит, что УК РФ устанавливает основание и принципы уголовной ответственности, определяет, какие опасные для личности, общества или государства деяния признаются преступлениями, и устанавливает виды наказаний и иные меры уголовно-правового характера за совершение преступлений<sup>14</sup>. Положение данной статьи опровергает мнения тех авторов, которые считают, что не следует относить уголовную наказуемость к признакам преступления.

Таким образом, преступлением признается совершенное виновно, наказуемое в уголовном порядке общественно опасное деяние (действие или бездействие), запрещенное уголовным законом, посягающее на права и свободы человека и гражданина, собственность и другие ценности, охраняемые уголовным законом. Законодательное закрепление этого понятия призвано способствовать предупреждению

---

<sup>14</sup> Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 03.10.2018) (с изм. и доп., вступ. в силу с 21.10.2018), статья 2. Режим доступа: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=296703&fld=134&dst=1000000001,0&rnd=0.08857900017814746#0773582638222172>  
2 Дата обращения: 20.10.2018

преступлений, воспитанию граждан в духе соблюдения Конституции страны и других законов государства.

Приведенное понятие преступления является основой для формирования видов преступлений, которые характеризуются определенным содержанием.

## **2.2. Классификация преступлений**

При отнесении противоправного общественно-опасного деяния к разряду уголовно-наказуемых деяний следует помнить, что у преступлений характер и степень общественной опасности разный.

В соответствии со статьей 15 УК РФ, выделяются четыре основных категории преступлений в зависимости от характера и степени общественной опасности деяния:

1. Преступления небольшой тяжести. К таким преступлениям относят умышленные и неосторожные деяния, за совершение которых максимальное наказание, предусмотренное УК РФ, не превышает трех лет лишения свободы.

2. Преступления средней тяжести. К данной категории преступлений относят умышленные деяния, за совершение которых максимальное наказание, предусмотренное УК РФ, не превышает пяти лет лишения свободы, и неосторожные деяния, за совершение которых максимальное наказание, предусмотренное УК РФ, превышает три года лишения свободы.

3. Тяжкими преступлениями признаются умышленные деяния, за совершение которых максимальное наказание, предусмотренное УК РФ не превышает десяти лет лишения свободы.

4. Особо тяжкими преступлениями признаются умышленные деяния, за совершение которых настоящим Кодексом предусмотрено наказание в виде лишения свободы на срок свыше десяти лет или более строгое наказание<sup>15</sup>.

Исходя из вышеприведенной классификации, следует отметить, что неосторожные и умышленные деяния могут относиться к преступлениям небольшой и средней тяжести. К категории тяжких и особо тяжких преступлений закон относит лишь умышленные деяния.

Существуют также иные классификации преступлений. Одной из самых распространенных классификаций является деление по объекту преступного посягательства:

- 1) преступления против личности;
- 2) экономические преступления;
- 3) преступления против общественной безопасности и общественного порядка и т.д.

По форме вины преступления делятся на умышленные преступления и преступления, совершенные по неосторожности.

Однако при применении мер уголовного наказания используется та классификация, которая закреплена в УК РФ, в особенности, категории преступлений необходимо учитывать при установлении опасного и особо опасного рецидивов. Согласно части 1 статьи 18 УК РФ, под рецидивом преступлений понимается совершение умышленного преступления лицом, имеющим судимость за ранее совершенное умышленное преступление. Так же в этой же статье выделяется три вида рецидива исходя из характера и степени общественной опасности: простой, опасный и особо опасный. Установление вида рецидива

---

<sup>15</sup> Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 03.10.2018), статья 15.  
Режим доступа:  
[http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_10699/43b57d6c014e99070854acf76d1627ac9a184239](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/43b57d6c014e99070854acf76d1627ac9a184239)  
/ Дата обращения: 11.10.2018

зависит от количества судимостей, категории преступления и осуждения к лишению свободы.

Также при вынесении наказания за неоконченное преступление и приготовление к преступлению. Так, в соответствии с частью 2 статьи 30 УК РФ, привлечение к уголовной ответственности за приготовление к преступлению возможно только в случае, если готовилось тяжкое или особо тяжкое преступление<sup>16</sup>.

Также категория преступления является обязательным критерием при выделении наиболее опасного вида соучастия – преступной организации (преступного сообщества). Согласно части 4 статьи 35 УК РФ, преступление признается совершенным преступным сообществом (преступной организацией), если оно совершено структурированной организованной группой или объединением организованных групп, действующих под единым руководством, члены которых объединены в целях совместного совершения одного или нескольких тяжких либо особо тяжких преступлений для получения прямо или косвенно финансовой или иной материальной выгоды<sup>17</sup>.

Также законодательно закрепленные категории преступлений учитываются при назначении таких наказаний, как пожизненное лишение свободы и смертной казни, а также выступают в качестве одного из условий освобождения от уголовной ответственности в соответствии со статьями 75 и 76 УК РФ<sup>18</sup>, принимаются к сведению при решении иных вопросов уголовно-правового характера.

---

<sup>16</sup> Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 03.10.2018), статья 30.  
Режим доступа:

[http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_10699/43b57d6c014e99070854acf76d1627ac9a184239](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/43b57d6c014e99070854acf76d1627ac9a184239)  
/ Дата обращения: 11.10.2018

<sup>17</sup> Там же, статья 35

<sup>18</sup> Там же, статья 75, статья 76

### 2.3. Отличие преступлений от других противоправных деяний

Теория уголовного права, согласно действующему законодательству и классификации преступлений по их тяжести, разделяет преступления и иные правонарушения на две категории: преступные (криминализация) и не преступные.

В XIX - начале XX в. этим преступлениям было уделено большое внимание, т.к. возникали вопросы, касающиеся уголовной и иной (гражданской, полицейской и т.п.) неправды.

Этому вопросу уделялось немаловажное значение, в результате чего, он становился предметом рассмотрения двух съездов международного союза криминалистов (Лиссабон, 22 апреля 1897 г.; Будапешт, 13 сентября 1899 г). Но в ходе обсуждений решить эту проблему так и не удалось.

Так, известный русский юрист и государственный деятель Николай Дмитриевич Сергеевский, анализируя данный вопрос, разделил теорию уголовного права на три группы (теории объективные, теории субъективные и теории смешанные). Можно предположить, что данное разделение действительно существенно, но согласно статье 32 Уголовного кодекса РСФСР 1960 г. могло бы применяться наказание в виде возложения обязанности загладить причиненный вред, однако, по неизвестным причинам оно было изъято из уголовного законодательства.

Разграничения преступного и не преступного должно быть осуществлено на двух уровнях: на уровне криминализации и на уровне уже действующего закона. Преступное и не преступное на уровне криминализации не представляется рассмотреть в рамках данного исследования, ввиду его сложности (прежде всего, это вопрос уголовной политики).

Предварительно можно сказать, что государство не представляет чего же оно хочет добиться от провозглашения того или иного уголовно-правового преступления, это вызвано тем, что государство должно эффективно защищать права и свободы личности, экономику, собственность, свои интересы и т.д.

Возможно, в некоторой мере, можно согласиться с тем, что «грань между преступным и не преступным, исторически изменчива», при этом признать это верным применительно к классовым изменениям в обществе и необходимости отразить таковые в нормах права.

При отсутствии у государства ясности в вопросах криминализации, изменения в праве как внутри отрасли, так и межотраслевые возникают в условиях одной классовой формации; между тем теория уголовного права говорит о том, что мы не сможем никогда иметь четких и ясных представлений о преступном и не преступном; в свою очередь государство вправе устанавливать круг преступных деяний.

Из этого следует, что границы между преступлениями и другими правонарушениями остаются неопределенными и не четкими. Но стоит отметить, что теория уголовного права постоянно делает попытки найти признаки преступления, по которым можно четко увидеть его отличие от иных правонарушений, вступая в разногласие с главным своим постулатом об исторической изменчивости рамок преступного.

Различия находятся на двух уровнях: общем (по признакам преступления) и конкретизированном (по элементам преступления); в тоже время, должны быть найдены разграничивающие моменты, применимые к этапу криминализации и относительно действующих законов. Из этого следует, что мы должны опираться на специфические признаки, которые проявляются при разделении на начальном уровне,

тем самым четко и ясно могут разделить исследуемые категории. Этот метод помогает исключить из оснований и признаков деления те, которые присутствуют в нескольких элементах (видах, подвидах) деления.

В данном случае, при проведении анализа мы столкнулись с правонарушением как социальным феноменом, а также с классификацией правонарушений по отраслям права (гражданско-правовые деликты, административно-правовые проступки, дисциплинарные проступки и т.д.).

Стоит отметить, что для того, чтобы разграничение преступлений стало ясным и четким, необходимо добиться того, чтобы каждая из групп преступлений обладала своими специфическими, присущими только ей, признаками.

При классификации правонарушений по отраслям права, деяния делятся исходя из уровня общественной опасности и противоправности. В связи с этим возникает вопрос, а является ли общественная опасность свойством исключительно преступлений или других правонарушений тоже?

Известный русский учёный и специалист по уголовному праву Андрей Андреевич Пионтковский при анализе сторонников и противников вышеуказанных мнений, пришел к выводу, что общественная опасность является признаком как преступления, так и правонарушения с той лишь разницей, что у преступлений присутствует наивысшая степень общественной опасности. Однако, на сегодняшний день не существует жесткой дифференциации степени общественной опасности, и, как следствие, определение степени общественной опасности происходит фактически «наугад». Такая ситуация сохранится до тех пор, пока теория уголовного права не найдут и не зафиксируют



законодательно соответствующие параметры измерения опасности общественных деяний<sup>19</sup>.

Исходя из вышесказанного, можно сделать вывод о том, что при определении степени криминализации того или иного противоправного деяния нет ясных критериев оценки преступного и непроступного, что, судя по действующему законодательству, устраивает и законотворцов и саму теорию уголовного права в целом, ведь иначе бы поиск критериев, адекватно определяющих степень общественной опасности совершенного деяния, шел более активно. Согласно действующему уголовному праву, разграничение реально проводить как по степени общественной опасности, так и по характеру преступных деяний, формы которых запрещены УК РФ.

Если брать в пример какой-либо конкретный уровень, то можно заметить, что разграничение осуществляется по совокупности элементов, будь то общественная опасность, противоправность и т.д.

Представляется невозможным четко провести разграничение в различных отраслях права, потому что невозможно разграничить отрасли по виду деяния, способу действия или бездействия, наступившим последствиям и другим элементам – в различных отраслях вышеперечисленные элементы могут совпадать частично либо полностью, а в каких-то нет. Отсюда можно сделать следующий вывод: теория уголовного права сегодня не способна четко разграничить по характеру правонарушений отрасли права, включающие в свою структуру правонарушения. Кажется верным отнести решение данного вопроса к общей теории государства и права, но, к сожалению, вышеуказанную проблему она не изучает, либо затрагивает поверхностно, копируя выводы отдельно взятых отраслей права. Так,

---

<sup>19</sup> Анатолий Козлов. Понятие преступления»: Юридический центр Пресс; Санкт Петербург; 2004. С. 760.

теория государства и права считает, что преступления «отличаются от проступков повышенной степенью общественной опасности и причиняют более тяжкий вред личности, государству и обществу. Преступления посягают на основы государственного и общественного строя, собственность, личность и права граждан, боеспособность вооруженных сил и влекут за собой применение мер уголовного наказания (словно в гражданском деликте не может быть более тяжкого вреда, чем в преступлении, словно административные деликты не посягают на основы государственного и общественного строя; словно гражданские, административные, дисциплинарные проступки не посягают на собственность, личность и т.д.). «Преступлениями называют виновно совершенные общественно опасные деяния, запрещенные уголовным законодательством под угрозой наказания... Проступками называются виновные противоправные деяния, не являющиеся общественно опасными, влекущие применение не наказаний, а взысканий» Как видим, теория государства и права всерьез не занимается проблемами размежевания видов правонарушений. По мнению А.П.Козлова какие-либо объективные или субъективные взгляды и обстоятельства позволяют четко разграничить преступления и правонарушения лишь на отдельном уровне, выделяя при этом какие-то общие черты (например, хищения в уголовном и административном праве)<sup>20</sup>. Однако, стоит при этом учитывать, что, несмотря на схожесть элементов, их все же следует разграничивать:

- 1) по отсутствию и наличию тех или иных элементов;
- 2) по отсутствию и наличию множественности правонарушений либо их элементов.

Исходя из природы правонарушений, получается, что их также

---

<sup>20</sup> Анатолий Козлов. Понятие преступления»: Юридический центр Пресс; Санкт Петербург; 2004. С. 763

можно разграничить по отражаемому в законе характеру правонарушения, что весьма не просто в силу оценочного характера самого элемента. Правонарушения также дополнительно могут быть разграничены по элементам, количественно измеренным, в зависимости от отраженного в норме размера элемента. Думается, как правило, не очень сложно заполнить предложенные общие критерии конкретным содержанием в каждом отдельном случае.

Однако, существуют и такие противоправные деяния, которые формально представляют собой преступление, но законодательно не относятся к данной категории, и, однако, уже выходят за рамки правонарушений<sup>21</sup>. Таким образом, данные деяния – что-то среднее между правонарушением и преступлением.

Подводя итог, можно сделать вывод о том, что природа правонарушений и преступлений многогранна и до сих пор малоизучена. Отсюда следует, что данная проблематика требует более детального и глубокого изучения, как на научном уровне, так и на законодательном.

---

<sup>21</sup> Анатолий Козлов. Понятие преступления»: Юридический центр Пресс; Санкт Петербург; 2004.С. 765.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Подводя итог проделанной работы, хотелось бы отметить, что уголовное законодательство России определяет преступление как совершенное общественно опасное деяние, запрещенное УК РФ под угрозой наказания. Главное отличие преступления от правонарушения в уголовном праве России заключается в том, что за совершение преступления предусмотрена уголовная ответственность. Остальные же правонарушения рассматриваются другими отраслями права, нежели уголовное право, и за их нарушение следуют другие виды правовой ответственности.

Очевидно, что категория деяний, отнесенных к преступлениям, обладает наиболее высокой степенью вредности и общественной опасности (по сравнению с иными правонарушениями).

Реально причиненный вред государству или обществу в целом выступает главным критерием для оценки тяжести совершенного преступления, однако не представляется возможным провести четкую грань различных степеней общественной опасности.

В основу современной классификации преступлений в соответствии с УК РФ была положена степень общественной опасности.

Общественная опасность, виновность, уголовная противоправность — равновеликие, равнозначные свойства преступления. Отсутствие любого из них исключает наличие преступного деяния. И то, что в определении преступления вначале сказано о виновности и общественной опасности, а затем об уголовной противоправности, такую равнозначность отнюдь не искажает.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМЫХ ИСТОЧНИКОВ

### Нормативно-правовые источники

1. Протокол № 6 к Конвенции о защите прав человека и основных свобод «Относительно отмены смертной казни» (Страсбург, 28 апреля 1983 г.) (с изменениями от 11 мая 1994 г.) ETS № 114
2. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ)
3. «Собрание законодательства РФ», 17.06.1996, № 25, ст. 2954, «Уголовный кодекс Российской Федерации» от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 03.10.2018) (с изм. и доп., вступ. в силу с 21.10.2018)
4. «Собрание законодательства РФ», № 22, 01.06.1998, ст. 2331, Федеральный закон от 27.05.1998 № 76-ФЗ (ред. от 03.08.2018) «О статусе военнослужащих» (с изм. и доп., вступ. в силу с 10.08.2018)
5. Указ Президента РФ от 16.05.1996 № 724 «О поэтапном сокращении применения смертной казни в связи с вхождением России в совет Европы»

### Учебники, монографии, брошюры

6. Баталина В.В. Краткий курс по истории государства и права России : учеб. пособие—Москва: Окей-книга, 2007
7. Еникеев М.И., Кочетков О.Л. Общая социальная и юридическая психология: Краткий энциклопедический словарь. М., 1997
8. Карпушин М. П., Курлянский В. И. Уголовная ответственность и состав преступления. - М.: Инфра-М, 2001

9. Курс уголовного права в пяти томах. Том 1. Общая часть: Учение о преступлении / Под ред. Н.Ф. Кузнецовой, И.М. Тяжковой. М.: Зерцало, 2002.
10. Курс российского уголовного права. Общая часть / Под ред. В.Н. Кудрявцева, А.В. Наумова. Доп. и перераб. - М.: Спарк, 2009.
11. Козлов А.П. Понятие преступления»: Юридический центр Пресс; Санкт Петербург; 2004.
12. Наумов А.В. Уголовное право в 2 т. Том 1. Общая часть: учебник для академического бакалавриата / А. В. Наумов [и др.] ; отв. ред. А. В. Наумов, А. Г. Кибальник. — 5-е изд., пер. и доп. — М. : Издательство Юрайт, 2018
13. Постатейный комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации. // Под ред. Н.А. Громова. - М.: ГроссМедиа, 2007
14. Таганцев Н. С. Русское уголовное право: Лекции. Часть Общая. Т. 1. - М.: Вита-пресс, 2002
15. Уголовное право России под ред. д.ю.н. В.С. Комиссарова, д.ю.н. Н.Е. Крыловой, д.ю.н. И.М. Тяжковой. Уголовное право Российской Федерации. Общая часть: Учебник для вузов. - М.: МГУ им. Ломоносова, - 2012
16. Уголовное право Российской Федерации. Общая часть: Учебник для вузов/ под ред. Н.Ф. Кузнецовой и И.М. Тяжковой / Н. Н. Белокобыльский, Г. Н. Борзенков, М. Н. Голоднюк и др. — Зерцало Москва, 2005
17. Учебник уголовного права. Т. 1 / Спасович В. - С.-Пб.: Тип. И. Огризко, 1863, репринтная копия

### Периодические издания

18. Гонтарь И.Я. Преступление и состав преступления как явления и понятия в уголовном праве: Вопросы теории и правотворчества. Владивосток: Изд-во Дальневосточного ун-та, 1997. [Журнал «Правоведение»/1998/№ 4]

19. Савченко А. Квалификация и назначение наказания при неоднократности и совокупности преступлений. Проблемные вопросы практики // Российский судья. 2005. № 7.