

Негосударственное образовательное учреждение  
организация высшего образования  
«Российская академия адвокатуры и нотариата»

РЕЦЕНЗИЯ

на курсовую работу

по дисциплине  
студента

*Теория государства и права*  
*Павлова А.С.*

Предварительная оценка курсовой работы по следующим критериям:

Критерии		Баллы									
		неудолет.		удовлет.		хорошо		отлично			
<b>ПО ФОРМЕ</b>											
1	правильность оформления	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2	библиография источников, составленная в соответствии с ГОСТ	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
3	оформление цитирования в соответствии с ГОСТ	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
4	грамотность изложения, владение научной терминологией	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
5	соблюдение требований объема	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
6	представление в срок к защите курсовой работы	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
<b>ПО СОДЕРЖАНИЮ</b>											
1	соответствие содержания заявленной теме	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2	новизна и самостоятельность в постановке и раскрытии темы	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
3	самостоятельность изложения авторской позиции, обоснованность суждений и выводов	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
4	привлечение нормативных правовых актов	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
5	использование эмпирических, статистических, социологических исследований	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
6	привлечение литературных и монографических исследований	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
7	оригинальность текста	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Предварительная оценка		<i>хорошо</i>									



Вопросы и замечания, выносимые на защиту курсовой работы:

Handwritten notes area with multiple horizontal lines.

Рецензент

[Handwritten signature]  
(подпись)

[Handwritten name]  
(Ф.И.О.)

С рецензией ознакомлен(а)

[Blank line]  
(подпись)

[Blank line]  
(Ф.И.О.)

« 17 » 01 20 20 г.

НЕГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
ОРГАНИЗАЦИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ АДВОКАТУРЫ И НОТАРИАТА.

**КУРСОВАЯ РАБОТА**

По предмету Теория государства и права  
на тему: Правонарушения: преступления и проступки

**Выполнила:**

Студентка 2 курса обучения  
очно - заочного отделения  
юридического факультета

Павлова С.О.

**Научный руководитель:**

К.ю.н. Федорченко А.А.

---

Москва. 2019 г.



## Содержание

Введение.....	3
Глава 1. Понятие и сущность правонарушения .....	5
1.1 Характеристики правонарушения .....	5
1.2 Признаки правонарушения .....	8
Глава 2. Классификация правонарушений .....	11
2.1 Проступок .....	11
2.2 Преступление.....	12
Глава 3. Причины правонарушений и их профилактика .....	16
3.1 Причины правонарушений.....	16
3.2 Профилактика правонарушений.....	17
Заключение .....	26
Список использованных источников .....	28



## Введение

На протяжении всей своей жизни люди вступают в различные общественные отношения. При этом отдельная группа отношений может находиться вне сферы правового регулирования, а другие отношения вовсе не могут существовать без юридической регламентации. Для юридической науки наибольший интерес представляет правовое поведение, которое реализуется в форме правомерного поведения и правонарушения.

Проблематика правонарушений была и остается одной из ведущих тем для исследований, как в отечественной, так и зарубежной юридической научной мысли. Вопрос правонарушений были предметом научных изысканий в рамках общей теории права. Однако, наибольшего своего распространения изучения актуальных вопросов правонарушений нашли в отраслевых юридических науках, в частности в уголовном, административном, гражданском, трудовом праве. Не остались в стороне поднятой проблематики и специально юридические науки, такие как криминология, которые в рамках своего предмета изучали вопросы содержания и отдельных особенностей правонарушений, субъектов их поступят, профилактики и предупреждения правонарушений. Правовая теория и юридическая практика всегда приносили в научные исследования по вопросам понимания сути правонарушения свои особенности, которые оговаривались историческими, социальными, политическими, экономическими трансформации, которые сказывались на общественной жизни.

Объектом исследования курсовой работы являются общественные отношения в сфере правового регулирования, в частности неправомерного поведения.

Предмет исследования курсовой работы составляют нормативные правовые акты, научная литература, учебные пособия, монографические очерки и статьи, раскрывающие сущность такой правовой категории как правонарушение.



Цель курсовой работы заключается в том, чтобы дать правовую характеристику понятию правонарушения.

Исходя из поставленной цели, задачами курсовой работы являются следующие:

- рассмотреть характеристики правонарушения;
- изучить признаки правонарушения;
- исследовать понятие проступка;
- изучить понятие преступления;
- рассмотреть причины правонарушений;
- исследовать профилактику правонарушений.

При написании данной исследовательской работы я использовал общенаучные методы, к числу которых относятся методы анализа, синтеза, индукции, дедукции и аналогии. А также мною были использованы специальные методы, среди которых - сравнительно-правовой и формально-юридический методы.



## Глава 1. Понятие и сущность правонарушения

### 1.1 Характеристики правонарушения

На сегодня отсутствуют однозначные подходы к теоретическому определению понятия «правонарушения», что обуславливает разнообразие его толкований, содержания и признаков. Правонарушение – общественно вредное неправомерное (противоправное) виновное деяние (действие или бездействие) деликтоспособного лица, что влечет юридическую ответственность. Как отмечает Майорова Е.Н., правонарушение – это общественно вредное виновное деяние дееспособного субъекта, которое противоречит требованиям правовых норм<sup>1</sup>.

Правонарушение – это виновное поведение правомочного индивида, которая противоречит предписаниям норм права, причиняет вред другим лицам и влечет за собой юридическую ответственность. Правонарушение – это неправомерное (противоправное), общественно вредное, виновное деяние (действие или бездействие) деликтоспособным субъекта, за которое в действующем праве предусмотрена юридическая ответственность.<sup>2</sup>

Равина С.Н. под правонарушением понимает общественно опасное, виновное деяние, противоречит нормам права, за совершение которого предусмотрена правовая ответственность<sup>3</sup>. Смирнов Н.П. считает, что правонарушение – это виновное противоправное действие или за бездеятельность деликтоспособного лица, повлекший вред обществу,

---

<sup>1</sup> Майорова, Е.Н. К вопросу о содержании понятия «правонарушение» / Е.Н. Майорова, Е.Н. Пряникова // Вестник Уральского финансово-юридического института. – 2016. – № 1. – С. 40-45.

<sup>2</sup> Пудовочкин, Ю.Е. Наказуемость деяния как признак преступления // материалы Всероссийской научно-практической конференции: монография / Ю.Е. Пудовочкин. - Краснодар: Краснодарский университет МВД России, 2016.-с. 55

<sup>3</sup> Равина, С.Н. Понятие правонарушения в правовой науке / С.Н. Равина, А.В. Сидорова // Евразийский юридический журнал. – 2015. – № 5. – С. 121-125.



государству или отдельным лицам, которая влечет юридическую ответственность<sup>4</sup>.

Говоря о правонарушении, стоит отметить, что под его понятием содержится противоправное, виновное деяние, влекущее юридическую ответственность. Состав правонарушения включает в себя 4 элемента: объект правонарушения, субъект, объективная сторона, субъективная сторона.

Нарушения правомерной системы приводит к дисбалансу, общественной опасности. Для искоренения возможности совершить противоправное деяния необходимо усилить контроль над их совершением и ужесточить меры пресечения. Перечисленные действия присущи только государственному аппарату управления. Следовательно, в стабильности общества, его отношений и регулировании должно быть заинтересовано государство. Ведь только оно может принимать легитимное насилие к обществу, определять главное направление его развития. Исходя из составляющей правового поведения, видна граница между правомерными действиями, социально-допустимыми и неправомерными, правонарушениями в обиходе обычной жизни.

Так ложь понимается как аморальное поведение, но ложь под присягой в суде является правонарушением. Для всех членов общества важно понимать, насколько необходимо соблюдать установки правоотношений. Только от осознания важности друг перед другом будет блюстись правопорядок и общественная стабильность. Также умение предвидеть последствия своих деяний будет определяющий исхода правопорядка.

Все перечисленные критерии правомерного поведения и правонарушения претерпели испытание временем, преобразовывались эпохами, в результате чего получились идеальные модели правовых отношений, которые обеспечивают человека субъективными правами и юридическими обязанностями. Стабильность современного общества зависит от правил поведения людей, если избавить их от ограничителей в обществе и государстве

---

<sup>4</sup> Смирнов, Н.П. Сущность правонарушения, его социальная природа и состав / Н.П. Смирнов // Юридические науки: проблемы и перспективы Материалы IV Международной научной конференции. – 2016. – С. 26-29.



воцарится анархия, отбросившая человечество на тысячелетия эволюции назад. Таким образом, право является важной составляющей, как для жизнедеятельности людей, так и жизни государства в целом.

Заинтересованность правопорядка для государства состоит в экономической стабильности и статусе на международной арене. Если допустить социальную нестабильность внутри страны, то это приведёт к дисбалансу всех сфер общества. В первую очередь это коснётся экономической сферы и политической. Экономике охватит кризис, так как будут потеряны её главные ресурсы в виде человеческого труда. Производства остановятся, инфляция вырастет до максимального уровня, деловая активность достигнет минимума в случае такой обстановки население начнёт сокращаться запредельными темпами.

В различных источниках в зависимости от разных критериев существуют разные классификации правонарушений. По сферам общественных отношений различают правонарушения в экономической (нелегальная банковская деятельность - ст. 172 УК РФ; противоправная предпринимательская деятельность - ст. 173 УК РФ; легализация финансовых средств, которые были получены другими лицами нелегитимным способом - ст. 174 УК РФ), гражданской (причинение имущественного вреда, неисполнение взятых на себя обязательств, распространение порочащих сведений), социально-культурной (ведение образовательной деятельности без лицензии) и других сферах<sup>5</sup>.

Если принимать во внимание цель, которую стремится достичь правонарушитель, можно выделить правонарушения, ориентированные на достижение одной цели, нескольких целей или на такие, цель которых заранее не определена. По формам вины правонарушения могут быть умышленные (уклонение от уплаты налогов; подделка, изготовление или сбыт поддельных документов, государственных наград, штампов, печатей бланков;

---

<sup>5</sup> Чугаев, А.П. Наказуемость как обязательный признак преступления: проблемы толкования конституционной концепции российского уголовного права / А.П. Чугаев, О.А. Ругина // Российский следователь. - 2017. - № 23. - 47



преднамеренное банкротство) и неосторожные (причинение тяжкого вреда здоровью по неосторожности, причинение смерти по неосторожности).

По отраслям экономики разграничиваются правонарушения, совершаемые в промышленности (нарушение требований промышленной безопасности или условий лицензий на осуществление видов деятельности в области промышленной безопасности опасных производственных объектов; нарушение установленного порядка патентования объектов промышленной собственности в иностранных государствах), на транспорте (нарушение правил безопасности эксплуатации воздушных судов; нарушение требований пожарной безопасности на железнодорожном, морском, внутреннем водном или воздушном транспорте) и т.п.<sup>6</sup>

В соответствии со сложившейся практикой и теорией права все правонарушения принято классифицировать по степени вредности и опасности для общественных интересов, по характеру правонарушений, по характеру вменяемых санкций юридической ответственности. Последний критерий позволяет разделить все правонарушения на преступления и проступки.

## 1.2 Признаки правонарушения

Проблемы правонарушений всегда вызывали пристальное внимание многочисленных исследователей данного правового явления. Первоначально вопросами правонарушений занимались представители отраслевых юридических наук, в частности, уголовного и гражданского права. И лишь позднее ряд ученых в области теории права свели воедино научные знания по проблемам правонарушения. Исследованиям сущности, состава правонарушения посвящены работы П.К. Блажко, Н.Н. Вопленко, Ю.А. Денисова, С.Н. Кожевникова, И.С. Малеина, Р.Х. Макуева, И.С. Самощенко и др.

---

<sup>6</sup> Никонов, В.А. Основы теории квалификации преступлений (алгоритмический подход): учебное пособие / В.А. Никонов. - Тюмень, 2017. - с. 46



В настоящее время в связи с изменившимися экономическими и политическими условиями жизни, отказом от господства марксистско-ленинской идеологии, возникла необходимость в новом подходе к пониманию правонарушений, причин и условий их совершения.

Правонарушение является антиподом правомерного поведения, т.е. поведением противоправным, антисоциальным.

Правонарушения — это противоправные деяния людей, т.е. противоправность — следующий важный признак правонарушения. Противоправность является одним из наиболее конкретных и внешне выраженных признаков правонарушения. Данный признак вытекает из самого термина «правонарушение», а именно: нарушение права, его норм, содержащих юридические обязанности и запреты. Поэтому не всякое деяние является правонарушением, а лишь то, которое совершается вопреки правовым нормам. Соответственно, если общественные отношения не урегулированы нормой права, то и не образуется признака противоправности, поскольку норма права в данном случае не нарушается. Именно этот признак позволяет отличать правонарушения от правомерных деяний. Конкретным выражением противоправности деяния могут служить либо нарушение запрета, прямо предусмотренного законом или иным нормативно-правовым актом, либо невыполнение обязанностей, возложенных на субъектов права законом или договором.

В литературе выделяются такие признаки как:

1) Правонарушение — это поведение, выражающееся в действии (бездействии). Не могут считаться правонарушением мысли чувства.

2) Это не просто поведение, а волевое поведение человека. Наблюдается наличие волевых действий, т.е. действий, зависящих от воли и сознания участников. Нельзя назвать правонарушением поведение, не контролируемое сознанием. Поэтому правонарушениями являются варианты поведения только дееспособных людей.



3) Противоправность деяния. Это или нарушение запретов, или невыполнение обязанностей. Границу противоправности устанавливает государство. Деяние противоправно (считает И.С. Самощенко) если оно представляет собой нарушение конкретной императивной юридической обязанности или использование права вопреки его назначению (злоупотребление правом). Это действие, запрещенное законом под страхом наступления неблагоприятных последствий, которые предусмотрены юридическими санкциями<sup>7</sup>.

4) Социальная вредность. Правонарушение всегда влечет вредоносные последствия. Всякое правонарушение наносит вред интересам личности, общества, государства. (Например, повреждение или уничтожение имущества, смерть человека, ущемление его достоинства и др.).

5) Это деяния дееспособных, вменяемых лиц, т.е. тех, кто достиг установленного законом возраста (как правило, 14-16 лет) и способен отдавать отчет в своих действиях.

6) Виновность - индивид осознает, что действует противоправно, виновно (с умыслом или по неосторожности). Характеризует психическое отношение субъекта к совершённому правонарушению. Таким образом, важнейшим признаком правонарушения является наличие вины, т.е. умысла или неосторожности в совершении неправомерного деяния.

7) Наказуемость. Этот признак также можно отнести к признакам правонарушения потому, что за совершение любого правонарушения должна быть предусмотрена юридическая ответственность. Характеризуется тем, что, во-первых, преступление запрещено законодателем именно под угрозой применения наказания и, во-вторых, лица, преступившие такой запрет, подвергаются реальному претерпеванию наказания<sup>8</sup>.

---

<sup>7</sup> Самощенко И. С. Правонарушения и юридическая ответственность: Учебное пособие. Москва. 1968г. С. 5- 6.

<sup>8</sup> Пудовочкин, Ю.Е. Наказуемость деяния как признак преступления// материалы Всероссийской научно-практической конференции: монография / Ю.Е. Пудовочкин. - Краснодар: Краснодарский университет МВД России, 2016.-с. 85



## Глава 2. Классификация правонарушений

### 2.1 Проступок

Проступок – это правонарушения, не признанные преступлением. Основным критерием разграничения преступлений от проступков является степень общественной опасности этих правонарушений и санкции, предусмотренные за эти противоправные деяния. В зависимости от того, в какой сфере социальной жизни они совершаются, характера наносимого вреда, особенностей соответствующих им правовых санкций проступки подразделяются на дисциплинарные, гражданско-правовые и административные.<sup>9</sup>

Административное проступок - противоправное, виновное (предумышленное либо необдуманное) действие (бездействие) физического или юридического лица, посягающее на государственный или общественный порядок, государственную или общественную собственность, права и свободы граждан, на установленный порядок управления, за которое Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность<sup>10</sup>.

Дисциплинарные проступки - это нарушение трудовой, воинской, учебной дисциплины. Законодательством о труде предусмотрены такие виды наказаний, как замечание, строгий выговор, перевод на нижеоплачиваемую работу или смещение на низшую должность на определенный срок, увольнение. Уставами о дисциплине могут быть предусмотрены и иные виды наказаний, учитывающие специфику службы.

---

<sup>9</sup> Никонов, В.А. Основы теории квалификации преступлений (алгоритмический подход): учебное пособие / В.А. Никонов. - Тюмень, 2017. - с. 75

<sup>10</sup> Зырянов С. М. Административное правонарушение - уголовный проступок - преступление. Перспективы и критерии трехуровневой деликтолизации в России / С. М. Зырянов // Вестник Омской юридической академии. - 2017. - Т. 14. - № 4. - С. 15-19



Гражданско-правовые проступки - это нанесение ущерба личности или имуществу гражданина, юридическому лицу, заключение противоправной сделки, несоблюдение условных обязательств, нарушение права собственности, авторских и изобретательских прав.

Социальная сущность правонарушений коренится в самих социальных взаимоотношениях, которые порождают поступки людей.

## 2.2 Преступление

Преступление — это негативное последствие, которое зародилось почти наравне с обществом. С появлением права правящие слои стали разрабатывать пути борьбы с преступлениями в виде различных наказаний. Также многие столетия законодатели пытаются найти ответ на вопросы, касающиеся социальной природы преступления, а также правильного толкования «преступления» в уголовно-правовой науке.

Рассматривая труды современной уголовно-правовой науки, можно констатировать, что упор делается на изучение конкретных составов преступлений, а также судебной практики их применения.

Рассматривая современные исследования понятия «преступление» следует первоначально охарактеризовать его социальную природу.

Понятие «преступления», законодательно представленное в статье 14 Уголовного кодекса РФ, необходимо проанализировать с точки зрения современного понимания.

Кратко социальная природа преступления представляет собой некий конфликт между обществом и отдельной личностью. Такое определение поддерживает большинство современных учёных. Исходя из диалектики, можно сказать, что противоречия возникают между объектами, которые взаимодействуют, но, несмотря на свою общность, имеют разные цели. Именно противоречия являются базовой силой для развития различных явлений.



Человек, который осознанно действует против установленного правопорядка, может быть признан виновным.<sup>11</sup>

При этом преступление представляет собой такое явление, когда происходит конфликт между социальным отклонением и социальной нормой. Таким образом, человек балансирует между двумя полюсами. И на фоне этого у индивида развиваются внутренние противоречия, которые выливаются в желание противопоставить себя принятому общественному строю. При этом любые конфликты всё же являются базовым источником для развития отношений в обществе. Преодолевая их и находя способы решения, общество постепенно устраняет сами причины их возникновения и способствует разрешению противоречий в сознании людей. Это означает, что правонарушители, видя последствия своих действий, могут исправляться.

С другой стороны, при этом может совершенствоваться деятельность органов правопорядка, которые занимаются борьбой с преступниками. Надо понимать, что преодоление препятствий положительно сказывается в целом на развитии российского уголовного законодательства. Несмотря на то, что некоторые ученые считают конфликт отношений антагонистическим противоречием, большинство исследователей сходятся в том, что антагонизма здесь нет, а есть социальная природа преступления и способы его разрешения. Конечно, некоторые противоречия очень специфические и имеют свои особенности, но при этом при правильном подходе они могут благоприятно разрешиться. Несмотря на это, именно конфликт интересов является движущей силой, которая толкает человека на преступление. Это очень сильный мотив, который заставляет человека пойти против принятых ценностей в данном обществе. Человек, который решается на преступное деяние, вступает в конфликт не с отдельными лицами, а со всей системой общественных отношений. При рассмотрении понятия социальной природы признаков преступления ученый В. Кудрявцев выделил три основных вида конфликтов.

---

<sup>11</sup> Уголовное право в 2 т. Том 1. Общая часть: учебник для академического бакалавриата / отв. ред. А. В. Наумов, А. Г. Кибальник. - М.: Юрайт, 2018. - с. 47



Во-первых, это внешний конфликт, который происходит между потерпевшим и преступником. Второй конфликт - внутренний, который происходит во время борьбы различных мотивов человека. Третий заключается в различии между правовыми нормами и сознательным поведением преступника. Однако за всем этим всегда стоит противоречие между отдельной личностью и обществом. Именно поэтому многие учёные считают, что классификация В. Кудрявцева не закончена.<sup>12</sup>

Современные исследования понятия «преступления» в уголовном праве уже много лет сводятся к рассмотрению его с точки зрения нескольких подходов: формального; материального; формально-материального. В качестве формальных рассматриваются такие определения «преступления», которые включают в свой состав признак уголовной противоправности. В формальных подходах не учитывается общественная опасность как признак преступления. Преступление характеризуется как преступное деяние, запрещенное нормами права, нарушение которых влечет за собой наказание. Главным проблемным моментом этого подхода является возможность названия преступлением любого деяния, включающего в себя указанные признаки, без учета их интенсивности и наступления реального вреда.

В учебнике под редакцией Н.Ф. Кузнецовой и И.М. Тяжковой преступление рассматривалось как деяние, т.е. действие или бездействие, причинившее общественно опасное последствие. Можно отметить, что указанные авторы давали понятие «преступления» через его признаки<sup>13</sup>.

Таким образом, исследовав социальную природу преступления, его законодательное определение, а также мнение правоведов по поводу понятия «преступления» можно сделать вывод, что традиционным для современного периода является формально-материальный подход к понятию «преступления»,

---

<sup>12</sup> Маркунцов, С.А. Запрещенность и наказуемость как самостоятельные признаки преступления / С.А. Маркунцов // Академический юридический журнал. - 2016. - № 4 (50). - С. 18

<sup>13</sup> Курс уголовного права: Учение о преступлении. Общая часть: учебник. Т. 1 / Под ред. Н.Ф. Кузнецова, И.М. Тяжкова. - М.: Норма, 2017. - 592 с.



закрепленный в Уголовном кодексе РФ и включающий в себя такие обязательные признаки как общественная опасность и противоправность. В дополнение к основным признакам закон (с данным мнением соглашаются многие ученые, а также автор настоящего исследования) прописывает еще два - виновность и наказуемость.



## Глава 3. Причины правонарушений и их профилактика

### 3.1 Причины правонарушений

В доктрине уже предпринимались попытки классифицировать причины и условия правонарушений. Ремнева В.И. можно назвать одним из первых, кто в административной деликтологии классифицировал причины правонарушений. Согласно его исследованиям, классифицировать причины можно следующим образом:

1. Общие причины правонарушений и их условия, такие как экономические, политические, правовые, организационные и так далее;
2. Причины и условия, связанные с определенной служебной ситуацией (недостатки контроля, безнаказанность нарушителей, «давление сверху», попустительство нарушителям со стороны руководителей);
3. Обстоятельства, связанные с личностью правонарушителя, во-первых, должностного лица; во-вторых, для гражданина, не являющегося должностным лицом.

В литературе с административно-правовой точки зрения существуют и иные взгляды на классификацию причин и условий совершения правонарушений. Ряд авторов предлагает двухступенчатую классификацию, включающую в себя:

- а) причины и условия административной деликтности в целом;
- б) причины конкретных групп административных правонарушений.<sup>14</sup>

Иные же авторы просто упоминают о таких типичных причинах правонарушений как: низкий уровень правовой грамотности среди населения о нормах административного права, недостаточность уровня правового воспитания, негативное влияние асоциальной среды. Однако, необходимо

---

<sup>14</sup> Чугаев, А.П. Наказуемость как обязательный признак преступления: проблемы толкования конституционной концепции российского уголовного права / А.П. Чугаев, О.А. Ругина // Российский следователь. - 2017. - № 23. - 47



учитывать то, что правоведами до сих пор не выработана единая система классификации причин и условий административной налоговой деликтности.

За исключением некоторых общетеоретических работ, посвященных раскрытию отдельных закономерностей всей совокупности правонарушений.

Причины правонарушений — это факторы, обуславливающие их совершение. Причинами правонарушения являются деформации в сознании людей, которые возникают в различных жизненных ситуациях. Существует несколько причин правонарушений.

Социальные правонарушения. Они были и будут основными причинами правонарушений, поскольку подавляющее большинство из них связано с несовершенством государственного и общественного строя, различными социальными противоречиями.

Исходя из различных подходов ученых, можно выделить две группы факторов, которые способствуют совершению налоговых правонарушений. Первую группы составляют факторы, напрямую не зависящие от деятельности самих налоговых органов, среди них стоит отметить такие как: отсутствие возможности соотнести экономические потребности общества с потребностями отдельных граждан, составляющих соответствующие слои и группы.

Также сюда относится и низкий уровень жизни значительной части населения, провоцирующий в частности к уклонению от уплаты налогов, особенно это касается той категории людей, которая официально проживает за чертой бедности, то есть граждан, чей доход ниже прожиточного минимума, по данным Росстата в 2018 году более 21 миллиона россиян жили на доходы ниже прожиточного минимума.

### **3.2 Профилактика правонарушений**

Профилактика правонарушений является важным средством обеспечения жизнедеятельности государства, способным во многом предопределять его эффективное функционирование, поскольку посредством ее реализации



возможно удержание правонарушений на минимально возможном уровне. В этой связи объектом административно-правовых отношений в сфере профилактики правонарушений, на наш взгляд, будут являться именно законность, общественный порядок и общественная безопасность, которые являются благами, необходимыми всем субъектам. В непосредственной реализации указанного блага заинтересовано государство в лице правоохранительных органов. Правоотношения в сфере профилактики правонарушений характеризуются правоохранительной направленностью, поскольку субъекты профилактики правонарушений наделены полномочиями по применению мер административного правового принуждения.<sup>15</sup>

Юридическим содержанием административно-правовых отношений в сфере профилактики правонарушений будет являться совокупность взаимных субъективных прав и юридических обязанностей их участников, а материальным содержанием – реальное поведение сторон по их реализации.

Предупреждение преступности и отдельных ее видов является значимым направлением государственной политики. Без управления этой сферой, а точнее - без надлежащей организации деятельности государства по нормативно-правовому и организационному обеспечению деятельности субъектов предупреждения преступности практически невозможно поставить надлежащий заслон преступным проявлениям. И это однозначно, поскольку наиболее важным, эффективным и демократическим регулятором общественных отношений выступает право. Оно же (право) является аккумулятором идей, принципов, установок и позитивных традиций общественного устройства и поведения людей. В Послании Президента РФ Федеральному Собранию РФ говорится: «Наше правовое поле меняется очень быстро, может быть, слишком быстро и не системно, что создает немало угроз в сфере применения». Противоречий не лишена и область уголовно-

---

<sup>15</sup> Дорогин, Д.А. К вопросу о наказуемости как ключевом признаке преступления для целей исключения уголовной ответственности / под ред. О.А. Кузнецова. - М.: Академия, 2015. – с.



политического регулирования, которая со времени принятия действующего уголовного закона вызывает серьезные нарекания.

Нужно сказать, что на заботу о всестороннем повышении качества жизни, обеспечение ее безопасности, укрепление здоровья населения, стабильное демографическое развитие страны ориентировано множество нормативно-правовых актов. На их основе формируются государственные программы, приоритетные национальные проекты в сферах образования, здравоохранения, социальной поддержки граждан и, конечно, правоохранительной. Принятие документов, в которых признается необходимость наращивания усилий в профилактике правонарушений, позволяет надеяться на то, что заложенные в их механизм возможности будут реализованы. Между тем проведенный анализ показал, что далеко не все однозначно. Так, долгое время исследователи указывали на отсутствие «единого закона, регулирующего предупредительную деятельность в криминальной сфере», что актуализировало необходимость разработки концептуальных основ предупреждения преступности. Теперь Федеральный закон «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации» (далее ФЗ «Об основах системы профилактики») принят, однако он лишен нужной конкретики и правовых механизмов реализации, что создает ряд проблемных ситуаций<sup>16</sup>.

Однако понятие профилактики правонарушений теперь закреплено в законе. Под ней понимается совокупность «мер социального, правового, организационного, информационного и иного характера, направленных на выявление и устранение причин и условий, способствующих совершению правонарушений, а также на оказание воспитательного воздействия на лиц в целях недопущения совершения правонарушений или антиобщественного поведения».

---

<sup>16</sup> Сидорова А. В. Модификация общетеоретической концепции «правонарушение» (субъект и субъективная сторона) в «Интернет»-эпоху / А. В. Сидорова // Рос. юстиция. - 2019. - № 1. - С. 68



Среди видов профилактики выделяются общая и специальная профилактика. Общая профилактика правонарушений направлена на выявление и устранение причин, порождающих правонарушения, и условий, способствующих совершению правонарушений или облегчающих их совершение, а также на повышение уровня правовой грамотности и развитие правосознания граждан, а индивидуальная - на оказание воспитательного воздействия, устранение факторов, отрицательно влияющих на их поведение, а также на оказание помощи лицам, пострадавшим от правонарушений или подверженным риску стать таковыми (ст. 15).

Профилактическая деятельность предполагает комплексное и системное взаимодействие всех субъектов профилактики, начиная от органов государственной власти и местного самоуправления, а не только сотрудников органов внутренних дел. Как указано в официальных отчетах, было создано почти 4,6 тысяч межведомственных комиссий по профилактике правонарушений, а на местах реализуется около 4,5 тысяч региональных и муниципальных программ с объемом финансирования 65,5 млрд рублей.

Все это подается как большая и серьезная помощь, позволившая за последние пять лет значительно сократить уровень преступности, в том числе почти на четверть убийств. При этом ничего не говорится о проблемах (и их решении), выявленных также в ходе официальных проверок регионов, проведенных межведомственными рабочими группами при Правительственной комиссии по профилактике правонарушений.

При рассмотрении проблем предупреждения, в частности, преступлений против жизни человека, необходимо констатировать недостаточно высокую эффективность деятельности по предотвращению и пресечению таких преступлений, которую должны осуществлять оперативные подразделения. Судя по результатам деятельности правоохранительных органов, указанное направление реализовывается крайне неэффективно в общей сложности, на стадии неоконченного деяния регистрируется около 35 % всех преступлений.



Такой результат, а точнее «антирезультат», обусловлен как организационными, так и правовыми проблемами.

Так, с учетом ч. 2. ст. 30 УК РФ за приготовление к преступлению уголовной ответственности может подлежать только лицо, предпринявшее меры по подготовке к тяжкому или особо тяжкому преступлению. Преступления, связанные с причинением смерти, в целом подпадают под такие категории. Однако на практике данная норма применяется крайне редко, равно как и норма о добровольном отказе от совершения преступления. Причинами этого являются слабые оперативные позиции в криминальной среде, низкий уровень осведомленности оперативных сотрудников о лицах, планирующих совершение преступлений, а также сложности сбора и предъявления доказательств.

Более того, ни в одном нормативном акте МВД России не указано на необходимость активизации мер по предотвращению и пресечению преступлений. В и. 5.2.2.1. приказа МВД России № 1040 «Вопросы оценки деятельности территориальных органов Министерства внутренних дел Российской Федерации» определено, что расчет статистической оценки производится по показателям, отражающим конечный результат деятельности территориального органа МВД России, в том числе и по такому направлению, как предупреждение и пресечение преступлений и административных правонарушений.

Однако как в самом приказе, так и в приложениях необходимость отражения данных и соответствующие стимулы, направленные на активизацию деятельности по предотвращению и пресечению преступлений, не отражена. Напротив, оценке подлежат лишь результаты деятельности по уже совершенным преступлениям (например, количество предварительно расследованных тяжких и особо тяжких преступлений общеуголовной направленности, а также преступлений с так называемой двойной превенцией - ст. 112,115,119,150,151, ч. 1,2 ст. 213 УК РФ и т. д.). Таким образом, деятельность правоохранительных органов оказывается слабо мотивированной



на работу по опережению действий преступников. Такая позиция представляется неверной.

Особенное криминологическое значение имеет Концепция общественной безопасности. Выступая основополагающим документом стратегического планирования государственной политики в области обеспечения общественной безопасности, защита жизни человека в ней закреплена одной из приоритетных задач.

Террористические угрозы, значительное количество преступлений, совершаемых в состоянии алкогольного или наркотического опьянения; увеличение преступной среды за счет беспризорных и безнадзорных несовершеннолетних, граждан без определенного места жительства, лиц, освобожденных из мест лишения свободы, иностранных граждан или лиц без гражданства, незаконно находящихся на территории Российской Федерации, а также лиц, не имеющих постоянного источника дохода; вероятность возникновения чрезвычайных ситуаций на ядерно и радиационно опасных, а также производственных объектах; риски причинения вреда жизни и здоровью, исходящие от опасных биологических и химических факторов - все это было отмечено в числе основных источников угроз, каждая из которых, вне сомнений, свидетельствует о потенциальной опасности гибели человека от противоправных посягательств.

Среди механизмов реализации Концепции названы такие, несомненно, важные направления, как совершенствование законодательства в вопросах профилактики правонарушений; защита детей от насилия и любых форм эксплуатации, социальная поддержка жертв; исследование передового опыта иностранных государств в сфере обеспечения общественной безопасности и его внедрение в систему обеспечения общественной безопасности; развитие международного сотрудничества в правоохранительной сфере, а также разработка и внедрение комплексных целевых программ обеспечения общественной безопасности.



Провозглашенные в Концепции направления получили дальнейшее развитие и в рамках государственной программы РФ «Обеспечение общественного порядка и противодействие преступности», рассчитанной до 2020 года. Объем финансирования программы довольно внушительный (7,4 трлн руб.). Ее ответственным исполнителем определено МВД России, а участниками многие министерства и федеральные службы.

Конечной целью названо повышение эффективности деятельности органов внутренних дел Российской Федерации, направленной на защиту жизни, здоровья, прав и свобод граждан Российской Федерации, иностранных граждан, лиц без гражданства, противодействие преступности, охрану общественного порядка и обеспечение общественной безопасности. Перед исполнителями Программы поставлены три задачи, две из них имеют комплексный характер: повышение эффективности реализации полномочий, законодательно возложенных на органы внутренних дел Российской Федерации, и повышение качества функционирования системы Министерства внутренних дел Российской Федерации, а третья - адресная и состоит в создании условий для снижения смертности в результате дорожно-транспортных происшествий.

По содержанию целевых индикаторов и показателей, а также ожидаемых результатов становится понятно, что в Программе, к сожалению, нет речи о такой важной криминологической проблематике как выявление реального количества преступлений (снижения уровня их латентности), а также обеспечение безопасности в сфере быта. Последнее обстоятельство вызывает удивление, ведь основная часть убийств происходит именно между родственниками или близкими знакомыми. Особенностью таких преступлений является то, что задолго до совершения тяжкого или особо тяжкого преступления лицо уже проявляет внешне свой преступный умысел. Его обнаружение позволяет прогнозировать дальнейшее поведение правонарушителя и организовывать профилактическую работу с ним.



Более того, тяжкие бытовые преступления сравнительно редко бывают неожиданными для окружающих, скорее, наоборот, преступное насилие логически завершает цепочку антиобщественных проявлений с его стороны (семейные ссоры, скандалы, дебоши, пьянство и т. д.).

В свою очередь, сложившаяся неверная практика реагирования на сигналы о бытовых конфликтах, неправильная оценка действий правонарушителей со стороны сотрудников полиции, когда действия нарушителей не считают наказуемыми и слабое использование предупредительного потенциала уголовного закона в части реагирования на преступления с двойной превенцией обуславливает насилие, последствием которого нередко выступает смерть потерпевших.

В недавно принятой Национальной стратегии действий в интересах женщин на 2017-2022 годы прямо признается, что официальная статистика не отражает полной картины насилия. Пострадавшие очень часто не обращаются в правоохранительные органы или медицинские организации. Мер профилактики бытового насилия явно недостаточно, а почти половине всех особо жестоких бытовых убийств предшествует длительная конфликтная ситуация в семье. Тем не менее, как видно, должных усилий не прилагается.

По итогам реализации программы «Обеспечение общественного порядка и противодействие преступности» в 2017 году не был достигнут целевой показатель о возмещении причиненного преступлением ущерба по линии предварительного расследования. Но главное даже не это.

Восстановление имущественных прав потерпевших — это далеко не все обязательства, стоящие перед государством. В секторе работы, связанном с оказанием психологической, правовой, социальной, медицинской и иной поддержки указанным лицам, осуществляемой в соответствии с законодательством Российской Федерации (ст. 27 ФЗ «Об основах системы профилактики»), вопросов значительно больше.

Выборочный мониторинг результатов работы региональных межведомственных комиссий по профилактике правонарушений, а также



планов мероприятий показывает, что из предусмотренных законодательством форм помощи, проводимой в целях минимизации последствий правонарушений либо снижения риска стать пострадавшими от правонарушений, упоминаются только направленные на предупреждение девиантного поведения (наркомании, алкоголизма и правонарушений несовершеннолетних).

А о планах мероприятий по психологической, социальной, медицинской и иной поддержке жертв уже совершенных преступлений, а также контактной работе с ними в обозначенных направлениях ничего не говорится вообще.



## Заключение

Итак, правонарушение можно определить как виновное, противоправное действие (бездействие) лица, причиняющее вред обществу, государству или отдельным лицам. Систему наиболее общих, типичных и существенных признаков отдельных разновидностей правонарушений отражает состав правонарушения. К числу обязательных элементов любого состава правонарушений относятся: объект правонарушения, объективная сторона правонарушения, субъект правонарушения, субъективная сторона правонарушения.

Подытоживая подобные утверждения относительно понимания сущности понятия «правонарушения» следует отметить, что подавляющее большинство исследователей обращает внимание на такие его обязательные признаки: 1) общественная вредность деяния; 2) виновность; 3) лицо, его совершившее; 4) следствием такого деяния является юридическая ответственность. Таким образом, подобные формулировки понятия «правонарушения» воспроизводят системный причинно-следственный связь, характеризующий взаимосвязь действия, лица, значение для общества и последствий, определенных обществом для лиц, совершающих подобные деяния.

Правонарушение - это специфическое социальное явление, в течение многих веков не теряющие своей актуальности в независимости от господствующих форм правления и формаций. Правонарушения существовали всегда и везде, поэтому можно утверждать, что они выступают обязательным элементом любого здорового общества. Неизмеримы масштабы негативных последствий правонарушений, оно наносит вред интересам личности, общества государства.

Существуют два основных направления в проблеме исследования причин правонарушений. Представители одного из них исследовали преступность как социальное явление, представители другого - как явление биологическое. Известны и попытки соединения двух этих направлений в одно.



Правонарушения были, есть и, по-видимому, будут. Задача правоохранительных органов вести активную последовательную борьбу с ними, однако только они не в состоянии значительно снизить масштабы их распространенности в обществе. Для этого необходимо проведение комплекса экономических, социально-политических, организационных мероприятий, направленных на укрепление экономической системы, повышение материального благосостояния, сознательности, информированности и культуры граждан, наведение порядка и стабильности в развитии общественных отношений.



## Список использованных источников

### I. Нормативные правовые акты.

1. "Конституция Российской Федерации" (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ) // "Собрание законодательства РФ", 04.08.2014, N31, ст. 4398.

2. "Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая)" от 30.11.1994 N 51-ФЗ ((ред. от 18.07.2019) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.10.2019) // "Российская газета", N 238-239, 08.12.1994.

3. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях: Федеральный закон от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 12.11.2019) // Российская газета. - 2001. - № 256; Парламентская газета. -2002. - № 2-5; Собрание законодательства РФ. -2002. -№ 1 (ч. 1). -Ст. 1.

4. Налоговый кодекс Российской Федерации (часть первая): Федеральный закон от 31.07.1998 № 146-ФЗ (ред. от 29.09.2019, с изм. от 31.10.2019) (с изм. и доп., вступ. в силу с 29.10.2019) // Российская газета. - 1998. -№ 148-149; Собрание законодательства РФ. -1998. - № 31. -Ст. 3824.

5. "Уголовный кодекс Российской Федерации" от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 04.11.2019)// "Собрание законодательства РФ", 17.06.1996, N 25, ст. 2954.

6. Федеральный закон "Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации" от 23.06.2016 N 182-ФЗ // "Российская газета" №7007 (139) от 27 июня 2016 г.

7. Приказ МВД России от 29.03.2019 N 205 "О несении службы участковым уполномоченным полиции на обслуживаемом административном участке и организации этой деятельности" (вместе с "Инструкцией по исполнению участковым уполномоченным полиции служебных обязанностей



на обслуживаемом административном участке", "Наставлением по организации службы участковых уполномоченных полиции") (Зарегистрировано в Минюсте России 03.07.2019 N 55115)

I. Специальная и научная литература.

8. Артемова, Ю.А. К вопросу о криминализации и декриминализации противоправных деяний / Ю.А. Артемова, Г.Н. Василенко // Актуальные проблемы административного права и процесса. -2017. -№3. - С. 74-75.

9. Винокуров, В.Н. Малозначительность деяния в уголовном праве: признаки и формы / В.Н. Винокуров // Журнал российского права. - 2014. - № 14 - С. 76.

10. Гайдуков А. А. К вопросу о понятии «правонарушение в сфере семейно-бытовых отношений» / А. А. Гайдуков // Актуальные проблемы борьбы с преступлениями и иными правонарушениями. - 2018. - № 16-1. - С. 168-170.

11. Галушкин А. А. К вопросу о борьбе с правонарушениями в сети Интернет / А. А. Галушкин // Современная гуманитарная наука : проблемы и перспективы развития : материалы междунауч. конф., Покров, 16 июня 2015 г. / ред. Л. В. Бойченко. - Рязань : Изд-во «Концепция», 2015. - С. 46^18.

12. Дедковский, А.А. Материальное и формальное определение преступления / А.А. Дедковский // Сборник статей Международной научно-практической конференции: Общество, право, личность: вопросы взаимодействия в современном мире. - 2017. - С. 101-102.

13. Дорогин, Д.А. К вопросу о наказуемости как ключевом признаке преступления для целей исключения уголовной ответственности / под ред. О.А. Кузнецова. - М.: Академия, 2015. - 280 с.

14. Зырянов С. М. Административное правонарушение - уголовный проступок - преступление. Перспективы и критерии трехуровневой



деликтолизации в России / С. М. Зырянов // Вестник Омской юридической академии. - 2017. - Т. 14. - № 4. - С. 15-19.

15. Иванов, С.А. Понятие, характер и степень общественной опасности как категории уголовного права / С.А. Иванов // Труды Юридического факультета Северо-Кавказского государственного технического университета сборник научных трудов. - 2018. - № 6. - С. 74-79.

16. Конышева, Л.А. Эволюция понятия «преступление» в российском законодательстве / Л.А. Конышева // Общественные науки. Современное состояние и перспективы развития: сборник статей VII Международной студенческой научно - практической конференции. - Екатеринбург: Издательство «ИМПРУВ», 2017. - С. 19-23.

17. А. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации / отв. ред. Э. Жалинский. - М.: Проспект, 2018. - 600 с.

18. Курс уголовного права: Учение о преступлении. Общая часть: учебник. Т. 1 / Под ред. Н.Ф. Кузнецова, И.М. Тяжкова. - М.: Норма, 2017. - 592 с.

19. Маркунцов, С.А. Запрещенность и наказуемость как самостоятельные признаки преступления / С.А. Маркунцов // Академический юридический журнал. - 2016. - № 4 (50). - С. 18-26.

20. Непомнящая, Т.В. Учет судами характера и степени общественной опасности преступления при назначении наказания / Т.В. Непомнящая // Вестник Омского университета. - 2018. - № 1. - С. 178-181.

21. Никонов, В.А. Основы теории квалификации преступлений (алгоритмический подход): учебное пособие / В.А. Никонов. - Тюмень, 2017. - 140 с.

22. Сидорова А. В. Модификация общетеоретической концепции «правонарушение» (субъект и субъективная сторона) в «Интернет»-эпоху / А. В. Сидорова // Рос. юстиция. - 2019. - № 1. - С. 68-70.

23. Рарог, А.И. Постатейный комментарий к Уголовному кодексу РФ / А.И. Рарог. - М.: Эксмо, 2018. - 704 с.



24. Пудовочкин, Ю.Е. Наказуемость деяния как признак преступления// материалы Всероссийской научно-практической конференции: монография / Ю.Е. Пудовочкин. - Краснодар: Краснодарский университет МВД России, 2016.-280 с.

25. Уголовное право в 2 т. Том 1. Общая часть: учебник для академического бакалавриата / отв. ред. А. В. Наумов, А. Г. Кибальник. - М.: Юрайт, 2018. - 410 с.

26. Уголовное право. Общая часть: учебник для вузов / Отв. ред. И.Я. Козаченко, З.А. Незнамова. -М.: Инфра-М, 2018. - 516 с.

27. Чугаев, А.П. Наказуемость как обязательный признак преступления: проблемы толкования конституционной концепции российского уголовного права / А.П. Чугаев, О.А. Ругина // Российский следователь. - 2017. - № 23. - 47-49.