

Негосударственное образовательное учреждение  
организация высшего образования  
«Российская академия адвокатуры и нотариата»

**РЕЦЕНЗИЯ**

на курсовую работу

по дисциплине Уголовное право

студента Тришелев А.О.

Предварительная оценка курсовой работы по следующим критериям:

Критерии		Баллы									
		неудолет.			удовлет.		хорошо		отлично		
<b>ПО ФОРМЕ</b>											
1	правильность оформления	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2	библиография источников, составленная в соответствии с ГОСТ	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
3	оформление цитирования в соответствии с ГОСТ	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
4	грамотность изложения, владение научной терминологией	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
5	соблюдение требований объема	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
6	представление в срок к защите курсовой работы	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
<b>ПО СОДЕРЖАНИЮ</b>											
1	соответствие содержания заявленной теме	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2	новизна и самостоятельность в постановке и раскрытии темы	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
3	самостоятельность изложения авторской позиции, обоснованность суждений и выводов	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
4	привлечение нормативных правовых актов	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
5	использование эмпирических, статистических и социологических исследований	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
6	привлечение литературных и монографических исследований	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
7	оригинальность текста	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Предварительная оценка											

Вопросы и замечания, выносимые на защиту курсовой работы:

*Вопросы и замечания*

Рецензент

  
(подпись)

*А. В. ...*  
(Ф.И.О.)

С рецензией ознакомлен(а)

\_\_\_\_\_  
(подпись)

\_\_\_\_\_  
(Ф.И.О.)

« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

НЕГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
ОРГАНИЗАЦИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ АДВОКАТУРЫ И НОТАРИАТА.

## Курсовая работа

По предмету «Уголовное право»  
на тему: Исправительные работы

**Выполнил:**

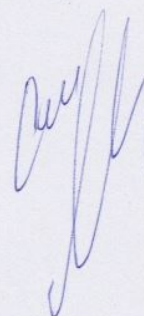
Студент 4 курса обучения  
заочного отделения  
юридического факультета  
Раджапов Ш.О.

**Научный руководитель:**

К.ю.н. Мирошниченко Д.В.

---

Москва, 2019



## *СОДЕРЖАНИЕ*

ВВЕДЕНИЕ

ГЛАВА 1. ЮРИДИЧЕСКАЯ ПРИРОДА И ЦЕЛИ НАКАЗАНИЯ В ВИДЕ ИСПРАВИТЕЛЬНЫХ РАБОТ

1.1 ИСТОРИЯ РАЗВИТИЯ НАКАЗАНИЯ В ВИДЕ ИСПРАВИТЕЛЬНЫХ РАБОТ

1.2 ПОНЯТИЕ, СУЩНОСТЬ И СОДЕРЖАНИЕ ИСПРАВИТЕЛЬНЫХ РАБОТ

1.3 ЮРИДИЧЕСКИЕ ОСНОВАНИЯ НАЗНАЧЕНИЯ ИСПРАВИТЕЛЬНЫХ РАБОТ

ГЛАВА 2. ОРГАНИЗАЦИЯ И ПОРЯДОК ИСПОЛНЕНИЯ НАКАЗАНИЯ В ВИДЕ ИСПРАВИТЕЛЬНЫХ РАБОТ

2.1 ОРГАНИЗАЦИЯ И ПОРЯДОК ИСПОЛНЕНИЯ НАКАЗАНИЯ В ВИДЕ ИСПРАВИТЕЛЬНЫХ РАБОТ

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

## ***ВВЕДЕНИЕ***

Актуальность проблемы назначения и исполнения наказания в виде исправительных работ связана с тем, что исполнение уголовного наказания, оказывая на осужденного исправительное и карательное воздействие, вместе с тем не должно полностью отрывать его от общества, нарушать деловые и личностные связи. Кроме того, для большинства людей мнение трудового коллектива, коллег по работе имеет существенное значение, оказывает сильное психологическое влияние, позволяет исправиться, пересмотреть свои взгляды на общество и самого себя. В связи с этим в ряде случаев наиболее эффективным и целесообразным является исправительное воздействие, оказываемое на осужденного по месту его основной работы. Исходя из этого, ст.50 УК РФ предусматривает возможность применения к осужденному основного наказания в виде исправительных работ. Данный вид наказания назначается при определенных правовых условиях и исполняется в определенном законом порядке.

Целью работы является выявление значения назначения исправительных работ, проблем их реализации. А также разработка обоснованных рекомендаций по их устранению.

Объектом данной работы является такой вид наказания как исправительные работы, которое должно оказывать положительное воздействие на общественные отношения и на осужденных в частности, и позволит не проникнуть этим людям в негативную тюремную субкультуру.

Предметом является сама уголовно - правовая характеристика исправительных работ.

Вопросы, которые нам необходимо рассмотреть в данном исследовании:

1. история развития наказания в виде исправительных работ;
2. понятие, сущность и содержание исправительных работ;
3. юридические основания назначения исправительных работ;

4. организация исполнения наказания в виде исправительных работ.

Для написания данной работы были использованы метод анализа, которые были применены в анализе уголовно-правовой характеристики исправительных работ. А также формально юридический метод и метод конкретно социалистических исследований, проявившийся в рассмотрении нормативно правовых актов и выявление проблемы курсовой работы.

Данная работа основана на изучении Уголовного кодекса РФ и Уголовно-исполнительного кодекса РФ. В работе использованы материалы учебников и учебных пособий по уголовному праву, по уголовно-исполнительному праву.

# ГЛАВА 1. ЮРИДИЧЕСКАЯ ПРИРОДА И ЦЕЛИ НАКАЗАНИЯ В ВИДЕ ИСПРАВИТЕЛЬНЫХ РАБОТ

## 1.1 ИСТОРИЯ РАЗВИТИЯ НАКАЗАНИЯ В ВИДЕ ИСПРАВИТЕЛЬНЫХ РАБОТ

Наказания, связанные с принудительным привлечением осуждённого к труду, широко применялись в Российской империи. В основном это был каторжный труд осуждённых к ссылке без изоляции от общества; также обсуждался вопрос о возможности замены штрафа принудительными работами в случае невозможности его уплаты осуждённым.

Принудительное привлечение к труду использовалось в качестве наказания во всех уголовно-правовых актах советского правительства, в том числе самых ранних. Впервые они появились в инструкции Народного комиссариата юстиции от 19 декабря 1917 года "О революционном трибунале, его составе, делах, подлежащих его ведению, налагаемых им наказаниях и о порядке проведения его заседаний". Руководящие начала по уголовному праву 1919 года предусматривали в качестве отдельного вида наказания "принудительные работы без помещения в места лишения свободы". Первые советские уголовные кодексы предусматривали, возможность применения ссылки, соединённой с принудительными работами, а также исправительно-трудовых работ, отбываемых по месту жительства осуждённого.

УК РСФСР 1960 года предусматривал два вида исправительных работ: отбываемые по месту работы осуждённого и отбываемые в местах, определённых органами, ведающими исполнением приговора, в районе места жительства осуждённого.

С 1996 по 2003 год исправительные работы назначались исключительно осуждённым, имевшим основное место работы и заключались в привлечении осуждённого к труду с вычетом в доход государства определенной части его заработка (от 5 до 20 %, на усмотрение

суда, выносящего приговор). С 2003 года, согласно новой редакции ст.50 УК РФ, исправительные работы назначаются осужденному, не имеющему основного места работы, и отбываются в местах, определяемых органом местного самоуправления по согласованию с органом, исполняющим наказания в виде исправительных работ, но в районе места жительства осужденного. В 2011 году в ст.50 вновь были внесены изменения, согласно которым исправительные работы могут назначаться как осужденным, не имеющим основного места работы, так и имеющим его.<sup>1</sup>

---

<sup>1</sup> Курс уголовного права. Т. 2. Общая часть: Учение о наказании. Под ред. Кузнецовой Н.Ф., Тяжковой И.М. (2002, 464 с.) – Глава 3, тема 5, стр. 28;



## *1.2 ПОНЯТИЕ, СУЩНОСТЬ И СОДЕРЖАНИЕ ИСПРАВИТЕЛЬНЫХ РАБОТ*

Исправительные работы состоят в принудительном привлечении осужденного, не имеющего основного места работы, к труду в местах, определяемых органами местного самоуправления по согласованию с органами, исполняющими наказание в виде исправительных работ, но в районе места жительства осужденного на определенный приговором суда срок с удержанием в доход государства установленной судом доли заработка. Данное наказание: основное; срочное; специальное; воздействует на имущественные интересы осужденного.

По своему содержанию исправительные работы включают следующие основные элементы:

- 1) принудительное привлечение к труду;
- 2) привлечение к труду в местах, определяемых органами местного самоуправления по согласованию с органами, исполняющими исправительные работы, но в районе места жительства осужденного;
- 3) привлечение к труду на определенный срок;
- 4) удержание в доход государства определенной доли заработка осужденного.

Данное наказание назначается осужденным, не имеющим постоянного места работы и имеющего работу. Осужденный, имеющий основное место работы, отбывает исправительные работы по основному месту работы. Осужденный, не имеющий основного места работы, отбывает исправительные работы в местах, определяемых органами местного самоуправления по согласованию с уголовно-исполнительными инспекциями, но в районе места жительства осужденного<sup>2</sup>. Имеющими работу считаются лица, заключившие трудовой договор или связанные гражданско-правовыми обязательствами.

---

<sup>2</sup> "Уголовный кодекс Российской Федерации" от 13. 06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 29. 07.2017) (с изм. и доп., вступ. в силу с 26. 08.2017) - ч. 1. ст. 50

Привлечение к труду состоит в том, что осужденный в период отбывания исправительных работ независимо от его желания обязан трудиться, ему запрещается увольнение с работы по собственному желанию без письменного разрешения уголовно-исполнительной инспекции, исполняющей этот вид наказания. Осужденный, не имеющий работы, не вправе отказаться от предложенной ему работы.

Исправительные работы устанавливаются на срок от 2 месяцев до 2 лет.<sup>3</sup>

Из заработка осужденного к исправительным работам производятся удержания в доход государства в размере, установленном приговором суда. Уголовно-исполнительные инспекции осуществляют контроль за правильностью и своевременностью удержаний из заработной платы осужденных к исправительным работам и перечислением удержанных сумм в соответствующий бюджет. Для осуществления такого контроля уголовно-исполнительные инспекции вправе привлекать финансовые и налоговые органы.<sup>4</sup> Удержания производятся из заработной платы по определенному месту работы за каждый отработанный месяц при выплате заработной платы. Удержания не производятся из пособий, получаемых осужденным в порядке социального страхования и социального обеспечения, из выплат единовременного характера, за исключением пособий по безработице.

Исправительные работы не назначаются:

лицам, признанным инвалидами первой группы;

беременным женщинам;

женщинам, имеющих детей до трёх лет;

военнослужащим по призыву;

---

<sup>3</sup> Уголовный кодекс Российской Федерации" от 13. 06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 29. 07.2017) (с изм. и доп., вступ. в силу с 26. 08.2017) ч. 2 ст. 50

<sup>4</sup> "Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации" от 08. 01.1997 N 1-ФЗ (ред. от 16. 10.2017)  
Статья 44

военнослужащим по контракту (рядовой или сержантский состав) <sup>5</sup>.

---

<sup>5</sup> Уголовный кодекс Российской Федерации" от 13. 06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 29. 07.2017) (с изм. и доп., вступ. в силу с 26. 08.2017) ч. 5. ст. 50

### *1.3 ЮРИДИЧЕСКИЕ ОСНОВАНИЯ НАЗНАЧЕНИЯ ИСПРАВИТЕЛЬНЫХ РАБОТ*

Исправительные работы - традиционный вид наказания для советского, а впоследствии и российского законодательства.

Наказание в виде исправительных работ относится к числу основных и применяется только в тех случаях, когда оно предусмотрено санкциями статей Особенной части Уголовного кодекса. Кроме того, исправительные работы могут быть назначены по определению суда.

В первые же годы действия Уголовного кодекса РФ 1996 г. заметно сократилось применение рассматриваемого наказания. Резкое сокращение применения исправительных работ объяснялось, прежде всего, "ухудшением социально-экономической обстановки в стране, массовым распространением легальной и скрытой безработицы".

Исправительные работы осуществляются в условиях отсутствия какой-либо изоляции осуждённого от общества, поэтому создают существенные возможности для оказания на него исправительного воздействия со стороны трудовых коллективов, представителей общественности, иных лиц, способных положительно влиять на его поведение. В то же время осуждённый претерпевает реальные ограничения, присущие данному виду наказания.

Прежде всего, осуждённый получает заработную плату не в полном объеме, что, с точки зрения законодателя является наиболее существенным правоограничением. Из заработной платы осуждённых производятся удержания в размере, установленном приговором суда. Пределы удержаний определены ст.50 УК РФ и равны сумме от 5 до 20 % заработка. При этом суд обязан установить подобные удержания.

Удержания производятся в размере, установленном приговором суда. Однако в случае снижения размера заработка, ухудшения материального положения осуждённого суд вправе снизить ранее установленный размер удержаний в пределах, предусмотренных уголовным законом, с учетом всех

доходов осужденного. Удержания не производятся из пенсий и пособий, получаемых в порядке социального обеспечения и социального страхования, из выплат единовременного характера и не предусмотренных системой заработной платы.

При назначении наказания по совокупности преступлений, за каждое из которых назначены исправительные работы, при применении принципа полного или частичного сложения наказаний сложению подлежат только сроки исправительных работ. При назначении наказания в виде исправительных работ по нескольким приговорам могут присоединяться лишь сроки исправительных работ. В этих случаях, назначив за последнее преступление наказание в виде исправительных работ с удержанием из заработной платы определённого процента в доход государства, суд полностью или частично присоединяет к назначенному по последнему приговору наказанию неотбытый срок исправительных работ по предыдущему приговору, оставляя для присоединяемого срока прежний размер удержаний.

В ч.4 ст.40 УИК РФ указано, что "осужденный не вправе отказаться от предложенной ему работы", соответственно, он будет направлен на ту работу, которую ему определит местное самоуправление по согласованию с инспекцией. Как правило, назначается физическая работа и на квалификацию подсудимого никто не обращает никакого внимания. В данном случае, не смотря на гуманизацию карательной политики, стоит поставить вопрос о справедливости индивидуализации наказания.<sup>6</sup>

В период отбывания наказания в виде исправительных работ на осуждённых налагаются и другие дополнительные запреты и обязанности, связанные с регулированием трудовых правоотношений (более короткий ежегодный оплачиваемый отпуск запрет увольнения с работы по собственному желанию без разрешения уголовно-исполнительной инспекции

---

<sup>6</sup> Пуминова А.А. Исправительные работы: значение, проблемы применения // Молодой ученый. - 2017. - №15. - С. 300-302.

и др.). Кроме того, в соответствии со ст.41 УИК РФ, в целях предупреждения рецидивной преступности и контроля за поведением осуждённых. Инспекция вправе устанавливать дополнительные обязанности и запреты для осуждённых к исправительным работам. В период исполнения данного наказания осуждённый находится под контролем уголовно-исполнительной инспекции.

Срок, на который могут быть назначены исправительные работы, составляет от 2 месяцев до 2 лет (для несовершеннолетних - до 1 года) и исчисляется в месяцах и годах.

Особенностью исчисления срока данного вида наказания является то, что в соответствии с ч.1 ст.42 УИК РФ, осуждённый ежемесячно должен отработать не меньшее количество рабочих дней, приходящихся на этот месяц (при суммарном учёте рабочего времени следует исходить из продолжительности рабочего времени за учётный период). В противном случае отбывание исправительных работ продолжается до полной отработки осуждённым положенного количества рабочих дней. Иначе говоря, фактический срок отбытого наказания может превышать срок, установленный приговором суда. В срок отбывания исправительных работ не зачитывается и то время в течение которого осуждённый не работал по уважительным, с точки зрения закона причинам (например, при болезни).

## *ГЛАВА 2. ОРГАНИЗАЦИЯ И ПОРЯДОК ИСПОЛНЕНИЯ НАКАЗАНИЯ В ВИДЕ ИСПРАВИТЕЛЬНЫХ РАБОТ*

### *2.1 ОРГАНИЗАЦИЯ И ПОРЯДОК ИСПОЛНЕНИЯ НАКАЗАНИЯ В ВИДЕ ИСПРАВИТЕЛЬНЫХ РАБОТ*

Исполнение приговора суда, в соответствии с которым лицо обязано отбывать наказание в виде исправительных работ, возложено на уголовно-исполнительную инспекцию.

Обращение к исполнению приговора, определения или постановления возложено на суд. Не позднее трех суток со дня вступления названного решения в законную силу либо возвращения дела из кассационной инстанции суд направляет распоряжение об исполнении наказания и две копии приговора в уголовно-исполнительную инспекцию по месту жительства осужденного.

Если приговор был изменен кассационной инстанцией, то одновременно направляются две копии определения. В том случае, когда приговор не был обжалован либо оставлен в силе, прилагается справка о вступлении приговора в законную силу.

Исполнение наказания в виде исправительных работ инспекцией начинается после получения распоряжения суда об исполнении приговора и копий приговора, определения, постановления суда. Каждый осужденный ставится на учет, на него заводится личное дело. Персональный учет всех осужденных к исправительным работам необходим для контроля за их участием в труде, правильностью удержаний из заработной платы, своевременным снятием с учета по основаниям, установленным законом.

Одной из важнейших обязанностей инспекций является контроль за трудоустройством осужденного. Если он работает, инспекция уточняет место работы и в течение 15 дней направляет туда копию приговора и предписание о его исполнении. Если будет установлено, что осужденный не работает, ему

предлагается устроиться на работу самостоятельно или с помощью государственной службы занятости.

Администрации организации по месту работы осужденного сообщается об установленном порядке и условиях отбывания наказания в виде исправительных работ. Она информируется об обязанностях по удержанию части заработной платы, перечислению удержанных сумм, применению других установленных правоограничений, о необходимости проведения с осужденным воспитательной работы и обязательности сообщения в инспекцию о наложенных на осужденного взысканиях и поощрениях, об увольнении по установленным законом основаниям.

Во время отбывания наказания осужденный продолжает работать на той же должности. Перевод этих лиц и их увольнение (кроме увольнения по собственному желанию) могут производиться на общих основаниях в соответствии с законодательством о труде.

Осужденные могут отбывать наказание на предприятиях любых форм собственности. Однако они не вправе учиться с отрывом от работы или не работать вообще.

Течение срока отбывания наказания начинается со дня получения организацией, где работает осужденный, предписания инспекции и приговора суда. С этого дня из заработной платы осужденного должны производиться удержания. Если он в момент получения предписания находится в отпуске, началом срока отбывания наказания будет день, когда он приступил к работе и из его заработка начали производить удержания.

При исчислении срока отбывания наказания следует иметь в виду, что осужденный должен отработать в течение месяца не меньше числа рабочих дней, приходящихся на каждый месяц в соответствии с установленным графиком работы. Если он проработал в данном месяце большее количество рабочих дней, то все равно в срок отбывания наказания засчитывается один месяц, но удержания из заработка за излишне проработанные дни не производится. Поэтому отбыть исправительные работы досрочно не



представляется возможным. Если же отработанное количество рабочих дней меньше установленного и нет оснований для включения недостающих дней в срок наказания, то этот срок продляется до полного отбытия наказания. Поэтому фактический календарный срок может превышать назначенный судом срок наказания.

### **Судебная практика**

Судья Петров К. Н.22-1829/17

### **АПЕЛЛЯЦИОННОЕ ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

г. Ижевск 3 октября 2017 года

Верховный Суд Удмуртской Республики в составе председательствующего судьи Колегова С.О., с участием прокурора Исмагиловой А.М., защитника осужденного Лихачева А.В. - адвоката Андреева И.В., при секретаре Горбуновой Е.В., рассмотрел в судебном заседании материалы дела по апелляционной жалобе осужденного Лихачева А.В. на постановление Глазовского районного суда Удмуртской Республики от 24 июля 2017 года, которым

удовлетворено представление представителя ФКУ УИИ УФСИН России по УР Карнаухова А.А., неотбытая часть наказания, назначенного осужденному Лихачеву А.В., родившемуся ДД. ММ. ГГГГ в <адрес>, в виде исправительных работ по приговору Глазовского районного суда Удмуртской Республики от 19 января 2017 года, заменена лишением свободы на срок 3 месяца 4 дня с отбыванием наказания в колонии - поселении.

В соответствии с положениями ст.75.1 УИК РФ Лихачеву А.В. определен самостоятельный порядок следования в колонию-поселение на основании предписания территориального органа уголовно-исполнительной системы.

Срок отбывания наказания в виде лишения свободы Лихачеву А.В. исчислен со дня его прибытия в колонию-поселение, включая в данный срок

время следования к месту отбывания наказания в соответствии с предписанием территориального органа уголовно-исполнительной системы.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Удмуртской Республики Колегова С.О., изложившего материалы дела, выслушав выступление адвоката Андреева И.В., мнение прокурора Исмагиловой А.М.,

установил:

приговором Глазовского районного суда УР от 19 января 2017 года Лихачев А.В. осужден по ч.1 ст.161 УК РФ к 11 месяцам исправительных работ с удержанием в доход государства 10% заработка.

Постановлением начальника филиала по Ярскому району ФКУ УИИ УФСИН России по УР Карнаухова А.А. от 2 марта 2017 года на осужденного Лихачева А.В. возложена дополнительная обязанность - являться в уголовно-исполнительную инспекцию для регистрации в течение 3 месяцев (март, апрель, май) 1 раз в месяц по вызову.

Постановлением начальника филиала по Ярскому району ФКУ УИИ УФСИН России по УР Карнаухова А.А. от 14 июня 2017 года на осужденного Лихачева А.В. возложена дополнительная обязанность являться в уголовно-исполнительную инспекцию для регистрации в течение 3 месяцев (июль, августа, сентябрь) 1 раз в месяц по вызову.

Представитель ФКУ УИИ УФСИН России по УР Карнаухов А.А. обратился в Глазовский районный суд Удмуртской Республики с представлением о замене осужденному Лихачеву А.В. наказания в виде исправительных работ лишением свободы.

Постановлением Глазовского районного суда УР от 24 июля 2017 года представление представителя удовлетворено, неотбытая часть наказания осужденного Лихачева А.В. в виде исправительных работ по приговору Глазовского районного суда УР от 19 января 2017 года заменена лишением свободы на срок 3 месяца 4 дня с отбыванием наказания в колонии - поселении.

Принятое решение суд мотивировал тем, что осужденный Лихачев А.В. злостно уклоняется от отбывания назначенного наказания в виде исправительных работ.

В апелляционной жалобе осужденный Лихачев А.В. выражает несогласие с вынесенным постановлением, считает его несправедливым вследствие чрезмерной суровости. Автор жалобы просит уменьшить срок наказания в виде лишения свободы.

В возражении на апелляционную жалобу осужденного Лихачева А.В. помощник прокурора Ярского района УР Чиркова И.Г. считает жалобу не подлежащей удовлетворению.

В судебном заседании защитник осужденного Лихачева А.В. - адвокат Андреев И.В. доводы апелляционной жалобы поддержал, настаивал на удовлетворении заявленных требований.

Прокурор Исмагилова А.М. считает постановление суда законным, а доводы апелляционной жалобы необоснованными, просила в удовлетворении заявленных требований отказать.

Проверив материалы дела, доводы апелляционной жалобы осужденного и возражения на нее, суд апелляционной инстанции приходит к следующему.

В соответствии с ч.4 ст.50 УК РФ, в случае злостного уклонения осужденного от отбывания исправительных работ, суд может заменить неотбытое наказание принудительными работами либо лишением свободы из расчета один день принудительных работ или один день лишения свободы за три дня исправительных работ.

Согласно ч.1 ст.46 УИК РФ нарушением порядка и условий отбывания осужденным исправительных работ являются: неявка на работу без уважительных причин в течение пяти дней со дня получения предписания уголовно-исполнительной инспекции; неявка в уголовно-исполнительную инспекцию без уважительных причин; прогул или появление на работе в состоянии алкогольного, наркотического или токсического опьянения.

В силу ч.3 ст.46 УИК РФ, злостно уклоняющимся от отбывания исправительных работ признается осужденный, допустивший повторное нарушение порядка и условий отбывания наказания после объявления ему предупреждения в письменной форме за любое из указанных в части первой настоящей статьи нарушений или скрывшийся с места жительства, местонахождение которого неизвестно.

Как следует из представленных материалов, после постановки на учет в УИИ, надлежащего разъяснения осужденному порядка отбывания назначенного наказания и выдачи предписания для трудоустройства в ИП <данные изъяты> будучи трудоустроен, осужденный Лихачев А. В. 27 и 28 февраля 2017 года, 1 марта 2017 года допустил прогулы, за что работодателем 27 и 28 февраля 2017 года Лихачеву А.В. объявлен выговор в связи с невыходом на работу, а уголовно-исполнительной инспекцией 27 февраля 2017 года, 2 марта 2017 года соответственно, осужденному вынесены предупреждения о замене исправительных работ более строгим видом наказания.

Кроме того, осужденный Лихачев А. В. 4 апреля 2017 года не явился в уголовно-исполнительную инспекцию без уважительных причин, о чем 5 апреля 2017 года, ему вынесено предупреждение о замене исправительных работ более строгим видом наказания.

Кроме того, осужденный Лихачев А.В. после выдачи предписания для устройства в ООО "<данные изъяты>", допустил неявку на работу без уважительных причин в течение пяти дней со дня получения предписания, о чем 5 апреля 2017 года, в его адрес вынесено предупреждение о замене исправительных работ более строгим видом наказания.

Таким образом, судом установлено, что осужденный Лихачев А.В., после постановки на учет в УИИ, в течение испытательного срока проявил недобросовестность, злостно уклонился от отбывания наказания в виде исправительных работ, по вызовам в инспекцию не являлся, не явился на работу без уважительных причин в течение пяти дней со дня получения

предписания уголовно-исполнительной инспекции, допускал прогулы на работе, за что в адрес последнего выносились предупреждения о замене ему наказания более строгим видом наказанием, на предупреждения не реагировал, поведения не менял, допускал повторные нарушения.

Кроме того, 8 апреля и 3 мая 2017 года Лихачев А.В. совершил административные правонарушения, предусмотренные ст. 20.21 КоАП РФ, за что постановлениями мирового судьи судебного участка Ярского района УР от 19 апреля и 5 мая 2017 года, соответственно, привлечен к административной ответственности, и ему назначено наказание в виде штрафа в размере 550 рублей и административного ареста на срок 5 суток соответственно.

При таких данных суд, основываясь на требованиях ч.4 ст.50 УК РФ, принял обоснованное и законное решение о замене исправительных работ в отношении Лихачева А.В. лишением свободы, при этом правильно, в соответствии с п. "а" ч.1 ст.58 УК РФ определил вид исправительного учреждения.

Постановление суда первой инстанции мотивировано и принято с учетом конкретных обстоятельств, данных о личности осужденного, сведений о состоянии его здоровья. Оснований для изменения вида либо размера установленного обжалуемым постановлением наказания, в том числе на наказание в виде принудительных работ, на основании представленных доказательств, не имеется.

В тоже время, решение суда мотивировано обстоятельствами, которые не нашли своего подтверждения в материалах представленного суду апелляционной инстанции дела.

Так, согласно обжалуемому постановлению, осужденный Лихачев А.В. 20 марта 2017 года и 12 мая 2017 года не явился в уголовно-исполнительную инспекцию без уважительных причин, о чем 23 марта 2017 года и 16 мая 2017 года, в его адрес вынесено предупреждение о замене исправительных работ более строгим видом наказания. Кроме того, после выдачи

предписания для трудоустройства в ООО "<данные изъяты>", осужденный Лихачев А.В. допустил прогулы 13, 19, 20, 21 июня 2017 года, за что работодателем Лихачев А. В. 14 июня 2017 года и 20 июня 2017 года привлечен к дисциплинарной ответственности в виде предупреждения - за прогулы 13 июня 2017 года и 19 июля 2017 года, соответственно, а 22 июня 2017 года привлечен к дисциплинарной ответственности в виде увольнения - за прогулы 13, 19, 20, 21 июня 2017 года, а уголовно-исполнительной инспекцией в его адрес вынесены предупреждения о замене исправительных работ более строгим видом наказания от 14 июня 2017 года и 22 июня 2017 года, соответственно.

Вместе с тем, согласно графику учета явки осужденного (л. д. <данные изъяты>) Лихачев А.В. вызывался на регистрацию в УИИ 14 марта, 4 апреля и 3 мая 2017 года, сведений о необходимости Лихачева А.В. явится на регистрацию в УИИ 20 марта 2017 года и 12 мая 2017 года материалы дела не содержат, в них также отсутствуют сведения о выдаче Лихачеву А.В. предписания для устройства в ООО "<данные изъяты>". По эти основаниям, допущенные Лихачевым А.В. прогулы 13, 19, 20, 21 июня 2017 года, его неявка в УИИ 20 марта и 12 мая 2017 года, не могут являться самостоятельным основанием для замены исправительных работ, а указание на совершение осужденным данных нарушений подлежит исключению из мотивировочной части судебного решения, в соответствии с требованиями ст.389.15 УПК РФ.

Каких-либо иных нарушений уголовного или уголовно-процессуального закона при вынесении постановления, влекущих за собой отмену или изменение принятого решения, судом первой инстанции не допущено, оснований для отмены судебного решения по доводам апелляционной жалобы суд апелляционной инстанции не усматривает. Обжалуемое решение требованиям ч.4 ст.7 УПК РФ отвечает.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст.389.13, 389.15, 389.20, 389.28, 389.33 УПК РФ, суд апелляционной инстанции

постановил:

постановление Глазовского районного суда Удмуртской Республики от 24 июля 2017 года в отношении осужденного Лихачева А.В. изменить.

Исключить из мотивировочной части обжалуемого постановления указание на нарушение осужденным Лихачевым А.В. обязательства о явке в уголовно-исполнительную инспекцию 20 марта и 12 мая 2017 года, а так же совершение им прогулов 13, 19, 20,21 июня 2017 года.

В остальной части постановление суда оставить без изменения, апелляционную жалобу осужденного - без удовлетворения.

Председательствующий:

копия верна

судья Верховного Суда

Удмуртской Республики С.О. Колегов

## *ЗАКЛЮЧЕНИЕ*

В заключении отмечу, что на протяжении истории развития наказания в виде исправительных работ уровень кары в этом наказании постепенно снижался, но возрастала профилактическая направленность. Вместе с тем приходится констатировать, что фактическое применение исправительных работ постепенно сокращается, несмотря на то, что законодатель увеличивает в Уголовном кодексе число санкций, в которых включено наказание в виде исправительных работ.

В соответствии с ч.1. ст.45 УК РФ исправительные работы применяются только в качестве основного вида наказания.

Назначение судом исправительных работ основывается на двух вариантах правовых оснований:

1) В санкции статьи Особенной части УК РФ, по которой квалифицировано преступление, совершенное подсудимым, исправительные работы предусмотрены в качестве единственной меры наказания или альтернативно одной из двух или нескольких мер наказания.

2) Совокупностью возможностей замены других видов наказаний исправительными работами.

Данный вид наказания является гуманными и в то же время оказывают благоприятное воспитательное воздействие на лиц, совершивших незначительные правонарушения.

Цель и задачи данного исследования рассмотрены и охарактеризованы.



## *СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ*

Нормативные правовые акты:

1. "Конституция Российской Федерации" (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ)
2. "Уголовный кодекс Российской Федерации" от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 29.07.2017) (с изм. и доп., вступ. в силу с 26.08.2017)
3. "Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации" от 08.01.1997 N 1-ФЗ (ред. от 16.10.2017)

Специальная литература:

1. Белякова Н.И. Некоторые проблемы уголовных наказаний в виде обязательных и исправительных работ // Законодательство. - 2014. - №9. - С.42-46.
2. Комментарий к Уголовно-исполнительному кодексу Российской Федерации / Под ред. О.О. Миронова. - М.: Юрайт, 2015. - 531 с.
4. Марков В.П. Возникновение исправительных работ как вида уголовного наказания // История государства и права. - 2015. - №5. - С.22-27.
5. Орлов В.Н. Современное уголовное право. Общая и Особенная части: учеб-ник / Под ред. А.В. Наумова. - М.: Илекса, 2015. - 631 с.
6. Селиверстов В.И. Уголовно-исполнительное право: Учебник для вузов/ В.И. Селиверстов. - М.: ИД "Юриспруденция", 2015. - 352 с.
7. Пуминова А.А. Исправительные работы: значение, проблемы применения // Молодой ученый. - 2017. - №15. - С.300-302.