

Негосударственное образовательное учреждение  
организация высшего образования  
«Российская академия адвокатуры и нотариата»

РЕЦЕНЗИЯ

на курсовую работу

по дисциплине

Правосудное право

студента

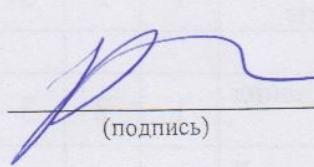
Роман Е. Р.

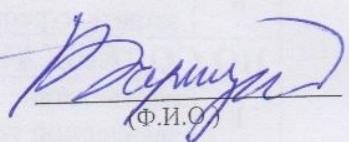
Предварительная оценка курсовой работы по следующим критериям:

Критерии	Баллы									
	неудолет.	удовлет.	хорошо	отлично						
<b>ПО ФОРМЕ</b>										
1 правильность оформления	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2 библиография источников, составленная в соответствии с ГОСТ	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
3 оформление цитирования в соответствии с ГОСТ	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
4 грамотность изложения, владение научной терминологией	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
5 соблюдение требований объема	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
6 представление в срок к защите курсовой работы	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
<b>ПО СОДЕРЖАНИЮ</b>										
1 соответствие содержания заявленной теме	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2 новизна и самостоятельность в постановке и раскрытии темы	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
3 самостоятельность изложения авторской позиции, обоснованность суждений и выводов	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
4 привлечение нормативных правовых актов	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
5 использование эмпирических, статистических и социологических исследований	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
6 привлечение литературных и монографических исследований	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
7 оригинальность текста	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Предварительная оценка	<u>удовлетворительно</u>									

Вопросы и замечания, выносимые на защиту курсовой работы:

Рецензент

  
(подпись)

  
(Ф.И.О.)

С рецензией ознакомлен(а) \_\_\_\_\_  
(подпись)

\_\_\_\_\_ (Ф.И.О.)

« \_\_\_\_\_ » 20 \_\_\_\_ г.

**Федеральное государственное бюджетное образовательное  
учреждение высшего образования  
«Российская академия адвокатуры и нотариата»**

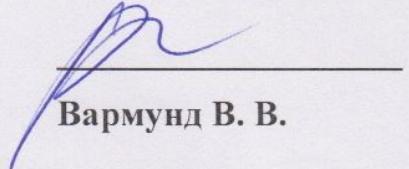
**КУРСОВАЯ РАБОТА**

**Дисциплина:  
ГРАЖДАНСКОЕ ПРАВО**

**ТЕМА:  
ДИСПОЗИТИВНОСТЬ И ИМПЕРАТИВНОСТЬ В  
ГРАЖДАНСКОМ ПРАВЕ**

**Выполнил:**                   **студент(ка) гр. 41-з**                   **Роман Е.Г.**

**Проверила:**

  
**Varmund V. B.**

**Москва 2019 год**

## Содержание:

Введение.....	3-4
Глава 1. Диспозитивные и императивные нормы гражданского права: научные оценки и признаки.....	5
1.1. Гражданско - правовые нормы.....	5-7
1.2. Диспозитивные нормы гражданского права.....	8-9
1.3. Императивные нормы гражданского права.....	9-10
Глава 2. Проблемы применения императивных и диспозитивных норм в гражданском праве.....	11
2.1. Проблемы взаимодействия императивных и диспозитивных норм в гражданском праве.....	11-14
2.2. Необходимость ограничения диспозитивности в гражданском праве .....	14-16
Заключение.....	17-18
Список используемой литературы.....	19

## Введение

Тема исследования является весьма актуальной, так как деление правовых норм на императивные и диспозитивные является давно известной общей характеристикой юридических предписаний, имеющей большое значение для процессов законотворчества и правоприменения. Особую значимость это деление приобретает в сфере гражданско-правового регулирования ввиду его обширности, развития имущественного оборота в условиях рынка и повседневного применения гражданско-правовых норм.

Характеристике императивных и диспозитивных норм посвящено немало страниц в юридической литературе, особенно учебной. Но стоит все же отметить, что в большинстве своем предпринимались попытки изучить явление диспозитивности как гражданского правового метода, вопрос же императивности гражданско-правовых норм освещался как противоположность диспозитивным нормам. Очень редко предпринимались попытки комплексного изучения соотношения и развития диспозитивности в гражданском праве. Далеко не все возникающие в этой области вопросы можно считать выясненными, и на практике разграничение этих норм продолжает порождать спорные ситуации, иногда довольно неожиданные. Некоторые из таких вопросов наряду с общими аспектами данной темы будут рассмотрены в настоящей курсовой работе на примере норм ГК РФ.

Проведенное исследование показало, что императивный метод основан на позитивных обязываниях и запретах — первичных приемах юридического воздействия, и таким образом представляет собой способ правового регулирования общественных отношений, который характеризуется императивностью, наделением одного из субъектов специальными полномочиями и обеспечивает построение правоотношений в субординационном порядке. В правовом регулировании по общему правилу должно преобладать императивное начало, без чего право как таковое утрачивает свое воздействие на регулируемые им общественные отношения. Однако гражданское право как важнейшая отрасль российского права, регулирующая отношения гражданского оборота не может основываться исключительно на императивном методе правового регулирования, поскольку это во многом затруднит успешное регулирования имущественных отношений, складывающихся в условиях рыночной экономики.

Таким образом, целью данной курсовой работы является комплексное рассмотрение и изучение понятия и роли императивности и диспозитивности в гражданско-правовом

регулировании.

Для достижения указанной цели были поставлены следующие задачи:

- исследовать понятие и признаки императивности и диспозитивности в гражданском праве;
- изучить научные оценки данных понятий;
- выявить основания деления норм на императивные и диспозитивные на основе изучения мнений различных авторов по данному вопросу;
- изучить проблемы взаимодействия императивных и диспозитивных норм в гражданском праве.

Объектом исследования являются общественные отношения, возникающие при отнесении какой либо нормы гражданского права к императивной или диспозитивной и дальнейшим применением данной нормы.

Предметом исследования в курсовой работе выступают общая и специальная научная литература, имеющиеся научные разработки в области понятия императивности и диспозитивности, в том числе в механизме гражданско-правового регулирования, посредством анализа гражданско-правовых норм, доктринальных положений и правоприменительной практики.

## Глава 1. Диспозитивные и императивные нормы гражданского права: научные оценки и признаки

### 1.1. Гражданско - правовые нормы

Гражданское право состоит из юридических норм и выраженных в них принципов (начал). К источникам гражданского права относятся также правила, содержащиеся в обычаях делового оборота и вырабатываемые в судебной практике, а также, в соответствии с принципом диспозитивности, являющиеся источником прав и обязанностей в правоотношении обязательные правила, складывающиеся на основе договоров и иных сделок субъектов<sup>1</sup>.

Граждано-правовые нормы, как и все нормы права, представляют собой общие правила поведения, которые распространяются на неопределенный круг лиц ("всякого и каждого") и обеспечиваются государством. При этом государственное обеспечение этих общих правил не сводится к одной гражданской ответственности, а выражено, прежде всего в "мерах обеспечения" беспрепятственного и полного осуществления гражданских прав, главным образом - в юридических гарантиях и путем судебной защиты.

В гражданском праве действуют все разновидности юридических норм, существующие в российском праве. В том числе нормы регулятивные и нормы охранительные, а также запрещающие, обязывающие и упрашивывающие нормы.

Существенное значение в гражданском праве имеет деление юридических норм на императивные и диспозитивные.

Все юридические нормы имеют официальный, государственно-обязательный, категорический характер; и в этом смысле все они - императивные. То есть такие нормы, которые выражены в категорических предписаниях и действуют независимо от усмотрения субъектов права - это императивная норма.

Но степень их государственной обязательности различна. И с этой точки зрения существенное значение в гражданском праве имеет то обстоятельство, зависит или нет их действие от усмотрения субъектов (выраженное главным образом в договорах, а также в односторонних сделках).

Вместе с тем для гражданского права характерны диспозитивные нормы - нормы, которые действуют лишь постольку, поскольку субъекты не установили своим соглашением иных условий своего поведения. И это обычно предусматривается в тексте нормы в

<sup>1</sup> ГП России: курс лекций. Ч.1

словах - "если в договоре не предусмотрено иное" (как, например, ст. 344 ГК РФ: "Залогодатель несет риск случайной гибели или случайного повреждения заложенного имущества, если иное не предусмотрено договором о залоге") или в иных аналогичных выражениях. Такие нормы называют еще восполнительными: они восполняют те пробелы, по которым нет договоренности между сторонами договора.

Существование большого числа диспозитивных норм и даже целых их групп - характерная особенность гражданского права, отвечающая его основным началам, принципу диспозитивности.

В отличие от императивных норм, исключить действие которых можно только путем отказа от заключения договора, норма диспозитивная допускает признание договора заключенным вне зависимости от отношения сторон к самой норме, т.е. согласны ли они с нею или отступили от нее. Это связано с тем, что отступление от правила, зафиксированного в императивной норме, противоправно, а от такого же правила диспозитивной нормы правомерно, поскольку возможность подобного отступления не только не противоречит норме, но и прямо предусмотрено ею<sup>2</sup>.

Диспозитивность с точки зрения объективного права выражается в содержании гражданскоправовых норм и в их характере. Прежде всего диспозитивность проявляется в изобилии диспозитивных норм, которое наблюдается в гражданском праве. Диспозитивные нормы, устанавливающие вариант регулируемого поведения и в то же время оставляющие за сторонами возможность выбора и иного варианта, обнаруживаются в той или иной пропорции во всех институтах. В некоторых из них (например, обязательственном праве) они абсолютно преобладают над нормами императивными.

Не следует диспозитивность как прием регулирования связывать лишь с диспозитивными нормами. Императивные нормы гражданского права, предписывающие поведение в категорической форме, также обеспечивают действие диспозитивности. Они часто содержат указание на соглашение сторон как средство дополнения или конкретизации правила, установленного в императивной форме. Так, ст. 160 ГК РФ, содержащая императивное указание на то, что договор считается заключенным лишь при условии достижений соглашения по всем его существенным условиям, указывает на установление круга таких условий соглашением. Далее, подавляющее большинство императивных норм ввиду их относительной определенности допускает возможность

<sup>2</sup> Егорова М.А. «Ограничение диспозитивности в усмотрении сторон при изменении, расторжении договора своим соглашением»

индивидуальной регламентации отношений, в том числе по усмотрению их сторон, даже если специального указания об этом в норме нет. Кроме того, существует большое число императивных норм, специально направленных на установление начал диспозитивности, их охрану. Статья 69 ГК РФ в императивной форме закрепляет за субъектом возможность отмены выданной им доверенности и устанавливает, что отказ от этого права недействителен. Здесь сама императивность нормы обеспечивает свободу усмотрения субъекта. Многие императивные нормы обеспечивают диспозитивность путем прямого указания на возможность субъекта распоряжаться соответствующим правом. В частности, ст. 92 ГК РФ вводит способность к распоряжению имуществом в само содержание права собственности, ст. 94 ГК РФ — в содержание права оперативного управления. Гражданско-правовому, как и всякому правовому регулированию, присуще свойство формальной определенности. Однако в данной отрасли последняя сочетается с предоставлением субъектам широкой свободы «саморегулирования» поведения.

Присутствие императивных норм в гражданском праве объясняется тем, что они являются основным средством достижения цели и интересов правового регулирования как такового. Установлена зависимость форм проявления императивности от процесса выявления и закрепления в гражданском праве социально значимых интересов, соответствующих объективным интересам общества в сфере имущественного оборота. В результате нормотворческой деятельности интерес перестает быть публичным или частным, он скорее должен характеризоваться соответственно как публично-правовой или частноправовой, что отражается в специфике соответствующих правовых норм императивных (обязывающих или запрещающих) и диспозитивных. Таким образом, частноправовой интерес выражается преимущественно в диспозитивных нормах (дозволениях), в то время как публично-правовой интерес представлен императивными нормами (позитивными обязываниями и запретами)<sup>3</sup>.

---

<sup>3</sup> Грушевская Е.В. «Императивность в гражданском праве: понятие и правовая система»

## 1.2. Диспозитивные нормы гражданского права

Первое условие реализуется благодаря наличию в гражданском праве диспозитивных норм. Определение диспозитивности в гражданско-правовой литературе было дано О.А. Красавчиковым, который понимал ее как основанную на нормах данной отрасли права юридическую свободу (возможность) субъектов гражданских правоотношений осуществлять свою правосубъектность и свои субъективные права (приобретать, реализовывать или распоряжаться ими) по своему усмотрению<sup>4</sup>. Следовательно, диспозитивные нормы являются формой, средством, способом выражения и развития диспозитивности в праве<sup>5</sup>.

Несмотря на то, что достаточно большое количество исследователей подвергали анализу диспозитивные нормы гражданского права, единобразие в их понимании отсутствует. Большинством учёных диспозитивные нормы определяются как нормы, которые действуют лишь постольку, поскольку стороны своим соглашением не установили иных условий своего поведения. Эти нормы противопоставлены императивным нормам – нормам, содержащим категорические предписания, которые не могут быть заменены по усмотрению лиц другими условиями их поведения<sup>6</sup>.

Следует отметить, что диспозитивные нормы обоснованно относятся исследователями к числу систем образующих в гражданском праве. Однако не следует забывать, что гражданско-правовое регулирование различных имущественных и личных неимущественных отношений построено на различном соотношении диспозитивных и императивных норм. Так, в договорном праве эта степень достаточно велика, а в вещном – значительно меньше. В связи с этим представляются целесообразными разъяснения, данные Пленумом Высшего Арбитражного Суда РФ в Постановлении от 14 марта 2014 г. № 16 «О свободе договора и ее пределах»<sup>7</sup> (далее – Постановление ВАС № 16). В положениях этого акта разъяснено, какая норма, определяющая права и обязанности сторон договора, является императивной, а какая – диспозитивной.

В. п. 2 Постановления ВАС № 16 определено, что если такая норма содержит явно выраженный запрет на установление соглашением сторон условия договора, отличного от предусмотренного этой

<sup>4</sup> Халфина Р.О. «Общее учение о правоотношении»

<sup>5</sup> Хецуренани Д.Г. «Функции советского гражданского права: теоретические проблемы, понятия и системы»

<sup>6</sup> Хропанюк В.Н. «Теория государства и права: хрестоматия»

<sup>7</sup> Хьюстон М., Штребе В. «Введение в социальной психологии: европейский подход», учебник

нормой правила, то она императивна. Однако, отмечено, что из целей законодательного регулирования может следовать ограничительное толкование императивного запрета. В то же время п. 3 указанного Постановления оговорено, что при отсутствии в норме, явно выраженного запрета установить иное, она является императивной, если исходя из целей законодательного регулирования это необходимо для защиты особо значимых охраняемых законом интересов (интересов слабой стороны договора, третьих лиц, публичных интересов и т. д.), недопущения грубого нарушения баланса интересов сторон либо императивность нормы вытекает из существа законодательного регулирования данного вида договора.

### 1.3. Императивные нормы гражданского права

Императивные нормы означают безусловность требования к поведению, точное определение прав и обязанностей субъектов правоотношений, исключающее какое-либо усмотрение, свободу выбора. Императивность как метод правового регулирования составляет исходный момент многих норм права и особенно тех, которые определяют полномочия органов государства и должностных лиц и где действует постулат: "Должностному лицу дозволено только то, что прямо записано в законе". Противоположностью императивности является диспозитивность - возможность самостоятельного выбора субъектом права вариантов поведения.

Так, ст. 198 ГК предусматривает, что сроки исковой давности и порядок их исчисления не могут быть изменены соглашением сторон. Это означает, что правила ст. 196-204 ГК носят императивный характер. В большинстве случаев определить диспозитивный или императивный характер той или иной гражданско-правовой нормы не составляет особого труда. В статьях, содержащих диспозитивные нормы гражданского права, обычно имеется оговорка "если иное не предусмотрено договором". На императивный характер нормы указывают содержащиеся в соответствующих статьях правовых актов запреты типа "не допускается", "не могут", "недействительна" и т.п. В том случае, если в статьях нормативных актов гражданского законодательства отсутствуют какие-либо ориентиры, позволяющие выявить характер правовой нормы, последний определяется исходя из применимых к ней способов толкования.

В них предписания излагаются категорически и инициатива

участников отношения связана с соподчинением. Например: п.1. ст. 22 ГК РФ "Никто не может быть ограничен в правоспособности и дееспособности, как в случаях и порядке, установленных законом".

## Глава 2. Проблемы применения императивных и диспозитивных норм в гражданском праве

### 2.1 Проблемы взаимодействия императивных и диспозитивных норм в гражданском праве

Пожалуй, одной из наиболее распространенных и используемых в гражданском праве форм применения элементов публично-правового регулирования являются включенные в состав гражданского права обязывающие, запрещающие, ограничивающие свободу и автономию воли сторон и прочие правовые нормы императивного характера, направленные на защиту публичных интересов. Существует весьма распространенное мнение о том что, в гражданском праве абсолютно преобладают диспозитивные нормы. Вместе с тем следует согласиться с замечанием М.И. Брагинского о том, что отличие публичного права от права гражданского состоит не только или даже не столько в количественном соотношении императивных норм по отношению к диспозитивным. Оценивая сущность императивных норм, следует исходить из того, что они представляют собой особую форму, которую принимает публичное начало в гражданском праве.

Нужно также помнить о том, что императивные и диспозитивные нормы не действуют каждая в отдельности, они применяются лишь в совокупности. Поэтому нормы-запреты, обязывающие нормы, императивные нормы в гражданском праве попадают в общий дозволительный и диспозитивный режим и поэтому выполняют в системе правового регулирования иные функции, нежели, например, в налоговом или уголовном праве<sup>8</sup>.

В то же время остается открытым вопрос о признаках, по которым в системе гражданско-правового регулирования императивные нормы возможно отличать от норм диспозитивных. В самом общем понимании императивными считаются нормы, действие которых не может быть отменено или изменено участниками общественных отношений в силу их обязательности.

Диспозитивными же являются нормы, которые действуют лишь постольку, поскольку стороны своим соглашением не установили иные условия своего поведения. Вместе с тем диспозитивные нормы могут быть, как абсолютно-диспозитивными, так и относительно-диспозитивными, когда закон известным образом конкретизирует

<sup>8</sup> Карапетов А.Г. «Свобода договора и пределы императивности норм гражданского права»

возможные варианты поведения управомоченного лица, предоставляя ему выбор из двух, трех или даже четырех возможностей. Точно также в некоторых случаях возможно присутствие в законодательстве относительно-императивных норм, отступление от которых может осуществляться при наличии установленных законом условий.

По мнению некоторых авторов, в отличие от диспозитивных норм императивные не имеют внешней атрибутики. А значит, сам способ их изложения и, в частности, отсутствие ссылки на возможность предусмотреть в договоре иное, должны свидетельствовать об их безусловной обязательности для контрагента<sup>9</sup>.

Не соглашаясь с такой позицией, О.Н. Садиков указывает, что такая атрибутика хорошо известна действующему законодательству, хотя в своих формулировках она более разнообразна и используется не столь часто, но, тем не менее, используется<sup>10</sup>.

Полагаем, отсутствие в законе формулировки о возможности отступления участниками правоотношения от содержащегося в норме правила само по себе не свидетельствует о её диспозитивном характере.

К примеру, статьей 16 ГК РФ предусмотрено, что убытки, причиненные гражданину или юридическому лицу в результате незаконных действий (бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления или должностных лиц этих органов, в том числе издания не соответствующего закону или иному правовому акту акта государственного органа или органа местного самоуправления, подлежат возмещению Российской Федерацией, соответствующим субъектом Российской Федерации или муниципальным образованием. На первый взгляд, данная норма является императивной, так как иного варианта поведения не содержит, на что обращал внимание и В.В. Витрянский<sup>11</sup>. Однако это не означает, что потерпевший в обязательном порядке должен требовать возмещения причиненных ему убытков или же принимать подобное возмещение, предлагаемое со стороны публичного образования по добной воле. В любом случае предусмотренная статьей 16 ГК РФ возможность остается правом потерпевшего, который в силу тех или иных причин вполне может прийти с причинителем вреда к соглашению о частичном его возмещении или вообще о полном отказе от такового. Таким образом, не все императивные нормы, содержащиеся в гражданском праве, являются

<sup>9</sup> Брашинский М.Н., Витрянский В.В. «Договорное право»

<sup>10</sup> Садиков О.Н. «Императивные и диспозитивные нормы в гражданском праве»

<sup>11</sup> Брашинский М.Н., Витрянский В.В. «Договорное право»

элементами публично-правового регулирования, а только те из них, которые содержат неустранимые волей участников отношений запреты, обязывания и ограничения.

Проблема состоит ещё и в том, что в сфере гражданско-правового регулирования действует презумпция правомерности незапрещенного, в силу которой разрешено всё, что прямо не запрещено законом. Поэтому, на первый взгляд, все нормы, в отношении которых существует подобное сомнение, должны признаваться диспозитивными.

Однако, как отмечал С.А. Хохлов, при разработке части первой ГК РФ предметом дискуссий явилось предложение о закреплении в общих положениях о договорах нормы, устанавливающей, что положения ГК РФ и других законов о договорах предполагаются диспозитивными, если иное прямо не предусмотрено соответствующей нормой либо не вытекает из её существа. Такая норма, как известно, не была включена в ГК РФ. Основанием в данном случае послужили имеющие существенное значение в условиях неотработанной ещё в России рыночной системы опасения в том, что презумпция диспозитивности норм договорного права будет способствовать неконтролируемому снижению договорной дисциплины, монопольным и другим злоупотреблениям на рынке товаров, работ и услуг. Поэтому принятая техника выделения диспозитивных норм по существу основывается на презумпции императивности<sup>12</sup>.

Каким же образом может быть решена законодателем данная проблема? О.Н. Садиков предлагает при её решении использовать дифференцированный подход, согласно которому в обязательственном праве должна действовать презумпция диспозитивности гражданско-правовых норм. В то же время нормы гражданского права о лицах, праве собственности и вещных правах, а также наследовании должны признаваться, по общему правилу, императивными, поскольку здесь в правовом регулировании необходимы стабильность и устойчивость.

Следуя такой логике, можно прийти к выводу о том, что стабильность и устойчивость не нужны в договорных отношениях. На наш взгляд, вполне правильным в сложившихся экономических условиях исходить из презумпции императивности всех норм гражданского права. Однако в определенных случаях вполне целесообразно для отдельных групп гражданско-правовых норм (в том числе и норм обязательственного права) устанавливать презумпцию локальной диспозитивности, отступая от общего

---

<sup>12</sup> Хохлов С.А. «Концептуальная основа части 2 ГК РФ»

правила.

Основная цель императивности в гражданском праве - юридическое ограничение в широком смысле, направленное на защиту экономической свободы субъектов имущественного оборота в установленных законом пределах при высокой степени монополизации соответствующих отношений, а также защита социально значимых законных интересов общества и государства в превентивном порядке.

Комплексное понимание сущности такого правового явления как императивность в гражданском праве может быть осуществлено в результате исследования весьма сложной и противоречивой проблемы дихотомического деления права на частное и публичное, а также исследования частноправовых и публично-правовых начал в гражданском праве. Современное гражданское право и законодательство имеют частно-публичную направленность. Проблему о необходимом объёме императивного регулирования гражданско-правовых отношений в этой связи следует рассматривать как проблему необходимого вмешательства государства в частноправовые отношения, т. е. соотношения частных и публичных интересов в обществе, приоритете частных или публичных интересов.

При современной трактовке объективного права в нем как бы обостряется противостояние частного и публичного и одновременно намечается их сближение на новой гуманистической основе - положении о приоритете обеспечительного механизма реализации закона, о расширении самоопределения субъектов общественных отношений и пределов их выбора. Таким образом, связь императивных предписаний гражданского права с публичностью проявляется и в том, что они направлены на установление публичного порядка путём создания необходимой в гражданском обороте определённости, и защите социально значимых интересов.

## 2.2. Необходимость ограничения диспозитивности в гражданском праве

Свобода заключения соглашений об изменении или расторжении договоров может ограничиваться законодателем не путем введения прямых или косвенных запретов, а определением меры возможной свободы, предел установления которой находится в прямой зависимости от договорной конструкции и режима правового регулирования того или иного вида договора.

Примерами такого типа правового регулирования может являться,

например, установление законом размера денежного встречного предоставления и порядок его определения. Пункт 3 ст. 424 ГК РФ предусматривает, что в случаях, когда в возмездном договоре цена не предусмотрена и не может быть определена исходя из условий договора, исполнение договора должно быть оплачено по цене, которая при сравнимых обстоятельствах обычно взимается за аналогичные товары, работы или услуги.

Смысл установления такого рода норм состоит в превентивной охране прав и интересов одной из сторон договора, нуждающейся в более выраженном режиме защиты по отношению к контрагенту. Механизм защиты в этом случае заключается во введении пределов возможного установления сторонами основного договора своим соглашением о его изменении дополнительных условий (пределов диспозитивности) с целью предотвращения неблагоприятных последствий для более нуждающейся в защите стороны в обязательстве. Ограничение диспозитивности выступает в качестве охранительного элемента правового регулирования. Функции других элементов защиты могут составлять установление льготных прав для одной из сторон договора, нормы об ограничении ответственности и ограничении обязываний, устранение специально установленных запретов (исключительных режимов правового регулирования), полного снятия некоторых видов ограничений.

Ограничение диспозитивности следует отнести к универсальным способам защиты кредитора в договорном обязательстве. Так же как и в потребительских договорах, механизм защиты в этом случае направлен на "выравнивание" положения должника и кредитора в условиях рыночной экономики и влияний различных видов предпринимательских рисков.

Ярким примером ограничения диспозитивности служит правило п. 3 ст. 614 ГК РФ, которое предусматривает возможность изменения размера арендной платы соглашением сторон договора в сроки, предусмотренные договором, устанавливая при этом предел возможности заключения такого соглашения - не чаще одного раза в год. Данное ограничение является реализацией принципа стабильности исполнения договорных обязательств и может быть направлено на защиту интересов как арендатора, так и арендодателя в зависимости от того, увеличивается или снижается условиями дополнительного соглашения арендная плата. Законом могут быть предусмотрены иные минимальные сроки пересмотра размера арендной платы для отдельных видов аренды, а также для аренды отдельных видов имущества. В частности, размер арендной платы, определенный в день заключения договора аренды земельного участка, предоставляемого резиденту на срок реализации

инвестиционного проекта, не может изменяться в течение всего срока действия договора аренды

По мнению автора положения п. 2 ст. 209 ГК РФ дают правовую основу для неправомерного ограничения прав частных собственников в правовых актах субъектов РФ, органов местного самоуправления, правоохранительных органов и их должностных лиц. В связи с изложенным автором предлагается изложить ст. 209 ГК РФ в следующей редакции, изменив ч. 2 ст. 209 ГК РФ гл. 13 «Общие положения» - «Собственник вправе по своему усмотрению совершать в отношении принадлежащего ему имущества любые действия, не противоречащие закону и иным правовым актам и не нарушающие права и охраняемые законом интересы других лиц, в том числе отчуждать свое имущество в собственность другим лицам, передавать им, оставаясь собственником, права владения, пользования и распоряжения имуществом, отдавать имущество в залог и обременять его другими способами, распоряжаться им иным образом», исключив из него слова «иным правовым актам».

Автором также предлагается исключить из текста п. 1 ст. 216 ГК РФ слов «в частности», что приведет к установлению замкнутого перечня вещных прав, в результате чего их классификация приобретет структурно-логическое, а не нормативное значение и позволит однозначно толковать данную норм как императивную.

Приведенные выше примеры лишь малая часть необходимых изменений, которые на первый взгляд кажутся незначительными, но для реализации норм права в соответствии с принципами добросовестности, справедливости и т.д. имеют и будут иметь огромное значение для участников правоотношений.

## Заключение

В заключение работы можно сделать следующие выводы по исследуемой теме: содержащиеся в актах гражданского законодательства правовые нормы применяются как самими участниками общественных отношений, так и правоприменительными органами, например, в случае спора, возникшего между сторонами гражданского правоотношения. Правильное применение нормы гражданского права предполагает выявление ее характера и содержания. Характер гражданско-правовой нормы зависит от степени обязательности для участников гражданских правоотношений содержащихся в ней правил поведения. С этой точки зрения необходимо различать диспозитивные и императивные нормы гражданского права.

Если норма гражданского права содержит в себе правило, которое участники гражданского оборота не могут изменять по своему усмотрению, то данная норма является императивной.

Если же норма гражданского права содержит в себе правило, которое участники гражданского оборота могут менять по своему усмотрению, то такая норма является диспозитивной.

В силу специфики регулируемых гражданским законодательством общественных отношений большинство норм гражданского права носит диспозитивный характер.

Нужно также помнить о том, что императивные и диспозитивные нормы не действуют каждая в отдельности, они применяются лишь в совокупности. Поэтому нормы-запреты, обязывающие нормы, императивные нормы в гражданском праве попадают в общий дозволительный и диспозитивный режим и поэтому выполняют в системе правового регулирования иные функции, нежели, например, в налоговом или уголовном праве.

В то же время остается открытым вопрос о признаках, по которым императивные нормы возможно отличать от норм диспозитивных.

Представляется вполне правильным в сложившихся экономических условиях исходить из презумпции императивности всех норм гражданского права. Однако в определенных случаях вполне целесообразно для отдельных групп гражданско-правовых норм (в том числе и норм обязательственного права) устанавливать презумпцию локальной диспозитивности, отступая от общего правила.

Однако не меньшее значение имеет и прямо противоположная задача: ограничение в необходимых случаях свободы волеизъявления заключающих договор участников оборота. Речь

идет о ряде причин, вынуждающих государство вводить соответствующие ограничения. На одну из них справедливо указал Р.З. Лившиц: "В природе рынка ...социальная защищенность человека просто не заложена. Чтобы обеспечить подобную защищенность, ее нужно ввести извне. В этом одно из важнейших направлений деятельности государства и права как средства сохранения стабильности общества. Вот почему государственно - правовое вмешательство в экономику необходимо, ибо оно несет в себе социальную защищенность человека. Мера вмешательства государства и права, формы вмешательства здесь различны, они зависят от состояния общества".

Итак, подводя итог, необходимо сказать, что соотношение между императивными и диспозитивными нормами – процесс динамичный, тенденции которого определяются принципами гражданского права на том или ином этапе развития гражданского законодательства. Например, императивное правило о нотариальной форме сделок в связи с принятием Гражданского кодекса РФ сузило сферу своего действия. Таким образом, в современной России, с учетом общих тенденций развития отраслей права соотношение диспозитивных норм права постепенно преобладает в общей массе норм над императивными. Данная тенденция говорит о развитии права с учетом основных принципов, таких как свобода договора, автономность, равенство и т.д. Но императивные нормы, т.е. государственные регуляторы так же необходимо как и наличие самого государства для защиты субъектов права и координации их действий.

Список используемой литературы:

1. Гражданское право России: курс лекций. Часть 1
2. Егорова М.А. "Ограничение диспозитивности в усмотрении сторон при изменении и расторжении договора своим соглашением"
3. Грушевская Е.В. "Императивность в гражданском праве: понятие и правовая природа"
4. Халфина Р.О. "Общее учение о правоотношении"
5. Хецуренани Д.Г."Функции советского гражданского права: теоретические проблемы, понятия и системы"
6. Хьютон М., Штребе В. "Введение в социальной психологии: европейский подход", учебник
7. Храпанюк В.Н. "Теория государства и права: хрестоматия"