

Негосударственное образовательное учреждение
организация высшего образования
«Российская академия адвокатуры и нотариата»

РЕЦЕНЗИЯ

на курсовую работу

по дисциплине

Адвокатура

студента

Журавов М. Т.

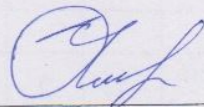
Предварительная оценка курсовой работы по следующим критериям:

Критерии		Баллы									
		неудолет.			удовлет.			хорошо		отлично	
ПО ФОРМЕ											
1	правильность оформления	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2	библиография источников, составленная в соответствии с ГОСТ	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
3	оформление цитирования в соответствии с ГОСТ	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
4	грамотность изложения, владение научной терминологией	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
5	соблюдение требований объема	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
6	представление в срок к защите курсовой работы	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
ПО СОДЕРЖАНИЮ											
1	соответствие содержания заявленной теме	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2	новизна и самостоятельность в постановке и раскрытии темы	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
3	самостоятельность изложения авторской позиции, обоснованность суждений и выводов	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
4	привлечение нормативных правовых актов	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
5	использование эмпирических, статистических и социологических исследований	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
6	привлечение литературных и монографических исследований	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
7	оригинальность текста	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Предварительная оценка											

Вопросы и замечания, выносимые на защиту курсовой работы:

В отдельном вопросе автор выходит
за рамки темы

Рецензент



(подпись)

Косов А.В.

(Ф.И.О.)

С рецензией ознакомлен(а)

(подпись)

(Ф.И.О.)

« ____ » _____ 20 ____ г.

НЕГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ОРГАНИЗАЦИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ АДВОКАТУРЫ И НОТАРИАТА.

Курсовая работа
На тему: «Закон об адвокатуре СССР»

Выполнил:

Студент 4 курса
заочного отделения
юридического факультета
Хударова М.Г.

Научный руководитель:

к.ю.н. Косов А.В..

Москва. 2019г.

Содержание

Введение	3
Глава 1. Происхождение и исторический путь мировой адвокатуры	6
1.1. Понятие и предпосылки возникновения института адвокатуры.....	6
1.2. История становления и развития адвокатуры в СССР	11
Глава 2. Особенности закона об адвокатуре СССР	14
2.1. Анализ закона об адвокатуре	14
2.2. Правовой статус адвоката.....	23
Заключение.....	34
Список использованной литературы	36

Введение

Актуальность темы исследования. Любое цивилизованное государство в обязательном порядке имеет механизмы правовой охраны интересов личности, её прав, гарантированные эффективной судебной защитой. Обеспечение охраны прав и законных интересов граждан – это и важнейшая задача правового государства, которая определяет не только развитие законодательства и правоприменительную практику, но и деятельность органов государственной власти, местного самоуправления, а также негосударственных структур. Адвокатуры в решении этой задачи принадлежит важнейшая роль, потому что именно этот институт на протяжении всей истории существования выполнял свое главное предназначение, осуществляя защиту прав и законных интересов граждан. Тем самым осуществлялось содействие деятельности по отправлению правосудия и соблюдению требований законности.

Актуальность рассматриваемой проблемы обусловлена также и тем, что Россия стоит на пути построения гражданского общества. А в условиях гражданского общества деятельность адвокатуры должна основываться на принципах независимости адвоката как от различных государственных, так и негосударственных структур. Только в относительно автономном от государства и свободно развивающемся обществе адвокат может эффективно выполнять роль профессионального защитника.

Положение адвокатуры в правоохранительной системе, способы ее взаимодействия с государственными органами являются показателем реализации принципа разделения властей. Для состояния правосудия очень важен механизм взаимодействия судебной власти с эффективной защитой прав и законных интересов личности. Однако, существующее положение дел вызывает серьезные опасения в части отношения государственных органов к соблюдению основополагающих принципов организации и деятельности адвокатуры.

Несмотря на отдаленность изучаемых периодов от наших дней, их опыт, в том числе и негативный, может послужить основой для выработки наиболее рационального подхода к организации всех общественных структур, в том числе и адвокатуры.

Степень разработанности проблемы. Советской властью была установлена, в корне отличная от присяжной адвокатуры форма обеспечения населения юридической помощью, поэтому данный вопрос вызывал и вызывает массовый интерес исследователей. Именно публикации 1920-х гг. положили начало дискуссии о статусе адвокатуры и ее роли в политической системе общества. В связи с этим следует отметить труды Д.И.Курского, П.И. Стучки, С. Прушицкого.

В трудах этих партийно-государственных деятелей ярко выражается враждебное отношение власти к институту адвокатуры в целом и делаются попытки подчинить представителей адвокатского сообщества. В связи с этим краеугольным камнем вопроса становления адвокатуры обозначилась проблема кадров адвокатского сообщества.

В период 1930-40 гг. позиция власти относительно адвокатуры оставалась неизменной. М.П. Шаламов в работе «История советской адвокатуры»³ акцентирует весомость адвокатуры в политической жизни общества и обосновывает необходимость существования данного института как самостоятельной структуры, но никак не органа, сопровождающего работу судов. Во времена Великой отечественной войны коллегии адвокатов пополнились стажёрами.

Объект исследования: особенности современной адвокатуры.

Предмет исследования – условия и особенности функционирования адвокатуры.

Целью исследования является установление особенностей деятельности адвокатуры в РФ.

Для достижения поставленной цели ставились и решались следующие задачи:

- На основе изучения истории становления института адвокатуры в древних государствах и Российском государстве в различные исторические периоды, сравнения законодательного регулирования деятельности адвокатуры в государствах ближнего зарубежья проанализировать организацию адвокатуры и адвокатской деятельности, место адвокатуры в обществе и государстве в современной России;

- на основе детального анализа действующего законодательства Российской Федерации об адвокатуре, практики его применения, исследовать принципы адвокатской деятельности, изучить организационно-правовую характеристику современной российской адвокатуры и её роль как института гражданского общества;

- выявить особенности деятельности адвокатуры.

Методологическая и теоретическая основа исследования – комплекс норм действующего законодательства, регламентирующих правовой статус адвокатуры и условия его реализации, а также научные труды русских и современных российских авторов по вопросам организации адвокатской деятельности.

Методы исследования: конкретно-исторический, логический, сравнительно-правовой и другие.

Структура исследования: курсовая работа состоит из введения, двух глав, заключения и списка использованной литературы.

Глава 1. Происхождение и исторический путь мировой адвокатуры

1.1. Понятие и предпосылки возникновения института адвокатуры

Уверенность каждого гражданина в своём благополучии зависит, в первую очередь, от того, насколько его права и свободы законодательно организованы и защищены. В связи с этим важным правовым институтом государства выступает адвокатура – негосударственное, некоммерческое, профессиональное объединение специалистов-юристов (адвокатов).

Термин «адвокат» в российской правовой науке впервые был употреблён ещё во времена правления Петра I (Воинские уставы от 1716 г.), хотя на практике в дореволюционный период применялся достаточно редко. Так, например, и сам Пётр I, и Екатерина Великая, и император Николай I яростно отрицали саму идею адвокатуры в России, считая её врагом монархии.

Возникновение адвокатуры в России как профессиональной организации, имеющей право оказывать услуги юридического характера, по ряду мнений, связано с проведением Судебной реформы 1864-го года. Правовой статус адвокатуры регламентирован в акте от 20 ноября 1864 года «Учреждение судебных установлений» — тем самым учреждён российский институт адвокатуры, присяжных и поверенных. Однако, как писали В.А. Егупов и Н.Н. Косаренко в своём совместном труде, «представителям государственного аппарата сложно было понять полезность негосударственной структуры, представители которой, по их мнению, создавали различные препятствия в расследовании, в установлении истины по делу. А потому об уважении представителей подобной юридической профессии не могло быть в те времена и речи».¹

Во времена существования Советского Союза деятельность адвокатов жёстко контролировалась со стороны государства. И это несмотря на систему

¹ Егупов, В.А., Косаренко, Н.Н. К вопросу о создании государственной адвокатуры в российской федерации // Ученые труды российской академии адвокатуры и нотариата. – 2017. — №4(47). – С.13

самоуправления адвокатских коллегий. Роль общего руководства этим институтам отводилась Министерству юстиции РСФСР.

На современном этапе развития российского правового общества деятельность адвокатов регулируется Федеральным законом от 31 мая 2002 года №63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации».²

З.Я. Беньяминова справедливо отмечает: «Адвокатура, являясь неотъемлемой частью политической системы государства, не входит в систему органов государственной власти и органов местного самоуправления. Это позволяет ей быть независимой от власти при выполнении своих профессиональных обязанностей».³

В настоящее время законодательство в сфере вопросов об адвокатской деятельности далеко не совершенно, в связи с чем требуется его дальнейшее детальное изучение, научное осмысление и актуализация.

Так, например, касаясь вопроса профессиональных прав адвоката, стоит отметить, что зачастую на практике происходит их нарушение. В теории адвокат имеет право на сбор необходимых сведений для осуществления своих прямых обязанностей, в том числе, путём направления соответствующих запросов в интересующие инстанции и организации. В реальности далеко не всегда получается заполучить такую информацию регламентированным законодательством путём.

Следует отметить, что адвокаты не являются госслужащими, однако, в некоторых случаях в их обязанности входит оказание юридической помощи на безвозмездной основе (в том числе подозреваемому, обвиняемому, подсудимому по уголовному делу). Однако, принимая во внимание факт независимости института адвокатуры от каких бы то ни было органов государственной власти, напрашивается вывод о том, что эффективного

² Федеральный закон от 31.05.2002 № 63-ФЗ (ред. от 29.07.2017) «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» // СПС «Консультант Плюс»

³ Беньяминова, З.Я. Адвокатура как институт гражданского общества: историко-правовой экскурс // Ученые труды российской академии адвокатуры и нотариата. – 2018. — №4(35). – С.9

контроля со стороны государства за качеством, ответственностью, беспристрастностью и профессионализмом работы адвокатов в нашей стране нет. Таким образом, основополагающим стимулом для прямого исполнения адвокатами своих непосредственных обязанностей становится их заинтересованность в материальном вознаграждении, поощрении. Поэтому, как показывает многолетняя практика, нередки случаи, когда «бесплатный» адвокат заведомо проявляет бездействие на судебных заседаниях, в результате чего малоимущему клиенту не имеет смысла рассчитывать на получение адекватной юридической помощи. Ранее уже упоминаемые Егупов и Косаренко по существу данного вопроса отмечают следующее: «... адвокат, являясь представителем так называемой свободной профессии, членом негосударственной саморегулируемой организации, всё возможное делает для того, чтобы получить с клиента как можно больше материальной выгоды за свою работу, иными словами, обеспеченные клиенты ставятся в неравное положение с клиентами необеспеченными. Данное обстоятельство нарушает часть 1 статьи 48 Конституции РФ, которая каждому гарантирует право на получение квалифицированной юридической помощи, в том числе бесплатной».⁴

Выше освещённая точка зрения является предпосылкой к утверждению тех же авторов о том, что адвокатура должна иметь статус федерального органа исполнительной власти (Федеральной службы адвокатов Российской Федерации). В этом случае адвокаты будут считаться госслужащими, которые смогут осуществлять полноценную поддержку государственной защиты при поступлении финансирования на осуществление своей деятельности из бюджета страны. Организация отдельных частных адвокатских коллегий и иных образований при этом также не отрицается.

Проблему контроля и надзора за адвокатской деятельностью освещает А.Д. Бойков, говоря следующее: «... внешний контроль деятельности органов

⁴ Егупов, В.А., Косаренко, Н.Н. К вопросу о создании государственной адвокатуры в российской федерации // Ученые труды российской академии адвокатуры и нотариата. – 2017. — №4(47). – С.13

самоуправления адвокатуры заложен также в составе квалифицированной комиссии адвокатских палат, которые осуществляют приём квалификационных экзаменов у претендентов на статус адвоката и рассматривают жалобы на адвокатов. В неё входят, помимо семи адвокатов, по два представителя органа юстиции, судов, законодательного органа субъекта Федерации. Формы контроля деятельности адвокатуры как профессиональной корпорации предусматриваются также в некоторых актах о полномочиях органов исполнительной власти – Минюста РФ и Росрегистрации».⁵

Соблюдение норм законодательства адвокатами и адвокатскими образованиями должно контролироваться государственными органами, так как «...любой институт общества либо государства без внешнего контроля и оппонентуры рано или поздно перерождается в замкнутую касту, ограждающую её эгоистические интересы».⁶

Таким образом, предполагаемая выше к созданию Федеральная служба адвокатов Российской Федерации должна быть подведомственна (так же как и Федеральная служба исполнения наказаний и Федеральная служба судебных приставов) Министерству юстиции Российской Федерации.

Ещё одним из путей решения проблемы, связанной с нанесением имущественного вреда адвокатом третьим лицам в результате его деятельности, является страхование профессиональной имущественной ответственности адвоката, понятие и сущность которого достаточно полно раскрыты в статье Д.В. Наумова «Понятие и сущность обязательного страхования профессиональной имущественной ответственности адвокатов».⁷

Вышеописанные вопросы, которые отражают далеко не все проблемные сегменты адвокатуры в целом, однако, рассматривались в рамках только Российской Федерации.

⁵ Бойков, А.Д. Независимость адвокатуры // Законы России: опыт, анализ, практика. – 2017. — №6. — №6. – С.

⁶ Бойков, А.Д. Независимость адвокатуры // Законы России: опыт, анализ, практика. – 2017. — №6. — №6. – С. 103.

⁷ Наумов Д.В. Понятие и сущность обязательного страхования профессиональной имущественной ответственности адвокатов // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 5: Юриспруденция. – 2016.- №2(13). – С.196

Сделав небольшое отступление, отметим, что существует также и Международный Союз (или Содружество) адвокатов, представляющий собой международное, неправительственное, некоммерческое, общественное объединение, основные задачи которого заключаются в следующем:

- разрешение вопросов установления и развития внешних юридических межнациональных объединений;
- формирование гражданского общества в мировом масштабе;
- позиционирование адвокатов и адвокатских образований на международном уровне как самостоятельной силы, с которой невозможно не считаться.

К помощи международных адвокатов и адвокатских образований прибегают при возникновении споров в области разного вида международных правоотношений. Это вызвано тем, что при появлении «иностранного элемента» в ряде случаев применяется иной механизм правоприменения, чем в Российской Федерации. Так, «по-разному, например, разрешаются вопросы определения оснований возмещения вреда; квалификации деяния как деликта; установления деликтоспособности субъектов; бремени доказывания вины делинквента; ответственности без вины; значения вины потерпевшего; определения размера и порядка возмещения ущерба».⁸

Проблема защиты гражданских прав на международной арене состоит, в первую очередь, в искусстве адвоката таким образом выстроить линию защиты, чтобы удовлетворить интересы своего клиента с одновременным соблюдением норм мирового законодательства, что зачастую становится серьезной дилеммой. Связано это, в первую очередь, с тем, что различные мировые сообщества, религии, страны выдвигают свои, как им представляется, фундаментальные теории по защите прав человека. Только глобальная совместная работа представителей всех заинтересованных сторон приведет к

⁸ Иншакова А.О. Новые законодательные подходы к праву, применимому в сфере деликтных обязательств с международным характером // Вопросы российского и международного права. — 2016. — Том 6. — № 10А. — С. 227

мировому консенсусу, в результате которого возможно появление универсальных международных норм реализации прав человека.

На сегодняшний день мировая практика показывает, что зачастую «выводы Суда основаны не на четком прочтении тех или иных текстов, а на их анализе в сложной взаимосвязи и заключениях по принципу «таким образом, можно сделать вывод...». Фактически Суд сам признает, что находится в такой правовой сфере, где четкие нормы отсутствуют».⁹ Именно в этом аспекте и заключается основное искусство адвокатов – грамотно составить аргументацию, убедить Суд принять именно его точку зрения.

Подводя итог, следует сказать, что адвокатура, как в общероссийском, так и в мировом масштабе, является незаменимым элементом правовой структуры. Интеллектуальная гибкость, высокая квалификация, компетентность – вот основные козыри профессионального адвоката. С каждым годом всё больше граждан прибегают к защите своих прав с привлечением юридических услуг адвокатов и адвокатских образований. Однако, как и многие другие сферы законодательства, адвокатский сегмент имеет на сегодняшний день ряд проблем и недоработок, которые необходимо постоянно корректировать, актуализировать, дополнять, изменять с учётом непрерывной эволюции современного общества.

1.2. История становления и развития адвокатуры в СССР

Интерес к рассматриваемой проблеме многократно возрос в связи с переходом Российской Федерации к построению демократического правового государства. Объектом исследования является советская адвокатура периода утверждения советской власти в России. Предметом исследования выступает специфика становления советской адвокатуры в 1917–1920-е гг. Исследование

⁹ Иншакова А.О. Несовпадающее особое мнение научного сообщества с решением большой палаты еспч по делу «Кононов против Латвии»: правовые аргументы // Вестник волгоградского государственного университета. серия 5: Юриспруденция. – 2017. — №1(14). – С.89

базируется на основополагающих принципах историзма, учитывающего социально-экономическую и политическую ситуацию в России времен становления советской адвокатуры, и объективности, базирующейся на исторически достоверном комплексе аутентичных источников.

Российская судебная система, включавшая адвокатуру, прошла долгий и неоднозначный путь своего развития. Особенно сложными были переломные этапы ее становления в рамках новых, зарождавшихся социально-экономических и политических отношений. Так было в царской России, вступившей на путь буржуазных преобразований, одним из свидетельств которых была Судебная реформа 1864 г. Так было в период ее резкой трансформации в годы зарождавшегося Советского государства. Но если Судебный устав 1864 г. был разработан русскими юристами в соответствии с достижениями европейской юридической науки и судебной практики того времени, то идеологи диктатуры пролетариата пытались создать совершенно новую судебную систему, никогда и нигде не апробированную.

Революция и Гражданская война вовлекли Россию в братоубийственную схватку, повернули вспять ее развитие, поставили на грань гибели различные

слои ее населения (дворянство, купечество, духовенство, казачество и т. д.). Однако значительная часть рабочего и крестьянского населения поддержала большевиков, которые своими первыми декретами обещали народу долгожданный мир и землю. Но чтобы реализовать эти обещания, необходимо было укрепить зарождающуюся советскую власть. Для этого, согласно постановлению Совета народных комиссаров от 22 ноября 1917 г., в стране создавались специальные суды – революционные трибуналы. Официально они предназначались для борьбы с контрреволюцией, саботажем и другими опасными преступлениями.¹⁰ Однако великая русская революция не только усилила социально-политическое противостояние внутри российского общества, но и вынесла на поверхность многочисленную уголовную пену. Она

¹⁰Кодинцев А.Я. Управление советской адвокатурой накануне Великой Отечественной войны // Адвокат. 2007. № 6.

захлестнула как крупные города, так и отдаленные населенные пункты необъятной России. Обо всем этом можно прочитать и в научных исторических трудах, и в воспоминаниях А.И. Деникина («Очерки русской смуты»), И.А. Бунина («Окаянные дни»), А.М. Горького («Несвоевременные мысли»), в произведении А.И. Солженицына «Красное колесо» и др. Революционные трибуналы имели ничем не ограниченные полномочия в вынесении своих приговоров и определении наказаний, опираясь на так называемые принципы революционной целесообразности. Все нараставший вал «контрреволюционных» и уголовных дел требовал перестройки всей системы революционных трибуналов.

4 марта 1918 г. декретом СНК общеуголовные дела изымались из юрисдикции революционных трибуналов, сосредоточивших теперь свое внимание на разборе антисоветских (политических) дел, к которым относились не только контрреволюционные заговоры и выступления, но и мародерство, взяточничество, спекуляция, дезертирство. Для рассмотрения общеуголовных дел в стране создавались местные и окружные суды, а следом и коллегии правозаступников.¹¹

Глава 2. Особенности закона об адвокатуре СССР

2.1. Анализ закона об адвокатуре

¹¹Кодинцев А.Я. Управление советской адвокатурой накануне Великой Отечественной войны // Адвокат. 2007. № 6.

В разгар Гражданской войны, а именно 30 ноября 1918 г., Всероссийский центральный исполнительный комитет обнародовал Положение о народном суде РСФСР.¹² Так называемые коллегии правозащитников отныне стали именоваться коллегиями защитников, обвинителей и представителей сторон в судебном процессе при губернских и уездных исполкомах. Советы рабочих, солдатских и крестьянских депутатов формировали новые коллегии. Их члены имели статус государственных служащих, получали денежное довольствие, соответствующее окладу народных судей. Интересно, что уже тогда адвокаты допускались к участию не только в судебном процессе, но и во время проведения следственных действий. Личные контакты между защитниками и клиентами закон запрещал. Клиент должен был со своим прошением обратиться к руководству коллегии или в суд, которые и назначали защитника. Адвокатам разрешалось выступать по гражданским делам лишь в том случае, когда руководство коллегии считало иск правомерным и адвокат был необходим. Контроль за деятельностью коллегий защитников осуществляли губернские отделы юстиции, что фактически означало полную зависимость адвокатуры от государственных органов.¹³

Одним из последствий реформы стало резкое сокращение численности корпорации защитников. Так как финансирование коллегий осуществлялось государством, оно, конечно же, было заинтересовано в их сокращении. Например, в Москве численность адвокатов за 15 месяцев, прошедших после Октябрьской революции, сократилась до 100 человек (до революции московская корпорация насчитывала 3 тыс. адвокатов). Фактически став инструментом Советского государства, адвокатура не вписывалась в систему государства диктатуры пролетариата. Провозгласив классовый подход в правосудии, власть не могла мириться с тем, что в коллегиях адвокатов

¹²Чельцов М.А. Об адвокатской профессии и юридической природе советской адвокатуры // Советское государство и право. 1940. № 7.

¹³Чельцов М.А. Об адвокатской профессии и юридической природе советской адвокатуры // Советское государство и право. 1940. № 7.

преобладали защитники с дореволюционным стажем. В.И. Ленин в своей работе «Детская болезнь “левизны” в коммунизме» писал, что большевики сделали нужное дело, разрушив буржуазную адвокатуру, и сетовал на то, что она возрождалась под личиной советских правозаступников.¹⁴

Вообще, к адвокатуре В.И. Ленин всегда относился с предубеждением, призывая брать адвокатов в ежовые рукавицы, ставить их в осадное положение. Обобщая, он писал о том, что адвокатская интеллигенция «часто паскудничает». Это недоверие являлось небезосновательным. Вопреки классовой установке о том, что роль адвокатуры состоит в оказании помощи суду, адвокаты, как и раньше, видели в судебном процессе состязание обвинения и защиты. Как и в досоветское время, насколько это было возможно, они пытались защищать своих подопечных энергично и бескомпромиссно.

С окончанием Гражданской войны процесс образования новых советских юридических учреждений продолжился. Проходивший в июне 1920 г. III Всероссийский съезд деятелей советской юстиции, несмотря на ряд выступлений в поддержку адвокатов, принял решение об упразднении института защитников. Определенную роль в этом сыграл народный комиссар юстиции Д.И. Курский. Декрет ВЦИК от 21 октября 1920 г. внес изменения в Положение о народном суде: упразднялись коллегии правозащитников, отделялись друг от друга защита и обвинение. 23 ноября 1920 г. нарком юстиции Д.И. Курский издал инструкцию по организации обвинения и защиты в суде. Согласно ей, для всех граждан, которые по своему партийному, образовательному или служебному опыту могли быть использованы к исполнению функций адвоката, это являлось общественной повинностью.

Гражданин без серьезных уважительных причин не мог отказаться от этого, а руководитель учреждения обязан был отпускать подчиненного в суд для исполнения функций защитника. Если граждан, внесенных в списки защитников, было недостаточно, то тогда привлекались консультанты отделов

¹⁴Святоцкий А.Д. Учреждение и развитие советской адвокатуры: историко-правовой аспект: дис. ... канд. юри д. наук. Львов, 1986. 9. Хаски Ю. Российские адвокаты и советское государство. Происхождение и развитие советской адвокатуры. 1917–1939. М., 1993.

юстиции. Эти списки, заранее составленные революционными трибуналами, народными судьями, партийными, профессиональными и советскими учреждениями, утверждались исполкомами. Также защитниками могли быть родственники обвиняемого или представители профсоюзов.¹⁵

Привлечение защитников в порядке трудовой повинности не могло превышать более шести дней в полугодие. По месту работы за ними сохранялась зарплата. Обязательным назначением защитника было лишь тогда, когда в деле участвовал обвинитель и о защитнике ходатайствовал обвиняемый, содержащийся под стражей, а также по самым неординарным и сложным делам и в тех случаях, когда обвиняемый не отличался элементарным интеллектуальным развитием или был иностранцем.¹⁶

Введение трудовой повинности для адвокатов не принесло желаемых результатов. Отделам юстиции, не сумевшим привлечь юристов на работу, пришлось взять оказание юридических услуг на себя. При этом недостаточное количество консультантов не могло удовлетворить потребности в юридической помощи. Таким образом, такая крайняя мера, как введение общественной повинности для адвокатов, не оправдала себя. Около двух лет (1920–1922) специальной корпорации адвокатов в РСФСР не было. Практика военного коммунизма привела к серьезному экономическому и социальному кризису. Чтобы выйти из него, большевики, опираясь на провозглашенную В.И. Лениным новую экономическую политику, стали развивать экономику с элементами рынка. Вот тогда и возникла острая необходимость в восстановлении профессиональной корпорации адвокатов, численность которых в России за годы Гражданской войны значительно уменьшилась (с 13 000 до 650 человек).¹⁷

¹⁵ Святоцкий А.Д. Учреждение и развитие советской адвокатуры: историко-правовой аспект: дис. ... канд. юри д. наук. Львов, 1986. 9. Хаски Ю. Российские адвокаты и советское государство. Происхождение и развитие советской адвокатуры. 1917–1939. М., 1993.

¹⁶ Святоцкий А.Д. Учреждение и развитие советской адвокатуры: историко-правовой аспект: дис. ... канд. юри д. наук. Львов, 1986. 9. Хаски Ю. Российские адвокаты и советское государство. Происхождение и развитие советской адвокатуры. 1917–1939. М., 1993.

¹⁷ Беньяминова, З.Я. Адвокатура как институт гражданского общества: историко-правовой экскурс // Ученые труды российской академии адвокатуры и нотариата. – 2018. — №4(35). – С.11

Переход к НЭПу потребовал увеличения числа квалифицированных юристов, а не тех, которые в виде трудовой повинности исполняли юридические услуги. Была восстановлена частная юридическая практика, с которой советская власть вынуждена была мириться вплоть до конца 1920-х гг. Необходимо было отстаивать интересы нэпманов, которым во временное пользование или в собственность передавалась часть национализированной промышленности. Также боялись, что стремление представителей старой буржуазной адвокатуры вернуться к прежней профессиональной деятельности активизирует силы контрреволюции. В то же время прозвучали заявления некоторых деятелей о том, что в условиях диктатуры пролетариата и борьбы с увеличившейся преступностью адвокаты для защиты преступника от советского суда вовсе не нужны. Однако советская власть не стремилась упразднить адвокатуру. Роль адвокатуры и ее социальное назначение отразил в своем письме профессору В.В. Адоратскому (Адоратский Владимир Викторович, 1878–1945 гг. – историк, директор Института Маркса – Энгельса – Ленина, один из редакторов сочинений В.И. Ленина) руководитель Советского государства В.И. Ленин: «Вся помощь, которую вы можете оказать просителям, должна состоять в юридической им помощи, т. е. научить их (и помочь им) воевать за свое право по всем правилам законной в РСФСР войны за права».¹⁸

В январе 1922 г. состоялся IV Всероссийский съезд работников юстиции. Он признал необходимым существование адвокатуры как самостоятельной организации, укомплектованной специалистами, людьми с юридическим образованием или практическим стажем до двух лет работы в органах юстиции. Законы об адвокатуре и прокуратуре знаменовали начало судебной реформы в стране. 26 мая 1922 г. принято считать датой рождения советской адвокатуры. Как профессиональная организация защитников она была призвана отстаивать в суде законные права и интересы граждан. 26 мая 1922 г. III сессия ВЦИК РСФСР IX созыва одобрила «Положение об адвокатуре». Однако нерешенность

¹⁸ Беньяминова, З.Я. Адвокатура как институт гражданского общества: историко-правовой экскурс // Ученые труды российской академии адвокатуры и нотариата. – 2018. – №4(35). – С.12

ряда организационных вопросов, связанных с деятельностью адвокатуры, обусловила необходимость подготовки дополнительного положения. 5 июля 1922 г. НКЮ издал Положение о коллегии защитников.

Касательно разного наименования советской защиты (адвокатура или защита) в литературе отмечается, что после упразднения в 1917 г. царской адвокатуры термин «адвокатура» впервые появляется в советском законодательстве в мае 1922 г. Однако он употребляется только в общем виде, в заголовке закона – Положение об адвокатуре (26 мая 1922 г.). В тексте положения же говорится о «членах коллегии защитников» или о «коллегии защитников».¹⁹

Положение об адвокатуре рекомендовало создавать при губернских отделах юстиции коллегии защитников по гражданским и уголовным делам. По представлению отдела юстиции состав коллегий утверждался губисполкомом. В дальнейшем прием в коллегию проводился ее президиумом. Однако законодательно не были установлены критерии, которым должен был соответствовать человек, принимающийся в коллегию. Это давало право губернским исполкомам по своему усмотрению отказывать в приеме желающим стать членом коллегии. Вступавшим в члены коллегии запрещалось работать в государственных учреждениях и на предприятиях. Исключение составляли выборные должности. Это, в частности, относилось к профессорско-преподавательской работе в юридических учебных заведениях.

С 1926 г. к этой категории были отнесены и юрисконсульты государственных учреждений и предприятий. Общее собрание адвокатов считалось руководящим органом коллегии. Оно избирало президиум коллегии, осуществляло контроль за правильным исполнением адвокатами своих обязанностей. Президиум принимал в коллегию ее новых членов, налагал дисциплинарные взыскания, решал финансовые и административные вопросы,

¹⁹ Егупов, В.А., Косаренко, Н.Н. К вопросу о создании государственной адвокатуры в российской федерации // Ученые труды российской академии адвокатуры и нотариата. – 2017. — №4(47). – С.14.

касающиеся работы коллегии, назначал бесплатные защиты, составлял график консультаций для граждан.

Юридическая помощь адвокатов оплачивалась исходя из финансовых возможностей клиентов. Если человек признавался судом неимущим, то он освобождался от услуг адвоката. Для рабочих госучреждений и частных предприятий, а также служащих советских органов услуги адвокатов оплачивались по таксе, устанавливаемой наркоматом юстиции. В иных случаях вознаграждение адвокату прописывалось соглашением заинтересованных сторон. Из своего заработка адвокаты отчисляли в фонд президиума коллегии определенный процент на содержание президиума, на организацию консультаций, оплату адвокатов, выступавших по назначению коллегии защитников. Следует отметить, что учрежденный институт адвокатуры являлся добровольной общественной организацией.

Выступая в судебном процессе в качестве защитника или представителя сторон по гражданскому делу, адвокаты помогали ответчику или истцу добиться благоприятного решения дела, отстаивали их законные интересы, оказывая тем самым суду помощь в объективном выполнении задач осуществления правосудия. В состав коллегии защитников мог войти любой гражданин, пользовавшийся избирательным правом, имевший стаж работы в органах юстиции не менее двух лет на должности не ниже следователя и выдержавший соответствующее испытание перед членами комиссии при губернском суде. 12 сентября 1922 г. состоялось первое общее собрание коллегии защитников в Петрограде. 8 октября этого же года – собрание членов коллегии защитников в Москве. 23 января 1923 г. Пленум Кубано-Черноморского исполкома утвердил Краснодарскую коллегия защитников.²⁰

Деятельность коллегий защитников должна была обеспечивать организацию всесторонней юридической помощи населению путем дачи советов и консультаций, ведения дел в судах и иных учреждениях, а также

²⁰Гаврилов С.Н. Актуальные вопросы организации адвокатуры и участия защитника в уголовном процессе в России. История и современность: дис. ... канд. юрид. наук. М., 1998.

пропаганды советского права. Коллегии защитников, несмотря на то что они формально считались самоуправляемыми и независимыми, обязаны были вести широкую пропаганду советского права. Фактически они находились под неослабным присмотром партийных и государственных органов, которые постоянно контролировали их деятельность. Это была политика огосударствления адвокатуры. Она проявлялась прежде всего в том, что партийные и советские власти стремились внедрить туда побольше членов партии и через них руководить коллегиями защитников. 2 ноября 1922 г. был издан циркуляр ЦК РКП(б) «О вступлении коммунистов в коллегии защитников».²¹ В нем содержались указания, акцентирующие внимание коммунистов на активной деятельности в коллегиях защитников.

Так, в коллегиях защитников появились большевистские фракции, цель которых заключалась в постоянном контроле за деятельностью адвокатов. Самим адвокатам-коммунистам не разрешалось вести дела по защите представителей буржуазии в их спорах против рабочих, государственных предприятий и советских учреждений. Они не имели права защищать в судах контрреволюционеров, расхитителей государственной собственности и взяточников. Адвокаты-коммунисты должны были как можно больше оказывать бесплатно юридическую помощь рабочим и крестьянам, вести борьбу с нравами и традициями старой адвокатуры, всячески препятствовать попыткам подпольной деятельности адвокатов. Несмотря на принятие Положения об адвокатуре 1922 г., некоторые работники советского госаппарата продолжали предвзято относиться к институту защитников, что объяснялось оказанием адвокатами юридической помощи нэпманам.

29 октября 1926 г. ЦИК утвердил «Основы судеустройства Союза ССР и союзных республик», сохранявшие установленные законодательством РСФСР полномочия губернских исполкомов по контролю за подбором кадров в коллегиях защитников. Ярко прослеживались отличия в деятельности членов

²¹Гаврилов С.Н. Актуальные вопросы организации адвокатуры и участия защитника в уголовном процессе в России. История и современность: дис. ... канд. юрид. наук. М., 1998.

коллегий защитников в сравнении с их дореволюционными предшественниками: она не ограничивалась судебными рамками.²²

В 1929 г. на VI съезде работников прокурорских, судебных и следственных органов отмечалось, что основная работа коллегий выражается в консультациях и пропаганде права. В связи с дальнейшей политизацией правовой системы в стране в конце 1920-х гг. все чаще стали раздаваться голоса о необходимости ликвидации защиты в советском суде. Сторонники этого предложения аргументировали его тем, что якобы пролетарский суд сам в достаточной степени обеспечивает интересы участников процесса. Но данное мнение не нашло сторонников в наркомате юстиции. Это привело к развертыванию дискуссии о роли адвоката в новом советском обществе. Система адвокатуры оказалась под прицелом различных к ней подходов. По сути дела, сложились две противоположные точки зрения.

Представителем одной из них был известный большевистский функционер А.А. Сольц (председатель юридической коллегии Верховного суда РСФСР, активный участник массовых репрессий 1930-х гг.). Он считал, что состязательный процесс в суде, как и адвокаты, являются пережитками старого буржуазного строя и не нужны в социалистическом обществе. По его мнению, пролетарский суд по своей сути является защитником народа и может защищать интересы его представителей. Вместо состязания в суде обвинения и защиты А.А. Сольц предлагал вводить в судебный процесс официально назначенного докладчика. Последний бы готовил для суда объективные доказательства и озвучивал их в судебном процессе. С этим не согласился юрист с дореволюционным стажем председатель Верховного суда РСФСР П.И. Стучка. Он считал состязательность процесса «культурным достижением», которым нельзя пренебрегать, и был против такой реформации адвокатуры. Его поддержал и председатель Верховного суда СССР А.Н. Винокуров. И все же советизация адвокатуры продолжалась. Вспоминая 1920-е гг., один из

²² Егупов, В.А., Косаренко, Н.Н. К вопросу о создании государственной адвокатуры в российской федерации // Ученые труды российской академии адвокатуры и нотариата. – 2017. — №4(47). – С.15

кубанских адвокатов писал о том, как периодически проводились закрытые совещания юристов, но туда приглашались только члены партии. Проводились и открытые собрания, на которые в обязательном порядке вызывались беспартийные адвокаты. На них обсуждались обнародованные декреты, проблемы пропаганды советского права среди широких слоев населения. Нередко адвокаты подвергались суровой критике со стороны прокуратуры, обвинявшей их в неправильном ведении защиты. При этом неустанно повторялась мысль, что адвокат – помощник суда, под чем понималась помощь суду в изобличении подсудимого.

Доводы адвокатов о «функциональности» их работы, заключающейся в том, чтобы собрать и представить суду материалы и соображения, устраняющие или смягчающие вину подсудимых, встречали негативную реакцию и клеймо буржуазного уклониста.²³ Такой большевистский подход к адвокатуре определял основу политики, основными направлениями которой считались «коллективизация адвокатуры», удаление из коллегий защитников всех, кто казался подозрительным с политической точки зрения, и уменьшение роли защитника в судебном процессе. Советские и партийные органы считали архиважным вывести дореволюционный дух из адвокатуры, сделать ее по-большевистски советской. Некоторые юристы того времени считали, что советизация адвокатуры должна была превратить адвоката в полноценного советского работника, который бы: во-первых, по-советски трактовал новые законы, не забывая о принципах революционной законности; во-вторых, с советских позиций разбирал юридические вопросы; в-третьих, не считал важнейшей задачей обслуживание интересов своего клиента, а прежде всего думал об укреплении советского общества.

2.2. Правовой статус адвоката

²³ Егупов, В.А., Косаренко, Н.Н. К вопросу о создании государственной адвокатуры в российской федерации // Ученые труды российской академии адвокатуры и нотариата. – 2017. — №4(47). – С.16

Присвоение правового статуса адвоката налагает на человека ряд обязательных ограничений, связанных с трудовой деятельностью. Так, согласно закону, адвокат не имеет права занимать должности в государственных и муниципальных учреждениях, а также вступать в качестве работника в трудовые отношения, т. е. выполнять оплачиваемую работу. Однако есть исключения, согласно которым адвокат имеет право заниматься преподаванием, научной деятельностью, другими видами творчества. Кроме этого, адвокатский статус совместим с занятием выборных и иных должностей в адвокатских палатах субъектов РФ и федерального уровня, а также в общественных объединениях адвокатов.

Лицо, претендующее на получение статуса адвоката, должно соответствовать ряду требований, установленных законом Российской Федерации:

- Иметь высшее юридическое образование, полученное в вузе, обладающем государственной аккредитацией. Альтернативный вариант – наличие ученой степени по юриспруденции.

- Иметь трудовой стаж по юридической специальности не менее двух лет. Согласно части 4 статьи 9 Закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре Российской Федерации», для приобретения статуса адвоката претендент должен отработать положенный срок в качестве:

- судьи;
- нотариуса;
- помощника адвоката;
- преподавателя юридических дисциплин в учреждениях профессионального образования любого уровня (колледжах, вузах, на курсах повышения квалификации);
- должностного лица на посту, требующем высшего юридического образования.

Претендент должен быть признан медицинской комиссией абсолютно дееспособным (недопустимы любые ограничения дееспособности).

Претендент не должен иметь неснятую или непогашенную судимость за совершение умышленного противозаконного деяния.

Согласно действующему законодательству, на статус адвоката могут претендовать не только граждане России, но и граждане других государств, а также лица без гражданства. Оказывать юридические услуги на территории РФ адвокаты зарубежных стран могут при соблюдении двух условий:

- Они должны быть зарегистрированы в специальном реестре федерального органа юстиции.

- Их деятельность ограничивается кругом вопросов, связанных с оказанием юридической помощи по правам государств, гражданами которых они являются.

Лицо, соответствующее требованиям, предъявляемым претенденту на получение статуса адвоката, может обратиться с заявлением в квалификационную комиссию Палаты адвокатов РФ с просьбой о присвоении ему этого статуса. К заявлению необходимо приложить:

1. Анкету.
2. Копию документа, удостоверяющего личность (паспорта).
3. Оригиналы документов, подтверждающих соответствие соискателя предъявляемым требованиям для осуществления адвокатской деятельности:

- диплома об образовании;

- сертификата о наличии ученой степени, если таковая имеется;

- трудовой книжки или трудового договора с записями, подтверждающими наличие стажа в должностях, оговоренных в законодательстве.

В случае необходимости комиссия имеет право провести проверку предоставленных документов и сведений, которая по закону может длиться до двух месяцев, после чего должно быть принято положительное или отрицательное решение по ходатайству о присвоении статуса адвоката. Отказ

выносятся исключительно на основаниях, прописанных в соответствующих разделах законодательства и может быть обжалован в суде.

Согласно положению о порядке присвоения статуса адвоката, после установления подлинности и соответствия документов, предоставленных в комиссию, и вынесения положительного вердикта, претендент обязан сдать квалификационный экзамен. Перечень экзаменационных вопросов и критерии оценки знаний разрабатываются и утверждаются Советом Федеральной Палаты адвокатов. На экзамен выносятся вопросы, затрагивающие все аспекты права:

- уголовного;
- гражданского;
- семейного;
- жилищного;
- акционерного;
- трудового;
- налогового;
- процессуального (уголовного, гражданского, арбитражного);
- по делопроизводству в Конституционном Суде РФ и в

Европейском Суде по правам человека.

Квалификационный экзамен, согласно законодательству, проходит в два этапа: тестирование (письменный ответ на вопросы) и устное собеседование.

В случае успешного прохождения квалификационного испытания комиссия адвокатов в трехмесячный срок со дня подачи соискателем соответствующего заявления выносит решение о присвоении статуса адвоката, которое вступает в силу в день принятия присяги адвоката. Далее в течении семи дней после вынесения положительного решения комиссия Федеральной Палаты адвокатов извещает о нем территориальный орган юстиции, который обязан зарегистрировать сведения об адвокате в региональном реестре и выдать ему удостоверение соответствующей формы.

Зарегистрировавшись и получив удостоверение, адвокат обретает правовой статус и возможность заниматься адвокатской деятельностью без

каких-либо дополнительных разрешений на всей территории РФ. Полученный статус не ограничен никакими временными или возрастными рамками.

Основу правового статуса адвоката составляют его профессиональные полномочия, которые делятся на две группы:

1. Общие, представляющие права, регламентированные законом об адвокатской деятельности.
2. Процессуальные, дающие право на участие в судопроизводстве в качестве защитника или представителя, регламентированные процессуальным законодательством.

Процессуальные права адвоката – это производная общих прав, обеспечивающих выполнение конкретных направлений адвокатской деятельности в судопроизводстве. Чтобы приступить к адвокатским обязанностям в соответствии с этим видом прав, адвокат должен формально вступить в процесс, для чего необходимо предъявить удостоверение адвоката и представить доверенность или ордер на участие в деле лицу, в чьем производстве это дело находится.

Определение 2

Ордер – документ, установленной законом формы, дающий адвокату особые полномочия, включающие встречи с подсудимым в СИЗО без ограничения по времени и по количеству посещений, право на получение денежных средств или личных вещей подсудимого из СИЗО, на предъявление встречного иска, на передачу дела на пересмотр в третейский суд. В ордере могут быть указаны и другие права и полномочия.

Ордер требуется не всегда, а лишь в случаях (как правило, уголовных делах), прямо предусмотренных федеральным законодательством. Он выдается один раз и действует на протяжении всего процесса, т. е. до тех пор, пока уголовное дело не будет закрыто. Действие ордера может быть прекращено до окончания судопроизводства в случае, если подопечный в письменной форме откажется от услуг адвоката.

В процессах по гражданскому праву ордер обычно не требуется: достаточно доверенности.

В перечень общих полномочий адвоката входят:

- Сбор сведений, необходимых для юридического содействия в виде справок, характеристик, документов от органов государственного или местного самоуправления, общественных и других организаций.

Согласно законодательству, любые органы и организации, в которые обращается адвокат, обязаны в срок, не превышающий 30 дней со дня подачи запроса, предоставить ему все запрашиваемые документы или их заверенные копии.

- Опрос лиц, которые по мнению адвоката, могут владеть информацией, касающейся дела подзащитного. Первичный опрос всегда проводится на основании добровольного согласия опрашиваемого. Сведения, полученные в ходе такого опроса, не могут быть рассмотрены как доказательства, поскольку не носят процессуального характера. Но их сбор необходим для установления фактов (известных опрашиваемому) и их важности для дела. Результаты опроса должны быть оформлены письменно, чтобы их можно было использовать в качестве повода для вызова опрошенного на допрос или его привлечения для участия в других процессуальных действиях. После допроса адвокат не имеет права опрашивать человека повторно. Однако если такая необходимость возникает, то можно подать ходатайство в установленном порядке об его повторном вызове на допрос.

- Сбор и предоставление документов и предметов, которые могут служить в качестве вещественных и иных доказательств. При осуществлении данного права адвокат имеет некоторые ограничения в действиях. Так, он имеет право на получение вещественных доказательств от доверителя, его родственников или знакомых, на изъятие вещей из заранее известных ему мест. Однако адвокат не может самостоятельно проводить следственные мероприятия и процессуальные действия, а также заниматься сыскной деятельностью в частном порядке. Одновременно адвокат имеет право

привлечь к расследованию частного детектива. Подобного рода прием закреплен в законе РФ № 2487-1 «О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации» от 11.03.1992. Собранные и представленные адвокатом документы и предметы признать в качестве доказательств может лицо, непосредственно отвечающее за расследование, но только в том случае, если они соответствуют признакам достоверности, относимости и допустимости.

- Привлечение на основе договора специалистов из различных областей науки, искусства, ремесла, техники, обладающих специальными знаниями и способных разъяснить адвокату значение обстоятельств дела и оценить справедливость экспертизы материалов дела, а в случае необходимости оказать помощь в формулировке вопросов к эксперту. Заключение специалистов, зафиксированное в письменной форме, имеет силу доказательств.

- Беспрепятственное проведение встреч наедине с подзащитным в условиях конфиденциальности.

- Фиксация с применением технических средств информации, содержащейся в материалах дела, по которому работает адвокат, с условием соблюдения государственной тайны и сохранения в тайне иной информации, охраняемой законом. Это право реализуется за счет адвоката, т. е. либо адвокат применяет свои технические средства (фото-, видеоаппаратуру, копировальную технику и т. п.), либо лично оплачивает услуги по изготовлению материалов.

Адвокат, осуществляющий защиту обвиняемого, получает право знакомиться и работать с материалами уголовного дела с момента завершения предварительного расследования.

Адвокат имеет право совершать иные действия, способствующие прояснению обстоятельств дела и помощи подзащитному. При этом он обязан честно, добросовестно и разумно отстаивать права последнего, прибегая к любым незапрещенным законом способам и средствам.

Адвокатская практика жестко регламентирована системой требований, которые адвокат

Кодекс также оговаривает ряд обязательных к исполнению требований, которыми адвокат должен руководствоваться в процессе осуществления профессиональной деятельности. Согласно им, правозащитник обязан:

- предоставлять услуги защиты в порядке назначения в ходе судопроизводства по уголовным делам;
- оказывать услуги на безвозмездной основе категориям граждан, оговоренным в законодательстве;
- блюсти профессиональную тайну.

Статья 51 УПК РФ предусматривает привлечение адвоката для участия в уголовном судопроизводстве на условиях назначения в случаях, если подозреваемый (или обвиняемый) сам по каким-либо причинам не пригласил адвоката и этого не сделали иные лица с его согласия или по его поручению. Назначение адвоката в данной ситуации обеспечивается лицами, участвующими в судебном-следственном процессе: дознавателем, следователем, судьей. Соответствующее требование на участие адвоката в процессе следственных органов направляют руководителю местного адвокатского образования, который в свою очередь обязан поручить ведение дела конкретному адвокату. Регламент оказания юридической помощи по назначению следственных органов устанавливается Советом адвокатской палаты субъекта РФ.

Адвокат не может отказаться от исполнения обязанностей защитника по назначению. Однако в случаях обстоятельств, при которых адвокат не может исполнять своих обязанностей в виду этических и иных непреодолимых обстоятельств, он имеет право написать заявление в Совет Палаты адвокатов субъекта федерации с просьбой об освобождении от назначения. В случае удовлетворительного решения адвокат освобождается от участия в процессе по назначению, но при условии ежемесячного внесения в специальный фонд денежных средств из личных сбережений, которые пойдут на оплату услуг адвокатам, взявшимся за данное дело.

Согласно статье 26 Закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре Российской Федерации», Федерального закона № 324-ФЗ «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации» от 21.11.2011 и ряда других законов РФ, адвокаты обязаны участвовать в функционировании государственной программы по предоставлению бесплатной юридической помощи гражданам определенных категорий.

Основопологающим критерием для определения граждан РФ, обладающих правом на безвозмездную юридическую помощь, является доход семьи, который в пересчете на каждого члена семьи должен быть ниже официально установленного в стране прожиточного минимума. Это обстоятельство должно быть подтверждено документами, определенными законом и иными нормативно-правовыми актами. Лицам, не достигшим совершеннолетия и оставшимся без попечения родителей или находящимся в исправительных учреждениях, бесплатная юридическая помощь гарантирована в любых случаях.

Соблюдению адвокатской тайны уделяется особое и повышенное внимание. Конституционный Суд РФ 08.11.2005 вынес Определение, согласно которому, институт адвокатской тайны является важнейшим условием реализации конституционного права каждого гражданина на получение юридической помощи и призван защищать всю без исключения информацию, касающуюся клиента, полученную правозащитником в ходе следствия.

Любые сведения, полученные или выявленные в процессе оказания правозащитником юридической помощи, являются адвокатской тайной. К ним относятся:

- факт обращения к адвокату;
- имена доверителей и названия, связанные с их профессиональной общественной и иной деятельностью;
- условия соглашения между адвокатом и доверителем об оказании услуг, а также сумма денежного вознаграждения;

- документы и материалы, полученные адвокатом в ходе подготовительной работы;
- информация, полученная правозащитником от доверителя;
- сведения о доверителе, которые были выявлены адвокатом в процессе сотрудничества по делу;
- содержание юридических советов, полученных доверителем;
- все адвокатское производство по делу.

Согласно статьи 6 Кодекса профессиональной этики адвоката, профессиональная тайна адвоката рассматривается как иммунитет доверителя, который предоставляет ему Конституция РФ. Профессиональная тайна, срок хранения которой не имеет временных ограничений, является главным условием деятельности адвоката. Освободить правозащитника от хранения тайны не может никто, кроме доверителя. В случае, если подзащитный принимает решение об освобождении адвоката от обязанности хранения тайны, он должен выразить его в письменной форме в присутствии адвоката и в условиях, исключающих давление на подзащитного со стороны правозащитника или третьих лиц.

Запрет (четко прописанный в законе) на допрос адвоката в качестве свидетеля и получение от него сведений, ставших ему известными в процессе общения с подзащитным, является гарантией, обеспечивающей сохранение адвокатской тайны.

Статус адвоката накладывает на личность не только обязанности, необходимые к исполнению в ходе оказания юридической помощи клиенту. Кроме них, адвокат должен:

- регулярно повышать профессиональную квалификацию и совершенствовать имеющиеся знания;
- соблюдать Кодекс профессиональной этики адвокатов и решения органов управления адвокатурой;
- вести адвокатское делопроизводство;

- производить регулярные финансовые отчисления фонд общих нужд Палаты адвокатов и на содержание адвокатского образования, являющегося местом его работы.

Неисполнение или ненадлежащее исполнение профессиональных обязанностей влечет за собой дисциплинарную ответственность, регламентированную Законом «Об адвокатской деятельности и адвокатуре Российской Федерации» и Кодексом профессиональной этики адвокатов. Основными мерами дисциплинарного взыскания являются:

- замечание;
- предупреждение;
- прекращение действия статуса адвоката.

Определить меру нарушения профессиональных обязанностей юриста с точки зрения закона или этики, а также меру взыскания может только квалификационная комиссия и Совет Палаты адвокатов в рамках дисциплинарного разбирательства.

Существует ряд условий, при которых адвокат не лишается своего статуса, но его действие может быть приостановлено. Принятие решение о приостановке действия адвокатского статуса входит в компетенции Совета Палаты адвокатов, который обязан уведомить о своем решении в письменной форме местный орган юстиции для внесения соответствующей информации в региональный реестр.

Действие статуса адвоката приостанавливается в случаях, если он:

- избран в орган государственного или местного самоуправления на определенный срок на условиях постоянной работы;
- призван на военную службу;
- признан безвестно отсутствующим;
- на протяжении шести месяцев проявил свою неспособность к исполнению профессиональных обязанностей.

Приостановка действия статуса адвоката является запретом на дальнейшее осуществление правозащитной деятельности, а также на занятие

выборных должностей в органах управления адвокатурой. В случаях потери актуальности оснований для приостановления действия адвокатского статуса Совет адвокатов может принять решение о его возобновлении.

Действие статуса адвоката может быть прекращено в добровольном или принудительном порядке. В первом случае действие прекращается на основании заявления самого адвоката, поданного в Совет Палаты адвокатов. Во втором – Совет принимает решение на основании вступившего в силу решения суда:

- о признании адвоката недееспособным или дееспособным частично;
- о признании адвоката умершим (либо при наступлении смерти, не требующей судебного подтверждения);
- о признании правозащитника виновным в совершении умышленного противозаконного деяния.

Кроме этого, действие статуса адвоката аннулируется при выяснении обстоятельств, несовместимых с занятием адвокатской практикой, нарушений запретов, наложенных на адвоката в связи с приостановлением действия его статуса.

Решение о прекращении действия статуса адвоката должен принимать Совет Палаты адвокатов по ходатайству территориального органа юстиции. Однако, если спустя три месяца после выявления обстоятельств, требующих решения об аннулировании действия статуса адвоката, решение принято не было, рассмотрение дела передается в суд, который также обладает правом вынесения решения о лишении статуса адвоката. Никакие иные органы подобных компетенций не имеют.

Заключение

Согласно Закону «Об адвокатской деятельности и адвокатуре Российской Федерации», правозащитнику запрещается:

1. Занимать по делу позицию, противоречащую воле подзащитного. Исключением являются случаи, когда правозащитник убежден в наличии самоговора доверителя.
2. Публично заявлять о том, что вина подзащитного доказана, в случаях, когда последний утверждает обратное.
3. Отказываться от принятой на себя защиты.
4. Принимать поручения от лиц, обратившихся к нему за помощью, в случаях, если правозащитник:
 - заведомо знает об их незаконности;
 - имеет личный интерес по предмету соглашения с потенциальным подзащитным, отличающийся от интересов доверителя;
 - является свидетелем или потерпевшим по данному делу;
 - принимал участие в данном деле в качестве следователя или дознавателя, судьи или арбитра, прокурора, посредника, переводчика, эксперта или специалиста;
 - занимает должностной пост, позволяющий принять решение в пользу доверителя;
 - состоит в семейных или родственных связях с должностными лицами, принимающими решения по данному делу или ведущими следственные мероприятия;
 - оказывал юридическую помощь иному доверителю, чьи интересы противоречат интересам подзащитного по данному делу;
5. Негласно сотрудничать с органами, проводящими оперативно-розыскные мероприятия.

Кодекс профессиональной деятельности (этики) адвоката устанавливает обязательные для каждого правозащитника правила поведения в процессе

адвокатской деятельности. Кодекс составлен на основе исторически сложившихся традиций отечественной адвокатуры, этических и нравственных критериев, а также стандартов и правил адвокатуры, закрепленных в международном праве. Кодекс предусматривает множество дополнительных обязанностей и правил поведения практикующего адвоката, а также включает раздел, посвященный разъяснениям запретов, регламентированных законом.

Согласно Кодексу, адвокат не имеет права:

- навязывать свои услуги лицам, которым требуется юридическая помощь;
- привлекать потенциальных клиентов обещанием благополучного исхода дела, используя при этом личные связи с работниками правоохранительных органов и судов;
- давать подзащитному гарантии в отношении исхода дела, которые прямо или косвенно могут вызвать у доверителя ощущение, что адвокат может достигнуть положительного результата в процессе, прибегая к иным способам деятельности, кроме честного и добросовестного исполнения профессиональных обязанностей;
- под давлением заключать соглашение об оказании юридической помощи лицу, изначально решившему обратиться к другому адвокату из этого же адвокатского учреждения.

Список использованной литературы

Нормативные правовые акты:

1. Закон СССР от 30.11.1979 «Об адвокатуре в СССР» // СПС «Консультант Плюс»
2. Федеральный закон от 31.05.2002 № 63-ФЗ (ред. от 29.07.2017) «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» // СПС «Консультант Плюс»

Научная литература:

3. Беньяминова, З.Я. Адвокатура как институт гражданского общества: историко-правовой экскурс // Ученые труды российской академии адвокатуры и нотариата . – 2018. — №4(35). – С.9-14.
4. Бойков, А.Д. Независимость адвокатуры// Законы России: опыт, анализ, практика. – 2017. — №6. — №6. – С.97-103.
5. Гаврилов С.Н. Актуальные вопросы организации адвокатуры и участия защитника в уголовном процессе в России. История и современность: дис. ... канд. юрид. наук. М., 1998.
6. Дубков Е.П. Демократические основы организации советской адвокатуры : автореф. дис. ...канд. юрид. наук. М., 1965.
7. Егупов, В.А., Косаренко, Н.Н. К вопросу о создании государственной адвокатуры в российской федерации // Ученые труды российской академии адвокатуры и нотариата. – 2017. — №4(47). – С.13-17.
8. Егупов, В.А., Косаренко, Н.Н. К вопросу о создании государственной адвокатуры в российской федерации // Ученые труды российской академии адвокатуры и нотариата. – 2017. — №4(47). – С.13-17.
9. Иншакова А.О. Несовпадающее особое мнение научного сообщества с решением большой палаты еспч по делу «кононов против латвии»: правовые аргументы // Вестник волгоградского государственного университета. серия 5: Юриспруденция. – 2017. — №1(14). – С.89-98.

10. Иншакова А.О. Новые законодательные подходы к праву, применимому в сфере деликтных обязательств с международным характером // Вопросы российского и международного права. — 2016. — Том 6. — № 10А. — С. 227-236.
11. Клевцов А.В. Становление и развитие российской адвокатуры в советский период (1917–1991). Историко-правовой аспект: дис. ... канд. юрид. наук. М., 2006.
12. Козинцев А.Я. Управление советской адвокатурой накануне Великой Отечественной войны // Адвокат. 2007. № 6.
13. Крыленко Н.В. Задачи советской защиты // Советская юстиция. 1936. № 27.
14. Наумов Д.В. Понятие и сущность обязательного страхования профессиональной имущественной ответственности адвокатов // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 5: Юриспруденция. – 2016.- №2(13). – С.196-199.
15. Палибин Н.В. Записки советского адвоката: 20–30-е гг. Paris: YMCApress, 1998.
16. Святоцкий А.Д. Учреждение и развитие советской адвокатуры: историко-правовой аспект: дис. ... канд. юрид. наук. Львов, 1986.
17. Хаски Ю. Российские адвокаты и советское государство. Происхождение и развитие советской адвокатуры. 1917–1939. М., 1993.
Чельцов М.А. Об адвокатской профессии и юридической природе советской адвокатуры // Советское государство и право. 1940. № 7.