

Негосударственное образовательное учреждение  
организация высшего образования  
«Российская академия адвокатуры и нотариата»

**РЕЦЕНЗИЯ**

на курсовую работу

по дисциплине \_\_\_\_\_  
студента \_\_\_\_\_

*Головине право  
Гершиковой А.В.*

Предварительная оценка курсовой работы по следующим критериям:

Критерии		Баллы									
		неудолет.			удовлет.		хорошо		отлично		
<b>ПО ФОРМЕ</b>											
1	правильность оформления	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2	библиография источников, составленная в соответствии с ГОСТ	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
3	оформление цитирования в соответствии с ГОСТ	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
4	грамотность изложения, владение научной терминологией	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
5	соблюдение требований объема	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
6	представление в срок к защите курсовой работы	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
<b>ПО СОДЕРЖАНИЮ</b>											
1	соответствие содержания заявленной теме	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2	новизна и самостоятельность в постановке и раскрытии темы	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
3	самостоятельность изложения авторской позиции, обоснованность суждений и выводов	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
4	привлечение нормативных правовых актов	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
5	использование эмпирических, статистических и социологических исследований	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
6	привлечение литературных и монографических исследований	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
7	оригинальность текста	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
<b>Предварительная оценка</b>											



Вопросы и замечания, выносимые на защиту курсовой работы:

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

*Формула*

Рецензент

\_\_\_\_\_ (подпись)

\_\_\_\_\_ (Ф.И.О.)

С рецензией ознакомлен(а)

\_\_\_\_\_ (подпись)

\_\_\_\_\_ (Ф.И.О.)

« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20 \_\_\_\_ г.

**НЕГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ  
УЧРЕЖДЕНИЕ ОРГАНИЗАЦИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ АДВОКАТУРЫ И  
НОТАРИАТА»**

**КУРСОВАЯ РАБОТА**

**по дисциплине  
«Уголовное право»**

**на тему: «Освобождение от уголовной ответственности: понятие, виды и  
основания»**

Выполнила:  
Студентка 4 курса  
заочного отделения  
юридического факультета  
Черникова А.В.

Научный руководитель:  
к.ю.н., Д.В. Мирошниченко



**Москва, 2019**



## ОГЛАВЛЕНИЕ

ОГЛАВЛЕНИЕ .....	2
ВВЕДЕНИЕ .....	4
ГЛАВА 1. ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ ИНСТИТУТА ОСВОБОЖДЕНИЯ ОТ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ.....	6
1.1. Понятие освобождения от уголовной ответственности .....	6
1.2. Основания освобождения от уголовной ответственности .....	10
1.3. Отличие освобождения от уголовной ответственности и освобождения от наказания.....	12
ГЛАВА 2. ВИДЫ ОСВОБОЖДЕНИЯ ОТ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ .....	13
2.1 Освобождение от уголовной ответственности в связи с деятельным раскаянием .....	14
2.2 Освобождение от уголовной ответственности в связи с примирением с потерпевшим .....	16
2.3 Освобождение от уголовной ответственности в связи с возмещением ущерба.....	18
2.4 Освобождение от уголовной ответственности с назначением судебного штрафа.....	19
2.5 Освобождение от уголовной ответственности в связи с истечением сроков давности .....	19
2.6 Освобождение от уголовной ответственности в связи с актом об амнистии.....	22
2.7 Освобождение от уголовной ответственности в связи с применением к несовершеннолетнему принудительных мер воспитательного воздействия..	25
2.8 Освобождение от уголовной ответственности в связи с применением принудительных мер медицинского характера.....	27
ГЛАВА 3. ПРОБЛЕМЫ ИНСТИТУТА ОСВОБОЖДЕНИЯ ОТ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ .....	29
3.1 Применение норм об освобождении от ответственности .....	30



3.2	Правильные основания прекращения дела .....	31
	ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	34
	СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ.....	35



## ВВЕДЕНИЕ

Важным принципом уголовного и уголовно-процессуального права является положение о том, что каждое лицо, виновное в совершении преступного деяния, должно понести справедливую уголовную ответственность за содеянное.

Главными приоритетами в соответствии с Конституцией Российской Федерации выступают права и свободы человека и гражданина. В их реализации важнейшую роль играет поведение человека. Современная российская уголовная политика направлена, прежде всего, на реализацию одного из важнейших общепризнанных постулатов – неотвратимости ответственности. Вместе с тем государство не ставит перед собой цель всегда прибегать к крайним мерам. Принцип гуманизма, закрепленный в уголовном законе, заключается в признании ценности человека. В первую очередь это относится к тому, кто пострадал от преступления, но также и к самому преступнику. Та или иная уголовная мера применяется для того, чтобы оказать определенное положительное воздействие на виновного. И как показала практика, это воздействие не обязательно может быть достигнуто путем применения сурового наказания.

Исправление преступника в ряде случаев возможно с использованием мер уголовно-правового воздействия, не связанных с государственным принуждением. Поэтому в российском уголовном праве закреплен и широко применяется институт освобождения от уголовной ответственности, который ставит перед собой задачи поиска компромисса, поощрения положительного постпреступного поведения лица, совершившего преступление. Это, в свою очередь, дает возможность виновному, случайно оступившемуся на жизненном пути, не попадать сразу во власть криминала, а, доказав свое исправление, вернуться к нормальной жизни.

Освобождение от уголовной ответственности регламентируется главой 11 УК РФ.



Освобождение от уголовной ответственности возможно на любой стадии уголовного процесса (возбуждения уголовного дела, предварительного расследования, рассмотрения в суде). Но во всех случаях — до удаления судей в совещательную комнату для постановления приговора, иными словами — до вынесения обвинительного приговора

Освобождение от уголовной ответственности может играть предупредительную роль. Государство как бы объявляет, что совершившее преступление лицо может последующим поведением загладить причиненный вред, загладить свою вину.

Уголовный закон предусматривает различные варианты освобождения от ответственности, предопределенные различными обстоятельствами.

Институт освобождения от уголовной ответственности имеет в уголовном праве самостоятельное значение.

Цель работы — рассмотреть понятие и виды освобождения от уголовной ответственности.

Задачи работы:

- 1) рассмотреть освобождение от уголовной ответственности как самостоятельный институт уголовного права;
- 2) изучить основания освобождения от уголовной ответственности;
- 3) охарактеризовать виды освобождения от уголовной ответственности.



## ГЛАВА 1. ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ ИНСТИТУТА ОСВОБОЖДЕНИЯ ОТ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ

### 1.1. Понятие освобождения от уголовной ответственности

Понятие «освобождение от уголовной ответственности» в отечественном уголовном праве появилось с введением в действие Основ уголовного законодательства Союза ССР и союзных республик 1958 г. (ст. 43). УК союзных республик расширили рамки этого института. В частности, УК РСФСР 1960 г. предусмотрел новые виды освобождения от уголовной ответственности: с передачей дела в товарищеский суд (ст. 51), в комиссию по делам несовершеннолетних (ст. 10), с передачей виновного на поруки (ст. 52). Ныне действующий УК не воспринял указанные виды освобождения от уголовной ответственности.

Напомним, что уголовное право России базируется на одном из основных правовых принципов – неотвратимости ответственности: любое лицо, виновное в совершении правонарушения, в том числе и преступления, должно быть привлечено к ответственности. С другой стороны, в жизни, на практике встречается немало ситуаций, когда привлечение к ответственности лица, совершившего преступление, становится нецелесообразным, не соответствует задачам уголовного законодательства и соответственно целям наказания как основной формы реализации уголовной ответственности.<sup>1</sup>

Введение института освобождения от уголовной ответственности продемонстрировало отрицательное отношение российского законодателя к формальному подходу к определению ее оснований и пределов. Отчасти это стало и свидетельством реализации важнейшего положения российского уголовного права – материального определения понятия преступления. Очевидно и то, что институт освобождения от уголовной ответственности следует рассматривать в качестве реального проявления принципов ее дифференциации и индивидуализации, гуманизма и справедливости.

<sup>1</sup> Уголовное право. Общая часть / Под ред. А.И. Рарога. 3-е изд., с изм. и доп. – М., 2009. – 496 с.



Освобождение от уголовной ответственности означает отказ от осуждения лица в форме вынесения обвинительного приговора, но не отказ вообще от государственного порицания преступления и виновного в его совершении. Освобождение судом или другим компетентным органом от уголовной ответственности, предполагающее признание факта совершения соответствующим лицом преступления, также свидетельствует о государственном порицании как преступления, так и лица, его учинившего. Различие лишь в том, что если при привлечении к уголовной ответственности это порицание выражается в обвинительном приговоре, то при освобождении от нее оно отражается в определении суда или постановлении иного компетентного органа, в которых к лицу, совершившему преступление, проявляется определенное снисхождение. Поэтому освобождение от уголовной ответственности имеет также определенное специально-предупредительное воздействие. Большинство видов освобождения от уголовной ответственности могут применяться по усмотрению суда, поэтому вряд ли целесообразно к лицу, ранее освобождавшемуся от этой ответственности, вторично применять акт такого снисхождения.

Вопрос об уголовно-правовых последствиях освобождения от уголовной ответственности длительное время обсуждается в теории уголовного права. Одни ученые (И.М. Гальперин, С.Г. Келина и др.)<sup>2</sup> считают, что освобождение от уголовной ответственности не устраняет правовых последствий преступления и, если освобожденный совершит новое преступление в пределах срока давности привлечения к ответственности за первое преступное деяние, оно должно признаваться повторным. В свою очередь, многие специалисты исходят из того, что освобождение от уголовной ответственности устраняет в отношении виновного уголовно-правовые последствия, и он поэтому в правовом смысле считается не

---

<sup>2</sup> Келина С.Г. Теоретические вопросы освобождения от уголовной ответственности. / Отв. ред.: Пионтковский А.А. – М.: Наука, 1974. – 232 с.



совершившим преступления. Данная позиция представляется более приемлемой при объяснении правовых последствий безусловных видов освобождения от уголовной ответственности. Если же осуществляется освобождение от ответственности под определенными условиями, то оно действительно полностью не устраняет всех правовых последствий, и при их несоблюдении виновный может быть привлечен к уголовной ответственности за преступление, в связи с совершением которого был принят акт об освобождении.

В целях повышения социально-предупредительного эффекта следовало бы предусмотреть условный характер тех видов освобождения от уголовной ответственности, которые могут применяться по усмотрению суда или иного компетентного органа. В качестве основания отмены условного освобождения от уголовной ответственности могло бы быть признано совершение умышленного преступления в течение срока давности привлечения к ответственности за предыдущее преступное деяние.<sup>3</sup>

При освобождении от уголовной ответственности подлежат отмене (если они применялись) все меры уголовно-процессуального принуждения (мера пресечения, арест на имущество). Освобожденному возвращаются изъятые документы, вещи и т.д.

В то же время освобождение от уголовной ответственности не исключает возможности привлечения к иным видам ответственности – гражданско-правовой, дисциплинарной и др.

Полагаем, что если отказ УК РФ 1996 г. от освобождения от уголовной ответственности с передачей дела в товарищеский суд представляется вполне обоснованным, то этого нельзя сказать по поводу отрицательного отношения законодателя к освобождению от уголовной ответственности с передачей на поруки общественной организации или трудовому коллективу. Кстати, не во всех бывших союзных республиках, ставших независимыми государствами,

---

<sup>3</sup> Уголовное право. / Под ред. В.Н. Кудрявцева – М.: Юридическая литература, 2009. – 211 с.



отказались от освобождения с передачей лица на поруки. В частности, оно предусмотрено в ст. 47 УК Украины и ст. 50 УК Эстонии.

Освобождение от уголовной ответственности – это институт российского уголовного права, в котором находят проявление идеи стимулирования позитивного посткриминального поведения и социального компромисса, принципы справедливости, гуманизма и требования дифференциации и индивидуализации уголовно-правового воздействия. Освобождение от уголовной ответственности – это акт уполномоченного на то законом органа, согласно которому лицо, не представляющее большой общественной опасности, виновное в совершении преступления небольшой, средней тяжести, а иногда и более тяжкого, освобождается от осуждения в форме вынесения обвинительного приговора.<sup>4</sup>

При освобождении от уголовной ответственности виновное лицо освобождается только от уголовной ответственности. При этом освобожденный:

а) фактически (не юридически) признает себя виновным в совершении инкриминируемого преступления; таковым он признается в процессуальном акте следователя, лица, производящего дознание, прокурора или судьи, а также в общественном сознании;

б) подвергается социально-политическому, нравственному, юридическому порицанию как он сам, так и совершенное им преступление в процессе производства дознания, следствия или судебного разбирательства по уголовному делу, что находит отражение в процессуальном акте о прекращении уголовного дела с освобождением лица от уголовной ответственности по нереабилитирующему основанию;

в) не освобождается от требований по гражданскому иску, от возмещения причиненного вреда;

---

<sup>4</sup> Борзенков Г.Н., Комиссаров В.С., Крылова Н.Е. и др. Курс уголовного права. Общая часть. Том 1: Учение о преступлении. Учебник для вузов. / Под ред. Н.Ф. Кузнецовой и И.М. Тяжковой – ИКД: «Зерцало-М» Москва, 2002. – 624 с.



г) может быть привлечен к административной или дисциплинарной ответственности;

д) не имеет права на возмещение ущерба, а также на компенсацию морального вреда, причиненных ему в связи с производством предварительного расследования и судебного разбирательства;

е) не вправе претендовать на возмещение расходов, связанных с оказанием ему юридических услуг.<sup>5</sup>

В связи со сказанным наличие института освобождения от уголовной ответственности не противоречит принципу неотвратимости ответственности, ибо существо проблемы не в индивидуализации ответственности, а в единстве используемых при этом критериев оценки общественной опасности деяний и лиц, их совершивших.

Освобождение от уголовной ответственности отвечает требованиям социальной справедливости, так как достигает целей наказания, предусмотренных ч. 2 ст. 43 УК.<sup>6</sup> Принцип справедливости реализуется в нормах об освобождении от уголовной ответственности; условия, указанные в них, свидетельствуют об утрате лицом, совершившим преступление, общественной опасности, в связи с чем в отношении его нецелесообразно назначение наказания.

**Освобождение от уголовной ответственности** означает выраженное в официальном акте компетентного государственного органа решение освободить лицо, совершившее преступление, от обязанности подвергнуться судебному осуждению и претерпеть меры государственного принудительного воздействия.

## **1.2. Основания освобождения от уголовной ответственности**

Общее основание освобождения от уголовной ответственности лица, совершившего преступление: нецелесообразность привлечения его к такой

<sup>5</sup> Дуюнов В.К. Освобождение от уголовной ответственности и от уголовного наказания. – Тольятти, 2001. – 354 с.

<sup>6</sup> ст. 43 УК РФ от 1996 г. М., 2019



ответственности, что процессуально закрепляется в постановлении органа предварительного расследования, прокурора, судьи или определении суда.

Способы, виды или основания освобождения от уголовной ответственности прописаны в УК РФ в главе 11.<sup>7</sup> Для того, чтобы они были применимы, необходимо констатировать относительно невысокую степень опасности содеянного.

Основание должно отвечать следующим правовым критериям:

- Характеризовать преступление и подсудимого на момент совершения деяния;
- Быть существенным для применения нормы освобождения;
- Отражать связь между нормой права и основанием освобождения от ответственности.

Освобождение от уголовной ответственности применяется только к лицу, виновному в совершении преступления и только в процессе привлечения его к уголовной ответственности, то есть с момента возбуждения уголовного дела и до вынесения обвинительного приговора. Необходимо учитывать, что освобождение от уголовной ответственности автоматически влечет за собой освобождение от уголовного наказания.

Освобождение от уголовной ответственности всегда связывается с определенными обстоятельствами, предусмотренными уголовным законодательством и при наличии определенных оснований.<sup>8</sup>

**Общими основаниями освобождения от уголовной ответственности, как правило, являются:**

- совершение преступления впервые;
- совершение преступления небольшой или средней тяжести;

---

<sup>7</sup> Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 02.08.2019) // Собрание законодательства Российской Федерации от 17.06.1996, N 25, ст. 2954.

<sup>8</sup> Наумов А.В. и др. Уголовное право в 2 т. Том 1. Общая часть : учебник для академического бакалавриата / отв. редактор А.В. Наумов, А.Г. Кибальник. – 5-е изд., перераб. и доп. – Москва: Издательство Юрайт, 2018. – 410 с.



- действия виновного, после совершения преступления носят позитивный характер, то есть, направлены на возмещение причиненного ущерба, заглаживание вреда, примирение с потерпевшим и т.д.

- нецелесообразность привлечения виновного к уголовной ответственности.

Исключение составляет *освобождение от уголовной ответственности в связи с истечением срока давности* (ст. 78 УК РФ).<sup>9</sup> Этот вид освобождения от уголовной ответственности распространяется на преступления любой категории тяжести, но с учетом остальных оснований.

Таким образом, освобождение от уголовной ответственности представляет собой отказ государства от применения к виновному в совершении преступления мер уголовно-принудительного воздействия при наличии определенных оснований, указанных в уголовном законе.

Освобождение от уголовной ответственности не является обязательной мерой, применяемой соответствующими органами при наличии определенных оснований. Эта мера носит, как правило, возможный характер и отдана законодателем на усмотрение правоприменителя.<sup>10</sup>

### **1.3. Отличие освобождения от уголовной ответственности и освобождения от наказания**

Данные понятия абсолютно не тождественны. Освобождение от наказания возможно только после вынесения приговора и избрания определенного вида уголовной ответственности. Освобождение же от ответственности прекращает уголовное разбирательство по делу и не порождает судимость.

Чтобы было легче понять отличия, следует ознакомиться с перечнем видов освобождения от наказания.

<sup>9</sup> ст. 78 УК РФ от 1996 г. М., 2019

<sup>10</sup> Наумов А.В. и др. Уголовное право в 2 т. Том 1. Общая часть : учебник для академического бакалавриата / отв. редактор А.В. Наумов, А.Г. Кибальник. – 5-е изд., перераб. и доп. – Москва: Издательство Юрайт, 2018. – 410 с.



Итак, оно может происходить в следующих формах:

- Условно-досрочное освобождение;
- Освобождение из-за изменений в обстановке;
- Освобождение в связи с болезнью;
- По истечении срока давности обвинительного приговора;
- Освобождение из-за изменений уголовного законодательства;
- Амнистия или помилование в процессе отбывания наказания.<sup>11</sup>

## ГЛАВА 2. ВИДЫ ОСВОБОЖДЕНИЯ ОТ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ

Освобождению от уголовной ответственности посвящена гл. 11 Уголовного кодекса РФ. Но в ней сосредоточены не все уголовно-правовые нормы, которыми регулируется этот вопрос. В частности, в нее не вошли амнистия и освобождение от уголовной ответственности несовершеннолетних в связи с применением к ним принудительных мер воспитательного воздействия.<sup>12</sup>

**Видами освобождения от уголовной ответственности являются:**

1. Освобождение от уголовной ответственности в связи с деятельным раскаянием (ст. 75 УК РФ);
2. Освобождение от уголовной ответственности в связи с примирением с потерпевшим (ст. 76 УК РФ);
3. Освобождение от уголовной ответственности в связи с возмещением ущерба (ст. 76.1 УК РФ);<sup>13</sup>

<sup>11</sup> Костюк М.Ф., Аминов Д.И., Бобылев О.В., Гаухман Л.Д., Колодкин Л.М. и др. Уголовное право. Общая и Особенная части. Интенсивный полный курс / Под общ.ред. Гаухмана Л.Д., Энгельгардта. – 2-е изд., испр.и доп. – М., 2002. – 188 с.

<sup>12</sup> Николаева Ю.В. Освобождение от уголовной ответственности в уголовном праве. // Право и политика. – 2010. – № 7. – С. 45.

<sup>13</sup> ст. 75, 76, 76.1 УК РФ от 1996 г. М., 2019



4. Освобождение от уголовной ответственности с назначением судебного штрафа (ст. 76.2 УК РФ);

5. Освобождение от уголовной ответственности в связи с истечением сроков давности (ст. 78 УК РФ);

6. Освобождение от уголовной ответственности в связи с актом об амнистии (ст. 84 УК РФ);

7. Освобождение от уголовной ответственности в связи с применением к несовершеннолетнему принудительных мер воспитательного воздействия (ст. 90 УК РФ).

8. Освобождение от уголовной ответственности в связи с применением принудительных мер медицинского характера (ст. 97 УК РФ).

Практически все виды освобождения от уголовной ответственности являются безусловными. Они не могут быть впоследствии отменены, за исключением изложенных в ст. 76.2, 90 УК РФ.<sup>14</sup>

К числу обязательных видов освобождения от уголовной ответственности, не зависящих от усмотрения следователя, дознавателя или судьи, относятся: освобождение от уголовной ответственности по делам о преступлениях в сфере экономической деятельности, в связи с актом амнистии или с истечением сроков давности (за исключением закрепленных в ч. 4 и 5 ст. 78 УК РФ). Остальные виды принадлежат к числу факультативных.

### **2.1. Освобождение от уголовной ответственности в связи с деятельным раскаянием**

Освобождение от уголовной ответственности в связи с деятельным раскаянием (ст. 75 УК РФ) возможно только при наличии следующих условий:

1. Первое из условий – это **совершение каких-либо позитивных постпреступных действий**, перечень которых сформулирован в ст. 75 УК

<sup>14</sup> ст. 76.2, 78, 84, 90, 97 УК РФ от 1996 г. М., 2019



РФ: добровольная явка с повинной, способствование раскрытию и расследованию преступления, возмещение ущерба или иным образом заглаживание вреда, причиненного преступлением.<sup>15</sup> Если многие из предусмотренных законом видов постпреступного поведения не выполняются по объективным основаниям, то можно говорить о наличии необходимого минимума проявлений деятельного раскаяния. Если же виновный не совершает требуемые действия по субъективным основаниям (например, явился с повинной, но не способствует раскрытию и расследованию преступления), то, несмотря на наличие явки с повинной, не будет деятельного раскаяния. Для применения ст. 75 УК РФ необходимо такое деятельное раскаяние, которое устраняло бы общественную опасность лица.<sup>16</sup>

2. В качестве второго условия предусмотрено, что оно применяется только к лицам, **совершившим преступление небольшой или средней тяжести** (ч. 2 и 3 ст. 15 УК).<sup>17</sup>

3. В качестве третьего условия предусмотрено, что оно распространяется только на лиц, **совершивших преступление впервые**. К ним относятся виновные, как ранее не совершавшие преступлений, так и совершавшие, если их общественно опасные деяния не влекут правовых последствий. Например, судимость снята или погашена, истекли сроки давности привлечения к уголовной ответственности и пр. Таким образом, речь идет о юридическом, а не о фактическом содержании термина.

Только совокупность трех рассмотренных условий может свидетельствовать о таком уменьшении общественной опасности лица, при котором становится нецелесообразным привлекать его к уголовной ответственности (основание освобождения от уголовной ответственности).

<sup>15</sup> ст. 75 УК РФ от 1996 г. М., 2019

<sup>16</sup> Арсентьева Ю.В. О природе института освобождения от уголовной ответственности. // Российский следователь. – 2006. – № 1.

<sup>17</sup> ст. 15 УК РФ от 1996 г. М., 2019



Этот вид освобождения от уголовной ответственности является факультативным. Соответствующие должностные лица обязаны в каждом конкретном случае решать, свидетельствует или нет совокупность имеющихся условий о такой степени уменьшения общественной опасности лица, при которой становится нецелесообразным привлекать его к уголовной ответственности.

В ч. 2 ст. 75 УК РФ речь идет о специальных видах освобождения от уголовной ответственности, размещенных в примечаниях к некоторым статьям Особенной части УК РФ<sup>18</sup>. Их выделение обусловлено тем, что они, как правило, распространяются на лиц, проявивших деятельное раскаяние после совершения преступлений не только средней тяжести, но также тяжких и даже особо тяжких преступлений. И кроме того, содержат не факультативный, а обязательный вид освобождения от уголовной ответственности.

## **2.2. Освобождение от уголовной ответственности в связи с примирением с потерпевшим**

Освобождение от уголовной ответственности в связи с примирением с потерпевшим (ст. 76 УК РФ) возможно только при наличии следующих условий:

1. Совершение преступления впервые;
2. Совершение преступления небольшой или средней тяжести;
3. Обвиняемый или подозреваемый загладил вред, причиненный

*преступлением, и примирился с потерпевшим;*

*3. Обвиняемый или подозреваемый загладил вред, причиненный*

преступлением, и примирился с потерпевшим;

4. Примирение с потерпевшим после устранения причиненного ему вреда.<sup>19</sup>

<sup>18</sup> ст. 75 УК РФ от 1996 г. М., 2019

<sup>19</sup> ст. 76 УК РФ от 1996 г. М., 2019



О первых двух условиях речь уже шла ранее при рассмотрении освобождения от уголовной ответственности в связи с деятельным раскаянием.

В зависимости от того, какой вред причинен – моральный, материальный или физический, его заглаживание может выражаться в разных формах. Например, публичных извинениях виновного, сделанных в определенной форме для широкого круга лиц, возмещении в денежной или иной форме (путем ремонта испорченной вещи, предоставления другой вещи взамен поврежденной и пр.), предоставлении разного рода медицинских услуг потерпевшему за счет виновного. Часто вред возмещается путем денежной компенсации, сумма которой определяется по соглашению между потерпевшим и лицом, совершившим преступление.<sup>20</sup>

Заключительное условие применения ст. 76 УК РФ – это **примирение с потерпевшим после устранения причиненного ему вреда.**<sup>21</sup> Примирение – это не просто акт прощения со стороны потерпевшего, а его отказ от своих первоначальных требований и претензий к лицу, совершившему преступление. Этот акт означает отказ от просьбы привлечь виновного к уголовной ответственности (если примирение состоялось еще до возбуждения уголовного дела) или просьбу прекратить уголовное дело, возбужденное по его заявлению. Акт примирения должен быть оформлен в надлежащем процессуальном порядке. Мотивы соглашения могут быть самыми разнообразными. Должностные лица обязаны удостовериться, что потерпевший действует добровольно, без какого-либо принуждения со стороны виновного или иных лиц.

Все условия в совокупности образуют основание для применения ст. 76 УК РФ. Под ним понимается нецелесообразность привлечения к уголовной ответственности лица, впервые совершившего преступление небольшой или

<sup>20</sup> Артеменко Н.В., Минькова А.М. Спорные вопросы применения нормы об освобождении от уголовной ответственности в связи с примирением с потерпевшим. // Российский судья. – 2007. – № 6.

<sup>21</sup> ст. 76 УК РФ от 1996 г. М., 2019



средней тяжести, загладившего вред от совершенного преступления и примирившегося с потерпевшим.

Освобождение от уголовной ответственности в связи с примирением с потерпевшим является факультативным видом, а по делам частного обвинения (ст. 115, 116, ч. 1 ст. 129, ст. 130 УК РФ) – обязательным.<sup>22</sup>

### **2.3. Освобождение от уголовной ответственности в связи с возмещением ущерба**

Освобождение от уголовной ответственности в связи с возмещением ущерба применяется по делам о преступлениях в сфере экономической деятельности.

Для освобождения от уголовной ответственности на основании ч. 1 ст. 76.1 УК РФ необходимо наличие следующих условий:

1. Совершение преступления впервые;
2. Совершение преступления, предусмотренного статьями 198–199.1, 199.3, 199.4 УК РФ;
3. Возмещение в полном объеме ущерба, причиненного бюджетной системе РФ.

Ущерб складывается из суммы недоимки по налогам и сборам, соответствующей пени, а также суммы штрафа в размере, определяемом согласно Налоговому кодексу РФ.<sup>23</sup>

Для освобождения от уголовной ответственности на основании ч. 2 ст. 76.1 УК РФ необходимо наличие следующих условий:

1. Совершение преступления впервые;
2. Совершение преступления, указанного в перечне ч. 2 ст. 76.1 УК РФ;
3. Возмещение ущерба, перечисление в федеральный бюджет денежного возмещения или дохода, полученного в результате совершения

<sup>22</sup> ст. 115, 116, 129, 130 УК РФ от 1996 г. М., 2019

<sup>23</sup> ст. 198 – 199.1, 199.3, 199.4 УК РФ от 1996 г. М., 2019



преступления, в объеме, предусмотренном ч. 2 ст. 76.1 УК РФ, либо денежной суммы, эквивалентной размеру убытков, которых удалось избежать в результате совершения преступления.

#### **2.4. Освобождение от уголовной ответственности в связи с назначением судебного штрафа**

Освобождение в связи с назначением судебного штрафа (ст. 76.2 УК РФ) возможно только при наличии следующих условий:

1. Совершение преступления впервые;
2. Совершение преступления небольшой или средней тяжести;
3. Виновный возместил потерпевшему ущерб или иным образом загладил причиненный преступлением вред.<sup>24</sup>

Особенностью этого вида освобождения от уголовной ответственности является то, что рассматриваемый вид является условным, поскольку в случае неуплаты судебного штрафа в установленный судом срок освобождение отменяется и лицо привлекается к уголовной ответственности по соответствующей статье Особенной части УК РФ.

#### **2.5. Освобождение от уголовной ответственности в связи с истечением сроков давности**

**Давность привлечения к уголовной ответственности** – это истечение установленных в законе сроков со дня совершения преступления, которые делают нецелесообразным привлечение лица к уголовной ответственности.

Срок давности исчисляется со дня совершения преступления и до момента вступления приговора в законную силу. В отношении длящихся преступлений срок давности исчисляется со времени их прекращения по воле виновного или вопреки ей, а в отношении продолжаемых преступлений – с момента совершения последнего преступного действия из числа

<sup>24</sup> ст. 76.2 УК РФ от 1996 г. М., 2019



составляющих продолжаемое преступление. При совершении преступлений, слагающихся из двух действий, срок давности исчисляется со дня совершения последнего.

Следовательно, освобождение в связи с истечением сроков давности возможно на любой стадии уголовного процесса до вступления приговора в законную силу. В уголовном процессе истечение сроков давности считается одним из обстоятельств, исключающих производство по уголовному делу.

Если истечение сроков давности обнаружено в стадии судебного рассмотрения, суд доводит разбирательство дела до конца и постановляет обвинительный приговор с освобождением осужденного не от уголовной ответственности, а от наказания.<sup>25</sup>

Действующим уголовным законодательством предусматриваются три различных варианта решения вопроса об освобождении лица, совершившего преступное деяние, от уголовной ответственности:

1. По истечении сроков давности компетентные государственные органы обязаны освободить лицо, совершившее преступление, от уголовной ответственности. Сроки давности дифференцируются в зависимости от категории (тяжести) совершенного преступления (ч. 1 ст. 78 УК РФ):

- 2 года после совершения преступления небольшой тяжести;
- 6 лет после совершения преступления средней тяжести;
- 10 лет после совершения тяжкого преступления;
- 15 лет после совершения особо тяжкого преступления.<sup>26</sup>

2. По истечении сроков давности суд получает право освободить подсудимого, совершившего преступление, наказуемое смертной казнью или пожизненным лишением свободы, от уголовной ответственности (ч. 4 ст. 78 УК РФ). При этом суд должен учитывать всю совокупность обстоятельств, характеризующих преступление, личность и поведение виновного после совершения преступления. Для положительного решения вопроса требуется

<sup>25</sup> Мальцев В. Освобождение от уголовной ответственности в связи с истечением сроков давности // Уголовное право. – 2006. – № 1.

<sup>26</sup> ст. 78 УК РФ от 1996 г. М., 2019



внутреннее убеждение суда об утрате лицом, совершившим особо тяжкое преступление, общественной опасности.

Если суд не сочтет возможным освободить указанное лицо от уголовной ответственности в связи с истечением сроков давности, то смертная казнь и пожизненное лишение свободы не применяются. Максимальный срок лишения свободы в таком случае не может превышать 20 лет, а по совокупности преступлений и приговоров – соответственно 25 (30) и 30 (35) лет (ст. ст. 56, 69, 70 УК РФ).<sup>27</sup> Следовательно, в этом случае сроки давности хотя и не применяются в качестве основания для освобождения от уголовной ответственности, тем не менее влекут существенное смягчение наказания.

3. Сроки давности не применяются к лицам, совершившим преступления, перечисленные в ч. 5 ст. 78 УК РФ, а именно, совершившим преступления, предусмотренные: ст. 205, 205.1, 205.3, 205.4, 205.5, ч. 3 и 4 ст. 206, ч. 4 ст. 211, ст. 353, 356, 357, 358, 361 УК РФ, а равно совершившим сопряженные с осуществлением террористической деятельности преступления, предусмотренные ст. 277, 278, 279 и 360 УК РФ.<sup>28</sup>

В случае совершения виновным нового преступления сроки давности по каждому преступлению исчисляются самостоятельно (ч. 2 ст. 78 УК РФ).

Освобождение от уголовной ответственности за давностью допускается при условии, если в течение установленного срока лицо, виновное в преступлении, не уклонялось от следствия или суда, в противном случае течение срока давности приостанавливается (ч. 3 ст. 78 УК РФ).

Уклонение от следствия или суда – это умышленные действия, специально направленные на уклонение от уголовной ответственности. В качестве таковых практика рассматривает изменение фамилии, проживание без прописки, пластические операции с целью изменения внешнего вида и др. Оно также может иметь место как в тех случаях, когда орган следствия

<sup>27</sup> ст. 56, 69, 70 УК РФ от 1996 г. М., 2019

<sup>28</sup> ст. 78, 205, 205.1, 205.3, 205.4, 205.5, 206, 211, 277, 278, 279, 353, 356, 357, 358, 360, 361 УК РФ от 1996 г. М., 2019



или суд уже осуществили определенные процессуальные действия (избрана мера пресечения, предъявлено обвинение и др.), так и тогда, когда лицо скрывается в целях уклонения от уголовной ответственности, не будучи еще известным органам правопорядка и правосудия.

Не признается уклонением сам факт переезда в другое место жительства или смена места работы без каких-либо иных действий, специально направленных на избежание уголовной ответственности.

Течение срока давности после его приостановления возобновляется с момента задержания скрывшегося преступника или явки его с повинной. При приостановлении течения сроков давности время, которое истекло до уклонения лица от следствия или суда, не аннулируется, а подлежит зачету в общий срок давности.

Прекращение возбужденного уголовного дела по основаниям, предусмотренным ст. 78 УК РФ, не допускается, если против этого возражает обвиняемый. Производство по делу в этом случае продолжается в обычном порядке. Если оно завершается вынесением обвинительного приговора, суд с учетом истечения срока давности должен освободить виновного от наказания.

## **2.6. Освобождение от уголовной ответственности и наказания в связи с актом об амнистии**

**Амнистия** – акт высшего законодательного органа государственной власти, освобождающий определенную категорию лиц, совершивших преступления, от уголовной ответственности и наказания, смягчающий назначенное наказание или снимающий с осужденных судимость.

В Уголовный кодекс РФ включена отдельная статья, посвященная порядку объявления и правовым последствиям акта амнистии (ст. 84 УК РФ).<sup>29</sup> Правом издания такого акта согласно п. «ж» ч. 1 ст. 103 Конституции РФ обладает Государственная Дума. Акт амнистии влечет за собой

<sup>29</sup> ст. 84 УК РФ от 1996 г. М., 2019



определенные уголовно-правовые последствия, устанавливаемые в уголовном законе.

Помимо акта об амнистии Государственная Дума принимает постановление о порядке его применения. Основной его задачей является закрепление механизма освобождения от уголовной ответственности или от наказания, поэтому в нем определяются органы, на которые возложено исполнение амнистии, раскрывается содержание терминов, использованных в акте об амнистии, и пр.

**Акты об амнистии могут предусматривать (ч. 2 ст. 84 УК):**

- освобождение от уголовной ответственности;
- освобождение от наказания;
- сокращение назначенного приговором суда наказания;
- замену назначенного судом наказания более мягким видом наказания;
- освобождение от дополнительного наказания;
- снятие судимости.<sup>30</sup>

**Основания и условия амнистии**

**Основания амнистии** – обстоятельства различного характера, в частности:

- категория преступления;
- форма вины;
- осуждение лица впервые;
- осуждение к лишению свободы на определенный срок;
- осуждение к наказаниям, не связанным с лишением свободы;
- применение условного осуждения;
- применение отсрочки отбывания наказания и пр.

**Условие амнистии** – совершение преступления до вступления в силу акта об амнистии.

**Оформление освобождения от уголовной ответственности по амнистии**

---

<sup>30</sup> ст. 84 УК РФ от 1996 г. М., 2019



Освобождение от уголовной ответственности на основании акта об амнистии в соответствии с п. 3 ч. 1 ст. 27 УПК РФ оформляется:

- **на стадии возбуждения уголовного дела** – постановлением об отказе в его возбуждении;
- **на стадии расследования** либо в отношении дел, по которым закончено расследование, но они не были направлены в суд, – постановлением о прекращении уголовного дела;
- **по делам, поступившим в суд**, в случае если акт об амнистии вступил в силу до начала судебного разбирательства, – постановлением судьи о прекращении уголовного дела.
- **когда возможность применения амнистии обнаруживается в стадии судебного разбирательства**, суд доводит разбирательство дела до конца и выносит обвинительный приговор с освобождением осужденного от наказания.<sup>31</sup>

Прекращение уголовного преследования не допускается, если подозреваемый или обвиняемый против этого возражает. В таком случае производство по уголовному делу продолжается в обычном порядке.

Постановление об объявлении амнистии подлежит исполнению в течение 6 месяцев со дня его вступления в силу. В случае если вопрос о применении акта об амнистии возникает по истечении данного срока, это не является препятствием для его применения. Таким образом, акт об амнистии имеет бессрочный характер.

Лицо, освобожденное от наказания вследствие амнистии, считается несудимым (ч. 2 ст. 86 УК РФ). Кроме того, в акте об амнистии может содержаться специальное указание о снятии судимости с определенных категорий амнистируемых лиц.<sup>32</sup>

<sup>31</sup> ст. 27 Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001. № 174-ФЗ (ред. от 02.08.2019). // Собрание законодательства Российской Федерации от 24.12.2001, N 52 (ч. I), ст. 4921.

<sup>32</sup> ст. 84 УК РФ от 1996 г. М., 2019



## 2.7. Освобождение от уголовной ответственности в связи с применением к несовершеннолетнему принудительных мер воспитательного воздействия

Кроме общих оснований освобождения от уголовной ответственности уголовный закон предусматривает специальный вид освобождения **несовершеннолетнего** от уголовной ответственности с применением принудительных мер воспитательного воздействия (ст. 90 УК РФ).

Основание и условие применения к несовершеннолетнему принудительных мер воспитательного воздействия

В соответствии со ст. 90 УК РФ «несовершеннолетний, совершивший преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобожден от уголовной ответственности, если будет признано, что его исправление может быть достигнуто путем применения принудительных мер воспитательного воздействия». <sup>33</sup>

Таким образом:

- **Основанием** применения является возможность исправления несовершеннолетнего без привлечения к уголовной ответственности путем применения принудительных мер воспитательного воздействия.
- **Условием** применения является совершение преступления небольшой или средней тяжести.

Виды принудительных мер воспитательного воздействия

Несовершеннолетнему может быть назначена одна или одновременно несколько принудительных мер воспитательного воздействия, перечисленных в ч. 2 ст. 90 УК РФ:

1. Предупреждение;
2. Передача под надзор родителей или лиц, их заменяющих, либо специализированного государственного органа;
3. Возложение обязанности загладить причиненный вред;

<sup>33</sup> ст. 90 УК РФ от 1996 г. М., 2019



4. Ограничение досуга и установление особых требований к поведению несовершеннолетнего.

Перечень принудительных мер воспитательного воздействия, содержащийся в ч. 2 ст. 90 УК, является исчерпывающим.

**1. Предупреждение** (п. «а» ч. 2 ст. 90 УК РФ) – одна из самых мягких принудительных мер воспитательного воздействия, состоит в разъяснении несовершеннолетнему вреда, причиненного его деянием, и последствий повторного совершения преступлений.

**2. Передача под надзор** (п. «б» ч. 2 ст. 90 УК РФ) состоит в возложении на родителей или лиц, их заменяющих, либо на специализированный государственный орган обязанности по воспитательному воздействию на несовершеннолетнего и контролю за его поведением.

В соответствии с ч. 3 ст. 90 УК РФ продолжительность срока применения принудительной меры в виде передачи несовершеннолетнего под надзор устанавливается судом продолжительностью от 1 месяца до 2 лет при совершении преступления небольшой тяжести и от 6 месяцев до 3 лет при совершении преступления средней тяжести. Несмотря на установленные сроки, действие данной меры прекращается по достижении лицом 18-летнего возраста.

**3. Обязанность загладить причиненный вред** (п. «в» ч. 2 ст. 90 УК РФ) возлагается с учетом имущественного положения несовершеннолетнего и наличия у него соответствующих трудовых навыков.<sup>34</sup>

**4. Ограничение досуга и установление особых требований к поведению несовершеннолетнего** (п. «г» ч. 2 ст. 90 УК РФ) могут предусматривать запрет посещения определенных мест, использования определенных форм досуга, в том числе связанных с управлением механическим транспортным средством, ограничение пребывания вне дома

---

<sup>34</sup> ст. 90 УК РФ от 1996 г. М., 2019



после определенного времени суток, выезда в другие местности без разрешения специализированного государственного органа и пр.

Продолжительность срока применения принудительных мер в виде ограничения досуга и установления особых требований к поведению несовершеннолетнего устанавливается судом продолжительностью от 1 месяца до 2 лет при совершении преступления небольшой тяжести и от 6 месяцев до 3 лет при совершении преступления средней тяжести. Несмотря на установленные сроки, действие данной меры прекращается по достижении лицом 18-летнего возраста.

Последствия неисполнения принудительных мер воспитательного воздействия

Согласно ч. 4 ст. 90 УК РФ в случае систематического неисполнения несовершеннолетним принудительной меры воспитательного воздействия эта мера по представлению специализированного государственного органа отменяется и материалы направляются для привлечения несовершеннолетнего к уголовной ответственности.

## **2.8. Освобождение от уголовной ответственности в связи с применением принудительных мер медицинского характера**

Освобождение от уголовной ответственности **в связи с применением принудительных мер медицинского характера** (ст. 97 УК РФ).<sup>35</sup> Данное основание в правовой науке не принято причислять к основаниям освобождения от уголовной ответственности, между тем суд вправе освободить от уголовной ответственности и наказания следующих лиц: совершивших преступление в состоянии невменяемости; лиц, у которых после совершения преступления наступило психическое расстройство, делающее невозможным назначение или исполнение наказания. Принудительные меры медицинского характера применяются также к лицам, совершившим преступление и страдающим психическим расстройством, не

<sup>35</sup> ст. 97 УК РФ от 1996 г. М., 2019



исключающим вменяемости; совершеннолетним, совершившим преступление против половой неприкосновенности в отношении несовершеннолетнего, не достигшего 14 лет, страдающим расстройством сексуального предпочтения (педофилией), не исключаяющим вменяемости. Данные категории граждан от уголовной ответственности не освобождаются. Условием для применения принудительных мер медицинского характера является наличие психического расстройства, связанного с возможностью причинения иного существенного вреда или с опасностью для себя или других лиц.

Освобождение от уголовной ответственности по вышеперечисленным основаниям не означает, что в действиях субъекта признаков преступления нет. Следовательно, прав на реабилитацию указанные лица не имеют, а рассмотренные нами основания являются нереабилитирующими основаниями прекращения уголовных дел и освобождения от уголовной ответственности.



### ГЛАВА 3. ПРОБЛЕМЫ ИНСТИТУТА ОСВОБОЖДЕНИЯ ОТ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ

Общая часть УК содержит нормы об общих основаниях освобождения от ответственности, и более тридцати оснований закреплены в примечаниях к статьям Особенной части УК РФ. В ст. 24–28.1 УПК РФ закреплена процедура применения соответствующих уголовно-правовых норм.<sup>36</sup>

Отдельно стоят взаимосвязанные положения о делах частного публичного обвинения, которые содержат самостоятельное реабилитирующее основание исключения (не освобождения) ответственности, которого нет в УК.

Применительно к деянию, которое нужно оценить при решении вопроса об освобождении от ответственности, следует проверить несколько условий.

- Условия, относящиеся только к обвиняемому и действующим в его интересах лицам, например возмещающих ущерб. Сюда же входит оценка условий, относящихся к другим участникам процесса (потерпевшему, нескольким потерпевшим).
- Условия окончательные и неокончательные. Окончательные – это условия, которые оцениваются до принятия решения и впоследствии не подлежат пересмотру, переоценке, как, например, при примирении. Неокончательные – условные, отлагательные, например контроль за уплатой судебного штрафа после судебного решения.
- Согласие обвиняемого (фактическое и юридическое) относительно освобождения от ответственности и его наиболее привилегированного для обвиняемого вида.
- Наличие дополнительных условий (обстоятельств), которые позволяют суду изменить категорию преступления с тяжкого на

<sup>36</sup> ст. 24 – 28.1 УПК РФ от 2001 г. М., 2019



средней тяжести в силу ч. 6 ст. 15 УК с последующим освобождением от наказания.<sup>37</sup>

### **3.1. Применение норм об освобождении от ответственности**

В УК нет составов преступлений небольшой и средней тяжести, которые в принципе не попадали бы под основания освобождения от ответственности. При этом неприменение одних оснований (специальных) не означает запрет на применение иных (общих) оснований, в том числе при совокупности преступлений небольшой и средней тяжести. Предусмотренные законом условия применения одного основания не должны произвольно распространяться на другие основания. К примеру, условия примирения с потерпевшим – на освобождение с назначением судебного штрафа.

Следует учесть, что при выборе нормы для прекращения дела приоритет имеют наиболее привилегированные нормы, в том числе реабилитирующие перед нереабилитирующими.

При конкуренции оснований освобождения неразрешенных сомнений и противоречий их следует трактовать в пользу более льготной для обвиняемого нормы. Следует заметить, что невозможно применить одновременно несколько оснований, каждое основание должно оцениваться и применяться самостоятельно, постатейно. В то же время недопустимы двойная наказуемость, двойная ответственность, применение двух уголовно-правовых мер. К примеру, назначение уголовного наказания и освобождение от него с последующим применением судебного штрафа.

Форма судопроизводства не должна влиять на возможность применения оснований освобождения от ответственности. В одном и том же решении в его разных частях (в описательно-мотивировочной и в резолютивной) выводы об оценке одних и тех же обстоятельств должны быть тождественными. Однако, надо учесть процессуальную стадию при наличии

---

<sup>37</sup> ст. 15 УК РФ от 1996 г. М., 2019



альтернативных оснований освобождения от ответственности. Отсюда, недопустимо суду удовлетворять ходатайство о назначении судебного штрафа при наличии других оснований прекращения уголовного дела, которые вправе применить следователь.

Так же следует учесть возможность замены (перевода) оснований освобождения от ответственности на основания освобождения от наказания исходя из стадии принятия такого процессуального решения только судом.

### 3.2. Правильные основания прекращения дела

Верховный суд неоднократно обращал внимание на выбор правильного, наиболее льготного основания прекращения уголовного дела при конкуренции таких оснований. В правоприменительной практике дела прекращают в связи с примирением с потерпевшим, по которым содеянное лишь формально образует состав преступления, и, следовательно, могут быть прекращены за отсутствием состава преступления (ч. 2 ст. 14 УК РФ о малозначительности).<sup>38</sup> Либо прекращаются некоторые дела частного обвинения на основании ст. 25 УПК РФ, тогда как они ввиду примирения с потерпевшим (и отсутствия заявления потерпевшего) подлежат прекращению по более специальному и льготному (реабилитирующему) основанию.<sup>39</sup>

В указанных случаях, речь идет о двух самостоятельных разновидностях примирения, которые нельзя суммировать или заменять ввиду их различной природы. По делам частного обвинения примирение в силу ст. 20 УПК РФ означает отсутствие заявления потерпевшего, что равнозначно процессуальному реабилитирующему основанию отсутствия состава преступления.<sup>40</sup> В УК РФ соответствующего материально-правового аналога нет, и отождествлять, смешивать ч. 2 ст. 20 УПК РФ со ст. 76 УК неправильно.

<sup>38</sup> ст. 14 УК РФ от 1996 г. М., 2019

<sup>39</sup> ст. 25 УПК РФ от 2001 г. М., 2019

<sup>40</sup> ст. 20 УПК РФ от 2001 г. М., 2019



Специальное основание освобождения от ответственности ввиду декриминализации деяния на практике нередко смешивают с реабилитирующим основанием отсутствия состава преступления либо с деятельным раскаянием, в том числе предусмотренным в примечаниях к статьям Особенной части УК РФ. Указанная проблема отчасти порождена несогласованностью норм УК и УПК. Часть 2 ст. 24 УПК РФ предписывает в случаях декриминализации прекращать уголовное дело ввиду отсутствия состава преступления, а ст. 133 УПК РФ декриминализацию относит к числу нереабилитирующих оснований освобождения от ответственности.<sup>41</sup>

В судебной практике, в том числе с учетом позиций КС РФ, эта дилемма решена. В случае декриминализации дела прекращаются по специальному основанию отсутствия состава преступления ввиду декриминализации (ч. 2 ст. 24 УПК РФ), иногда также со ссылкой на ст. 10 УК РФ (об обратной силе уголовного закона) либо на ст. 133 УПК РФ (об отсутствии оснований для реабилитации). По этой причине в соответствии со ст. 125.1 УПК РФ суды обязаны рассматривать жалобы лиц, не согласных с прекращением в их отношении дел на досудебных стадиях по нереабилитирующему основанию декриминализации и настаивающих на прекращении дела по реабилитирующим основаниям.

Часто основаниями освобождения от ответственности служат примечания к статьям Особенной части УК РФ. В настоящее время это материально-правовое основание продублировано в ч. 2 ст. 28 УПК РФ, на которую и следует ссылаться. Прекращение дела в таких случаях не влечет за собой реабилитацию лица. Это следует из п. 28 постановления Пленума ВС РФ от 27.06.2013 № 19 «О применении судами законодательства, регламентирующего основания и порядок освобождения от уголовной ответственности».<sup>42</sup>

<sup>41</sup> ст. 24, 133 УПК РФ от 2001 г. М., 2019

<sup>42</sup> ст. 28, 125.1 УПК РФ от 2001 г. М., 2019



В законодательстве нет запрета на прекращение дел ввиду примирения сторон по двухобъектным нетяжким преступлениям (даже со смертельным исходом, но произошедшим по неосторожности), по аналогичным преступлениям со множеством потерпевших, в том числе юридических лиц. В силу ч. 4 ст. 318 УПК РФ вступление в дело прокурора и его позиция также не лишают стороны права на примирение. Наконец, закон не содержит запрета на освобождение от ответственности с назначением судебного штрафа для нетяжких преступлений с формальным, неоконченным составом.

В 2018 году Верховный Суд РФ расширил возможность освобождения от уголовной репрессии. При изменении в приговоре категории преступления с тяжкого на средней тяжести закон позволяет суду при наличии к тому оснований освободить осужденного от отбывания наказания (п. 2 ч. 5 ст. 302 УПК РФ).<sup>43</sup> Тем самым Пленум ВС РФ отрицательно ответил на вопрос о том, можно ли приговором освободить от уголовной ответственности.

---

<sup>43</sup> ст. 302, 318 УПК РФ от 2001 г. М., 2019



## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Среди актуальных проблем, возникших в процессе борьбы с преступностью, первостепенное значение имеет решение вопроса об эффективности уголовно-правовых мер борьбы с преступностью к лицам, совершивших преступления. Уголовно-правовые отношения могут реализовываться в различных формах, в том числе и с освобождением лица от уголовной ответственности. В данной курсовой работе был рассмотрен именно этот аспект. В результате изучения можно сделать следующие выводы.

Освобождение от уголовной ответственности есть отказ государственных органов, осуществляющих уголовное преследование, от дальнейшего производства по уголовному делу, если факт совершения преступления данным лицом доказан. Уголовное дело при этом прекращается без применения к лицу каких-либо уголовно-правовых мер.

Освобождение от уголовной ответственности – это институт российского уголовного права, в котором находят проявление идеи стимулирования позитивного посткриминального поведения и социального компромисса, принципы справедливости, гуманизма и требования дифференциации и индивидуализации уголовно-правового воздействия. Освобождение от уголовной ответственности – это акт уполномоченного на то законом органа, согласно которому лицо, не представляющее большой общественной опасности, виновное в совершении преступления небольшой, средней тяжести, а иногда и более тяжкого, освобождается от осуждения в форме вынесения обвинительного приговора.



## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ:

### Нормативные правовые акты

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ) // Собрание законодательства Российской Федерации от 04.08.2014, N 31, ст. 4398.
2. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 02.08.2019) // Собрание законодательства Российской Федерации от 17.06.1996, N 25, ст. 2954.
3. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001. № 174-ФЗ (ред. от 02.08.2019). // Собрание законодательства Российской Федерации от 24.12.2001, N 52 (ч. I), ст. 4921.

### Монографическая и учебная литература

4. Борзенков Г.Н., Комиссаров В.С., Крылова Н.Е. и др. Курс уголовного права. Общая часть. Том 1: Учение о преступлении. Учебник для вузов. / Под ред. Н.Ф. Кузнецовой и И.М. Тяжковой - ИКД: «Зерцало-М» Москва, 2002. - 624 с.
5. Дуюнов В.К. Освобождение от уголовной ответственности и от уголовного наказания. – Тольятти, 2001. – 354 с.
6. Келина С.Г. Теоретические вопросы освобождения от уголовной ответственности. / Отв. ред.: Пионтковский А.А. – М.: Наука, 1974. – 232 с.
7. Костюк М.Ф., Аминов Д.И., Бобылев О.В., Гаухман Л.Д., Колодкин Л.М. и др. Уголовное право. Общая и Особенная части. Интенсивный полный курс / Под общ. ред. Гаухмана Л.Д., Энгельгардта. – 2-е изд., испр. и доп. – М., 2002. – 188 с.
8. Кудрявцев В.Н., Лунеев В.В., Наумов А.В. Уголовное право России. Общая часть. Учебник. 2-ое изд. УМО. – М.: Юристъ, 2005. – 543 с.



9. Наумов А.В. и др. Уголовное право в 2 т. Том 1. Общая часть : учебник для академического бакалавриата / отв. редактор А.В. Наумов, А.Г. Кибальник. – 5-е изд., перераб. и доп. – Москва: Издательство Юрайт, 2018. – 410 с.
10. Рарог А.И. Уголовное право России. Общая часть – 2-е изд., с изм. и доп. – М.: Эксмо, 2008. – 494 с.
11. Ткачевский Ю.А. Уголовная ответственность // Уголовное право. – Н.Новгород: Изд-во Нижегородская Академия МВД России, 2001. – 421 с.
12. Уголовное право. / Под ред. В.Н. Кудрявцева – М.: Юридическая литература, 2009. – 211 с.
13. Уголовное право. Общая часть / Под ред. А.И. Рарога. 3-е изд., с изм. и доп. – М., 2009. – 496 с.

#### **Периодическая литература**

14. Арсентьева Ю.В. О природе института освобождения от уголовной ответственности. // Российский следователь. – 2006. – № 1.
15. Артеменко Н.В., Минькова А.М. Спорные вопросы применения нормы об освобождении от уголовной ответственности в связи с примирением с потерпевшим. // Российский судья. – 2007. – № 6.
16. Звечаровский И.Б. О концепции развития уголовного законодательства России. // Уголовное право. – 2005. – №3. – С. 542.
17. Мальцев В. Освобождение от уголовной ответственности в связи с истечением сроков давности // Уголовное право. – 2006. – № 1.
18. Николаева Ю.В. Освобождение от уголовной ответственности в уголовном праве. // Право и политика. – 2010. – № 7. – С. 45.