

Негосударственное образовательное учреждение
организация высшего образования
«Российская академия адвокатуры и нотариата»

РЕЦЕНЗИЯ

на курсовую работу

по дисциплине

студента

Теория государства и права
Мед. Ф. В.

Предварительная оценка курсовой работы по следующим критериям:

Критерии		Баллы											
		неудолет.		удовлет.		хорошо		отлично					
ПО ФОРМЕ													
1	правильность оформления	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		
2	библиография источников, составленная в соответствии с ГОСТ	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		
3	оформление цитирования в соответствии с ГОСТ	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		
4	грамотность изложения, владение научной терминологией	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		
5	соблюдение требований объема	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		
6	представление в срок к защите курсовой работы	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		
ПО СОДЕРЖАНИЮ													
1	соответствие содержания заявленной теме	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		
2	новизна и самостоятельность в постановке и раскрытии темы	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		
3	самостоятельность изложения авторской позиции, обоснованность суждений и выводов	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		
4	привлечение нормативных правовых актов	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		
5	использование эмпирических, статистических и социологических исследований	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		
6	привлечение литературных и монографических исследований	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		
7	оригинальность текста	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		
Предварительная оценка		<i>Отлично</i>											

Вопросы и замечания, выносимые на защиту курсовой работы:

Blank lined area for questions and comments.

Рецензент

[Signature]
(подпись)

Федорченко А.А.
(Ф.И.О.)

С рецензией ознакомлен(а)

[Signature]
(подпись)

[Signature]
(Ф.И.О.)

«17» 01 2020 г.

**НЕГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ОРГАНИЗАЦИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ АДВОКАТУРЫ И НОТАРИАТА»**

КУРСОВАЯ РАБОТА

По предмету: «Теория государства и права»

На тему: Форма правления: монархия и республика

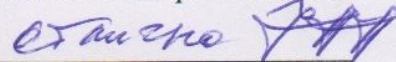
Выполнил:

Студент 2 курса обучения
очно-заочного отделения
юридического факультета

Швец А.В.

Научный руководитель:

К.ю.н. Федорченко А.А.





Москва. 2020г

СОДЕРЖАНИЕ

Введение.....	3
Глава 1. Общие положения.....	4
Глава 2. Монархия.....	9
2.1. Абсолютная монархия.....	9
2.2. Дуалистическая монархия.....	12
2.3. Парламентарная монархия.....	14
Глава 3. Республика.....	19
3.1. Парламентская республика.....	19
3.2. Президентская республика.....	21
3.3. Смешанная республика.....	25
Заключение.....	29
Список использованных нормативно-правовых актов и литературы.....	31

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования заключается в том, что современные государства различаются по организации публичной власти - форме правления, которая характеризует способ образования и организации высших органов власти, степень участия граждан в формировании органов. Государство, как политическая организация общества, находится в процессе постоянного развития и совершенствования. Преобразование деятельности государства обычно влекут за собой соответствующие изменения в его форме. Каждое такое изменение может повлечь как развитие государства и повышение уровня жизни его граждан, так и упадок.

Целью данной курсовой работы является:

- исследование монархии и республики как форм правления;
- выявление влияния формы государственного правления на развитие государства;
- изучение источников, содержащих информацию по теме и проведение анализа.

В данной работе необходимо решить следующие частные задачи:

- охарактеризовать дуалистическую монархию;
- охарактеризовать ограниченные монархии;
- дать понятие и раскрыть признаки парламентской республики;
- дать понятие и раскрыть признаки президентской республики;
- дать понятие и раскрыть признаки смешанной республики;
- выявить достоинства и недостатки каждой из форм правления.

Объектом исследования являются общественные отношения, складывающиеся в процессе исследования монархии и республики как форм правления. Предметом исследования являются монархия и республика. При проведении исследования были использованы такие методы как: системный анализ, обобщение, синтез, метод сравнительного анализа.

ГЛАВА 1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

Среди российских теоретиков можно отметить отсутствие единства в формулировке понятия «форма правления». Следует заметить наличие многообразия взглядов, что обуславливает актуальность данной темы.

Форма правления (иногда говорят — государственного правления), по мнению В.Е. Чиркина, в российской науке теории государства и права рассматривается в широком и узком смысле. В широком смысле форма правления — это система организации, полномочий и взаимодействия всех органов государства, а также их управленческой деятельности внутри и вне управленческой системы. В узком смысле — это система организации, полномочий, порядка управленческой деятельности и взаимоотношений только высших органов государства — главы государства, парламента и правительства.¹

В политической науке под формой государственного правления чаще всего понимается организация институтов управления государством, так в своих работах форму правления понимают О.И. Зазнаев, Ю.В. Ким, А.Г. Варнавский, Н.А. Борисов.²

Группа российских исследователей (к примеру, Малько А.В., Алексеев С.С., Венгеров А.Б.) трактуют форму государственного правления как понятие, которое характеризуется принципом организации высших органов государственной власти, порядком их формирования, периодом деятельности и правомочностью, а также распределением полномочий между собой в данных органах, взаимодействием с населением и как население принимает участие в их образовании. Форма государственного правления показывает, кто осуществляет верховную власть и кто управляет государством.

¹ Чиркин В.Е. Какая форма правления существует в современной России? // Российский журнал правовых исследований №4 (1), 2014. — с.32 — 40.

² Лымарь А.А., Станищук Н.Ю. К дискуссии о форме правления: история и современность. // Фундаментальные исследования. — № 8 (часть 7), 2014. — С. 1705-1709.

Формы правления, по мнению М.Н. Марченко, в значительной мере различаются в зависимости от того, осуществляется ли власть одним лицом или же она принадлежит коллективному выборному органу. В первом случае, согласно сложившемуся представлению, имеет место монархическая форма правления; во втором — республиканская. При монархической форме правления источником власти и ее носителем является монарх. При республиканской источником власти объявляется народ, а ее носителем — выборные государственные органы.³

Виталий Иванов в своей работе «К критике современной теории государства» предлагает признать разделение государств на монархии и республики относительно условным. Опираясь на практику современных государств (но также учитывая традицию различения парламентских, президентских и смешанных республик), В.В. Иванов предлагает выделять девять форм правления: 1) деспотическая, 2) тираническая, 3) парламентско-правительственная, 4) парламентская, 5) президентская, 6) президентско-парламентская, 7) централистская, 8) богословская, 9) «народная» («государство масс»)⁴. Каждую из этих форм он описывает в своей книге. Однако, автор считает, что предложенная им классификация не учитывает всего многообразия мирового государственного опыта. Виталий Иванов говорит о необходимости новой классификации.

В европейской профессиональной литературе наблюдается тенденция к определению сущности понятия через характеристику разновидностей форм, а не через формулирование определений, что присуще российским исследователям. Например, швейцарский исследователь И. К. Блюнчли, прослеживает генезис монархического и республиканского правления, характеризует их свойства на современном этапе, но не формулирует соответствующих определений, привычных для отечественной науки, а именно «форма правления», «монархия», «республика». Несколько иначе

³ Марченко М.Н. Теория государства и права. Схемы с комментариями. — М.: Проспект, 2013 — 183 с.

⁴ Иванов В.В. К критике современной теории государства. — М.: Территория будущего, 2008 — 160 с.

тракуется форма правления французскими исследователями. Например, государствовед М. Дюверже форму правления понимает как понятие, характеризующее взаимоотношения между высшими органами государства и которое зависит от характера партийной системы. Другой современный французский ученый Ж.-П. Жакке рассматривает форму правления как организацию власти, которая зависит от степени участия народа в ее осуществлении, реализации.

Более четкое определение формы государственного правления можно найти в работе словенского исследователя П. Кресака, который определяет форму правления («форму правительства») в широком и узком смысле.⁵

На сегодняшний день известны два основных вида форм государственного правления – монархия и республика.

Термин «монархия» имеет греческое происхождение («монос» - один, «архе» - власть) и обозначает «единодержавие», «единовластие». Это форма правления, при которой верховная государственная власть полностью, номинально или частично сосредоточена в руках одного лица – монарха, который занимает пост главы государства. В настоящее время в мире существуют 43 страны с данной формой государственного правления. К примеру, такими государствами являются: Лихтенштейн, Нидерланды, Монако, Великобритания и 15 стран Содружества, где правит королева Елизавета II – Австралия, Канада, Ямайка, Новая Зеландия, Гренада, Багамские острова, Барбадос, Папуа-Новая Гвинея и др.

Первое место по количеству стран с монархической формой правления занимает Азия. Примерами могут служить: Япония, Бруней, Саудовская Аравия, Иордания и т.д.

Характерные черты монархической формы правления заключаются в следующем:

- 1) сосредоточение всей полноты власти в руках монарха;

⁵ Гаврилов С. А., Денисова Е. Г. Теоретические аспекты изучения категории «форма государственного правления» // Молодой ученый. — 2018. — №47. — С. 67-69.

- 2) наследственный способ передачи власти;
- 3) существование самоличного правителя, правящего единолично;
- 4) бессрочность правления: законы монархии не предполагают наличие каких-либо оснований для отлучения монарха от власти⁶;
- 5) отсутствие ответственности монарха за то, как он правит страной.

Каждой из монархических стран присущи свои достоинства, недостатки, особенности. Существует несколько видов монархии, которые будут рассмотрены ниже.

Республика (лат. *respublica*, *res* – «дело», *publicus* – «общественный», «всенародный») – форма государственного правления, при которой высшие органы государственной власти или избираются на установленный срок, или формируются особыми общенациональными представительными учреждениями (например, парламентом).⁷ Главнейшей чертой республиканской формы правления является выборность главы государства, практически исключая династический или другой, невыборный способ передачи власти.

Республиканской форме правления присущи следующие черты:

- 1) разделение государственной власти на законодательную, исполнительную и судебную, их взаимодействие;
- 2) верховная государственная власть осуществляется выборными органами;
- 3) глава государства и другие должностные лица несут юридическую и политическую ответственность за принятые решения;
- 4) осуществление своих полномочий высшими представительными органами власти в течение определенного времени;
- 5) народ, реализующий власть при помощи проводимых выборов, представительных органов власти, органов местного самоуправления, является источником власти.

⁶ Монархическая форма правления [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://refsurf.ru> (25 ноября 2019).

⁷ Правоведение (право). Общая часть [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://elibrary.ru> (25 ноября 2019).

По состоянию на 2019 год, в мире из 195 государств 151 официально являются республиками.

Таким образом понятно, что преимущественная часть государств в мире является республиками.

ГЛАВА 2. МОНАРХИЯ

2.1. АБСОЛЮТНАЯ МОНАРХИЯ

Абсолютная монархия – это неограниченная монархия. Ее особенностью является то, что в руках монарха сосредоточивается вся полнота государственной власти.⁸ Монарх является единственным высшим органом власти. Монарх сам издает законы, руководит административной деятельностью или назначает для этого правительство, вершит суд. При такой форме правления нет ограничений власти монарха, установленных на законодательном уровне. Монарха могут ограничивать только лишь политические, морально-этические, религиозные и иные факторы. Подданные изначально юридически бесправны, поскольку монарх не наделил их правами.

Абсолютная монархия зародилась в XVI-XVII веках в Европе, в то время, когда власть феодалов ослабла, а сословные собрания перестали действовать.

К XVIII-XIX векам расцвела неограниченная монархия, конец абсолютного правления в России пришелся на начало XX века.

Абсолютная монархия в современных условиях является редкостью. Оман, Саудовская Аравия, Катар и Бруней – могут служить примерами государств с данной формой правления.

В Омане и Саудовской Аравии монархи считаются высшими духовными лицами, что еще больше усиливает их власть. Авторитарный политический режим характерен для абсолютной монархии, а государственный режим называется абсолютизмом.

На абсолютность власти, в свою очередь, влияет ряд факторов. К примеру, особая роль может быть отведена семье, которая правит. Решая на своем совете вопросы престолонаследия, семья имеет возможность заставить

⁸ Теория государства и права [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://elibrary.ru> (25 ноября 2019).

монарха отречься от престола (наследником не обязательно должен быть сын прежнего монарха).

Теократическая монархия является особой разновидностью абсолютной, например – Ватикан, Бруней, Саудовская Аравия. Эта монархия подразумевает духовную и гражданскую власть в одном лице. В.С. Соловьев⁹ называл теократию самым лучшим «общественным строем», в котором отражается божественный замысел. В такой форме государственного устройства реализован христианский идеал и царит солидарность классов и наций. Теократия представлялась Соловьевым в форме «всемирной монархии», в которой провинциям Империи эквивалентны церковные епархии. Он считал, что Россия должна быть теократической. При царе Давиде теократической была израильская монархия. Теократия подразумевает «церковную монархию», когда власть главы государства благословляется первосвященником. Теократия является золотой серединой между крайностей абсолютизма и клерикализма. При этом теократия по своему идеократична, поскольку она существует для преобразования мира.

Абсолютная монархия имеет свои преимущества и недостатки.

К преимуществам можно отнести:

- исходя из того, что решения монарх принимает единолично, то они принимаются и реализуются быстро, не требуя дополнительных обсуждений;
- при монархической форме правления долгосрочные планы реализуются эффективнее, поскольку смена лидеров при республиканской форме правления может помешать новым преобразованиям;
- монарх по сути является государством, поэтому не стремится обеспечить свое благосостояние за счет него.

К недостаткам можно отнести:

- престолонаследие не всегда является эффективным, так как смена власти при монархии является затруднительной, а наследник, несмотря на

⁹ Теократия – Википедия [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://ru.wikipedia.org> (25 ноября 2019).

воспитание, не всегда может оказаться способным принимать правильные и эффективные решения для государства;

- в том, что монарх принимает решения единолично есть и свои минусы, которые заключаются в отсутствии возможности повлиять на решение монарха, даже если его политика противоречит государственным интересам.

Таким образом, чтобы данная форма правления была эффективной, в первую очередь необходим монарх, который способен проводить политику, способствующую развитию государства. История показывает, что если монарх не способен проводить успешные реформы, непопулярен среди населения государства, то это может привести к нарастанию недовольства и свержению монарха, а также при отсутствии реформ – к упадку государства. Такая ситуация не исключена при отсутствии разветвления власти в государстве.

Остается открытым вопрос, сохранятся ли монархические государства в будущем. С одной стороны, данная система управления гарантирует цельность и сплоченность страны. С другой стороны, международным обществом осуждается то, что многие современные страны, имея абсолютистскую форму правления, не соблюдают права человека. Неизвестно, какие и сколько абсолютных монархий будет на карте через 100 лет.

Абсолютная монархия имеет склонность к перерождению в тиранию и произвол. Чтобы в результате буржуазно-демократических революций абсолютизм сменился ограниченной монархией, необходимо ограничивать абсолютную власть.

Современные монархии отличаются от средневековых (за исключением Омана) тем, что они имеют отдельные элементы конституционной формы правления, которые, приспособили абсолютистский характер власти монарха к требованиям времени, не меняя его. Таким образом, некоторые из них приняли конституции и создали представительные учреждения – парламенты.

Однако, чаще всего конституции, которые были дарованы главой государства народу, теперь юридически закрепляют монополию монарха на верховную власть, а парламенты, в свою очередь, наделяются лишь консультативными функциями, согласно конституции.

Ниже будут рассмотрены плюсы и минусы видов монархии, где власть не принадлежит единолично монарху.

2.2. ДУАЛИСТИЧЕСКАЯ МОНАРХИЯ

Первоначальной формой ограниченной монархии является дуалистическая. Представительные органы с контрольными и законодательными функциями существуют наряду с фактической и юридической независимостью монарха. Монарху принадлежит исполнительная власть, которая осуществляется им непосредственно, либо через правительство, которое вправе назначать монарха.¹⁰

Несмотря на то, что монарх не издает законы, он наделен правом абсолютного вето. Это означает, что он имеет право утверждать или не утверждать законы, принятые представительными органами. При этой форме правления возникает разделение исполнительной и законодательной власти. Парламенту, избирающемуся подданными или их определенной частью, принадлежит законодательная власть, а судебная власть в свою очередь принадлежит монарху.

Получается, что дуалистическая монархия – это такой вид монархии, в которой власть монарха ограничивается парламентом в законодательной области и конституцией, таким образом они задают рамки, в которых монарх обладает полной свободой принятия решений. На данный момент не

¹⁰ Монархическая форма правления [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://refsurf.ru> (25 ноября 2019).

существует классических дуалистических монархий, однако иногда к ним относят Иорданию, Марокко, Бахрейн и Кувейт.

Дуализм такой монархии заключается в том, что без согласия парламента монарх не имеет права принимать политические решения, а парламент в свою очередь без согласия монарха. Некоторые ученые относят сословно-представительные феодальные монархии, которые существовали в Западной Европе в Средние века, к дуалистическим.

Однако, при такой форме правления, разделение властей обычно не полное. Несмотря на то, что законы принимаются парламентом, монарх имеет право абсолютного вето, это означает что без его утверждения закон не вступит в силу. Монарх имеет право издавать чрезвычайные указы, которые имеют силу закона, а самое главное, что монарх может фактически заменить дуалистическую монархию абсолютной путем роспуска парламента. К примеру, после того, как был распущен парламент в Иордании в 1974 году, следующие парламентские выборы состоялись только в 1989 году. Таким образом, в государстве сохранялась абсолютная монархия на протяжении пятнадцати лет.

Правительство, при его наличии, в процессе своей деятельности несет ответственность только перед монархом, но не перед парламентом. Лишь используя свое право устанавливать бюджет государства, парламент может воздействовать на правительство. Притом, такая возможность имеется лишь раз в году. Помимо этого, при вступлении в конфликт с правительством и через него – с монархом, депутаты ощущают постоянную угрозу роспуска парламента.¹¹

Для дуалистической монархии, как и для абсолютной, типичен авторитарный политический режим. Государственный режим, в свою очередь, может характеризоваться как ограниченный дуализм власти.

¹¹ Воплощение принципа разделения власти в дуалистических и парламентарных монархиях [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://elibrary.ru> (25 ноября 2019).

На примере Иордании можно заметить, что по желанию монарха, установленная в государстве форма дуалистической монархии может стать абсолютной, поскольку власть монарха остается главенствующей. Способность монарха влиять на формирование бюджета государства и роспуск парламента усиливает его влияние. Таким образом, парламент зависит и полностью соглашается с монархом.

Плюсом такой монархии является разделение законодательной и исполнительной власти, при котором парламент может предлагать монарху новые способы реформирования и законопроекты. При такой форме есть вероятность, что власть не сосредоточится в руках одного правителя, и политика государства, в свою очередь, будет эффективнее.

2.3. ПАРЛАМЕНТАРНАЯ МОНАРХИЯ

На сегодняшний день представителями этой формы правления являются такие государства как: Япония, Великобритания, Швеция, Нидерланды, Австралия, Канада и др.

Парламентарная монархия является еще одной разновидностью ограниченной монархии, при которой власть монарха законодательно ограничена во всех сферах деятельности. Благодаря историческим традициям, такая форма правления сохранена по сей день и выполняет стабилизирующую роль в современном обществе. Например, в Испании, после диктатуры Франко в 1975 году граждане высказались за восстановление монархии. Парламентарная монархия характеризуется следующими чертами:

- ограничение власти монарха во всех сферах государственной власти;
- правление построено по принципу парламентаризма и разделения властей;
- правительство, которое в свою очередь ответственно перед парламентом, реализует исполнительную власть;

- из членов партии, победившей на выборах в парламент, создается правительство, главой которого становится лидер этой партии;
- монарх не обладает правом вето, поэтому лишь номинально подписывает законы, принятые парламентом.

Такая форма государственного правления подразумевает, что монарх может принимать указы, которые, как правило, подготавливаются в правительстве и подписываются его главой или соответствующим министром. Указы монарха не имеют юридической силы без подписи данных лиц. Правительство и парламент ответственны за исполнение указов. Если правительство потеряло доверие парламента, то монарх может отправить его в отставку. Правительство также может предложить монарху распустить парламент, назначив новые выборы. В странах с двухпартийной системой (Канада, Австралия, Великобритания) и в странах с многопартийной системой с одной доминирующей партией (Япония 1955-1993 г.г.), модель отношений между парламентом и правительством, являющаяся парламентской, практически превращается в свою противоположность. Контроль за правительством юридически осуществляет парламент.¹² Однако на самом деле правительство, которое состоит из имеющих большинство в парламенте лидеров партии, контролирует парламент через партийные фракции. Такой государственный режим называется системой кабинета или министриализма.

При следовании принципу главенства парламента над исполнительной властью при парламентарной монархии присутствует развитое разделение властей.

Правительство, обычно назначаемое монархом, должно пользоваться доверием парламента (или его нижней палаты), а монарх, в свою очередь, вынужден назначить лидера партии главой правительства, который имеет в парламенте или его нижней палате большинство мест, либо лидера коалиции

¹² Дуализм формы правления в современных государствах [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://elibrary.ru> (25 ноября 2019).

партий, располагающей таким большинством. В этом выражается верховенство парламента.

При такой форме правления монарх не правит. Даже если монарх обладает правом вето, он им не пользуется, в отношении законов, принятых парламентом, либо пользуется, но по указанию правительства. Как правило, монарх не имеет возможности действовать самостоятельно, а все акты, которые исходят от него, заранее подготавливаются правительством и не имеют юридической силы без скрепления его главой или соответствующим министром. Таким образом, поскольку сам монарх неответственен, то ответственность за данные акты принимает на себя глава правительства или министр («Король не может быть неправ» - таким принципом руководствуются в Великобритании). Ст. 4 Конституции Японии¹³ предусматривает, что Император осуществляет только действия, относящиеся к делам государства, которые предусмотрены конституцией.

Главным отличительным признаком парламентарной монархии является политическая ответственность правительства перед парламентом. Это получило название парламентаризма. При выражении парламентом недоверия или отказе в нем по отношению к правительству, оно должно уйти в отставку, либо быть уволено монархом. Обычно данное полномочие парламента уравнивается правом правительства в виде предложения монарху распустить парламента и назначить новые выборы, дабы конфликт между исполнительной и законодательной властью разрешился при помощи народа. Если народ поддержит правительство, то возникает большинство из его единомышленников по результату выборов в парламенте; если так получится, что избиратели не согласны с правительством, то правительство будет сменено, а состав парламента окажется соответствующим.¹⁴

¹³ Конституция Японии (принята парламентом Японии 7 октября 1946 года, подписана 3 ноября 1946 года, вступила в силу 3 мая 1947 года)

¹⁴ Теоретико-правовые аспекты влияния президента российской федерации на законодательную инициативу верховного суда российской федерации [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://elibrary.ru> (25 ноября 2019).

Такая система отношений между монархом, правительством и парламентом характеризует парламентарный режим, или другими словами – парламентаризм. Данный государственный режим действует при соблюдении условия, что ни одна политическая партия в парламенте не имеет абсолютного большинства и не может сформировать однопартийное правительство. Такого рода ситуация существует в Нидерландах, Дании, а в 1993 году появилась в Японии. Ст. 41 Конституции Японии¹⁵ предусматривает парламент как высший орган государственной власти и единственный законодательный орган государства. Чем масштабнее партийная коалиция, которая сформировала правительство, тем оно является менее устойчивым, поскольку согласие между партнерами по коалиции относительно различных политических вопросов достигается сложнее. Иногда достаточно какой-либо партии отозвать своих полномочных представителей, для того чтобы правительство утратило необходимое большинство в парламенте (нижней палате) и было вынуждено уйти в отставку.

Таким образом, два государственных режима – парламентаризм и министриализм возможны при одной и той же форме правления – парламентарной монархии. Зависит это от партийной системы, существующей в этой стране. В Таиланде, относящемуся к числу парламентарных монархий, по факту приходится признавать существование дуалистического государственного режима, учитывая реальное влияние монарха.

Выборная (или избирательная) монархия – это разновидность монархии, которая сочетает в себе элементы монархии и республики. Пример такой монархии существует в Малайзии, главой государства является монарх. Он избирается на 5 лет особым советом, который состоит из

¹⁵ Конституция Японии (принята парламентом Японии 7 октября 1946 года, подписана 3 ноября 1946 года, вступила в силу 3 мая 1947 года)

правителей монархических штатов, которые в свою очередь входят в Малазийскую федерацию.

Вывод, который можно сделать, заключается в том, что идеальной формы монархии не существует. Каждая отдельная монархия имеет свою индивидуальную историю, которая зависит от многих факторов. При парламентарной монархии более четко выражено разделение властей, поскольку лишь с одобрения парламента монархом назначается глава правительства, а правительство в свою очередь несет перед парламентом непосредственную ответственность, чего при абсолютной монархии не происходит.

ГЛАВА 3. РЕСПУБЛИКА

3.1. ПАРЛАМЕНТСКАЯ РЕСПУБЛИКА

По мнению В.А. Четвернина, в странах с парламентарной формой правления нет разделения властей на законодательную и исполнительную, парламентское большинство и образованное им правительство составляют одну «партийную власть». Противовесом ей выступают суды общего права или конституционный суд.¹⁶

Полномочия парламента главенствуют при данной форме правления. Из депутатов партий, имеющих большинство голосов, создается правительство. Кроме составления и издания законов, к компетенции парламента относятся контроль за правительством. Поскольку парламента разрабатывает и принимает бюджет государства, задает направление социально-экономического развития, а также определяет ход внутренней и внешней политики, это означает, что он наделен финансовой властью.

Парламент, либо члены представительных региональных органов самоуправления и члены парламента представителей субъектов федерации, из которых образуется специальная широкая коллегия, избирают главу государства в парламентской республике. Таким образом осуществляется контроль за исполнительной властью парламентом.

Главой правительства, иными словами исполнительной власти, президент не является, будучи главой государства. Лишь глава фракции, обладающей парламентским большинством, хотя он может не являться главой победившей партии, назначается премьер-министром. Формальное назначение исполняется президентом. Правительство обладает правом управлять государством, только если оно располагает доверием парламента. Это является важнейшей особенностью парламентской республики.

Тем не менее, в некоторых республиках с парламентской формой правления, президент, избираемый парламентом, возглавляет правительство.

¹⁶ Четвернин В. А. Проблемы теории права для особо одаренных студентов. М., 2010. – 155 с.

К подобным государствам можно отнести: Южно-Африканскую Республику, Швейцарию, Мьянму, а также значительное количество малых государств.

Политическая ответственность правительства перед парламентом является отличительным признаком парламентской республики. Ответственность, в данном случае, будет зачастую являться солидарной. Это означает, что недоверие к одному из членов правительства, в особенности к его главе, повлечет за собой полную отставку правительства. В свою очередь правительство, взамен ухода в отставку, может затребовать у президента роспуск парламента (его нижней палаты) и назначение новых выборов.

Существует не так много парламентских республик в чистом виде. Среди них можно выделить: Венгрию, Чехию, Германию, Индию и др. Частые правительственные кризисы случаются в странах, в которых многопартийность порождает реализацию парламентарного государственного режима.

Разрозненность партийной системы является одним из недостатков парламентской республики, это может обрекать парламентскую коалицию на аналогичную разрозненность, что может вызвать неустойчивость правительства. Малочисленные партии могут быть частью парламентской коалиции большинства, если недостаточно развита партийная система. Это может быть столь же губительным, как и тупик во взаимоотношениях законодательной и исполнительной власти.

Также стабильность и эффективность данной формы правления может быть зависима от характера политических партий, борющихся за места в парламенте. Вследствие этого может стать вполне возможной опасность тирании, которую может породить простое парламентское большинство.¹⁷ Структура партийной системы, будущее партии во многом зависит от способа избрания (пропорциональной, мажоритарной избирательными системами).

¹⁷ Понятие и сущность политологии [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://referat7.ru> (25 ноября 2019).

3.2. ПРЕЗИДЕНТСКАЯ РЕСПУБЛИКА

В.А. Четвернин считает, что моделью президентской республики является разделение властей на законодательную и исполнительную, при независимой судебной власти. Однако реальные институты здесь таковы, что президент – глава исполнительной власти может в некоторых пределах контролировать и власть законодательную. Трансформации института главы исполнительной власти в институт главы государства препятствует сильная судебная власть, опирающаяся на принципы права.¹⁸

Данную форму правления характеризует сильная власть президента, который является главой государства, а также главой правительства. Пост премьер-министра отсутствует, а правительство формирует президент. Турция и США могут служить наглядным примером данной формы правления. Соединённые Штаты Америки являются классической президентской республикой. По мнению В.А. Четвернина, США — не просто образец президентской республики, а единственная известная на сегодняшний день эмпирическая реальность, позволяющая рассуждать о специфическом для нее разделении властей «по горизонтали».¹⁹ Основа Конституции США²⁰ построена по принципу разделения властей, согласно этому, законодательная власть принадлежит Конгрессу, исполнительная – президенту, судебная – Верховному Суду. Президент избирается коллегией выборщиков и формирует правительство из лиц, которые принадлежат к его партии.

Достоинством президентской формы правления является то, что президент, избранный всенародно, представляет собой средоточие общенациональных устремлений, выступает символом нации и принадлежности граждан к единому государству. Такая форма даёт полномочия одному лицу осуществлять полномочия в чрезвычайных

¹⁸ Четвернин В. А. Проблемы теории права для особо одаренных студентов. М., 2010. – 155 с.

¹⁹ Там же. – С. 83

²⁰ Конституция США (принята 17 сентября 1787 года, вступила в силу 4 марта 1789 года)

обстоятельствах. Большая степень политической стабильности обеспечивается президентской системой правления.

Главным признаком данной формы правления является то, что за проводимую политику у исполнительной власти перед парламентом отсутствует ответственность. Если ее должностные лица не нарушили закон, то парламент не может их сместить. Также для своей деятельности, в политическом доверии парламента они не нуждаются. Однако правительству и парламента приходится сотрудничать, поскольку конституционным путём ни одна из ветвей власти не может устранить другую (только в том случае, если лица исполнительной или судебной власти допустили серьезные правонарушения, парламента может сместить их путём так называемого импичмента).

У президента есть право отлагательство вето. Для его преодоления, в обеих палатах парламента требуется большинство голосов.

Выделяют следующие особенности президентской республики:

- 1) объединение полномочий главы правительства и главы государства в руках президента;
- 2) выборы президента происходят на основе всеобщих выборов, таким образом он получает свой мандат непосредственно от народа;
- 3) у президента есть значительные полномочия, он сам формирует правительство, которое в свою очередь несёт ответственность перед ним, а не перед парламентам.

К недостаткам президентской республики можно отнести чрезмерную концентрацию власти в руках одного лица – президента. Таким образом возможно злоупотребление ею, что нередко приводит к культу личности, а также к трансформации президентской республики в суперпрезидентскую, при которой представительные органы практически утрачивают своё значение.

Президентскую форму правления нельзя назвать безупречной. Во-первых, она таит в себе возможность трений во взаимоотношениях

законодательной и исполнительной ветвей власти, а также провоцирования конституционного кризиса, в отличие от парламентской формы правления. Если президент и парламентское большинство принадлежат к разным партиям или политическим течениям, то вероятность последнего особенно возрастает. Предположения о том, что президент всегда находится над политиканством лоббистов и партийной борьбой, могут абсолютно не иметь веских оснований. Другими словами, если выбирать между парламентской и президентской формой правления, то это может означать выбор между единым, но нестабильным руководством, либо стабильным, но с возможным конфликтом двух властей.

Во-вторых, сомнительно, что существует оптимальный способ избрать президента. Каждый из способов имеет как сильные так и слабые стороны. По значимости лидирует метод президентских выборов. Наиболее простыми и демократическими представляются прямые выборы. Однако, моделей прямых выборов тоже много, но выбор способа не всегда зависит от президента. От законодательной ветви, в зависимости у которой может оказаться президентская власть, зависит многое, например, процедура переизбрания президента на второй срок может происходить в чрезвычайно усложнённом порядке.

Сроки президентских полномочий варьируются. В США, Колумбии, Аргентине и некоторых других странах президент избирается на четыре года. В Азербайджане, Таджикистане – на 7 лет, в Мексике и Аргентине – на 6 лет. 5 лет – довольно распространённый срок пребывания президента у власти. Президентура такого срока установлена в 25 республиках, в том числе в Венесуэле, Белоруссии, Республике Корея и Узбекистане.

К кандидату на пост президента предъявляется множество требований. Одно из главнейших требований заключается в принадлежности к гражданству данного государства. В некоторых странах конституция предусматривает возможность для лиц, которые получили гражданство в порядке натурализации, регистрацию в качестве кандидата на пост

президента. Есть ряд государств, в которых претендовать на пост президента может лишь гражданин по рождению (США, Коста-Рика). В ряде стран законодательство устанавливает определенный срок проживания в данном государстве, например, в Соединенных Штатах Америки – 4 года.

Также для кандидатов существует возрастной ценз – необходимость достижения определенного возраста: в США, Мексике, Азербайджане – 35 лет, в Венесуэле – 30 лет, Франции – 40 лет.

В некоторых странах на пост президента избирается лишь лицо, которое исповедует государственную религию страны (Судан, Тунис).

В Латинской Америке распространены президентские республики. Также такая форма правления встречается в некоторых странах Африки и Азии. Часто бывает так, что в этих странах власть главы государства выходит за рамки конституции. Исследователи часто называют латиноамериканские республики суперпрезидентскими. Латиноамериканские президентские республики характеризуются полной свободой президента в назначении и смещении членов администрации, не смотря на это, встречаются случаи парламентской ответственности отдельных членов президентского кабинета (Уругвай, Коста-Рика). Президентские республики восточного полушария (Беларусь, Казахстан, Замбия) характеризуются существованием правительства – обособленного коллегиального органа исполнительной власти, который возглавляется президентом, а также характеризуется наличием поста так называемого административного премьера.

Президентско-милитаристские республики возникают в условиях военных режимов. Обычно это временная форма, однако в Нигерии она просуществовала более 10 лет. Верховная власть опирается на армию, что означает установление военного правления.

Во многих странах ситуация стала приближаться к конституционному эталону в последние 15-20 лет.

3.3. СМЕШАННАЯ РЕСПУБЛИКА

Самостоятельной формой государственного правления наравне с президентской и парламентской республиками является смешанная республика.

Смешанная республика, по мнению В.А. Четвернина, построена не на разделении законодательной и исполнительной властей, а на «сдержках и противовесах» в отношениях между президентом и парламентом. Президент и парламентское большинство могут конкурировать за право формировать правительство. Президентское правительство сможет действовать лишь тогда, когда оно получит одобрение парламента, а правительство, сформированное парламентом, будет ограничено нормотворческими («законодательными») полномочиями президента.²¹

При данной форме правления президент вправе назначить внеочередные выборы, ранее распустив парламент. В то же время, парламент при данной форме республики способен вынести вотум недоверия правительству, которое было сформировано президентом. Лишь опираясь на поддержку парламентского большинства, правительство смешанной республики имеет возможность работать. Президент, избранный народом, практически имеет право сформировать свое правительство в смешанной республике, несмотря на имеющееся парламентское большинство, добиваться роспуска парламента, вступая с ним в конфликт; в отличие от главы страны в парламентарных государствах, который назначает правительство только номинально, в действительности оно формируется правящей партией, либо коалицией.

Ни в президентской республике, ни в парламентских странах подобная ситуация невозможна.

К смешанным республикам относятся такие страны как: Франция, Украина, Литва, Румыния и т.д.

²¹ Четвернин В. А. Проблемы теории права для особо одаренных студентов. М., 2010. – 155 с.

Российская Федерация также относится к подобной форме правления. Это закреплено Конституцией Российской Федерации²², которая была принята 12 декабря 1993 года.

С точки зрения В.Е. Чиркина, в российской форме президентско-парламентарной республики особое значение имеет ее первая часть. Это президентско-парламентарная республика с доминирующим положением президента в системе высших органов государственной власти.²³

Однако, по мнению В.А. Четвернина, Россия по Конституции 1993 г. похожа на смешанную республику, но в действительности — это специфическая разновидность президентской республики. В России нет парламентской ответственности правительства; следовательно, Россию нельзя считать смешанной республикой.²⁴

Признаками президентской республики, имеющей сильную исполнительную власть, в современной России является то, что:

-срок полномочий президента увеличился с четырех лет до шести (Закон РФ о поправке к Конституции РФ от 30.12.2008 №6-ФКЗ «Об изменении срока полномочий Президента Российской Федерации и Государственной Думы»);

-все руководители в системе регионов, в системе МВД РФ назначаются Президентом РФ.

Полномочия главы Правительства Российской Федерации подтверждают факт наличия сильной исполнительной власти в стране. В перечень полномочий Председателя Правительства РФ входит:

- 1) руководство Правительством РФ и организации его работы;
- 2) Председатель Правительства Российской Федерации не позднее недельного срока после назначения представляет Президенту Российской Федерации предложения о структуре федеральных органов исполнительной

²² Конституция Российской Федерации (принята 12 декабря 1993 года, вступила в силу 25 декабря 1993 года)

²³ Чиркин В.Е. Какая форма правления существует в современной России? // Российский журнал правовых исследований №4 (1), 2014. — с.32 — 40.

²⁴ Четвернин В. А. Проблемы теории права для особо одаренных студентов. М., 2010. — 155 с.

власти, предлагает Президенту Российской Федерации кандидатуры на должности заместителей Председателя Правительства Российской Федерации и федеральных министров (Постановление Конституционного Суда РФ по делу о толковании статей 71 (пункт "г"), 76 (часть 1) и 112 (часть 1));

- 3) обеспечение единства системы исполнительной власти в стране;
- 4) обеспечение функционирования системы федеральных органов исполнительной власти.

Правительство Российской Федерации формируется Президентом Российской Федерации. Решение о его отставке также принимается президентом (согласно ст. 117 ч.2. Конституции РФ). Председатель Правительства Российской Федерации назначается Президентом Российской Федерации с согласия Государственной Думы. (ст. 111 ч.1, Конституции РФ). После трехкратного отклонения представленных кандидатур Председателя Правительства Российской Федерации Государственной Думой Президент Российской Федерации назначает Председателя Правительства Российской Федерации, распускает Государственную Думу и назначает новые выборы (Постановление Конституционного Суда РФ по делу о толковании положений части 4 статьи 111). Выразив недоверие или отказывая в доверии, Государственная Дума может добиваться отставки правительства (ст. 117 ч.1. Конституции РФ).

Президент Российской Федерации обладает неприкосновенностью (Постановление Конституционного Суда РФ по делу о толковании положений статей 91 и 92 (часть 2)). Но на основании обвинения в совершении тяжкого преступления или в государственной измене, выдвинутых Государственной Думой, Совет Федерации может отстранить от должности Президента Российской Федерации (ст.93 ч. 1. Конституции РФ). Такое возможно, при условии, если это подтверждено заключением Верховного Суда Российской Федерации, в котором доказано наличие в действиях Президента Российской Федерации признаков преступления, а

также заключением Конституционного Суда Российской Федерации, в котором говорится о соблюдении установленного порядка выдвижения обвинения. Председатель Правительства в случае отрешения Президента от должности временно, до вступления в должность вновь избранного Президента, исполняет его обязанности на основании ч. 2 и 3 ст. 92 Конституции (Постановление Конституционного Суда от 6 июля 1999 г. N 10-П//СЗ РФ. 1999. N 29. Ст. 3773).

Поправка, усилившая подотчетность правительства парламенту, была добавлена в Конституцию РФ в 2008 году. Отчет о результатах своей деятельности Правительство РФ обязано предоставлять Государственной Думе, согласно новой поправке.

Таким образом, смешанная республика соединяет в себе институты президентской и парламентарной республик. От президентской республики заимствуется институт избираемого народом президента, обладающего полномочиями исполнительной власти. От парламентарной формы парламентская ответственность правительства, возглавляемого премьер-министром.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Монархия и республика – две базовые формы правления, существующие в мире. Проведенный анализ показывает, что преобладающей формой правления является республика.

В свою очередь, базовые формы правления могут быть подразделены на разновидности. В своей работе я рассмотрел основные виды форм правления²⁵, такие как:

- абсолютная монархия;
- дуалистическая монархия;
- парламентарная монархия;
- парламентская республика;
- президентская республика;
- смешанная республика.

Свои достоинства и недостатки имеются в каждой из форм правления. Сложно определить, какая из форм может являться более оптимальной и успешной для каждой отдельно взятой страны. От таланта руководителя, который находится у власти, ментальности государства, будет зависеть успешность осуществления выбранной формы правления.

Русский юрист и философ И.А. Ильин²⁶ (1883 – 1954) писал о том, что каждая страна и народ индивидуальны. Он считал, что требуется своя, личная конституция и форма государственного правления для всякого государства, а слепое подражание другим может быть роковым.

Практически ни одно из государств не может являться абсолютным эталоном той или иной формы правления. Тем или иным образом формы смешиваются. Смешение может привести как к положительным, так и негативным последствиям.

²⁵ Воплощение принципа разделения власти в дуалистических и парламентарных монархиях [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://elibrary.ru> (25 ноября 2019).

²⁶ Морозова Л.А. Теория государства и права: Учебник/ 4-е изд., перераб. и доп. – М.: Норма: НИЦ ИНФРА-М, 2014. – 464 с.

Строго говоря, крайне желательно, чтобы форма правления оставалась в естественном виде. Так как смешение форм нарушает единство структуры управления, присущее определенной форме правления, приводит к возникновению несогласованностей, коллизий, новых видов отношений, прежде не имеющих в предыдущих формах правления. Устойчивые формы стандартов разделения властей могут быть разрушены. Конституционная законность, очевидно, не всегда может соблюдаться, если наблюдается совмещение разных начал. Как пример, можно привести то, что существенное усиление власти президента парламентской республики происходит по причине создания смешанных форм правления, если падает значение парламента. Это может стать причиной президентского всевластия. Повышение роли парламента в президентской республике влечет за собой усиление контроля с его стороны за деятельностью правительства. Но это оказывается часто ложным явлением.

Личность конкретного правителя становится более значимой при смешении формы правления, так как смещается роль институциональных факторов. Люди, наделенные властью, нередко стремятся к авторитаризму, персонализации власти. Чаще всего для этого имеются возможности в президентской республике. Следовательно, трансформация парламентской республики в смешанную, а далее, вероятно, переход к президентской форме правления неизменно предполагает упрочнение авторитаристских черт. К подобным результатам приведет и рационализированный парламентаризм, при усилении власти премьер-министра, а не президента.

Каждую отдельную форму правления следует анализировать употребительно к каждой отдельно взятой стране.

В современном обществе возникают новые формы организации высших органов государственной власти, которые невозможно причислить ни к одной из изложенных моделей. В настоящее время возникает государство с пожизненными президентами, а также выборные монархии (Малайзия, Объединенные Арабские Эмираты).

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ НОРМАТИВНО-ПРАВОВЫХ АКТОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

Нормативные правовые акты

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г.) (с учетом поправок, внесенных Федеральными Конституционными законами РФ о поправках к Конституции Российской Федерации от 30.12.2008 №6-ФКЗ, от 30.12.2008 №7-ФКЗ, от 05.02.2014 №2-ФКЗ, от 21.07.2014 №11-ФКЗ // Собрание законодательства РФ. – 2014. - №31. – Ст. 4398).
2. Конституция Японии (принята парламентом Японии 7 октября 1946 года, подписана 3 ноября 1946 года, вступила в силу 3 мая 1947 года).
3. Конституция США (принята 17 сентября 1787 года, вступила в силу 4 марта 1789 года).

Специальная и научная литература

Учебники, учебные пособия

4. Аврутин Е.Ю. Государство и право: теория и практика: Учебное пособие. – М.:ЮНИТИ, 2014. – 503 с.
5. Власенко Н.А. Теория государства и права. – М.:2014. – 416 с.
6. Григорьева И.В. Теория государства и права. – Тамбов: ТГТУ; 2014. – 304 с.
7. Зульфугарзаде Т.Э. Теория государства и права: Учебная программа/ Сост. – М.: Российский Новый университет, 2007, - с. 15.
8. Иванов В.В. К критике современной теории государства. – М.: Территория будущего, 2008 – 160 с.
9. Государственное право Российской Федерации. Учебник/ Под ред. О.Е. Кутафина. – М.: Юрид. литература, 1996. – 584 с.
10. Малько А.В. Теория государства и права в схемах, определениях и комментариях. – М.: Проспект, 2014 – 144 с. 9.

11. Марченко М.Н. Теория государства и права. Схемы с комментариями. – М.: Проспект, 2013 – 183 с.
12. Марченко М.Н. Теория и методология юридической науки: в 2 ч./ отв. ред.: Часть первая: Общие вопросы теории и методологии юридической науки учебник для магистратуры – Москва: Норма: ИНФРА-М, 2020. – 320 с.
13. Морозова Л.А. Теория государства и права: Учебник/ 4-е изд., перераб. и доп. – М.: Норма: НИЦ ИНФРА-М, 2014. – 464 с.
14. Нерсесянц В.С. Юриспруденция. Введение в курс общей теории государства и права. – М., 1999.
15. Петренко А.В. Теория государства и права. Конспект лекций. – М.: 2014. – 160 с. 15.
16. В. А. Проблемы теории права для особо одаренных студентов. М., 2010
17. Четвернин В. А. Проблемы теории права для особо одаренных студентов. М., 2010. – 155 с.
18. Чиркин В.Е. Основы государственной власти. – М.: Юрист, 1996. – 112с.
19. Шевчук Д.А. Теория государства и права. Конспект лекций. – М.: Эксмо. 2014. – 299 с.

Энциклопедические справочники

20. Решетников Ф.М. Правовые системы стран мира. – М., 1993.

Словари

21. Коваленко А.К. Краткий словарь-справочник по теории государства и права. М.: Исток, 1994. с. 23.

Журналы

22. Гаврилов С. А., Денисова Е. Г. Теоретические аспекты изучения категории «форма государственного правления» // Молодой ученый. — 2018. — №47. — С. 67-69.

23. Занфира В.М. Государства: к вопросу о типологии политических режимов и форм правления. // Личность. Культура. Общество, 2014. – Т. 12. - №2. с. 317 – 320.
24. Лымарь А.А., Станищук Н.Ю. К дискуссии о форме правления: история и современность. // Фундаментальные исследования. – № 8 (часть 7), 2014. – С. 1705-1709.
25. Пушкарев С.В. Форма государственного правления: новая концепция определения института. // Современное право, 2014. - №10. – с.20 – 25.
26. Чиркин В.Е. Какая форма правления существует в современной России? // Российский журнал правовых исследований №4 (1), 2014. – с.32 – 40.

Интернет

27. Воплощение принципа разделения власти в дуалистических и парламентарных монархиях [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://elibrary.ru> (25 ноября 2019).
28. Монархическая форма правления [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://refsurf.ru> (25 ноября 2019).
29. Правоведение (право). Общая часть [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://elibrary.ru> (25 ноября 2019).
30. Теоретико-правовые аспекты влияния президента российской федерации на законодательную инициативу верховного суда российской федерации [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://elibrary.ru> (25 ноября 2019).
31. Теократия – Википедия [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://ru.wikipedia.org> (25 ноября 2019).
32. Теория государства и права [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://elibrary.ru> (25 ноября 2019).
33. Понятие и сущность политологии [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://referat7.ru> (25 ноября 2019).