

Негосударственное образовательное учреждение
организация высшего образования
«Российская академия адвокатуры и нотариата»

РЕЦЕНЗИЯ

на курсовую работу
по дисциплине Теория государства и права
студента Шваров П.А.

Предварительная оценка курсовой работы по следующим критериям:

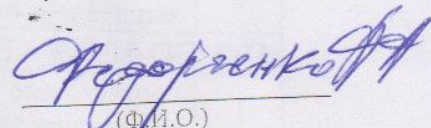
Критерии		Баллы									
		неудолет.			удовлет.			хорошо		отлично	
ПО ФОРМЕ											
1	правильность оформления	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2	библиография источников, составленная в соответствии с ГОСТ	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
3	оформление цитирования в соответствии с ГОСТ	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
4	грамотность изложения, владение научной терминологией	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
5	соблюдение требований объема	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
6	представление в срок к защите курсовой работы	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
ПО СОДЕРЖАНИЮ											
1	соответствие содержания заявленной теме	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2	новизна и самостоятельность в постановке и раскрытии темы	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
3	самостоятельность изложения авторской позиции, обоснованность суждений и выводов	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
4	привлечение нормативных правовых актов	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
5	использование эмпирических, статистических и социологических исследований	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
6	привлечение литературных и монографических исследований	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
7	оригинальность текста	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Предварительная оценка											

Вопросы и замечания, выносимые на защиту курсовой работы:

Blank lined area for questions and comments.

Рецензент


(подпись)


(Ф.И.О.)

С рецензией ознакомлен(а)

_____ (подпись)

_____ (Ф.И.О.)

« 25 » 02 20 20 г.

**НЕГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ОРГАНИЗАЦИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ АДВОКАТУРЫ И НОТАРИАТА.**

Курсовая работа

**По предмету: Теория государства и права
на тему: Материальное и процессуальное право**

Выполнил:
Студент 1 курса обучения
заочного отделения
юридического факультета
Иванов П.А.

Научный руководитель:
К.ю.н. Федорченко А.А.

Москва 2020 г.

Оглавление

Введение.....	3
1. Понятие материального права.....	5
2. Понятие процессуального права.....	11
3. Имеющиеся проблемы материального и процессуального права на примере неисполнения решений Конституционного Суда РФ.....	18
Заключение.....	30
Список используемой литературы.....	34

Введение

Современная теория права исходит из того, что система права состоит из двух крупных блоков: материального и процессуального права. Анализ действующих нормативных правовых актов показывает, что процессуальное право не всегда обеспечивает (иногда и вовсе не обеспечивает) надлежащую процедуру реализации материальных норм права. В частности отмечаются имеющиеся проблемы норм процессуального права, по причине невозможности реализации субъективного материального права ввиду отсутствия в законе возможности их реализации.

В то же время следует отметить, что процессуальное право, несмотря на всю его значимость, имеет все-таки второстепенное значение и прежде всего, должно обеспечивать реализацию материально-правовых норм. Российское законодательство в этом отношении весьма несовершенно и требует системного и более внимательного подхода с целью упорядочения всего комплекса действующих нормативно-правовых актов, содержащих нормы материального и процессуального права.

В современной теории права принято считать, что материальное право первично, а процессуальное в свою очередь производно, является подчиненным материальному и направлено на его обеспечение. Такому представлению, в том числе и отдается приоритет в системе российского права, а именно нормам материального права, которые предписывают субъектам права определенные варианты правомерного поведения и непосредственно с ними связывается установление правопорядка в обществе. Однако, надлежащая реализация материальных норм и установление правового порядка в значительной степени связано с соответствием возможности их реализации посредством норм процессуального права.

Цель настоящей курсовой работы рассмотреть материальные и процессуальные нормы права, для изучения темы определены следующие

задачи: определить понятие и отрасли материального права, понятие и отрасли процессуального права, а также рассмотреть имеющиеся проблемы применения материального и процессуального права на примере проблемы неисполнения Решений Конституционного Суда Российской Федерации.

1. Понятие материального права

Материальное право - юридическое понятие, обозначающее правовые нормы, с помощью которых государство воздействует на общественные отношения, прямо и непосредственно регулируя их¹. Нормы материального права закрепляют формы собственности, определяют порядок образования и структуру государственных органов, устанавливают правовой статус граждан, основания и пределы ответственности за правонарушения и т.д.

Объектом материального права выступают отношения, которые могут быть по своему характеру: хозяйственными, имущественными, трудовыми, семейными и иные. Фактическое (материальное) содержание данных отношений составляет объективную основу, применительно к которой нормы материального права определяют взаимные права и обязанности их участников.

Сам по себе признак "материальности" правовых явлений, не конкретизирует и предоставляет ясных представлений о юридических рамках, границах этих явлений. Стоит отметить, что материальное право – достаточно специфическое юридическое понятие. Фактически оно является правовыми нормами, которые упорядочивают поведение индивидов, организаций в различных социальных сферах путем непосредственного правового регулирования.

В юридической литературе материальное право с учетом предмета правового регулирования подразделяется на соответствующие отрасли и институты права.

Отрасль права — элемент системы права, представляющий собой совокупность норм права, регулирующих качественно однородную

¹ А. Я. Сухарева/ Большой юридический словарь / Авт.-сост. В. Н. Додонов, В. Д. Ермаков, М. А. Крылова и др.; под ред. А. Я. Сухарева, В. Е. Крутских. — М.: Инфра-М, 2003. — 704 с.

группу общественных отношений.² Отрасль характеризуется своеобразием предмета и метода правового регулирования. Имеются в виду такие отрасли права, как конституционное, административное, гражданское, трудовое, семейное, уголовное, земельное, налоговое, таможенное, финансовое и др.

Институт права — это сравнительно небольшая, устойчивая группа правовых норм, регулирующих определённую разновидность общественных отношений³. Под институтами права подразумеваются же следующие - избирательное, пенсионное, право собственности, освобождения от уголовной ответственности и др. Примерами правовых институтов могут служить институты дарения, наследования, купли-продажи в гражданском праве. Нормы материального права названных отраслей и институтов закрепляют формы собственности, юридическое положение имущества и лиц, определяют порядок образования и структуру государственных органов, устанавливают правовой статус граждан, основание и ответственность за определенное правонарушение.

Объектом материального права выступают имущественные, трудовые, семейные и иные отношения. Применительно к таким отношениям нормы материального права определяют взаимные права и обязанности их участников. В особенности материальное право определяет совокупность общеобязательных, исходящих от государства, правил, включающая и материальные регулятивные нормы, и материальные охранительные нормы.

Первые из названных прямо влияют на определенную сферу общественных отношений, регулируют ее, закрепляют исходные права и обязанности соответствующих субъектов, обеспечивают регулятивную функцию права.

Вторые предусматривают различные меры принуждения, юридической ответственности, меры защиты нарушенных прав и др. В целом можно еще раз подчеркнуть, что объектом материального права являются

² Б.Н. Топорнина / Юридическая энциклопедия./ Кабышев В.Т., Конин Н.М., Лопашенко Н.А., Матузов Н.И. Под ред. Б.Н. Топорнина. - М.: "Юрист", 2001. - 1267 с.

³ Матузов Н.И., /Теория государства и права. 2-е изд./ Матузов Н.И., Малько А.В., М.: Юрист, 2004 г., 512 с.

имущественные, трудовые, семейные отношения, отношения, связанные с возложением юридической ответственности, и т.д. Главное здесь в том, что нормы материального права определяют взаимные права и обязанности участников правоотношений.

К отраслям материального права относятся:

- Конституционное право – одна из наиболее важнейших отраслей права, представляющая совокупность норм, регулирующих общественные отношения, в сфере организации государственной власти закрепляя и устанавливая основы конституционного строя, основные права и свободы личности, основы организации высших органов законодательной, исполнительной и судебной власти и местного самоуправления. Источниками конституционного российского права являются Конституция России и другие, принятые в соответствии с ней законы («О Конституционном Суде Российской Федерации» и др.);

- Административное право – совокупность норм, регулирующих отношения, которые складываются в процессе осуществления исполнительно-распорядительной деятельности органов государственного управления. Источниками российского административного права являются Кодекс об административных правонарушениях Российской Федерации, федеральные конституционные законы, федеральные законы, Указы Президента РФ, постановления Правительства РФ, акты федеральных министерств и т.д.;

- Предпринимательское право — это система норм, регулирующих экономические рыночные отношения, среди которых наиболее объемными по содержанию являются корпоративные (происходящие внутри компании) отношения, а также отношения по управлению хозяйственным комплексом. Источники права являются Закон «Об ограничении монополистической деятельности», Закон «Об обществах с ограниченной ответственностью» и др.;

- Гражданское право - это одна из наиболее объемных отраслей права, регулирующая имущественные отношения и связанные с ними личные неимущественные отношения, в том числе, отношения собственности, обязательственные, складывающиеся между физическими и юридическими лицами, государством и муниципальными образованиями как участниками гражданского оборота. Источниками гражданского права в Российской Федерации являются Гражданский кодекс РФ, иные федеральные законы, в частности «О государственной регистрации юридических лиц», «О несостоятельности (банкротстве)», принятые в соответствии с ними указы Президента России, постановления Правительства РФ, акты министерств и иных федеральных органов исполнительной власти и др.;

- Финансовое право – совокупность норм, регулирующих отношения, возникающие в процессе финансовой деятельности в государстве. В него в некоторых частях, входит банковское, бюджетное, налоговое, страховое право и другие подотрасли права. Источниками финансового права являются Налоговый кодекс РФ, Бюджетный кодекс РФ, Федеральные законы « О Центральном банке РФ (Банке России)», «О банках и банковской деятельности», «Об организации страхового дела в Российской Федерации» и др.;

- Жилищное право – ввиду малой развитости, не является в настоящее время самостоятельной отраслью права и в большинстве юридической литературы, считается подотраслью гражданского права. Регулирует нормы определяющие порядок предоставления и использования жилья, источником жилищного права служит Жилищный кодекс РФ;

- Семейное право – совокупность правовых норм, регулирующих личные неимущественные и связанные с ними имущественные отношения между членами семьи. Нормы семейного права устанавливают условия и порядок вступления в брак, прекращения брака, признания его недействительным, права и обязанности родителей и детей и т.д. Источниками семейного права являются Семейный кодекс РФ, иные

федеральные законы РФ, например «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации», указы Президента РФ, постановления Правительства РФ, нормативно правовые акты иных федеральных органов исполнительной власти, законы и иные нормативно правовые акты субъектов Федерации;

- Трудовое право – система правовых норм, регулирующих трудовые и иные тесно связанные с ними отношения, например по занятости и трудоустройству, по трудовым спорам и т.д. Нормы трудового права устанавливают порядок заключения, изменения и прекращения трудового договора, рабочее время и время отдыха, заработную плату и т.д. Источниками трудового права являются в первую очередь Трудовой кодекс РФ, иные федеральные законы, указы Президента РФ, постановления Правительства РФ, нормативно правовые акты иных федеральных органов исполнительной власти (например, Министерства здравоохранения и социального развития РФ), конституции (уставы) субъектов федерации, акты органов местного самоуправления и локальные нормативные акты;

- Уголовное право – совокупность норм, регулирующая общественные отношения, связанные с совершением преступных деяний, назначением наказания и применением иных мер уголовно-правового характера, устанавливающая основания привлечения к уголовной ответственности либо освобождения от уголовной ответственности и наказания. Источниками права в соответствии со статьей 1 Уголовного кодекса РФ уголовное законодательство Российской Федерации состоит из Уголовного кодекса, который основывается на Конституции Российской Федерации и общепризнанных принципах и нормах международного права.

- Природоресурсное право – отрасль права регулирующая отношения, связанные с порядком владения, пользования и распоряжения природными ресурсами — землей (Земельный кодекс РФ), водой (Водный кодекс РФ), недрами (Закон о недрах), лесными богатствами (Лесной кодекс

РФ), воздухом (Воздушный кодекс РФ);

- Экологическое право - самостоятельная комплексная отрасль права, регулирующая отношения взаимодействия общества и человека с окружающей средой, а также защиту природных объектов и всей окружающей среды. Основным нормативным правовым актом является, Закон «Об охране окружающей среды», иные, в том числе охранительные нормы экологического права содержатся, также в других нормативных актах (УК, КоАП, ГК и др.);

В итоговом понимании, можно сформулировать, что материальное право – это понятие, обозначающее совокупность правовых норм, регулирующих содержательную сторону реальных общественных отношений. С помощью этих норм государство воздействует на общественные отношения путем прямого, непосредственно правового регулирования, в материально-правовых нормах непосредственно формулируются права и обязанности участников правоотношений. Иными словами, предмет правового регулирования норм материального права являются общественные отношения, связанные с материальными условиями жизни общества.

2. Понятие процессуального права

Процессуальное право - совокупность правовых норм, определяющих процедуры, процессы исполнения норм материального права. Имеются в виду те нормы, которые регламентируют порядок рассмотрения и разрешения уголовных, гражданских, арбитражных дел, а также дел об административных правонарушениях и дел, рассматриваемых в порядке конституционного судопроизводства.

Римские юристы не знали специальной науки гражданского или уголовного процесса, слово “processus” не употреблялось ими в значении, в котором оно используется в современном праве. В работах Гая и Юстиниана изложение гражданского права и судопроизводства сливалось в одно целое.

Вплоть до конца 19 столетия, в науке установилась так называемая материально-правовая теория права на иск⁴. Начиная с римского и вплоть до начала 19 века гражданский, уголовный, канонический - процесс рассматривался как дополнение к соответствующему материальному праву, как производное последнего⁵.

Первые сравнения о соотношении и делении материального и процессуального права были написаны немецкими учеными в конце 19 века. В частности, К. Маркс писал: «...Материальное право...имеет свои необходимые и присущие ему процессуальные формы...Судебный процесс и право тесно связаны друг с другом. Один и тот же дух должен одушевлять судебный процесс и законы, ибо процесс есть только форма жизни закона, следовательно, проявление его внутренней жизни...»⁶

Все нормы процессуального права обладают следующими общими признаками:

— они адресованы, прежде всего, компетентным органам и должностным лицам, наделенным полномочиями по осуществлению государственно-

⁴ Лукьянова Е. Г. /Теория процессуального права/ М.: Издательство НОРМА, 2003. — 240 с.

⁵ Рязановский В.А. / Единство процесса /; Вступ. ст.: Треушников М.К. - М.: Городец, 1996. – 74 с.

⁶ Маркс К., / Соч. 2-е изд. Том 1/ Маркс К., Энгельс Ф., Издание второе М.: Издательство политической литературы, 1974 г.

властной деятельности в правоохранительной сфере (суду, прокуратуре, полиции и др.);

— они регламентируют юридический процесс, т.е. порядок правоприменительной деятельности указанных субъектов, связанный с обеспечением законности, обоснованности и эффективности принимаемых ими решений.

Нормы процессуального права также регулируют отношения, возникающие в процессе правотворчества (обсуждение законопроектов и др.), регламентируют процедуру правоприменения - порядок назначения пенсии, обмена жилых помещений, выделения земельного участка или предусматривают порядок заключения сделок, наследования и др. Иными словами, в системе права недостаточно иметь лишь нормы материального права. Необходимы и соответствующие, взаимосвязанные с ними нормы, определяющие порядок и процедуры их применения. Соответственно, следует признать, что процессуальное право в основном выполняет служебную роль по отношению к материальному праву. При этом надо исходить из той методологической предпосылки, что все процессуальные явления - процедурные. По мнению В.Н. Протасова, "в самом общем плане процедуру в праве можно определить как порядок осуществления той или иной юридической деятельности"⁷. Следовательно, процессуальная процедура - это порядок реализации норм материального права - охранительных и др.

Все процессуальные нормы в комплексе могут рассматриваться как единое межотраслевое образование — процессуальное право, что, помимо общих признаков всех этих норм, о чем говорилось выше, определяется также следующими обстоятельствами:

- единством предмета правового регулирования (деятельность, прежде всего компетентных государственных органов и должностных лиц, наделенных властными юрисдикционными полномочиями);

⁷ Протасов В.В. /Основы общеправовой процессуальной теории / Протасов В.Н. - М.: Юрид. лит., 1991. - с 143.

- единством метода правового регулирования (императивный характер большинства правовых предписаний, отношений власти—подчинения между большинством субъектов);
- единством целей (обеспечение законности, обоснованности, эффективности как самого юрисдикционного процесса, так и его результатов, т.е. надлежащей реализации соответствующих материально-правовых норм);
- особым составом субъектов процессуальной деятельности (органы и должностные лица, обладающие властными полномочиями в правоохранительной сфере, среди которых высшее положение занимает суд, правомочный во всех случаях принимать окончательное решение);
- наличием общих для всех видов юридического процесса принципов.

Таким образом, процессуальное право можно определить как совокупность (систему) правовых норм, регламентирующих порядок, форму юрисдикционной правоприменительной деятельности компетентных государственных органов и должностных лиц, направленной на реализацию норм различных отраслей материального права.

В теории права длительное время было принято выделять гражданское процессуальное право и уголовно-процессуальное право, определяющие порядок судопроизводства по гражданским и уголовным делам.

Конституция РФ называет четыре вида судопроизводства: гражданское и уголовное, а также конституционное и административное. Арбитражное судопроизводство отдельно не упоминается, ввиду чего можно справедливо определить, что оно является частью гражданского судопроизводства.

Нормы материального права определяют содержание прав и обязанностей субъектов правоотношений, а процессуальные нормы регулируют порядок, процедуру реализации норм материального права. Взаимосвязь материальных и процессуальных начал обеспечивает важнейшее свойство права - его системность. Только в сочетании материального и процессуального права, может обеспечиваться его

регулятивную роль.

Нормы процессуального права содержатся во множестве различных источниках, основными из них как указывает Лазарев В.В. являются:⁸

1. Конституция России. Конституция закрепляет наиболее важные положения, имеющие значение для всех сфер социальной жизни, в том числе и для процессуальной деятельности. Речь идет, в частности, об основах конституционного строя, о важнейших правах и обязанностях граждан, об основах федеративного устройства России, о системе высших органов государства, их компетенции, о правомочиях суда, прокуратуры и проч. Велика роль конституционных принципов, как общеправовых, так и чисто процессуальных (о них будет особый разговор). Важно, что конституционные нормы имеют прямое действие, т.е. могут применяться непосредственно по конкретным делам.

2. Международные соглашения. В соответствии с ч. 4 ст. 15 Конституции России общепринятые принципы и нормы международного права и международные договоры Российской Федерации являются составной частью ее правовой системы. При расхождении положений закона России и международного договора применяются нормы договора.

В этой связи важную роль в процессуальном праве играют нормы Всеобщей декларации прав человека, принятой Организацией Объединенных Наций в 1948 г., Пакта о гражданских и политических правах, Пакта об экономических, социальных и культурных правах, принятых Организацией Объединенных Наций в 1966 г., и др.

Многие вопросы процессуальной деятельности решаются договорами о правовой помощи, заключенными Россией с рядом государств (Китай, Венгрия, Финляндия, ряд государств, входящих в Содружество Независимых Государств, — всего около 30), а также Минской конвенцией, заключенной в 1993 г. между странами, входящими в Содружество.

3. Законы. Среди законов необходимо, прежде всего, выделить

⁸ Лазарев В.В., /Основы права/, изд. 2-е, изд. Юристъ, 2001, 448 с.

кодексы: Уголовно-процессуальный (УПК), Гражданский процессуальный (ГПК), Арбитражный процессуальный (АПК), Кодекс об административных правонарушениях (КоАП) и др. Они определяют круг участников юридического процесса, их права и обязанности, порядок отношений между ними, процедуру производства различных процессуальных действий, принятия решений и т.п.

Надо иметь в виду, что многие кодексы приняты в 60—70-х гг. и, хотя за прошедшее время в них вносилась масса исправлений и дополнений, они во многом устарели.

Процессуальные нормы содержатся и в других федеральных законах: федеральные конституционные законы «О Конституционном Суде Российской Федерации», «О судебной системе Российской Федерации», Федеральный закон «О Прокуратуре Российской Федерации» и др., которые устанавливают компетенцию соответствующих органов, порядок их деятельности и т.п.

Законы субъектов Российской Федерации являются источником права только в конституционном и административном процессе.

4. Подзаконные нормативные акты. В целом подзаконные нормативные акты в регулировании юридического процесса большой роли не играют: все основные вопросы решаются на законодательном уровне. Тем не менее, иногда (например, в случаях, требующих быстрого решения) используется и подзаконное регулирование. Можно, в частности, назвать Указ Президента РФ от 14 июня 1994г. «О неотложных мерах по защите населения от бандитизма и иных проявлений организованной преступности», который действовал до 1997 г., или «Временное положение о порядке обращения взыскания на имущество организаций», утвержденное Указом Президента РФ от 14 февраля 1996 г.

В процессуальное право, в том числе входят следующие нормы права, регулирующие в частности и не только порядок судопроизводства в судах РФ:

Уголовно-процессуальное право регулирует отношения, которые возникают в процессе расследования и судебного разбирательства дел, связанных с преступлениями. Нормы данной отрасли права определяют порядок и условия возбуждения и прекращения уголовных дел, сбора доказательств (допроса свидетелей, изъятия документов, проведения экспертиз и т.д.), предъявления обвинения, избрания меры пресечения, передачи дела в суд, порядок судебного разбирательства, обжалования, регламентируют права и обязанности участников уголовного судопроизводства со стороны обвинения (прокурор, следователь, орган дознания, дознаватель, потерпевший) и со стороны защиты (защитник, подозреваемый, обвиняемый и т.д.), а так же иных участников (эксперта, свидетеля и т.д.). Основным источником уголовно-процессуального права является Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации.

Гражданско-процессуальное право регулирует отношения, складывающиеся в процессе рассмотрения гражданских, трудовых и иных споров судами. Оно регламентирует порядок установления подсудности дел, предъявления исковых заявлений, судебного разбирательства, вынесения решений, их обжалования и исполнения, определяет права и обязанности участников процесса, суда, прокурора, истцов, ответчиков, свидетелей, экспертов. Источниками гражданско-процессуального права являются Гражданский процессуальный кодекс РФ, Арбитражный процессуальный кодекс РФ и др.

В итоговом понимании, можно сформулировать, что процессуальное право – это совокупность правовых норм, определяющих процедуру применения материального права. Процессуальное право неразрывно связано с материальным правом, так как закрепляет процессуальные формы, необходимые для его осуществления и защиты; т.е. нормы процессуального права регулируют общественные отношения, возникающие в процессе реализации норм материального права, а точнее процедуру (порядок) деятельности компетентных органов государства по осуществлению и

защите норм материального права – прав и законных интересов участников общественных отношений⁹.

⁹ Мелехин А. В. Теория государства и права: Учебник. М. 2007. 640 с.

3. Имеющиеся проблемы применения материального и процессуального права на примере проблемы неисполнения Решений Конституционного Суда Российской Федерации

Принятая в декабре 1993 г. новая Конституция России внесла существенные изменения в статус Конституционного Суда, его компетенцию. По сравнению с прежним Основным Законом Российской Федерации, она подробно, закрепила процесс организации и деятельности данного органа.

При разработке действующей Конституции РФ в 1993 году было предусмотрено создание такого органа, который смог бы самостоятельно и независимо осуществлять конституционный контроль. Задача осложнялась, еще и отсутствием какого-либо опыта касемо выполнения поставленной цели, ведь во времена СССР, а точнее во времена до перестроечного периода такого органа вообще не существовало. Причина такого была достаточно простой, ведь Верховные Советы не могли принимать неконституционные законы, и поэтому они считали, что для конституционного контроля достаточно имеющегося Президиума Верховного Совета СССР. Как пишет М.В.Баглай¹⁰, советская юридическая наука критиковала западную конституционную юстицию за их охрану интересов буржуазии и вторжение в законодательные органы.

Конституционный суд РСФСР, созданный впервые в нашей стране в октябре 1991 г. и вынесший свое первое решение в январе 1992 г., в свое время задумывался как институт, способный саморазвиваться. Поскольку Конституционный суд начал свою деятельность еще в условиях существования СССР, в дальнейшем его роль и место в системе правовых органов и в структуре власти существенно менялась. Первоначально он выполнял лишь роль вспомогательного органа при Верховном совете СССР. Позже он получил право исследовать факты и в определенной степени

¹⁰ Баглай М. В. Конституционное право Российской Федерации. М., 2007., изд. Норма, с. 782.

участвовать в процессе «правотворчества».

Указом Президента РФ от 24 декабря 1993 г. "О мерах по приведению законодательства Российской Федерации в соответствие с Конституцией РФ" Закон "О Конституционном Суде РСФСР" 1991 г. был признан недействующим. Летом 1994 г. был принят Федеральный конституционный закон "О Конституционном Суде Российской Федерации", подробно и всесторонне урегулировавший его организацию и деятельность.

В настоящее время в соответствии с новой Конституцией РФ и Федеральным Конституционным Законом «О Конституционном суде РФ», суд является судебным органом конституционного контроля, самостоятельно и независимо осуществляющим судебную власть посредством конституционного судопроизводства.

Конституция РФ (ст.125) учреждает Конституционный Суд России в системе судебной власти, четко определяя его состав, компетенцию, юридическую силу решений. Полномочия Конституционного Суда регламентируются, в том числе в ряде других статей Конституции РФ: ст.100 (о посланиях Конституционного Суда Федеральному Собранию), ст.104 (о праве законодательной инициативы), ч.2 ст.82 (о присутствии судей Конституционного Суда при принесении присяги Президентом РФ).

Помимо специальных норм, организация и деятельность Суда регламентируются общими для всех судебных органов конституционными положениями. В Конституции РФ Конституционный Суд не наделяется эпитетом "верховный" или "высший" какие имеются и имелись у иных главенствующих судебных инстанциях, поскольку он учреждается как федеральный суд в единственном числе, а не возглавляет федеральную систему органов конституционной юстиции.

Конституционный суд РФ - судебный орган конституционного контроля, самостоятельно и независимо осуществляющий судебную власть посредством конституционного судопроизводства.

Указанные полномочия придаются ему в целях защиты основ

конституционного строя, основных прав и свобод человека и гражданина, обеспечения верховенства и прямого действия Конституции РФ на всей территории Российской Федерации. Одна из наиболее важных черт статуса Конституционного Суда Российской Федерации состоит в том, что он призван решать исключительно вопросы конституционного права, что является своеобразной преградой для вторжения в политику.

Однако существует множество споров по вопросу о целесообразности наделения Конституционного Суда РФ правом толкования не только Конституции, но и законов, а также других нормативных актов, по собственной инициативе. Ученые имеют два абсолютно противоположных мнения на этот счет, одни из них считают, что Конституционный Суд, является «хранителем Конституции» и должен придерживаться только ее текста, другие же высказывают, что Конституционный Суд должен быть наделен полномочия возможного активного правотворчества, выражающегося в использовании при необходимости защиты прав и свобод граждан, как законодательных нормативных актов различного вида, так и прогрессивных норм международного права.

Исходя из последней практики, Конституционный Суд РФ в своей работе опирается не только на Конституцию, но и на обычные законы, а так же на международные пакты о правах человека, при этом, однако, из предпосылок самой Конституции. Верх в данном вопросе на сегодняшний день одерживают сторонники той позиции, которые утверждают, что, действуя на основе разделения властей, Конституционный суд не должен подменять собой другие государственные органы, превращаясь в «суперинстанцию», но своими решениями он должен как бы очеркивать границы «конституционного поля».¹¹

Полномочия Конституционного Суда России не ограничены

¹¹ Васильева Т. Конституционное право: Восточно-европейское обозрение. №4. М., 1999. 126 с.

определенным сроком, вследствие чего состав судей никогда не сможет смениться одновременно, а суд - прекратить свою деятельность по каким-либо причинам. Решения Суда обязательны на всей территории Российской Федерации для всех представительных, исполнительных и судебных органов государственной власти, органов местного самоуправления, предприятий, учреждений, организаций, должностных лиц, граждан и их объединений. Важно отметить, что не существует такого органа государственной власти и какого-либо должностного лица, включая самого главу государства, который бы мог давать какие-либо указания Суду, если Суд при этом, действует в пределах своей компетенции.

Федеральный конституционный закон закрепляет не только цели и структуру Конституционного Суда, но и принципы конституционного судопроизводства, поскольку не существует соответствующего процессуального кодекса или закона для регламентации этого вопроса (другие высшие суды действуют на основании имеющихся и действующих специальных процессуальных кодексов (уголовного, гражданского, административного, арбитражного). Поскольку осуществление Судом его полномочий способно затронуть интересы самых сильных органов государства, закон предусматривает гарантии независимости Суда, призванные обезопасить его от любых влияний.

Решение Конституционного Суда РФ принимается открытым голосованием путем поименного опроса судей. Судья не вправе воздержаться при голосовании или уклониться от голосования. Конституционный Суд принимает решение по делу, оценивая как буквальный смысл рассматриваемого акта, так и смысл, придаваемый ему официальным и иным толкованием или сложившейся правоприменительной практикой, а также исходя из его места в системе правовых актов.

При этом Суд принимает постановления и дает заключения только по предмету, указанному в обращении, и лишь в отношении той части акта или компетенции органа, конституционность которых подвергается сомнению в

таком обращении. Конституционный Суд при принятии решения не связан основаниями и доводами, изложенными в обращении. Судья, несогласный с решением Конституционного Суда, вправе письменно изложить свое особое мнение. Особое мнение судьи приобщается к материалам дела и подлежит опубликованию вместе с решением Конституционного Суда РФ. При этом стоит учесть, что такое особое мнение, к глубокому сожалению в сложившейся практике не имеет какого-либо правоприменительного значения и является лишь мнением, но стоит отметить, что случаи выражения судьей особого мнения достаточно редки.

Решение Конституционного Суда провозглашается в полном объеме в открытом заседании немедленно после его подписания. Постановления и заключения Суда не позднее чем в двухнедельный срок со дня их подписания направляются Президенту РФ, Совету Федерации, Государственной Думе, Правительству РФ, Уполномоченному по правам человека Российской Федерации, Верховному Суду РФ, Генеральному прокурору РФ, Министру юстиции РФ.

Постановления и заключения Конституционного Суда РФ подлежат незамедлительному опубликованию в официальных изданиях органов государственной власти Российской Федерации, субъектов Федерации, которых касается принятое решение. Решения Конституционного Суда РФ публикуются также в журнале "Вестник Конституционного Суда РФ", а при необходимости и в иных изданиях.

Решение Конституционного Суда РФ окончательное, не подлежит обжалованию и вступает в силу немедленно после его провозглашения. Решение действует непосредственно и не требует подтверждения другими органами и должностными лицами. Юридическая сила постановления Конституционного Суда РФ о признании акта неконституционным не может быть преодолена повторным принятием этого же акта. Акты или их отдельные положения, признанные неконституционными, утрачивают силу. Признанные не соответствующими Конституции РФ, не вступившие в силу

международные договоры, не подлежат введению в действие и применению. Решения судов и иных органов, основанных на актах, признанных неконституционными, не подлежат исполнению и должны быть пересмотрены в установленных федеральным законом случаях. В случае если признание нормативного акта неконституционным создало пробел в правовом регулировании, непосредственно применяется Конституция РФ.

Решение Конституционного Суда подлежит исполнению немедленно после опубликования либо вручения его официального текста, если иные сроки специально в нем не оговорены. Неисполнение, ненадлежащее исполнение либо воспрепятствование исполнению решения влечет ответственность, установленную федеральным законом. Конституцией РФ не предусмотрена возможность пересмотра Конституционным Судом РФ принимаемых им решений и образования для этого, какого бы то ни было органа.

Вместе с тем в соответствии с ч.3 ст.46 Конституции РФ можно предложить, что решения Суда обжалуются в установленном порядке в межгосударственные органы по защите прав и свобод человека.

Особое значение для эффективности системы конституционного контроля имеют юридические последствия и сила решений Конституционного Суда и механизм их исполнения. Прежний Закон о Конституционном Суде РФ исходил из того, что решения по делам о конституционности правоприменительной практики по своим юридическим последствиям принципиально отличаются от решений по делам о проверке конституционности нормативных актов. В первом случае - решения Суда о неконституционности правоприменительной практики непосредственно не сказывались на силе закона или нормативного акта, который лежал в основе такой практики: издавшие его органы обязаны были лишь изучить вопрос о необходимости отмены или изменения нормативного акта (ч.4 ст.73 Закона о Конституционном Суде 1991 г.). В то же время решения Суда по делам о проверке конституционности нормативных актов объявлялись

окончательными, обжалованию не подлежали и были обязательны для всех органов власти и управления.

Такое различие оставляло открытым вопрос: чему должны следовать правоприменительные органы - решению Суда или нормативному акту? Как представляется, подобная ситуация противоречит самой сути конституционного правосудия, предполагающего обязательность решений Конституционного Суда для всех органов государственной власти и управления, а также предприятий, учреждений, организаций и должностных лиц (ч.1 ст.8 Закона о Конституционном Суде 1991 г).

В условиях переходного периода от одного общественно-экономического строя к другому, проведения в России правовой реформы, формирования правового государства проблема исполнения решений Конституционного Суда стоит особенно остро. Исходя из необходимости обеспечения конституционной законности, верховенства Конституции и соблюдения законов, защиты прав и свобод человека и гражданина Закон о Конституционном Суде, определяя юридическую силу решений, основывается на следующих принципах.

Во-первых, его решения являются общеобязательными. Ст.6 Закона указывает: "Решения Конституционного Суда РФ обязательны на всей территории Российской Федерации для всех представительных, исполнительных и судебных органов государственной власти, органов местного самоуправления, предприятий, учреждений, организаций, должностных лиц, граждан и их объединений".

Во-вторых, решения Конституционного Суда являются окончательными, обжалованию не подлежат; юридическая сила решения Конституционного Суда об антиконституционности закона или нормативного акта не может быть преодолена повторным принятием аналогичного акта.

В-третьих, решения Конституционного Суда вступают в силу немедленно после их провозглашения; в ст.80 о сроках исполнения решения

принцип незамедлительного действия устанавливается и в отношении исполнения решений, если иные сроки специально не оговариваются в постановлении Конституционного Суда.

Решения действуют непосредственно после их вынесения и не требуют подтверждения другими органами и должностными лицами. Нормативные акты или их отдельные положения, признанные неконституционными, утрачивают силу и не подлежат исполнению.

В-четвертых, особое значение для исполнения решений Конституционного Суда имеет порядок информирования судов общей юрисдикции, обратившихся с запросами в Конституционный Суд по поводу конституционности закона, подлежащего применению в конкретном деле. Это важно, поскольку обычный суд, обратившись в Конституционный Суд, как правило, приостанавливает производство по делу или исполнение принятого судом решения по делу до вынесения постановления Конституционным Судом.

По этому поводу специально указывается, что решения судов и иных органов, основанные на актах, признанных неконституционными, не подлежат исполнению и должны быть пересмотрены в установленных федеральным законом случаях (ст.79). На основании ч.3 ст.79 и ч.2 ст.100 Закона Конституционный Суд в своем постановлении может конкретно определить порядок и степень пересмотра принятого ранее судом решения по делу.

Решения Конституционного Суда имеют важное юридическое значение и в том отношении, что обычно Конституционный Суд в своих постановлениях дает указания (рекомендации) законодателю о внесении необходимых изменений в действующее законодательство или о принятии новых законов для устранения пробелов, возникших в результате признания правовых норм неконституционными. При этом Суд конкретно определяет основные положения и содержательные параметры будущего закона. Так, в

п.3 Постановления о забастовках¹² Конституционный Суд указал, что Федеральному Собранию РФ в соответствии с ч.4 ст.37 Конституции РФ надлежит определить условия и основания ограничения права на забастовку и связанные с этим необходимые компенсационные механизмы и процедуры разрешения коллективных трудовых споров (конфликтов).

В гл.8 Закона о решениях Конституционного Суда также содержатся специальные нормы о порядке разъяснения и исправления допущенных неточностей в его решениях (ст.82 и 83 Закона).

Разъяснение решений может быть официально осуществлено только самим Конституционным Судом в пленарном заседании или заседании палаты, принявшей это решение. С ходатайством о разъяснении могут обратиться органы и лица, имеющие право на обращение в Конституционный Суд, а также другие органы и лица, которым направляется решение.

Разъяснение оформляется Судом в виде определения, которое излагается отдельным документом и публикуется в тех изданиях, что и само решение. Подобные нормы направлены не только на обеспечение четкости и ясности решений, но и на укрепление авторитета самого Суда и эффективности его деятельности.

В целях обеспечения неуклонного исполнения решений Конституционного Суда Закон устанавливает юридическую ответственность за неисполнение, ненадлежащее исполнение либо воспрепятствование исполнению решения Конституционного Суда (ст.81 Закона).

Между тем, такая ответственность устанавливается федеральным законом, однако по настоящее время такой закон так и не был принят. В нем прямо должны быть предусмотрены конкретные формы ответственности за

¹² Постановление Конституционного Суда РФ от 17 мая 1995 г. N 5-П "По делу о проверке конституционности статьи 12 Закона СССР от 9 октября 1989 года "О порядке разрешения коллективных трудовых споров (конфликтов)" (в редакции от 20 мая 1991 года) в части, запрещающей проведение забастовок работниками гражданской авиации, в связи с жалобой Профсоюза летного состава Российской Федерации"

неисполнение решений Конституционного Суда.

В гл. IX-XV Закона применительно к отдельным видам конституционного производства устанавливаются конкретные процедуры и определенные обязанности по выполнению принятого Судом решения. Однако в настоящее время практика Конституционного Суда свидетельствует, что именно в области исполнения его решений имеется много трудностей и проблем.

Они являются неизбежным следствием отсутствия в обществе и в государстве атмосферы уважения к праву. Конституции, соблюдению и защите прав и свобод человека и гражданина.

Проблемы исполнения федеральными органами государственной власти и органами государственной власти субъектов Российской Федерации решений Конституционного Суда Российской Федерации и конституционных (уставных) судов Российской Федерации, можно отметить, что конституционное правосудие является важнейшим элементом государственного механизма и выполняют одну из главных государственных задач: обеспечение верховенства и прямого действия Конституции РФ путем судебного конституционного контроля.

Конституционный Суд РФ, как подтверждает практика, своими решениями способствует упрочению в стране конституционного строя, политической стабильности, реализации принципа разделения властей, укреплению федерализма и местного самоуправления, защите конституционных прав и свобод человека и гражданина. Решения Конституционного Суда РФ дают толкование нормам Конституции, выявляют конституционно-правовой смысл положений действующего законодательства.

Решения Конституционного Суда России применяются непосредственно и нередко являются основанием для принятия федеральных законов и указов Президента, обоснований вето Президента. Ссылки на постановления Конституционного Суда РФ содержатся в постановлениях

пленумов Верховного Суда РФ и Высшего Арбитражного Суда РФ. Суды применяют их непосредственно при рассмотрении конкретных дел. Правоприменительная практика федеральных органов исполнительной власти также использует этот источник.

Правовые позиции Конституционного Суда РФ применяются и в постановлениях конституционных (уставных) судов субъектов Федерации. Прокуроры этих субъектов и федеральных округов, добиваясь приведения регионального законодательства в соответствие с федеральным, в протестах и заявлениях в качестве обоснования приводят и решения Конституционного Суда России.

Одной из форм исполнения постановлений Конституционного Суда РФ фактически стала практика вынесения им определений о распространении прежних правовых позиций на аналогичные ситуации, повторяемые в других законах и иных нормативных актах.

Вместе с тем при высоком профессиональном уровне деятельности и авторитете Конституционного Суда РФ в осуществлении его функций "слабым" местом остается исполнение его решений. До сих пор по информации Генеральной прокуратуры России не приведены в соответствие с постановлениями Конституционного Суда РФ, а, следовательно, с Конституцией РФ конституции и уставы 25 субъектов Федерации и более 700 других региональных нормативных актов, конституционность которых поставлена под сомнение в результате прокурорского реагирования. Палатами Федерального Собрания РФ не реализованы рекомендации, содержащиеся в ряде постановлений Конституционного Суда.

Имеются факты, когда при признанных неконституционными положениях федеральных законов продолжают действовать основанные на них подзаконные нормативные акты. Имеются попытки и прямого игнорирования актов Конституционного Суда РФ, волокиты с их опубликованием в официальных изданиях субъектов Федерации. Недостаточна роль Правительства РФ, министерств и ведомств в

обеспечении эффективного исполнения решений Конституционного Суда РФ федеральными органами исполнительной власти.

Некоторые из названных недостатков исполнения актов конституционного правосудия свойственны и итоговым решениям конституционных судов субъектов Федерации.

Во многом "слабость" механизма исполнения решений Конституционного Суда РФ и конституционных (уставных) судов субъектов Федерации обусловлена незавершенностью законодательной регламентации этой стадии конституционного судопроизводства; отсутствием предусмотренного ст.81 Закона "О Конституционном Суде Российской Федерации" федерального закона об ответственности за неисполнение либо воспрепятствование исполнению решения Конституционного Суда РФ; недооценкой палатами Федерального Собрания, органами государственной власти субъектов Федерации социальной значимости решений конституционного правосудия в обеспечении правовой стабильности и упрочении конституционного строя.

Заключение

Исходя из представленного материала, можно сделать следующие выводы:

Материальное право – это обозначение тех правовых норм, которые обеспечивают регулятивные и охранительные функции права: уголовно-правовые, гражданско-правовые, административно-правовые и иные нормы. Процессуальное право – обозначение тех норм, которые определяют процедуры, процессы применения материального права. Это все те нормы, которые регламентируют порядок проведения уголовного процесса, гражданского процесса, или иначе, уголовного судопроизводства, гражданского судопроизводства, арбитражного, административного процессов. Иными словами, недостаточно иметь в системе права лишь нормы материального права, надо иметь еще и соответствующие, взаимосвязанные с ними нормы, определяющие порядок, процедуры применения норм материального права. И обеспечивает это важнейшее свойство права – взаимосвязь материальных и процессуальных начал – именно системность права. Только в сочетании материальное и процессуальное право обеспечивают регулятивную роль права, позволяет в необходимых случаях реализовать санкции правовой нормы, иных элементов. На предмет процессуальной отрасли права существенное влияние оказывает характер предмета той материальной отрасли, с которой данная процессуальная отрасль наиболее тесно связана. Подобная обусловленность определяется, прежде всего, назначением любой процессуальной отрасли - обеспечить реализацию правовых норм материальных отраслей. Вместе с тем необходимо подчеркнуть, что при всей зависимости процессуальных отраслей от соответствующих им материальных, первые отнюдь не могут рассматриваться как производные от вторых. Каждая процессуальная отрасль сохраняет свое самостоятельное положение, хотя ее предмет и формируется под влиянием особенностей группы общественных отношений, которая

составляет предмет правового регулирования одноименной материальной отрасли, поэтому предмет процессуальной отрасли права выглядит более сложным в структурном отношении, нежели предмет материальной отрасли.

Конституционное право Российской Федерации на приведенном примере объективно показывает, на мой взгляд, что оно является еще достаточно молодым и недоработанным, ведь проблема исполнимости решений Конституционного Суда сама по себе звучит достаточно абсурдной. Ведь наделение Конституционного Суда столь властными полномочиями должно предполагать возможность, как минимум проверки исполнения вынесенных решений, однако такой статистики в настоящее время, как известно не ведется, по причине самой непостижимости такой возможности в правовом государстве.

Между тем, Конституционный Суд РФ - одна из надежных гарантий того, что в условиях нестабильности властных структур, отсутствия в стране сложившегося правового государства, противоречивых тенденций развития российского общества, сопровождаемых негативными явлениями в различных сферах его жизни, решение вопросов права может быть правомерным только в строгом соответствии с действующей Конституцией государства.

В целях совершенствования механизма исполнения федеральными органами государственной власти и органами власти субъектов Федерации решений Конституционного Суда РФ и конституционных (уставных) судов субъектов можно предложить следующие действия для решения сложившейся ситуации:

Правительству РФ: необходимо подготовить изменения и дополнения в законодательство, вытекающие из постановлений и определений Конституционного Суда РФ; внести дополнения в Федеральный закон "О порядке опубликования и вступления в силу федеральных конституционных законов, федеральных законов, актов палат Федерального Собрания" о необходимости в официальных изданиях, в том числе при переиздании

законов, указов Президента и постановлений Правительства, делать отметки о признании не соответствующими Конституции норм со ссылкой на соответствующие акты Конституционного Суда РФ; ускорить реализацию рекомендаций решений Конституционного Суда РФ рассмотреть вопрос о необходимости законодательного урегулирования вопросов, возникших в результате проверки конституционности положений ряда федеральных законов, в том числе и кодексов;

законодательным (представительным) органам субъектов Федерации рассмотреть вопрос о совершенствовании механизма исполнения решений конституционных (уставных) судов Российской Федерации;

Конституционному Суду РФ: возобновить практику обращения с Посланиями к Федеральному Собранию РФ, в которых, наряду с анализом вопросов состояния конституционной законности, акцентировать внимание и на исполнении актов Конституционного Суда РФ; совместно с Министерством юстиции РФ обсудить вопрос об учреждении органа распространения информации о вынесенных решениях для популяризации и комментирования решений Конституционного Суда РФ и конституционных (уставных) судов субъектов РФ; обсуждения проблем конституционной юстиции, анализа практики реализации актов конституционных судов;

Министерству юстиции РФ организовать выявление и мониторинг подзаконных нормативных актов, основанных на признанных неконституционными положениях федеральных законов и постановлений Правительства, законах и иных нормативных актах субъектов. Генеральной прокуратуре РФ организовать опротестование названных актов либо обращение в суды о признании их недействующими;

главам субъектов Российской Федерации и законодательным (представительным) органам субъектов Федерации: незамедлительно публиковать в официальных изданиях (вестниках, ведомостях) субъектов Федерации акты Конституционного Суда РФ, касающиеся не только конституций (уставов), законов и иных нормативных актов соответствующих

субъектов Федерации, но и конституционных прав и свобод человека и гражданина, федерализма и местного самоуправления;

Полномочным представителям Президента РФ в федеральных округах использовать возможности федеральных округов в обеспечении взаимодействия конституционных (уставных) судов на территории округов с целью обмена информацией, опытом, организации, учебы и стажировки; активизировать работу по содействию Конституционному Суду РФ, конституционным (уставным) судам субъектов Федерации в исполнении их решений, ежегодно обобщать практику исполнения актов конституционных и уставных судов и представлять рекомендации по совершенствованию этой деятельности Президенту РФ.

Список использованной литературы

1. Конституция Российской Федерации. 12.12.1993 г.;
2. Федеральный конституционный закон РФ от 21.07.1994 г. № 1-ФКЗ "О Конституционном суде Российской Федерации";
3. Федеральный конституционный закон РФ от 31.12.1996 г. № 1-ФКЗ "О судебной системе Российской Федерации";
4. Федеральный закон "О банках и банковской деятельности" от 02.12.1990 № 395-1;
5. Федеральный закон от 08.02.1998 № 14-ФЗ "Об обществах с ограниченной ответственностью";
6. Федеральный закон от 26.12.1995 № 208-ФЗ "Об акционерных обществах";
7. Гражданский кодекс Российской Федерации от 30.11.1994 №51 ФЗ;
8. "Жилищный кодекс Российской Федерации" от 29.12.2004 № 188-ФЗ;
9. "Семейный кодекс Российской Федерации" от 29.12.1995 № 223-ФЗ;
10. "Трудовой кодекс Российской Федерации" от 30.12.2001 N 197-ФЗ
11. "Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации" от 14.11.2002 № 138-ФЗ;
12. "Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации" от 18.12.2001 № 174-ФЗ;
13. "Уголовный кодекс Российской Федерации" от 13.06.1996 № 63-ФЗ
14. "Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации" от 24.07.2002 № 95-ФЗ;
15. "Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях" от 30.12.2001 № 195-ФЗ;
16. "Бюджетный кодекс Российской Федерации" от 31.07.1998 г.;
17. Налоговый кодекс Российской Федерации от 31.07.1998 г.;

18. Конституция (Основной закон) РСФСР от 12 апреля 1978 г.;
19. Закон РСФСР от 12.07.1991 N 1599-1 "О Конституционном Суде РСФСР";
20. Постановление Конституционного Суда РФ от 17 мая 1995 г. N 5-П "По делу о проверке конституционности статьи 12 Закона СССР от 9 октября 1989 года "О порядке разрешения коллективных трудовых споров (конфликтов)" (в редакции от 20 мая 1991 года) в части, запрещающей проведение забастовок работниками гражданской авиации, в связи с жалобой Профсоюза летного состава Российской Федерации;
21. А. Я. Сухарева/ Большой юридический словарь / Авт.-сост. В. Н. Додонов, В. Д. Ермаков, М. А. Крылова и др.; под ред. А. Я. Сухарева, В. Е. Крутских. — М.: Инфра-М, 2003. — 704 с;
22. Б.Н. Топорнина / Юридическая энциклопедия./ Кабышев В.Т., Конин Н.М., Лопашенко Н.А., Матузов Н.И. Под ред. Б.Н. Топорнина. - М.: "Юрист", 2001. - 1267 с.;
23. Матузов Н.И., /Теория государства и права. 2-е изд./ Матузов Н.И., Малько А.В., М.: Юристъ, 2004 г., 512 с.;
24. Лукьянова Е. Г. /Теория процессуального права/ М.: Издательство НОРМА, 2003. — 240 с.;
25. Рязановский В.А. / Единство процесса /; Вступ. ст.: Треушников М.К. - М.: Городец, 1996. - 74 с.;
26. Маркс К., / Соч. 2-е изд. Том 1/ Маркс К. , Энгельс Ф., Издание второе М.: Издательство политической литературы, 1955-1974 г.;
27. Протасов В.В. /Основы общеправовой процессуальной теории / Протасов В.Н. - М.: Юрид. лит., 1991. - 143 с.;
28. Лазарев В.В., /Основы права/, изд. 2-е, изд. Юристъ, 2001, 448 с.;
29. Мелехин А. В. Теория государства и права: Учебник. М. 2007. с. 640;

30. Баглай М. В. Конституционное право Российской Федерации. М., 2007., изд. Норма, с. 782;
31. Васильева Т. Конституционное право: Восточно-европейское обозрение. №4. М., 1999. с. 126;
32. Авакьян С.А. Полномочия Конституционного Суда РФ: нерешенные проблемы Вестник Конституционного Суда РФ. 1997. № 2.;
33. Анишина В.И. Некоторые проблемы реализации решений Конституционного Суда РФ судами общей юрисдикции // Проблемы исполнения федеральными органами государственной власти и органами государственной власти субъектов РФ решений Конституционного Суда РФ и конституционных (уставных) судов субъектов РФ: Материалы Всероссийского совещания (Москва, 22 марта 2001 г) Под ред. М.А. Митюкова, С.В. Кабышева, В.К. Бобровой, С.Е. Андреева. - М.: Формула права, 2001.;
34. Баглай М.В. Некоторые актуальные проблемы конституционного правосудия в России // Конституционное правосудие: Вестник Конференции органов конституционного контроля стран молодой демократии. Вып.1. /Центр конституционного права Республики Армения. - Ереван, 1998.;
35. Варламова Н.А. Правовые позиции Конституционного Суда РФ: юридическая природа, техника выявления и проблемы имплементации в правовую систему // Проблемы исполнения федеральными органами государственной власти и органами государственной власти субъектов РФ решений Конституционного Суда РФ и конституционных (уставных) судов субъектов РФ: Материалы Всероссийского совещания (Москва, 22 марта 2001 г) / Под ред. М.А. Митюкова, С.В. Кабышева, В.К. Бобровой, С.Е. Андреева. - М.: Формула права, 2001.;
36. Гаврюсов Ю.В. Проблемы исполнения решений Конституционного Суда РФ и конституционных (уставных) судов субъектов РФ //

Проблемы исполнения федеральными органами государственной власти и органами государственной власти субъектов РФ решений Конституционного Суда РФ и конституционных (уставных) судов субъектов РФ: Материалы Всероссийского совещания (Москва, 22 марта 2001 г)/ Под ред. М.А. Митюкова, С.В. Кабышева, В.К. Бобровой, С.Е. Андреева. - М.: Формула права, 2001. - 282 с.