РЕЦЕНЗИЯ

на курсовую работу по Адвокатура России
на тему _____

выполненную студентом 4 *курса* заочной *формы обучения* ____ *группы*
Чеботарёва Э. А.
(Ф.И.О.)

1. Все требования предъявляемые к написанию курсовой работы выполнены (план, введение, содержание, заключение, список использованной литературы) (да, нет)
2. Тема курсовой работы раскрыта (полностью, частично, нет)
3. Использование научной литературы при выполнении курсовой работы (2, 3, 4, 5)
4. Использование эмпирического материала при написании курсовой работы (2, 3, 4, 5)
5. Наличие собственных выводов, предложений, точек зрения и их аргументация (2, 3, 4, 5)
6. Стиль и уровень грамотности выполнения курсовой работы (2, 3, 4, 5)
7. Качество оформления курсовой работы (2, 3, 4, 5)
8. Основные вопросы, выносимые на защиту курсовой работы, или замечания, требующие дополнительной письменной переработки (да, нет)

Введение, отдельные параграфы не имеют научного анализа, недостаточно мат-ра

Курсовая работа допущена к защите «29» 05 2019

Преподаватель _____ Косов А. В.
подпись Ф.И.О.

Курсовая работа защищена на оценку 4 (хор)
«29» 05 2019

Преподаватель _____ Косов А. В.
подпись Ф.И.О.

НЕГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ОРГАНИЗАЦИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ АДВОКАТУРЫ И НОТАРИАТА»

КУРСОВАЯ РАБОТА

По предмету: Адвокатура России

на тему: «Участие защитника в стадии подготовки дела к слушанию. Участие защитника в судебном заседании.»

Выполнила:
Студентка 4 курса обучения
заочного отделения
юридического факультета
Чеботарева Элита Александровна

Научный руководитель:
к.ю.н. А.В.Косов

МОСКВА 2019 г.

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение

1. Понятие и цели деятельности защитника

2. Стадии подготовки дела к слушанию

2.1. Роль защитника в стадии подготовки дела к слушанию

3. Стадии судебного заседания

3.1.Действия защитника в судебном заседании

Заключение

Список литературы

Введение

Сейчас просто невозможно представить судопроизводство по уголовному делу без участия адвоката, а значит, – без обеспечения одного из важнейших процессуальных принципов – принципа состязательности. Состязательная форма уголовного процесса характеризует также уголовное судопроизводство в целом или его отдельные стадии, равенство процессуальных статусов участвующих в уголовном деле органов и лиц.

Важная роль адвоката в обеспечении состязательности уголовного судопроизводства обусловлена провозглашенным в Федеральном законе от 31 мая 2002 г. № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» его особым процессуальным статусом как независимого профессионального советника по правовым вопросам (советника подозреваемого, обвиняемого, подсудимого, осужденного, потерпевшего, гражданского истца и гражданского ответчика). Более того, УПК РФ наделил адвоката полномочиями на судебном и досудебном производстве по уголовным делам (1).

Существенной особенностью процессуального статуса адвоката в уголовном судопроизводстве является его обязанность использовать предоставленные ему процессуальные права в интересах клиента (доверителя, подзащитного).

Современный комплекс процессуальных прав, предоставленных адвокату, не является исчерпывающим, поскольку защитник может использовать не запрещенные законом средства и способы защиты подозреваемого и обвиняемого.

Участие адвоката-защитника в уголовном процессе - средство и следствие реализации обвиняемым права на защиту. Обвиняемый может прибегнуть к помощи защитника или отказаться от его помощи в любой момент. Такой отказ допускается только по инициативе самого обвиняемого и не препятствует участию в деле государственного обвинителя, а равно защитников других подсудимых. Вынужденный отказ обвиняемого от защитника судебная практика считает нарушением права обвиняемого на защиту и признает основанием для отмены приговора. Таким образом, основанное на законе участие адвоката в уголовном судопроизводстве, а также предоставленные адвокату-защитнику процессуальные функции и реальные возможности для их реализации являются весьма важной составляющей обеспечения принципа состязательности уголовного судопроизводства.

---

1. ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации

1.Понятия и цели деятельности защитника

В соответствии со ст. 48 Конституции РФ каждому гражданину гарантируется право на получение квалифицированной юридической помощи, каждый задержанный, заключенный под стражу, обвиняемый в совершении преступления имеет право пользоваться помощью адвоката (защитника) с момента соответственно задержания, заключения под стражу или предъявления обвинения (2).

Для обвиняемого и подозреваемого это право реализуется через предоставление возможности иметь защитника. Согласно ст. 49 Уголовно-процессуального кодекса РФ – защитником является лицо, осуществляющее в установленном законом порядке защиту при производстве по уголовному делу (3).

Защитник по поручению с согласия обвиняемого (подозреваемого) участвует в деле, защищая его права и законные интересы, стремясь опровергнуть необоснованное обвинение или подозрение либо смягчить ответственность, и оказывает юридическую помощь подзащитному. Участие в процессе защитника является важной гарантией прав подозреваемых и обвиняемых (4).

В качестве защитников по уголовному делу допускаются адвокаты.

Адвокат обладает весьма широкими полномочиями при осуществлении своих обязанностей, связанных с защитой и представительством граждан и организаций. Некоторые из этих полномочий непосредственно указаны в Федеральном Законе об адвокатуре. Другие содержатся в нормах конституционного, гражданского, арбитражного, административного и уголовного судопроизводства.

УПК РФ определяет права адвоката в уголовном судопроизводстве в ст. 45 гл. 6 «Участники уголовного судопроизводства со стороны обвинения» и в ст. 49–50, 51, 53, 55 гл. 7 «Участники уголовного судопроизводства со стороны защиты».

2.Конституция РФ ст. 48

3. Уголовно-процессуальный кодекс РФ

4. Уголовно-процессуальное право РФ: учебник. П.А. Лупинская. 2007г.

Цель деятельности защитника (адвоката) в уголовном процессе состоит в выявлении обстоятельств, которые оправдывают обвиняемого (подозреваемого) или смягчающих его ответственность, и он в связи с достижением этой цели, может быть безразличным к установлению истины.

Как пример, защитник не имеет права выявлять обстоятельства, которые изобличают обвиняемого, не может поддерживать обвинение, не может соглашаться с обвинением в случае непризнания вины самим обвиняемым. Одновременно, отстаивая права и интересы обвиняемого, защитник тем самым содействует вынесению справедливого и обоснованного приговора.

Также защитник осуществляет своеобразный контроль за применением норм права соответствующими управомоченными на то лицами. Защитник является своеобразной гарантией от судебных ошибок – именно в этом выражается его общесоциальное и публичное значение (5).

---

5. Уголовный процесс России: учебное пособие. З.Ф. Ковриги-М. 2004 г.

2. Стадии подготовки дела к слушанию

Стадия подготовки к судебному заседанию – первая стадия судебного производства, в ходе которой судья определяет, имеются ли процессуальные условия для назначения судебного заседания (разбирательства).

Стадия подготовки к судебному заседанию в российском уголовном судопроизводстве имеет две формы: а) общий порядок подготовки к судебному заседанию (гл. 33 УПК) и б) предварительное слушание (гл. 34 УПК).(3)

Общий порядок подготовки к судебному заседанию имеет письменную форму, когда судья без участия сторон принимает решение по материалам дела. Задачи подготовки к судебному заседанию в общем порядке можно разделить на следующие виды:

- контрольно-ревизионные – проверка соблюдения прокурором сугубо процессуальных условий, при которых данное дело может слушаться в судебном разбирательстве, а именно: подсудно ли уголовное дело данному суду, обеспечены ли были права сторон при окончании расследования, нет ли оснований для соединения данного дела с другим.

- правообеспечительные – подлежит ли отмене или изменению избранная мера пресечения, подлежат ли удовлетворению заявленные ходатайства и поданные жалобы, приняты ли меры по обеспечению возмещения вреда, причиненного преступлением, и возможной конфискации имущества;

- распорядительные – решение вопроса о том, имеются ли основания для проведения предварительного слушания, а также вопросов, связанных с назначением судебного разбирательства (о месте, времени и дате разбирательства, составе суда, вызовах и др.).

Основанием для назначения судебного заседания в общем порядке является соблюдение сугубо процессуальных условий (подсудности, вручения копий обвинительного акта, обвинительного постановления или обвинительного заключения и др.) и отсутствие необходимости в предварительном слушании.

Предварительное слушание – это устная форма подготовки дела к судебному заседанию, в которой судья принимает решения с участием сторон. Основаниями для проведения предварительного слушания являются:

1. ходатайство стороны об исключении доказательства;

2. наличие основания для возвращения уголовного дела прокурору;

3. наличие основания для приостановления или прекращения уголовного дела;

4. ходатайство обвиняемого о рассмотрении дела судом с участием присяжных заседателей;

5. ходатайство стороны о проведении судебного разбирательства в отсутствии подсудимого в порядке, предусмотренном ч. 5 ст. 247 УПК (3).

2.1. Роль защитника в стадии подготовки дела к слушанию

Хотя УПК РФ и не регламентирует процессуальный порядок принятия судьей решений в порядке ст. 227 УПК РФ, однако участие защитника на этом этапе вытекает из конституционного принципа состязательности и равноправия сторон.

В условиях состязательности, при выяснении вопросов по поступившему в суд уголовному делу, сторона защиты может реализовать свои полномочия путем подачи различного рода ходатайств: о передаче дела по подсудности; об отмене или изменении меры пресечения; о проведении предварительного слушания; о рассмотрении уголовного дела судьей единолично или судом коллегиально; о вызове лиц в судебное заседание (п. 4 ч. 2 ст. 231 УПК РФ); о рассмотрении уголовного дела в закрытом судебном заседании (ст. 241 УПК РФ); возражать против принятия мер по обеспечению возмещения вреда, причиненного преступлением.

Вместе с тем, в этот период работа защитника должна быть сосредоточена на изучении материалов уголовного дела и в первую очередь на изучении показаний своего подзащитного. Особенно в случае, если адвокат принял функцию защиты уже по завершению предварительного следствия. Изучая дело необходимо точно уяснить, на какие доказательства ссылается подзащитный в подтверждение своих показаний и составить представление о том, насколько эти показания подтверждены или опровергнуты материалами предварительного расследования.

При исследовании материалов дела адвокат-защитник должен сосредоточивать внимание на обеспечении соблюдения процессуальных прав подсудимого и прежде всего, права на защиту. В постановлении судьи о назначении судебного заседания необходимо сверить пункт, часть и статью уголовного закона с обвинительным заключением или обвинительным актом.

Список лиц, вызываемых в судебное заседание, должен включать свидетелей защиты, которые наиболее полно могут подтвердить позицию защиты. Формула обвинения, изложенная в обвинительном заключении или обвинительном акте, должна соответствовать постановлению о привлечении в качестве обвиняемого.

Изучение дела должно сопровождаться ведением плана-конспекта показаний потерпевших и основных свидетелей для сопоставления их с показаниями подсудимого, что существенно облегчит работу при доказывании и подготовке защитительной речи.

Записи и ксерокопированные материалы уголовного дела приобщаются к адвокатскому досье.

Одновременно в адвокатском производстве отражается перечень вопросов, которые защитник планирует задать в судебном заседании подсудимым, экспертам, свидетелям и потерпевшим, и какие желательно получить на них ответы. В ходе изучения материалов уголовного дела намечается перечень вопросов подлежащих выяснению при личной беседе с подсудимым.

Беседы с подзащитным имеют своей целью в первую очередь установить, насколько подсудимому известно обвинение и как он к нему относится (возражает против предъявленного обвинения, признает себя виновным и т.д.), разъяснить ему пункт, часть, статью уголовного закона, которые предусматривают ответственность за инкриминируемое преступление, а также удостовериться, не существуют ли доказательств, опровергающих обвинение, которых не содержится в материалах дела.

Выяснение характера взаимоотношений подзащитного с другими подсудимыми по делу, потерпевшими и свидетелями также будет способствовать выработке обоснованной позиции по делу и принятию правильных решений при исследовании обстоятельств, подлежащих доказыванию.

Таким образом, в ходе изучения материалов уголовного дела и обсуждения фактических обстоятельств с подсудимым вырабатывается позиция, которая в последующем становится основой участия защитника на судебном следствии и в прениях сторон.

Содержанием позиции защиты может быть оспаривание обвинения в целом путем доказывания невиновности подсудимого за отсутствием в его действиях признаков преступления либо за отсутствием самого события преступления или за непричастностью к нему подсудимого, оспаривание обвинения в части отдельных эпизодов, оспаривание правильности квалификации путем доказывания необходимости изменения предъявленного обвинения на статью УК РФ, влекущую более мягкое наказание, обоснование меньшей степени виновности и ответственности подсудимого путем приведения смягчающих обстоятельства, а также обоснование невменяемости подсудимого, исключающей наступление уголовной ответственности.

Если адвокат принял функцию защиты после направления уголовного дела в суд, а в порядке ст. 217 УПК РФ стороной защиты не подано ходатайство о проведении предварительного слушания и в случае, когда в ходе изучения материалов дела защитник усмотрел наличие оснований для его проведения (ч. 2 ст. 229 УПК РФ), то на этапе принятия судьей решения по поступившему уголовному делу в соответствии с ч. 1 ст. 227 УПК РФ, защитник может подать в суд соответствующее ходатайство.

Реализация адвокатом функции защиты на предварительном слушании является ключевым этапом подготовки к судебному заседанию.

Основная задача предварительного слушания состоит в том, чтобы рассмотреть все ходатайства, поступившие к моменту судебного разбирательства по уголовному делу, выяснить степень готовности дела к рассмотрению его судом, а в определенных законом случаях принять дополнительные меры к его подготовке.

Участвуя на предварительном слушании, сторона защиты участвует в предупреждении судебных ошибок и реализует конституционное право на защиту посредством возражения против ходатайств, заявленных стороной обвинения, а также путем принесения различного рода ходатайств: о предоставлении времени для ознакомления с материалами уголовного дела (ч. 6 ст. 236 УПК РФ), о проведении предварительного слушания в отсутствие обвиняемого, о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства, о рассмотрении уголовного дела коллегией из трех судей, либо судом с участием присяжных заседателей, об исключении доказательств, полученных с нарушением закона, о вызове свидетелей для установления алиби подсудимого, о включении в список лиц, вызываемых в судебное заседание новых свидетелей, экспертов и специалистов, об истребовании дополнительных доказательств или предметов, имеющих значение для уголовного дела (ч. 7 ст. 234 УПК РФ), о допросе в качестве свидетелей лиц, которым что-либо известно об обстоятельствах производства следственных действий или изъятия и приобщения к уголовному делу документов, о приостановлении производства по уголовному делу по основаниям, указанным в ч. 1 ст. 238 УПК РФ, о направлении уголовного дела по подсудности в случае, предусмотренном ч. 5 ст. 236 УПК РФ, о возвращении уголовного дела прокурору для устранения препятствий его рассмотрения судом по основаниям, предусмотренным ч. 1 ст. 237 УПК РФ, о смягчении меры пресечения, о прекращении уголовного дела в случаях, предусмотренных ч. 1 и 2 ст. 239 УПК РФ (по основаниям п.п. 3-6 ч. 1 и ч. 2

ст. 24, п.п. 3-6 ч. 1 ст. 27, а также в связи с примирением сторон (ст. 25 УПК РФ) или в связи с деятельным раскаянием (ст. 28 УПК РФ).

Кроме того, если в ходе предварительного расследования не назначалась экспертиза в случаях, когда её проведение обязательно, то защитник должен заявить соответствующее ходатайство.

Таким образом, особое значение на предварительном слушании отводится заявлению, рассмотрению и разрешению ходатайств защитника, которые помогают судье подготовить дело к судебному разбирательству. Помощь эта состоит в определении порядка рассмотрения уголовного дела (в особом или обычном порядке), в решении вопроса по составу суда (единолично или коллегиально), в устранении из дела недопустимых доказательств, в выявлении процессуальных нарушений, влекущих направление дела прокурору для устранения препятствий его рассмотрения, а также в выявлении иных препятствий для рассмотрения уголовного дела по существу (как, например, оснований для приостановления или прекращения уголовного дела).

По общему правилу, как известно, ходатайство может быть заявлено как в письменной, так и в устной форме. Письменные ходатайства приобщаются к уголовному делу, а устные заносятся в протокол судебного заседания.

При заявлении ходатайств об исключении доказательств защитник опирается на ч. 2 ст. 50 Конституции РФ, согласно которой при осуществлении правосудия не допускается использование доказательств, полученных с нарушением закона, а также на ст. 75 УПК РФ, указывающую, что «доказательства, полученные с нарушением требований настоящего Кодекса, являются недопустимыми».

Доказательства должны признаваться полученными с нарушением закона, если при их собирании и закреплении были нарушены гарантированные Конституцией РФ права человека и гражданина, или установленный уголовно-процессуальным законодательством порядок их собирания и закрепления, а также, если собирание и закрепление доказательств было осуществлено ненадлежащим лицом или органом, либо в результате действий, не предусмотренных процессуальными. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 31.10.1995 №8 «О некоторых вопросах применения судами Конституции РФ при осуществлении правосудия»//Законность. №9. 2003. С.23

Решая вопрос о том, является ли доказательство по уголовному делу недопустимым по основаниям, указанным в пункте 3 части 2 статьи 75 УПК РФ, суд должен в каждом случае выяснять, в чем конкретно выразилось допущенное нарушение

Проверка доказательств на их допустимость и исключение доказательств, полученных с нарушением закона, не без основания рассматривается как важнейшая гарантия обеспечения прав и свобод человека и гражданина в уголовном процессе, гарантия законного и справедливого решения по делу.

Такая процедура закреплена в ст.ст. 229 и 235 УПК РФ, где предусмотрены право стороны на заявление такого ходатайства, его форма и сроки заявления, а также порядок его рассмотрения и разрешения.

При разрешении ходатайства об исключении доказательства суд по собственной инициативе или по ходатайству стороны вправе провести некоторые процессуальные действия, направленные на выяснение обстоятельств обоснованности заявленного ходатайства, а также обоснованности возражений.

Можно сделать вывод, что предварительное слушание - это реальная форма судебной защиты прав и законных интересов личности, в рамках которой суд осуществляет правосудие и принимает важные процессуальные решения, обеспечивающие возможность справедливого рассмотрения уголовного дела по существу.

3. Стадия судебного заседания

Судебное разбирательство — этап уголовного судопроизводства, в ходе которого судом разрешается спор о виновности лица в совершении преступления между сторонами-участницами.

Особое место судебного разбирательства в системе стадий уголовного процесса определяется тем, что в данной стадии процесса разрешаются вопросы — о виновности или невиновности подсудимого в инкриминируемом ему деянии и о назначении виновному установленной законом меры наказания, т.е. осуществляется правосудие. Кроме того, одна из характерных особенностей, определяющих порядок производства по уголовному делу в стадии судебного разбирательства, состоит в том, что в данной стадии уголовного судопроизводства наиболее последовательно и полно находят свое применение все принципы уголовного процесса. Принятие решения по указанным выше и иным вопросам основывается на всестороннем, полном, непосредственном и объективном исследовании судом всех обстоятельств уголовного дела.

К числу иных задач, решаемых в процессе судебного разбирательства, следует также отнести: обеспечение прав и конституционных свобод подсудимого, потерпевшего, гражданского истца, гражданского ответчика и иных участников уголовного процесса, законные интересы которых могут быть затронуты в процессе судебного разбирательства; выяснение причин и условий, способствовавших совершению преступления, и принятие мер к их устранению; обеспечение эффективного профилактического воздействия, имеющего целью предотвращение преступлений и воспитание граждан в духе уважения к закону.

Решение задач стадии возможно лишь при соблюдении общих условий судебного разбирательства.

Общие условия судебного разбирательства – это требования, предъявляемые уголовно-процессуальным законом к процедуре рассмотрения уголовного дела и принятию решений в судебном заседании, несоблюдение которых влечет признание принятых в результате судебного разбирательства решений незаконными.

Правовые нормы, определяющие общие условия судебного разбирательства, распространяются на весь ход судебного процесса. Они основываются на принципах уголовного процесса и служат их последовательному и полному осуществлению.

Большинство этих норм содержится в главе 35 УПК РФ, которая так и называется: «Общие условия судебного разбирательства».

Структура судебного разбирательства представляет собой ряд относительно самостоятельных, имеющих собственные задачи и последовательно меняющих друг друга этапов судебного разбирательства.

Само судебное разбирательство уголовных дел происходит в суде первой инстанции и состоит из пяти частей:

1. подготовительная часть;
2. судебное следствие;
3. прения и реплики;
4. последнее слово подсудимого;
5. постановление приговора.

3.1. Действия защитника в судебном заседании

В словаре УПК РФ судебное разбирательство определенно как " судебное заседание судов первой, второй, кассационной и надзорной инстанции" (п. 51 ст. 5). Отсюда можно полагать, что говоря, о судебном разбирательстве, следует вести речь о всех стадиях судебного производства. Конечно, в судах и первой, и второй, и кассационно - надзорной инстанции трение уголовного дела, осуществляется рассмотрению уголовного дела, т.е. суд разбирается в обстоятельствах преступления. Однако, в отечественном уголовном процессе судебным разбирательством традиционно именуется лишь одна - четвертая стадия, в которой суд первой инстанции разрешает дело по существу. Все иные судебные стадии имеют свои названия и,во избежание путаницы, ни одну из них нельзя именовать судебным разбирательством. Поэтому термин " судебное разбирательство" однозначен и используется в качестве названия четвертой стадии уголовного судопроизводства.

На стадии подготовительной части Адвокату следует учитывать, что из тактических соображений на данном этапе не следует заявлять ходатайство об исключении доказательств, поскольку суд еще не исследовал материалы дела. Позволяющие оценить допустимость, относимость и достоверность доказательства в совокупности с другими доказательствами. Кроме того, учитывая возможные злоупотребления со стороны работников правоохранительных органов, касающиеся корректировки материалов уголовного дела, оказывания давления на свидетелей, сообщение свидетелем и потерпевшим, какие показания о тех или иных обстоятельствах дела им необходимо давать, и прочие действия, заявление ходатайства об исключении доказательств на данной стадии судебного разбирательства вряд ли оправдано и тактично верно.

Затем суд переходит к стадии судебного следствия.

При производстве по уголовному делу защитник наделён широкими правами по отстаиванию позиции своего подзащитного- подсудимого (обвиняемого или подозреваемого).

В соответствии со ст. 248 Уголовно-процессуального кодекса РФ защитник подсудимого участвует в исследовании доказательств, заявляет ходатайства, излагает суду своё мнение по существу обвинения и его доказанности, об обстоятельствах, смягчающих наказание подсудимого или

оправдывающих его, о мере наказания, а также по другим вопросам, возникающим в ходе судебного разбирательства.

Следует отметить, что при неявке защитника и невозможности его замены судебное разбирательство откладывается. В случае замены защитника суд предоставляет вновь вступившему в уголовное дело защитнику время для ознакомления с материалами уголовного дела и подготовки к участию в судебном разбирательстве. При этом замена защитника не влечёт за собой повторения процессуальных действий, которые к тому времени были совершены в суде ранее. Но по ходатайству нового защитника суд может повторить допросы свидетелей, потерпевших, экспертов либо иные судебные действия. (6)

Особая роль в уголовном процессе отводится защитнику (адвокату) в допросах участниках данного процесса, который проводится в ходе судебного следствия. Допросы участников проводятся сторонами, причём первой задаёт вопросы та сторона, по ходатайству которой был вызван тот или иной участник уголовного судопроизводства. При этом подсудимого первым всегда допрашивает именно его защитник - адвокат (ч. 1 ст. 275 УПК РФ).

Если в уголовном деле имеются данные, доказывающие невиновность или меньшую виновность обвиняемого, или данные, которые, по мнению защитника, должны иметься или могут быть собраны и приобщены к материалам данного уголовного дела, он обязан показать наличие этих данных, раскрыть их доказательственное значение, оценить их с точки зрения доказывания невиновности или меньшей виновности своего подзащитного, сделать все возможное, чтобы убедить органы, ответственные за расследование преступления (органы Прокуратуры и суд), в их необходимости для правильного разрешения конкретного уголовного дела.

Если в уголовном деле имеются данные, доказывающие невиновность или меньшую виновность обвиняемого, или данные, которые, по мнению защитника, должны иметься или могут быть собраны и приобщены к материалам данного уголовного дела, он обязан показать наличие этих данных, раскрыть их доказательственное значение, оценить их с точки зрения доказывания невиновности или меньшей виновности своего подзащитного, сделать все возможное, чтобы убедить органы, ответственные

6.Уголовный процесс: учебник для студентов и преподавателей/А.С. кобликов-М.2006

за расследование преступления (органы Прокуратуры и суд), в их необходимости для правильного разрешения конкретного уголовного дела.

Это необходимо, так как в подобных случаях, без доказывания обстоятельств, свидетельствующих в пользу обвиняемого, зачастую не может быть нормально и полностью реализована функция защиты.

Адвокат (защитник) в отличие от своего клиента (подсудимого, обвиняемого или подозреваемого) не только вправе, но и обязан активно участвовать в доказывании в уголовном процессе. Причем предметом доказывания защитником по уголовному делу являются лишь те обстоятельства, которые опровергают предъявленное обвинение или смягчают ответственность обвиняемого. Именно в этих целях защитник вправе предоставлять такие доказательства.

Фактически данное право защитника сводится к следующему:

1. Защитник вправе представлять доказательства, полученные от своего подзащитного, его родственников и близких, а также от иных лиц.

2. Защитник вправе представлять для приобщения к уголовному делу в качестве доказательств справки, характеристики и иные подобные материалы, которые он получил путем запроса через юридическую консультацию.

3. Защитник может активно участвовать в доказательственном процессе в ходе участия в следственных действиях путем постановки вопросов допрашиваемым и привлечения внимания следователя к деталям, имеющим особое значение для защиты обвиняемого или подозреваемого (подсудимого).

4. Защитник участвует в доказательственной деятельности и путем заявления ходатайств о проведении определенных следственных действий.

После доказывания в уголовном процессе следуют прения сторон. Согласно ч. 1 ст. 292 Уголовно-процессуального кодекса РФ, по общему правилу, прения сторон состоят из речей обвинителя (как правило, им является прокурор) и защитника (адвоката подсудимого). В ходе своего выступления защитник оценивает доказательства, исследованные в ходе судебного следствия, и предлагает суду принять определённое решение.

При этом во всех случаях защитник в рамках судебных прений выступает последним, поскольку именно это и обеспечивает возможность

более полного опровержения доводов, на которые ссылается в своем выступлении сторона обвинения.

После провозглашения приговора судья разъясняет сторонам право и порядок его обжалования. Процессуальные издержки, взысканию с подсудимого не подлежат. В иных случаях - когда обвиняемый в совершении уголовного преступления не согласен с предъявленным ему обвинением или вообще не признает вину, рассмотрение уголовного дела осуществляется в общем порядке. После провозглашения приговора защитник (адвокат) должен встретиться со своим подзащитным и обсудить вопрос о необходимости подачи кассационной жалобы на объявленный приговор, так как самостоятельно принять такое решение защитник не имеет право.

В том случае, если подзащитный не желает обжаловать вынесенный судом приговор в кассационной инстанции, то работа адвоката в качестве защитника по этому уголовному делу завершена.

Но в том случае, если подзащитный все же выразил желание обжаловать провозглашённый приговор, то наступает следующая стадия работы адвоката (защитника) - работа в кассационной и надзорной инстанции.

Заключение

Суд - единственный орган государства, осуществляющий правосудие. Вся предшествующая судебному разбирательству деятельность органов предварительного расследования, имея важное значение для раскрытия преступлений, является подготовительной к рассмотрению дела судом.

Именно в судебном разбирательстве наиболее полно действует право обвиняемого на защиту и другие процессуальные и этические принципы. Как и на других этапах движения дела, защитник в суде стремится реализовать свои права, не допустить стеснения прав подзащитного.

В ходе судебного разбирательства его участники пользуются равными правами по представлению доказательств, участию в исследовании доказательств и заявлению ходатайств. Но процессуальное равноправие не означает фактического равенства.

Поддерживающий обвинение прокурор представляет государственный орган, располагающий широкими возможностями собирания и представления в суд доказательств обвинения. Прокурор на суде активно реализует те большие возможности для изобличения подсудимого, которые были у органов предварительного расследования.

Обвиняемый же при всех своих процессуальных правах находится в положении лица, которое, судят, преследуют в уголовном порядке.

Для того чтобы равенство прав участников судебного разбирательства не было только формальным, закон предоставляет подсудимому и его защитнику некоторые дополнительные права и средства, называемые в процессуальной теории - благоприятствование защите.

Этими правами и средствами должен профессионально владеть адвокат (защитник), чтобы достичь своей цели участия в данном процессе - выявлении обстоятельств, которые оправдывают обвиняемого (подозреваемого) или смягчающих его ответственность.

Список литературы

1. ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации»
2. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12 декабря 1993г.)
3. Уголовно-процессуальный кодекс РФ
4. Уголовно-процессуальное право РФ: учебник. П.А. Лупинская.
5. Уголовный процесс России: учебное пособие. З.Ф. Ковриги
6. Уголовный процесс: учебник для студентов и преподавателей/А.С. Кобликов.