

Задание 1

А) Ареопаг - орган государственной власти, первоначально контролировавший должностных лиц и деятельность народного собрания.

Экклесия - народное собрание, в которое входили все свободные и равноправные афинские граждане — мужчины.

Архонт - верховный правитель Афин, избиравшийся народным собранием.

Гелиэя - один из видов суда у афинян, осуществлявший в том числе контроль за чиновниками.

Б) Тесей - легендарный основатель афинского государства, разделивший население на эвпатридов, геоморов и демиургов.

Клисфен - реформатор, разделивший Аттику на 10 территориальных фил.

Солон - реформатор, отменивший долговое рабство и разделивший население на имущественные разряды.

Перикл - реформатор, при котором возможность замещения государственных должностей была признана за афинскими гражданами.

Задание 2. Стадии законодательного процесса в Афинской республике:

1. Внесение законопроекта в народное собрание.
2. Экспертиза законопроекта в Совете 500.
3. Голосование за законопроект в народном собрании
4. Утверждение его гелиэией.

Задание 3. Вопросы.

1) Какое место в общественной иерархии древнеегипетского общества занимали жрецы?

Фараон вводил в действие политику, которая по большей части, включала трудовую задачу, которая требовала от граждан работать над тем, что было необходимо в тот момент времени.

Фараон был на вершине египетской иерархии. Ниже него были жрецы, ответственные за священные ритуалы, которые совершались в храмах по всему Египту, и правительственные чиновники, которые управляли государством. Они собирали налоги, курировали работы и поддерживали порядок по всему Египту. Обе эти группы пользовались богатством и авторитетом. В Древнем Египте, как и в других древних цивилизациях,

служители богов – жрецы – занимали очень высокое положение в социальной иерархии.

Древнеегипетская религия представляла собой сложную, разветвленную систему божеств, духов, мифов. Жрецы активно участвовали в различных областях жизни общества. Их функции не ограничивались религиозным культом. При храмах решались важные правовые и житейские проблемы. Помощники жрецов вершили суд, разрешали споры, давали советы. Жрецы были хорошо образованы и наблюдательны. Это позволяло им постигать природу, делать выводы, изобретать. За свою работу жрецы получали деньги. Это было почетно и выгодно, поэтому жреческий титул передавался по наследству;

Жрецы имели большое влияние, пользовались почетом и уважением. Их связь с божествами воспринималась простыми людьми как мистическая.

2) Что представляло собой по форме Законы Ману?

Законы Ману являются сборником норм (дхарм), правил, определявших поведение индийцев в их повседневной жизни. Данные нормы носили религиозный характер и были этическими, а не правовыми.

Понятия права как совокупности самостоятельных норм, регулирующих общественные отношения, в Древней Индии не было. Всего в Законах Ману двенадцать глав, которые состоят из 2685 статей. Статьи, содержащиеся в главах VIII и IX, имеют непосредственно правовое содержание. Прочие разъясняют и закрепляют существующее кастовое устройство.

В источниках права Древней Индии особое место принадлежит дхармашастрам - сборникам религиозно-правовых предписаний. Нормы поведения одновременно наполнены религиозным, моральным и правовым содержанием. Появление дхармашастр связано с социально-классовым расслоением. Первое упоминание о законах Ману относится к 9-му веку до н. э.

Законы Ману - это памятник сакрального права.

Законам Ману принадлежит особое место среди дхармашастр. Законы Ману закрепляли рабство и др. формы эксплуатации. Праву посвящены главным образом VIII и IX главы. Делается попытка систематизировать нормы права, при этом смешиваются частные правонарушения и преступления. На первый план в законах Ману выступает сословно-варновое деление общества (брахманы, кшатрии, вайшии, шудры + неприкасаемые).

В законах Ману прослеживается определенная логика изложения материала, но нет еще выделения отдельных отраслей права, норму права нельзя отделить от религиозной и моральной нормы. Указывается наследственно-

профессиональный характер варн. Многие нормы направлены на охрану собственности на движимое имущество, в них рассматриваются договоры займа, купли-продажи, личного найма, дарения и др. Среди гарантий исполнения договора - поручительство и залог или заклад. Детально разрабатывается, но еще не совсем юридически грамотен договор займа, что свидетельствует о расцвете ростовщичества.

Найм - рабы и наемные работники упоминаются вместе, а сам наемный труд презирается, что создает тяжелые условия найма.

В семейных отношениях - подчиненное положение женщин, многоженство, несмешение варн.

3) В чем своеобразие древнеиндийского семейного права?

Брачно-семейные отношения в Древней Индии определялись существованием больших патриархальных семей. Регулировались преимущественно нормами обычного права и религиозными нормами. Законы Ману упоминают 8 форм брака. Запрещались межварновые браки, межкастовые не приветствовались. Брачный возраст – ж - 12 лет, м – 16 лет. Брак представлял собой имущественную сделку, в результате которой муж покупал себе жену, и она становилась его собственностью. Брак был моногамным (человек вступает в брак и остается с одним партнером и хранит ему верность), но мужчине дозволялось взять другую жену, если женщина была больна, расточительна, порочна, дурного нрава, не рожала детей или рожала одних девочек. Законы Ману запрещали разводы, даже для вдов повторные браки запрещались, а для мужчины допускались. Главное назначение жены – рождение и воспитание детей. Женщина занимала приниженное, подчиненное положение: в детстве ей полагалось быть под властью отца, в молодости – мужа, после смерти мужа – под властью сыновей. Замужняя женщина не имела имущественных прав: ее приданное переходило в полное распоряжение мужа. Муж мог продать жену в рабство или заложить ее за долги. Законы Ману прямо требуют от жены почитать своего мужа, как бога, даже если он лишен добродетелей. И хотя Законы Ману как высшую дхарму между мужем и женой провозглашают "взаимную верность до смерти", муж мог иметь несколько жен, а также мог развестись с женой. Жена же не могла покинуть семью, даже если муж ее продал или оставил, она продолжала считаться его женой. За измену жена подвергалась страшным карам, вплоть до смертной казни.

Согласно традиции, жена должна была принадлежать к той же варне, что и муж. Мужчинам разрешалось в исключительных случаях вступать в брак с женщинами из более низкой варны, но женщине из высшей варны вступать в

брак с женщиной низшей группы запрещалось. Особенно серьезным грехом считалась женитьба шудры на брахманке. Также всецельной была власть отца над своими детьми. Все имущество семьи было общим достоянием, но управлялось главой семьи. Глава семьи отвечал за правонарушения домохозяев и обязан был обеспечить их доставку в суд.

После смерти родителей имущество либо делилось между сыновьями, либо оставалось у старшего сына, становившегося опекуном оставшихся в доме младших братьев. Дочери от наследования устранились, но братья должны были выделить им по 1/4 своей доли для приданого. Наследования по завещанию древнеиндийское право не знало.

ИСТОЧНИКИ РАЗВОДА ПО ЗАКОНАМ МАНУ.

1. Дхарманшастры- сборник религиозных предписаний.

2. Артхашастры- трактат о политике и праве.

Артхашастра различает несколько форм брака (почти в точности совпадающих с соответствующими римскими обычаями): правильный или торжественный брак (при этом приданое жены переходит в собственность мужа); брак с выкупом (покупкой жены): брак, основанный на свободном соглашении супругов, и, наконец, похищение жены - умыкание, возникшее из обычая брать женщин в бою, как берут трофей. В принципе признавалось, что женщина должна всегда находиться под опекой мужчины. По Артхашастре, "муж обязан учить жену поведению и может ударить ее 3 раза по спине: расщепленной тростью, веревкой или рукой". Развод для жены невозможен: "ни продажей, ни разводной платой жена не освобождается от мужа". Муж может оставить жену, "если она его ненавидит"; "жена, не рожаящая детей", "сварливая". Супружеская верность поддерживается суровыми карами. В то же время допускается самая широкая добрачная половая свобода девушек. Сын, которого девушка родит в доме своего отца, будет считаться "сыном замужней девушки". После он станет сыном того, кто на ней женится. Такие дети не были препятствием к браку.

4) Назовите основные периоды истории Древнего Китая.

В истории Древнего Китая можно выделить четыре периода, каждый из которых связан с царствованием определенной династии:

- - царство Шан (Инь) - с XVIII в. до н.э. до XII в. до н.э.;
- - царство Чжоу - с XII в. до н. э. до 221 г. до н.э.;
- - царство Цинь - с 221 г. до н. э. до 207 г. до н. э.;

- - царство Хань - с 206 г. до н. э. до 220 г. н. э.

5) Каково содержание и какова судьба реформ Солона в Афинах?

К VI в. до н.э. в Афинах складывается крайне сложная обстановка. Развитие товарно-денежных отношений привело к дальнейшему социальному расслоению свободного населения. В среде эвпатридов и геоморов выделяются богатые землевладельцы, некоторая часть эвпатридов беднеет, а геоморов — превращается в батраков, обрабатывающих чужую землю, получая за это 1/6 часть урожая, или попадает в долговую кабалу, теряет свободу и продается в рабство за границу. Растет экономическая роль богатой торгово-ремесленной верхушки горожан, по-прежнему отстраненной от власти. Растет и число бедняков-фетов. Все неустойчивее становится положение средних и мелких землевладельцев и ремесленников. В результате в среде свободных возникает целый комплекс противоречий — между богатыми и обедневшими эвпатридами, все еще удерживающими власть, и богачами из землевладельцев, торговцев и ремесленников, стремящимися к власти и использующими недовольство бедноты и средних и мелких собственников. Эти противоречия кристаллизовались как противоречия между богатой родовой аристократией и народом (демосом), возглавляемым богачами.

Для смягчения этих противоречий и сплочения всех свободных в единый господствующий класс требовались глубокие социальные и политические преобразования. Начало им положил Солон, избранный архонтом в 594 году до н.э. Хотя Солон был эвпатридом, он разбогател на торговле и пользовался доверием среди широких слоев населения. Главной целью реформ Солона было примирение интересов различных враждующих группировок свободных. Поэтому они носили компромиссный, половинчатый характер.

Реформы Солона явились важным этапом в образовании государства в Афинах, и их результаты можно сравнить с политической революцией. Прежде всего Солон провел сисахфию — долговую реформу, которая означала прямое вмешательство в отношения собственности..

Задолженность бедняков была аннулирована. Афиняне, попавшие в рабство за долги, освобождались, а проданные за долги за границу, — выкупались. Долговое рабство в Афинах впредь отменялось.

Сисахфия посягала на интересы родовой знати и была уступкой демосу. В то же время Солон не выполнил важного требования бедноты — не

произвел передела земли, хотя и установил максимальный размер земельного владения. Но разрешив в интересах богатых афинян свободную куплю-продажу земли и дробление земельных владений, он сделал неизбежным дальнейшее обезземеливание бедноты.

С именем Солона связана также цензовая реформа, которая была направлена на уничтожение наследственных привилегий знати, замену привилегий происхождения привилегиями богатства. Солон закрепил деление граждан на четыре разряда по имущественному признаку. Самые богатые граждане были отнесены к первому разряду, менее богатые — ко второму и т.д. Каждый разряд имел определенные политические права: общественные должности могли занимать только граждане первых трех разрядов, а должность архонта (и, следовательно, члена ареопага) только граждане первого разряда. Бедняки, входившие в низший, четвертый разряд, этого права по-прежнему были лишены. Но они могли участвовать в народном собрании, роль которого увеличивается. Собрание стало вырабатывать законы, избирать должностных лиц и принимать от них отчеты.

Одновременно Солон сделал уступки и бедноте, и эвпатридам, интересы первых получили отражение в создании нового судебного органа — гелиэи, в которую мог быть избран любой афинский гражданин независимо от его имущественного положения. В интересах вторых был учрежден новый орган управления — Совет четырехсот, избиравшийся из граждан первых трех разрядов по 100 человек от каждого племени, где еще сохранялись родовые традиции и влияние эвпатридов.

Реформы нанесли удар по родовой организации власти и привилегиям родоплеменной аристократии. Они были важным этапом формирования политической организации в Афинах. Но компромиссный характер реформ помешал разрешению острых противоречий. Реформы вызвали недовольство родовой аристократии и не удовлетворили полностью демос. Борьба между ними продолжалась и привела через некоторое время к установлению тирании Писистрата, а затем его сыновей (560—527 гг. до н.э.), которые закрепили успехи демоса в борьбе с аристократией и упрочили политический строй, созданный Соленом. Существовавшие органы управления продолжали функционировать, но теперь уже под контролем захватившего власть тирана. Тираном в Афинах считался незаконный правитель, не обязательно устанавливающий жестокий режим. Писистрат облегчил положение мелких землевладельцев, предоставив им кредит. Активная внешняя политика и создание военного флота привлекли на его сторону афинских торговцев. Большой размах

строительства общественных сооружений, украшавших город, давал средства существования бедноте.

б) Охарактеризуйте государственные органы Римской республики (сенат, цензуриатные и трибутные собрания).

СЕНАТ. Важную роль в государственном механизме Римской республики играл сенат. Сенаторы (вначале их было 300, по числу патрицианских родов, а в 1 в. до н.э. число сенаторов было увеличено сначала до 600, а затем до 900) не избирались. Специальные должностные лица — цензоры, распределявшие граждан по цензуриям и трибам, раз в пять лет составляли списки сенаторов из представителей знатных и богатых семей, уже занимавших, как правило, высшие государственные должности. Это делал сенат органом верхушки рабовладельцев, фактически независимым от воли большинства свободных граждан.

Формально сенат был совещательным органом, и его постановления назывались сенатус-консульты. Но компетенция сената была обширной. Он, как указывалось, контролировал законодательную деятельность цензуриатных (а затем и плебейских) собраний, утверждая их решения, а впоследствии предварительно рассматривая (и отвергая) законопроекты. Точно таким же образом контролировалось избрание народными собраниями должностных лиц (вначале утверждением избранных, а впоследствии — кандидатур). Большую роль играло то обстоятельство, что в распоряжении сената находилась казна государства. Он устанавливал налоги и определял необходимые финансовые расходы. К компетенции сената относились постановления по общественной безопасности, благоустройству и религиозному культу. Важное значение имели внешнеполитические полномочия сената. Если войну объявляло цензуриатное собрание, то мирный договор, а также договор о союзе утверждал сенат. Он же разрешал набор в армию и распределял легионы между командующими армиями. Наконец, в чрезвычайных обстоятельствах (опасная война, мощное восстание рабов и т.п.) сенат мог принять решение об установлении диктатуры.

ЦЕНТУРИАТНЫЕ. Главную роль играли цензуриатные собрания, обеспечивавшие благодаря своей структуре и порядку принятия решений преобладающих аристократических и богатых кругов рабовладельцев. Правда, их структура с середины III в. до н.э. с расширением пределов государства и увеличением числа свободных изменилась не в их пользу: каждый из пяти разрядов имущих граждан стал выставлять равное

количество центурий — по 70, а общее число центурий было доведено до 373. Но преобладание аристократии и богатства все же сохранилось, так как в центуриях высших разрядов было гораздо меньше граждан, чем в центуриях низших разрядов, а неимущие пролетарии, чья численность значительно возросла, по-прежнему составляли только одну центурию. В компетенцию центуриатного собрания входило принятие законов, избрание высших должностных лиц республики (консулов, преторов, цензоров), объявление войны и рассмотрение жалоб на приговоры к смертной казни.

ТРИБУТНЫЕ. Второй вид народных собраний представляли трибутные собрания, которые в зависимости от состава жителей триб, участвовавших в них, делились на плебейские и патрицианско-плебейские. Поначалу их компетенция была ограниченной. Они избирали низших должностных лиц (квесторов, эдилов и др.) и рассматривали жалобы на приговоры о взыскании штрафа. Плебейские собрания, кроме того, избирали плебейского трибуна, а с III в. до н.э. они получили и право принятия законов, что привело к росту их значения в политической жизни Рима. Но вместе с тем в результате увеличения к этому времени числа сельских триб до 31 (с сохранившимися 4 городскими трибами всего стало 35 триб) жителям отдаленных триб стало затруднительно являться в собрания, что позволило богатым римлянам усилить свои позиции в этих собраниях.

Задание 4. Разбор конкретной ситуации.

1. Авилум Забар приобрел для своего раба Кубата, обученного гончарному ремеслу, мастерскую и забирал 2/3 дохода. Накопив сумму, достаточную для брачного выкупа, Кубат женился на Лике — «дочери человека». Прожив с ней 7 лет, Кубат умер. После его смерти Забар продал мастерскую и забрал имущество своего раба, оставив Лике её приданое. Вдова обратилась в суд. Какое решение должен вынести судья?

Для решения этой ситуации нужно рассмотреть статью №176 ЗХ. Если раб дворца или раб мушкенума возьмет замуж дочь человека и она, когда он брал её замуж, вошла в дом раба дворца или раба мушкенума с приданым из своего отцовского дома, и впоследствии после того, как они поселятся вместе, создадут дом и приобретут движимое имущество, впоследствии либо раб дворца, либо раб мушкенума уйдет к судьбе, то дочь человека должна получить свое приданое, а все что муж и она сама приобрели с тех пор, как поселились вместе, должно быть разделено на

две части, и половину должен получить господин раба, половину должна получить дочь человека для своих детей.

Приданое полагается Лике. Половину имущества, нажитого совместно с Кубатом, нужно определить Лике для сыновей, а вторую половину – хозяину Кубата. Так как мастерскую для Кубата приобретал господин и, следовательно, она не является совместно нажитым имуществом Лики и Кубата, её следует вернуть господину.

2. Жрец одного из вавилонских храмов приобрел у заезжего торговца двух рабов за 3 мины серебра. Однако житель города Лагаша, приехавший в Вавилон по своим делам, опознал в них своих беглых рабов и обратился в суд. Какое решение должен вынести судья?

Судья должен вынести решение на основании статьи №9 ЗХ. Покупатель должен привести продавца, продавшего ему вещь, и свидетелей, при ком он купил; также хозяин пропавшей вещи должен привести свидетелей, знающих его пропавшую вещь. Все свидетели должны рассказать перед Богом то, что они знают, и тогда продавец – вор, его должно убить; хозяин пропавшей вещи должен получить свою пропавшую вещь обратно; покупатель должен взять отвешенное им серебро из дома продавца. Так как нам не известно, предоставили ли покупатель и хозяин пропавших рабов свидетелей, то можно сделать дополнение: если покупатель не приведет продавца, продавшего ему рабов, и свидетелей, при которых он купил, а только хозяин пропавшей вещи приведет свидетелей, знающих его пропавшую вещь, то по статье №10 ЗХ покупатель – вор, его должно убить; хозяин пропавшей вещи должен получить вещь назад. По статье №11 ЗХ, если хозяин пропавшей вещи не приведет свидетелей, знающих его пропавшую вещь, то он лжец, его должно убить. Статья №13 ЗХ дает право сторонам привести свидетелей в течение 6 месяцев. Если на 6-й месяц свидетелей не приведут, то наказание.

3. Домашние животные Руфа, поедая желуди с дерева, растущего на соседском участке, повредили забор. Собственник участка предъявил иск Руфу, требуя возмещения стоимости поврежденного забора. Решите спор по законам XII Таблиц (дать ссылки на конкретные статьи).

6. Ульпиан, I. pr. D. IX. 1: Если кто пожалуется, что домашнее животное причинило ущерб, то закон XII таблиц повелевал или выдать [потерпевшему] животное, причинившее вред, или возместить стоимость нанесенного ущерба.

7. Ульпиан, I. 14. 3. D. XIX. 5: Если желуди с твоего дерева упадут на мой участок, а я, выгнав скотину, скормлю их ей, то по закону XII таблиц ты не

мог предъявить иска ни о потраве, ибо не на твоём участке паслась скотина, ни о вреде, причинённом животным, ни об убытках, нанесённых неправомерным деянием.

Таким образом, на основании статьи 7 Таблицы VIII собственник участка не может требовать возмещения стоимости повреждённого забора.

Источники к задачам.

Хрестоматия о истории государства и права зарубежных стран: В 2 т. / Отв. ред. д. ю. н., проф. Н. А. Крашенинникова. Т. 1: Древний мир и Средние века / Сост. О. Л. Лысенко, Е. Н. Трикоз. — М.: Норма, 2007. — 816 с.