

Негосударственное образовательное учреждение
высшего образования
«Российская академия адвокатуры и нотариата»

Факультет Юриспруденции

Направление подготовки: 40.03.01 (030900) Юриспруденция (бакалавриат)

Доклад по дисциплине «Нравственность в уголовном праве»

на тему:

«Нравственные основы уголовного права»

Выполнил: журкова К.В..
заочная (сессионная) форма
обучения
4й курс,

Москва, 2020

Уголовное право является самостоятельной отраслью единой правовой системы, которая представляет собой совокупность однородных норм высшего органа государственной власти, которые содержат описание признаков, позволяющих правоприменителю признавать деяние преступлением, и определяют основание и пределы уголовной ответственности, а равно условия освобождения от уголовной ответственности и наказания.

Уголовный кодекс Российской Федерации 1996 г. основывается на принципах законности, равенства граждан всех перед законом, принципах вины, справедливости и гуманизма. Эти принципы уголовного права выражают основополагающие идеи, в соответствии с которыми создается и функционирует эта отрасль права⁵³. И здесь, как мы видим, связь уголовного права с нравственностью очевидна. В уголовном праве большое внимание уделяется такому понятию, как *преступление*, которое является одной из самых сложных и важных проблем для современного общества (как в России, так и за рубежом). С юридической точки зрения, *преступление рассматривается как нарушение уголовно-правового законодательства*. Но уголовное законодательство содержит не только юридические принципы и нормы, но и определенный комплекс моральных принципов и норм. В связи с этим в специальных исследованиях, посвященных проблемам соотношения уголовного права и нравственности, обращает на себя внимание то, что закрепленные в уголовном законодательстве нравственные принципы составляют нравственную основу уголовного наказания. А целями уголовного наказания также является исправление осужденного и недопущение совершения новых преступлений.

Борьба с преступлениями – это та область общественных отношений,

где уголовное право и нравственность должны выступать как два совместно действующих социальных регулятора. Для уголовного права связь с нравственными воззрениями, господствующими в обществе, важна с точки зрения осмысления форм и методов борьбы с преступлениями, ибо меры этой борьбы (уголовно-правовые) могут быть более суровы и менее суровы, репрессивны и гуманны. Поэтому для уголовного права необходимо определить общие нравственные принципы (основания) в конкретной сфере явлений, соответствующие их месту и времени, а затем применить эти общие начала к частному. Это, пожалуй, основополагающий принцип для уголовного права.

И нравственность, и уголовное право являются сложными системами, так как в каждой из них присутствуют нормативные сферы, которые обладают определенными конструктивными признаками и выражают общие, и специфические свойства, на основе которых складываются определенные общественные отношения. Между нравственностью и уголовным правом всегда существовала определенная взаимосвязь, характер которой исторически видоизменялся. На этапе становления уголовного права уголовно-правовые нормы находились под огромным влиянием нравственности. И нравственность, и уголовное право имеют объект воздействия – это *нравственное и правовое сознание*.

Взаимоотношение нравственности и уголовного права можно проследить и на основе *анализа убеждения и принуждения* как форм воздействия. Определяя роль и значение убеждения и принуждения в нравственном и правовом регулировании поведения человека в обществе, в борьбе с антиобщественными поступками, правонарушениями и преступлениями, необходимо исходить из того, что «существуют различные уровни действия нравственных и правовых регуляторов поведения и отношений людей – от общества в целом до малых социальных групп и отдельных людей»⁵⁵.

Убеждение представляет собой основное средство воздействия на

сознание людей, которое формирует их взгляды и в конечном итоге нормы поведения. Убеждение – это твердый взгляд на что-либо, основанный на определенных принципах. Убежденный человек – это непоколебимый в своих взглядах и принципах человек. На практике убеждение всегда конкретно, оно проявляется в экономической и социальной сферах деятельности человека и формируется в процессе идеологической, воспитательной работы, в том числе в правовом воспитании населения. Убеждение и отчасти правовое воспитание, использующее понятие убеждения, являются составными компонентами нравственного воспитания, которое служит основой построения нравственно-правового климата в обществе.

Есть такое мнение, что в настоящее время *основами нравственного воспитания являются:*

- воспитание способности не просто совершать действия, а уметь предвидеть наступление возможных последствий;
- внимание к другим членам общества;
- уважение к идеалам Добра и Справедливости.

И здесь, конечно же, ведущая роль отводится государству и обществу. Они способны убедить человека в недопустимости безнравственного, антиобщественного и, тем более, преступного поведения, наносящего ущерб, подчас непоправимый, и обществу, и людям, и самому нарушителю. В то же время интересы общества и государства, неразрывно связанные с интересами конкретных людей, обуславливают поступки каждого члена общества.

Принуждение также является формой воздействия и на человека, и на его воспитание. В случае применения к человеку принуждения он в чем-то обязательно ограничивается, чего-то лишается. А любое ограничение, как известно, воспринимается человеком достаточно болезненно, поэтому его стремятся избежать, что и обуславливает действенность принуждения.

Принуждение отличается в ряде случаев еще той особенностью, что исключает выбор между различными вариантами поведения, имеет однозначный характер. Человек не может, к примеру, не выполнить предъявляемое к нему требование. Более того, он обязан выполнить его полностью. Только в таком случае принудительные меры к нему (какой-либо вид ответственности) не будут применены. При этом следует иметь в виду, что сам принуждаемый, до того как ему предъявлены какие-либо требования и он попал под угрозу применения к нему принудительных мер, нарушил нравственные или правовые нормы, которые защищаются с помощью принудительных мер (вид принуждения зависит от характера нарушения). Принуждение может быть и нравственным, т. е. осуждение со стороны коллектива, создание о нарушителе отрицательного общественного мнения. Но чаще мы говорим о принуждении тогда, когда речь идет о применении норм права. Именно они обеспечиваются принудительной силой государства, хотя их поддерживает и все общество, а надзор за их применением может осуществляться не только соответствующими органами государства, но и с помощью общественности.

Вслед за международно-правовыми нормами ст. 54 Конституции Российской Федерации 1993 г. в настоящее время устанавливает гуманный принцип уголовного права. В ней отмечено, что *«никто не может нести ответственность за деяние, которое в момент его совершения не признавалось правонарушением»*⁵⁶. Последнее положение, крайне важное для уголовного права, обусловлено нравственно теми же причинами, что и отказ от аналогии. Человек, наказываемый за действия, которые при их совершении не считались преступными, становится жертвой произвола, объектом

расправы⁵⁷.

Целый комплекс нравственных проблем связан с *уголовным наказанием* как необходимым уголовно-правовым средством реализации идеи справедливости, заложенной в принципах уголовного законодательства.

Среди них заслуживают внимания цели наказания.

Уголовное наказание имеет конкретные цели, выражающие его социально-правовое назначение:

- Восстановление социальной справедливости. Наказание должно соответствовать тяжести преступления и ряду других факторов.
- Исправление лица, осужденного за совершение преступления.
- Предупреждение совершения новых преступлений осужденным лицом, а также другими членами общества.

Учение о целях наказания и по сей день продолжает оставаться одним из наиболее дискуссионных вопросов как в истории, так и в современной теории права. Не вызывает также сомнения, что указанные в законе цели наказания являются взаимосвязанными и взаимообусловленными, и задачи при назначении наказания по уголовным делам могут быть выполнены только при условии их обязательного учета.

Безусловно, разработка нового уголовного законодательства сделала проблему нравственного обоснования системы уголовных наказаний очень актуальной и своевременной в настоящее время. Но, между тем, современное уголовное право, претерпевая воздействие различных как объективных, так и субъективных факторов, может отклоняться от нравственных требований. Поэтому существует острая необходимость установления степени соответствия уголовного права и нравственности с одновременным определением путей совершенствования уголовно-правовых норм и положений для эффективного обеспечения охраны личности, общества и государства от преступных посягательств, а также предупреждения преступлений.

*Нравственные аспекты уголовно-процессуального
законодательства Российской Федерации*

Уголовно-процессуальный кодекс является социально обусловленной системой выраженных в законе правил (норм), регулирующих деятельность по расследованию, рассмотрению и разрешению уголовных дел, т. е. правил надлежащей правовой процедуры, в которой реализуется назначение уголовного судопроизводства⁵⁸. Что же касается морали (*нравственности*), то ранее мы определили, что она является формой общественного сознания, выступающей в виде норм, правил, принципов, которыми люди руководствуются в своем поведении. Взаимодействие права и морали в сознании участников уголовного процесса служит важным регулятором их поведения в ходе процессуальной деятельности.

Большой шаг вперед в обеспечении нравственного судопроизводства сделал Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации, вступивший в силу 1 июля 2002 г. За всю историю развития нашего государства ему удалось соединить в себе нормы права и морали в одно органичное содержание. Именно с позиции сегодняшнего дня у нас представилась возможность говорить о правовых нормах, но уже с нравственным содержанием. В ранее действующем УПК РСФСР также были закреплены отдельные элементы нравственного характера. Но все равно, как отмечалось в юридической литературе, *«нарушение конституционных прав человека и гражданина в уголовном судопроизводстве становилось основанием для признания судом доказательств недопустимыми обычно в совокупности с нарушением уголовно-процессуального закона»*⁵⁹. Например, статья 21 Конституции РФ закрепляет запрет на умаление чести и достоинства личности. УПК РСФСР не закреплял аналогичного принципа, и это признавалось нарушением лишь в отдельных случаях. Лишь только одна статья 183 УПК РСФСР закрепляла недопустимость унижения чести и достоинства лиц, участвующих в следственном эксперименте⁶⁰.

В настоящем УПК (статья 6) отражены те предписания, которые возникли на основе соответствующих новых моральных правил и представлений, и направлены они, прежде всего, на:

«1) защиту прав и законных интересов лиц и организаций, потерпевших от преступлений;

2) защиту личности от незаконного и необоснованного обвинения, осуждения, ограничения ее прав и свобод».

В соответствии с частью первой статьи 15 УПК «уголовное судопроизводство осуществляется на основе состязательности сторон»⁶². В связи с закреплением этого принципа законодатель впервые ввел термин «функции» в УПК. Сущность принципа состязательности состоит в том, что функции обвинения, защиты и разрешения уголовного дела отделены друг от друга и не могут быть возложены на один и тот же орган или должностное лицо⁶³. Значение принципа состязательности для обеспечения нравственных начал уголовного судопроизводства бесспорно, так как нельзя говорить о нравственности в том случае, когда одно и то же должностное лицо или орган выполняет и функцию обвинения, и разрешает дело по существу. Говорить о подлинно состязательном начале можно только в судебном производстве. На досудебных стадиях присутствуют только элементы состязательности. Там, где обвинение и разрешение дела соединены в одних руках, принцип состязательности отсутствует.

С принципом состязательности связаны и другие принципы уголовного судопроизводства, например, такие как:

- принцип осуществления правосудия только судом (ч. 1 ст. 8 УПК);
- презумпция невиновности (ч. 1 ст. 14 УПК);
- обеспечение подозреваемому, обвиняемому права на защиту (ч. 1 ст. 16 УПК).

Безусловно, все они должны обеспечивать истинно нравственное судопроизводство.

При анализе нравственной составляющей уголовно-процессуального права и, соответственно, уголовно-процессуальной деятельности мы, прежде всего, обращаемся к собственно моральным категориям «законности», «гуманности», «справедливости», «чести», «достоинства», «правды», «свободы», «обеспечения интересов личности» и другим нравственным категориям, исторически и практически не зависящим от тех или иных политических и идеологических конъюнктур⁶⁴.

Рассмотрим некоторые из обозначенных нами категорий, которые присутствуют в современном УПК. Так, *принцип законности* находит свое воплощение практически во всех принципах и нормах уголовного судопроизводства, ибо при нарушении тех или иных принципов и (предписаний) правовых норм неизбежно в той или иной мере страдает требование законности. В данной связи нравственно-правовое содержание принципа законности неизбежно проявляет себя как в содержании принципов: – осуществления правосудия только судом (ст. 8 УПК); – уважения личности и достоинства участников уголовного судопроизводства (ст. 9 УПК); – неприкосновенности личности (ст. 10 УПК); – охраны прав и свобод гражданина в уголовном судопроизводстве (ст. 11 УПК); – презумпции невиновности (ст. 14 УПК); – обеспечения подозреваемому и обвиняемому права на защиту (ст. 16 УПК); – свободы оценки доказательств (ст. 17 УПК) и т. д. Непосредственное выражение в принципах и нормах нового УПК РФ получили и нравственные требования *гуманности* (гуманизма), а также впервые в уголовно-процессуальном законодательстве (ст. 9 УПК) получил закрепление *принцип уважения чести и достоинства личности*.

Пункт 1 статьи 9 УПК предусматривает: «В ходе уголовного судопроизводства запрещается осуществление действий и принятие решений, унижающих честь участника уголовного судопроизводства, а также обращение, унижающее его человеческое достоинство либо создающее опасность для жизни и здоровья». Далее в пункте 2 статьи 9 УПК написано: «Никто из участников уголовного судопроизводства не может подвергаться насилию, пыткам, другому жесткому или унижающему человеческое достоинство обращению»⁶⁶. Значение этого принципа достаточно велико, так как в нем соединились в единое целое законное и нравственное содержание.

Важное значение в УПК также имеет такая категория, как справедливость.

В статье 297 УПК говорится: «Приговор суда должен быть законным, обоснованным и справедливым». В качестве основания отмены или изменения приговора называется его несправедливость (ст. 379 УПК). Из этого следует, что справедливость является правовой категорией нравственного содержания.

Косвенным отражением нравственных категорий «гуманности» и «справедливости» в сфере уголовно-процессуального права России являются и такие основные начала пересмотра судебных решений, как:

- широкая свобода обжалования (ст. 354 УПК);
- недопустимость поворота к худшему (ч. 2 ст. 383, ст. 405 УПК);
- проверка как юридической, так и фактической стороны (обжалованного) решения (ст. 379 УПК);
- пределы апелляционного или кассационного пересмотра (ч. 2 ст. 360 УПК).

Таковы наиболее общие положения, характеризующие нравственные основы уголовного судопроизводства.