

Негосударственное образовательное учреждение
организация высшего образования
«Российская академия адвокатуры и нотариата»

РЕЦЕНЗИЯ

на курсовую работу

по дисциплине _____

студента _____

Уголовное право
Коралёва Мария

Предварительная оценка курсовой работы по следующим критериям:

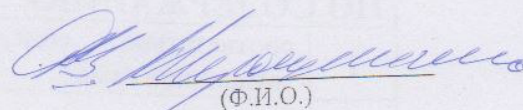
Критерии		Баллы									
		неудолет.		удолет.		хорошо		отлично			
ПО ФОРМЕ											
1	правильность оформления	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2	библиография источников, составленная в соответствии с ГОСТ	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
3	оформление цитирования в соответствии с ГОСТ	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
4	грамотность изложения, владение научной терминологией	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
5	соблюдение требований объема	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
6	представление в срок к защите курсовой работы	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
ПО СОДЕРЖАНИЮ											
1	соответствие содержания заявленной теме	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2	новизна и самостоятельность в постановке и раскрытии темы	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
3	самостоятельность изложения авторской позиции, обоснованность суждений и выводов	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
4	привлечение нормативных правовых актов	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
5	использование эмпирических, статистических и социологических исследований	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
6	привлечение литературных и монографических исследований	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
7	оригинальность текста	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Предварительная оценка		<i>удолет.</i>									

Вопросы и замечания, выносимые на защиту курсовой работы:

Blank lined area for questions and comments.

Рецензент


(подпись)


(Ф.И.О.)

С рецензией ознакомлен(а) _____
(подпись)

_____ (Ф.И.О.)

« _____ » _____ 20__ г.

**НЕГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ОРГАНИЗАЦИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ АДВОКАТУРЫ И НОТАРИАТА.**

Курсовая работа

**По предмету: Теория государства и права
на тему: Судебная защита прав и свобод личности.**

Выполнил:

Студент 2 курса обучения
Очно-заочного отделения
юридического факультета
Королев С.С.

Научный руководитель:

К.ю.н. Седорченко А.А.

Москва. 2019г

Содержание

Введение.....	3
1. Права и свободы человека и гарантии их защиты.....	5
1.1. Права и свободы человека как фундаментальная ценность демократического общества	5
1.2. Гарантии защиты прав и свобод человека.....	12
2. Система судебной защиты прав человека и гражданина.....	19
2.1. Понятие и содержание права на судебную защиту: современный взгляд	19
2.2. Место судебных органов в механизме защиты прав и свобод человека и гражданина.....	26
Заключение	34
Список использованных нормативно-правовых актов и литературы	37

Введение

Актуальность темы обусловлена теоретической и практической значимостью проблемных организационно-правовых вопросов, связанных с процессом интеграции России в мировое сообщество, теоретической и практической значимостью роли государства в реализации основных прав, свобод и обязанностей человека и гражданина.

Конституционное значение ст. 2 Основного закона РФ о том, что человек, его права и свободы являются высшей ценностью, признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина – обязанность государства, выступает методологически исходным при исследовании всего комплекса проблем, связанных с реализацией конституционных гарантий прав человека в российском обществе. При том, что в понятие прав, свобод и обязанностей человека и гражданина ученые и политики в России и за рубежом вкладывают неодинаковый смысл, конструкция признания, закрепления, соблюдения, охраны и защиты прав, свобод и обязанностей человека и гражданина со стороны государства признается всеми без исключения, как одно из важнейших условий цивилизованного развития общества.

Вопросы правового положения человека и гражданина, обеспечения и защиты прав на общетеоретическом и отраслевом уровнях достаточно обстоятельно разработаны в ряде монографий, сборниках и материалах научных конференций и симпозиумов. По данной проблематике широко известны работы: Е.В. Аграновской., С.С. Алексева, П.В. Анисгшова, Л.И. Антоновой, В.В. Копейчикова, В.А. Кучинского, Е.А. Лукашевой, А.В. Малько, О.Е. Малеина, М.Н. Малеиной, Н.К Матузова, А.С. Мордовца, В.С. Нерсисянца, В.Е. Чиркина, Б.С. Эбзеева и многих других авторов.

Объектом работы является комплекс урегулированных правом общественных отношений, возникающих в процессе реализации прав и свобод личности в современной России.

Предметом является теоретическое осмысление норм законодательного права и практики их применения, формирующих основы механизма реализации

и защиты прав и свобод личности в Российской Федерации.

Цель работы – рассмотреть систему судебной защиты прав и свобод, личности.

В процессе работы предстоит решить следующие задачи:

- рассмотреть права и свободы человека как фундаментальную ценность демократического общества;
- изучить реалии и проблемы осуществления гарантий защиты прав и свобод человека;
- исследовать современный взгляд на понятие и содержание права на судебную защиту;
- проанализировать место судебных органов в механизме защиты прав и свобод человека и гражданина.

Методологическая основа исследования. Используемые в настоящем исследовании методы включают в себя диалектический, логический, сравнительный, формально-юридический, системный, метод сравнительного правоведения.

Практическая значимость работы состоит в том, что выводы и предложения, сформулированные в исследовании, могут быть использованы при совершенствовании российского законодательства, посвященного соблюдению, охране и защите прав и свобод человека и гражданина; в правоприменительной и правоохранительной деятельности органов внутренних дел и других правоохранительных органов Российской Федерации.

При написании работы использовались следующие основные источники: учебно-методические пособия отечественных и зарубежных авторов, академические журналы, статистические сборники, диссертации, действующее законодательство РФ.

Структура работы обусловлена ее целью и включает в себя введение, две главы, четыре параграфа, заключение, список использованных нормативно-правовых актов и литературы.

1. Права и свободы человека и гарантии их защиты

1.1. Права и свободы человека как фундаментальная ценность демократического общества

Построение правового государства предполагает создание такого общественного союза, который, основываясь на праве и законе, устанавливает правильные и гуманные отношения между органами государственной власти и лицом. Однако в стремлении создать такое государство и признание международных стандартов к решению проблемы обеспечения реализации гражданами своих прав и свобод очень большая дистанция. Неотъемлемой составляющей такого обеспечения является отлаженный социально-правовой механизм защиты граждан от нарушений их прав и свобод.

Мировое сообщество отвергает любую дискриминацию и категорически запрещает ее. Такой запрет распространяется на пользование всеми правами и свободами человека. Комитет ООН по правам человека определяет дискриминацию как «любое различие или предпочтение, основанное на признаках расы, цвета кожи, пола, языка, религии, политических и иных убеждений, национальности и социального происхождения, имущественного положения, рождения или по другому признаку и которое имеет целью или следствием уничтожение, или умаление признания, использования или осуществления всеми лицами, на равных началах, всех прав и свобод»¹.

Итак, вопрос о правах человека и гражданина является составной проблемой фактического положения личности в обществе и государстве. Поэтому очень важно раскрыть структуру и систему прав и свобод, обусловленную спецификой сферы деятельности человека, определиться с существующим в этой сфере понятийным аппаратом и особенностями правового статуса личности, в котором отражаются все основные потребности и интересы участников взаимодействия друг с другом и государством.

¹ Кадников Б.Н. К вопросу о понятии частной жизни человека // Международное публичное и частное право. – 2015. – № 1. – С. 48.

По сути, права и свободы человека – это особый тип договорных отношений между обществом и индивидом, личностью и государством, которые фиксируются национальными правовыми системами. Суть договорных отношений между государством и лицом заключается в том, что государство признает права и свободы человека, хотя некоторые из них принадлежат человеку от рождения. Такое признание определенной степени ограничивает власть государства, но это не должно вести к умалению ее роли. Государство не только защищает права и свободы человека, но и придает им обязательную юридическую силу закона. Под законом, как известно, понимается акт долгосрочного длительного пользования, который распространяется на всю территорию государства и адресован максимальному кругу субъектов правоотношений.

В основе всех правовых норм, закрепленных отраслевым законодательством любого государства, лежит Конституция как Основной закон. Перечень прав, зафиксированных на ее страницах, является обязательным для исполнения всеми государственными и общественными органами и населением страны. Такие права не ограничиваются определенным кругом людей, а распространяются на любого человека. В науке и практике они получили наименование фундаментальных (основных) прав. Характерной их особенностью является наличие особых юридических свойств, то есть они:

- являются основой всех других прав и свобод, закрепленных другими нормативными актами;
- адресованы не конкретному человеку, а широкому кругу объектов, то есть устанавливают принципы, на которых должна строиться отраслевое законодательство;
- равны и едины для всех без исключения;
- отличаются особым механизмом реализации – выступают как предпосылка любых правоотношений в конкретной сфере неотъемлемых прав каждого участника этих правоотношений;
- имеют особую юридическую форму закрепления – фиксируются в нормативном акте, который наделен высшей юридической силой;

- обеспечиваются повышенным уровнем правовой охраны, не могут быть изменены в рамках действующей конституции без принятия новой¹.

Этот вид прав отличается своей фундаментальностью, стабильностью и высокой степенью гарантированности. Они признаются основными, поскольку закрепляют главные, принципиальные положения и служат юридической базой для регламентации всех других прав. Однако следует иметь в виду, что основные права могут устанавливаться не только конституцией, но и другими нормативными актами.

Однако перечень конституционных норм далеко не исчерпывает потребности людей. Развитие общественных отношений и научно-технический прогресс выдвигают новые проблемы, требующие правового обеспечения. Этот пробел устраняется с помощью законов, указов и других нормативных актов уголовного, трудового, семейного, гражданского и иного законодательства. На неконституционном уровне новые нормы закрепляются всеми отраслевыми системами права и поэтому называются отраслевыми. Они конкретизируют и развивают широкий спектр правовых отношений в различных сферах жизни и материального производства, только обозначенных конституцией, но не урегулированных ею.

Потенциал прав и свобод человека может быть реализован только тогда, когда для этого существуют необходимые условия политического, экономического, нравственного, организационного и иного порядка.

Процесс реализации прав и свобод регулируется особым механизмом, который включает в себя систему юридических норм, гарантирующих право реализации, то есть деятельность властных структур и активное поведение самого индивида по материализации своих субъективных прав, направленных на достижение закрепленных этими правами благ и социальных ценностей.

Однако законодательство не может удовлетворить всех запросов граждан и учесть многообразие явлений общественной жизни, которые влияют на

¹ Теория государства и права: Учебник / Под ред. М.Б. Смоленский. – М.: НИЦ ИНФРА-М, 2015. – С. 74.

эффективность реализации ими своих субъективных прав. Более того, даже регламентированные правовые нормы не всегда реализуются в полном объеме вследствие ослабления системы гарантий, злоупотреблений со стороны должностных лиц, других непрогнозируемых расходов, то есть имеются в виду такие негативные явления, как бюрократический произвол, некомпетентность чиновников, межнациональные конфликты, бессилие власти, нарушения законности и т.п.

Основными формами реализации прав являются:

1) использование правовых норм гражданами – их добровольные активные действия по реальному приобретению благ, содержащиеся в закрепленных этими нормами права; они могут осуществляться по собственной инициативе (свобода слова, вероисповедания), с помощью других субъектов (консультантов, адвокатов), а также в процессуально-процедурном порядке (например, получение паспортов, виз, убежища, водительских прав);

2) выполнение – отправка индивидом своих юридических обязанностей, заключается в осуществлении предусмотренных законом действий;

3) соблюдение – пассивное поведение гражданина, обязанного не нарушать своими действиями установленных законом правовых запретов;

4) применение – действие органов государственной власти, в обязанность которых входит защищать интересы граждан путем использования норм, закрепляющих их права.

Реализация прав и свобод связана с использованием управомочивающих, запрещающих и обязывающих норм.

Наиболее употребляемыми являются управомочивающие нормы, которые предоставляют владельцу прав возможность свободного выбора времени, путей и средств их реализации. Например, используя свое конституционное право на труд, гражданин сам выбирает профессию и место работы.

Обязывающие нормы предписывают лично и в полном объеме выполнять свои обязанности, например, сохранять окружающую среду и т.п.

Запретительные нормы предписывают гражданину запрет тех действий, которые не желательны государству и не отвечают интересам ее граждан.

Следует отметить, что реакция государства на отклонение от выполнения тех или иных норм неодинакова. Так, при использовании гражданином своих прав она остается равнодушной, в то время как в случаях нарушения им норм, обязывающих или запрещающих к нарушителям, применяются меры принуждения.

Реализация права имеет свои пределы, она не должна нарушать права и свободы других людей, сопровождаться экстремальными действиями с насильственным изменением конституционного строя, разжигания расовой розни, призывами к межнациональным конфликтам и т.п.

Принципами реализации является простота использования прав, обеспеченность населения страны социально-экономическими, политическими и правовыми гарантиями, экономия времени и средств, эффективность процесса реализации.

Конституционно-правовые гарантии выступают основой обеспечения основных прав, свобод и обязанностей граждан, то есть они фиксируют лишь основу правового статуса граждан. Именно за конституционными гарантиями можно судить о реальности провозглашенных прав, об их субъективном, личном, действующем характере обеспеченности не столько индивидуальными возможностями отдельного гражданина, сколько всем существующим строем.

Несмотря на то, что институт конституционно-правового статуса личности является ведущим, центральным в структуре конституционному законодательству, далеко не все права и свободы человека устанавливаются, определяются и регулируются нормами, закрепленными в актах именно конституционного законодательства. К таким правам и свободам относятся прежде всего гражданские (личные) и политические, тогда как непосредственно регулицию социальных, экономических, культурных и экологических прав осуществляют акты других отраслей законодательства: трудового, гражданского, социального, жилищного, экологического, информационного и т.п. Санкции за нарушение этих прав содержатся в нормах уголовного, административного, гражданского законодательства.

Совершенствование законодательства об обеспечении прав и свобод

человека и гражданина происходит в государстве путем увеличения подавляющего веса законов в системе нормативно-правовых актов, которые непосредственно определяют порядок реализации основных прав и свобод человека и гражданина; содействие приведению этого законодательства в соответствие с конституцией и международными стандартами в этой области; доведение норм, помещенных в законах, посвященных обеспечению основных прав и свобод человека и гражданина, к высокому уровню конкретизации; усиление юридических гарантий защиты этих прав и свобод, укрепление правовых средств их реализации.

Государственная политика, направленная на обеспечение национальной безопасности, детерминируется конкретным направлением политической, экономической, идеологической, общественной, охранной деятельности, связанные с выявлением, профилактикой и преодолением процессов, которые деструктивно влияют на установленный порядок существования страны, ее граждан, важных общественных институтов¹.

Вместе с тем необходимо заметить, что во взаимоотношениях государства и личности существуют сложные зависимости. Они построены на системе взаимной ответственности, где правам одной стороны соответствуют обязанности другой, и наоборот. Права человека становятся реальностью лишь в том случае, если они неразрывно связаны с обязанностями. Обязанность – это мера общественно необходимого поведения человека, призванная вместе с правами и свободами обеспечивать устойчивость правового регулирования².

Схематично суть взаимодействия государства и личности можно выразить так. Государство, устанавливая содержание и объем юридических прав граждан, принимает на себя обязательства гарантировать выполнение этих прав всеми юридическими, моральными, политическими и идеологическими средствами. В то же время, оно имеет право требовать от граждан соблюдения законов страны,

¹ Государство и право в свете современной юридической мысли. / Под ред. Огородник Н.В. – М.: Юридическая мысль, 2014. – С. 138.

² Конституционное право России: Учебник. / Под ред. Ю.М. Тодика, В.С. Журавского. – М.: Норма-М, 2018. – С. 83.

а за нарушение установленных государством юридических обязанностей в виде запретов и ограничений они несут юридическую ответственность. Граждане, имея в своем распоряжении право требовать у государства обеспечения реализации своих прав и свобод, могут обратиться за помощью в соответствующие органы государственной власти с требованием восстановления нарушенных прав.

Из этих постулатов следует закономерный вывод: единство прав и обязанностей заключается в том, что каждый человек должен соблюдать порядок, предписаний и запретов, выраженных правовыми нормами, и в свою очередь вправе рассчитывать на защиту и создание необходимых условий для реализации своих прав и свобод.

Единство прав и обязанностей в целом образует правовой статус человека, который является ничем иным, как выражением социального статуса, то есть всей совокупности прав и обязанностей, предоставленных Конституцией и другими нормативными актами и гарантированных законом.

Итак, следует отметить, что в демократическом обществе отношения между гражданином и государством кардинальным способом меняются. В их основе лежат принципы социального согласия и равенства возможностей. Проблема полноты и гарантирования прав и свобод человека приобрела в современном мире глобального значения. От решения проблемы гарантий зависит дальнейший социальный прогресс – предотвращение мировой термоядерной войны и обеспечение мира для всех народов; преодоление разрыва в уровне экономического развития между развитыми странами и развивающимися странами, устранение голода, нищеты и неграмотности, предотвращение катастрофического загрязнения окружающей среды; обеспечение человечества необходимыми ресурсами – продовольствием, промышленным сырьем; источниками энергии; предотвращения негативных последствий научно-технической революции. Мировое сообщество стремится выработать единые правила в вопросах социальной и правовой защищенности граждан, пытается унифицировать их, принять единые стандарты и процедуры, способствующие признанию достоинства, присущие всем членам человеческой

семьи.

Для обеспечения гармонизации национальной и глобальной экономики государство уже сейчас должно разработать стратегию эффективного вхождения России в глобальный мир, которая должна основываться на сочетании принципов открытости экономики с защитой внутреннего рынка, анализе государственных, региональных и отраслевых концепций и программ социально-экономического развития в сопоставлении с общей ситуацией на мировом рынке и перспективами интеграции России в мировую экономику, согласовании норм законодательства РФ с международными нормами и правилами и разработке законопроектов по их максимальной интеграции.

1.2. Гарантии защиты прав и свобод человека

Необходимо отметить, что предусмотренные Конституцией РФ права, свободы и обязанности являются правилами прямого действия. Это означает, что лицо, права и свободы которого нарушены, может обратиться с иском в суд, ссылаясь на соответствующую норму Конституции РФ. Отсутствие закона по этому вопросу отнюдь не является основанием для отказа в принятии соответствующего иска для его рассмотрения в судебном порядке¹.

Для обеспечения возможности пользования всеми правами и свободами человека и гражданина государство должно обеспечить реализацию конституционных прав и свобод, создать соответствующий механизм их обеспечения². Основным элементом этой системы являются гарантии, которые представляют собой целый ряд конкретных средств, благодаря которым становится реальным эффективное осуществление гражданами своих прав и свобод, их охрана и защита от правонарушения. Их главное назначение состоит в обеспечении всех и каждого равными правовыми возможностями для

¹ Конституционные права, свободы и обязанности человека и гражданина в России / Под ред. Ю.С. Шемлункова. – М.: Юридическая мысль, 2015. – С. 10.

² Савенко М.К. Обеспечение прав и свобод человека и гражданина и их защита органами конституционной юрисдикции // Право России. – 2014. – № 2. – С. 3.

приобретения, реализации, охраны и защиты субъективных прав и свобод.

Роль и значение гарантий прав и свобод личности определяется тем, что они являются важными факторами в экономической, политико-правовой, культурной и других сферах жизни общества, которые создают условия для реальной возможности осуществления прав и свобод личности.

Система гарантий прав и свобод личности является достаточно сложной и разветвленной. По содержанию и видам гарантии прав и свобод личности делятся на общие и специальные. К общим гарантиям относятся экономические, политические, социальные, идеологические и культурные, а к специальным – правовые гарантии прав и свобод личности.

В юридической научной литературе существуют различные классификации гарантий прав и свобод человека и гражданина. Среди них можно выделить такие, которые наиболее точно и всесторонне отражают их сущность. Так, П.М. Рабинович разделяет гарантии прав и свобод на общесоциальные и специальные. К общесоциальным относятся: экономические, политические, духовно-идеологические. Специальные – это установленные государством юридические нормы, направленные на обеспечение прав человека, а также практическая деятельность по применению этих норм и правоприменительные акты соответствующих органов власти¹.

В.Ф. Сафронов делит гарантии на две основные группы: общественные (общесоциальные) и юридические. В свою очередь, среди общественно важных гарантий ученый различает политические, экономические, социальные и духовные (культурные) гарантии, то есть, согласно общественным системам – политической, экономической, социальной, культурной (духовной), – сложившихся и функционирующих в обществе².

В общественной жизни реализация прав и свобод обеспечивается правовыми гарантиями, являющихся правовыми средствами и способами, с

¹Рабинович П.М. Права человека и гражданина в Конституции РФ (к интерпретации исходных конституционных положений). – СПб.: Право, 2016. – С. 7-8.

²Новая Конституция РФ: Обзор, комментарии и текст Основного Закона / Под ред. В.Ф. Сафронова. – М.: Правовое государство, 2015. – С. 41.

помощью которых реализуются, охраняются, защищаются права и свободы граждан, возобновляются их нарушенные права. Соблюдение правовых гарантий является одним из главных условий обеспечения законности и правопорядка в государстве и во всех сферах общественной жизни¹.

Эффективность правовых гарантий прав и свобод человека зависит от Основного Закона и действующих нормативно-правовых актов, развития правовых принципов, осуществления конституционного контроля, а также от того, как выполняют предписания этих законов государственные органы и общественные организации, призванные создавать условия для реализации прав и соблюдения обязанностей гражданами. Правовые гарантии прав и свобод личности, которые формируются в гражданском обществе, зависят от институтов демократии, экономического положения государства, уровня правового воспитания и культуры населения, эффективного функционирования и взаимодействия всех ветвей государственной власти².

Роль и значение правовых гарантий определяются тем, что они создают необходимые юридические условия для превращения закрепленных в законодательстве прав и свобод человека и гражданина из возможностей в реальность.

По моему мнению, понятие правовых гарантий прав человека как системы условий, средств и способов обеспечения возможностей для реализации этих прав употребляют, как правило, для определения гарантий в широком смысле этого термина. Правовые условия, средства и способы определяют процедуру реализации прав и свобод человека и гражданина способом и в форме, которые закреплены национальным законодательством государства и актами международного права.

Одной из разновидностей правовых гарантий прав и свобод человека и гражданина является гарантия их судебной защиты.

¹ Теория государства и права: углубленный курс: учебник / Под ред. Л.П. Рассказов. – М.: ИЦ РИОР: НИЦ ИНФРА-М, 2015. – С. 342.

² Теория государства и права: учебное пособие / Под ред. А.В. Малько, А.Ю. Саломатин. – М.: ИЦ РИОР: НИЦ ИНФРА-М, 2015. – С. 48.

Право на защиту – это субъективное право человека на восстановление нарушенных прав и свобод. Оно означает закрепленную в законе возможность человека прибегать к принуждению государства в случае нарушения его прав, в результате чего составляются соответствующие правовые отношения, опосредующие порядок и процедуру осуществления защитных мероприятий¹. Это право можно осуществлять как с помощью самозащиты, так и путем обращения в соответствующие органы и организации, среди которых ведущая роль, бесспорно, принадлежит судам.

Для восстановления и защиты своих прав и свобод человек может обратиться в суд лично или через своего представителя. Нужно отметить, что в государстве существуют также и специальные правоохранительные органы (МВД, ФСБ, прокуратура и другие), на которые возложена прямая обязанность выявлять нарушения прав и свобод человека, охранять их от нарушений, предупреждать и пресекать преступные действия против прав и свобод человека и гражданина, а также восстанавливать нарушенные права человека.

В ст. 18 Конституции РФ указано, что права и свободы человека и гражданина обеспечиваются правосудием. Каждому гарантируется право на обжалование в суде решений, действий или бездействия органов государственной власти, органов местного самоуправления, должностных и служебных лиц. Это право дает возможность отстаивать интересы не только конкретного истца, но и всего общества, способствуя тем самым обеспечению режима законности и правопорядка. Именно правосудие является наиболее демократичным и справедливым средством решения различных споров, а также является самым эффективным защитным средством восстановления нарушенных прав и свобод личности.

Как известно, в России действуют суды общей юрисдикции и Конституционный Суд. Их практическая деятельность является неотъемлемым структурным элементом обеспечения прав и свобод человека и гражданина.

¹ Григорьев В.А. Общая теория права и государства: учебник для вузов. – М.: ИНФРА-М, 2015. – С. 73.

Итак, для защиты прав и свобод человека и гражданина можно обратиться в суд. Суд не вправе отказать в рассмотрении дела по причинам невнятности или отсутствия определенной правовой нормы. Однако на практике суды общей юрисдикции уклоняются от непосредственного применения Конституции РФ. Так, в Конституции РФ указано, что конституционные права и свободы человека и гражданина являются непосредственно действующими. Они определяют цели и содержание законов и других нормативно-правовых актов, содержание и направленность деятельности органов законодательной и исполнительной власти, органов местного самоуправления и обеспечиваются защитой правосудия.

В России только судам принадлежит решающая роль в утверждении приоритета прав и свобод личности, в их защите и восстановлении. Необходимым условием эффективности судебной защиты прав и свобод человека является независимость судов от исполнительной и законодательной власти. Решения судов не могут быть отменены никаким другим органом государственной власти¹.

Можно сделать вывод, что правовые гарантии судебной защиты закрепляют возможность каждого человека:

- а) делать собственный выбор – обращаться или не обращаться в суд за защитой своих прав и свобод;
- б) требовать от суда рассмотрения дел и вынесения решения в соответствии с действующим законодательством;
- в) обжаловать судебное решение.

Сейчас в России нет реально действующих правовых гарантий реализации права, осужденных на обращение в суд по поводу защиты своих нарушенных прав и законных интересов. Это выражается в том, что ни уголовно-исполнительное, ни уголовно-процессуальное законодательство не содержат

¹Султанов А.Р. Защита свободы совести, распространения убеждений через призму постановлений Европейского Суда по правам человека. – М.: Статут, 2013. – С. 231.

специальных норм, которые бы с учетом особенностей правового и фактического статуса лица, осужденного к лишению свободы, устанавливали порядок представления в суд и рассмотрения судом жалоб осужденных.

Уголовно-процессуальный кодекс не содержит четкой и детальной процедуры подачи и рассмотрения жалоб осужденных. Кроме того, в нем не предусмотрены правовые гарантии обеспечения принципа равенства сторон¹.

К сожалению, отсутствие эффективного правового регулирования этого вопроса свидетельствует о том, что государство не ставит своей целью обеспечить реализацию осужденными права на обращение в суд. Бесспорно, такое отношение к данному вопросу объясняется многолетним наследием прошлого, которое сформировало соответствующий менталитет как у лиц, отбывающих наказание, так и у администрации заведений исполнения наказаний. Этому менталитету просто не свойственно включать суд в органы, которые могут восстановить нарушенные права и законные интересы осужденных.

Учитывая это, можно констатировать, что современное состояние законодательства, которым регулируются правовые гарантии осужденных на обращение в суд, не отвечает в полной мере не только требованиям Конституции РФ, но и нормам международного права, обязательность которых для себя признала Россия.

Для обеспечения согласованности норм законодательства РФ с международными нормами необходимо провести анализ действующего законодательства и законопроектов на соответствие стратегическим и тактическим целям интеграции России в мировое сообщество, анализ положительного или отрицательного влияния введения в РФ международных норм, определение условий, приоритетов и сроков практического введения международных норм в отечественное правовое поле.

В последние годы проблема прав человека стала предметом серьезного

¹Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18 декабря 2001 г. N 174-ФЗ (ред. от 29.07.2018) // Собрание законодательства Российской Федерации от 24 декабря 2001 г. N 52 (часть I) ст. 4921.

научного анализа. Но реальных, существенных сдвигов, несмотря на то, что российская власть все время говорит о правах человека, нет. Острота проблемы обусловлена еще и тем, что в нашем обществе сложилась традиция пренебрежительного отношения к отдельному гражданину, личности, к ее правам, свободам, интересам.

2. Система судебной защиты прав человека и гражданина

2.1. Понятие и содержание права на судебную защиту: современный взгляд

Проблема прав человека в современном российском государстве является настолько важной и актуальной, что превратилась в предмет изучения не только ученых, практиков, представителей высших органов власти, но и простых обывателей. Препятствуют полноценной реализации прав все те трудности, с которыми столкнулось наше общество за последние годы: высокий уровень социальной напряженности, осложнение криминогенной обстановки, коррупция, правовой нигилизм и т. п.

В государственно-правовом механизме обеспечения прав и свобод человека и гражданина судебной защите принадлежит ведущая роль, поскольку именно она является наиболее эффективным из всех наработанных мировой практикой средств охраны прав личности. Уровень судебной защиты является основным показателем правового характера государства и демократичности общества. С помощью суда и судебной защиты реализуется одно из основных (конституционных) прав граждан – право на судебную защиту. Следует признать, что сегодня большинство граждан не могут обратиться для защиты своих нарушенных прав за квалифицированной юридической помощью, которая многим из них, к сожалению, просто не по карману.

На степень эффективности защиты нарушенных прав, осуществляемой путем разрешения споров о правах, влияет много факторов. Наиболее важные из них можно выделить в две группы: первая связана с государственными органами, которые решают споры, а вторая – с процедурой их решения. Само по себе наличие таких органов и процедур, в которых они действуют, достаточно лишь для разграничения компетенции между ними, но не обеспечивает выполнение указанной выше важной задачи – обеспечение эффективной защиты нарушенных прав граждан.

Сейчас не только ученые-правоведы, но и практикующие юристы, адвокаты отмечают наличие определенных недостатков в российском законодательстве, которые часто не позволяют эффективно реализовывать право

граждан на судебную защиту.

Отмечая сложную правовую природу права граждан на судебную защиту, прежде всего следует обратить внимание на то, что указанное право определяется как субъективное право человека и гражданина.

Содержание субъективного права на судебную защиту представляет собой совокупность определенных законом полномочий, которыми обладает субъект этого права, среди которых можно выделить право на предъявление иска, право на его обеспечение, право ходатайствовать о назначении экспертизы, право задавать вопросы свидетелям, экспертам, переводчикам и др.

Такой подход, на мой взгляд, позволяет вывести следующую структуру содержания рассматриваемого права: правоповедение – возможность определенного (причем гарантированного) поведения уполномоченной стороны. Оно проявляется, например, в праве гражданина обратиться в суд за защитой своих нарушенных или оспариваемых прав и свобод; право требования – возможность требовать соответствующего поведения от других лиц.

Данное право состоит, в частности, в праве на справедливое рассмотрение дела на основании норм материального и процессуального права; правопринуждение – возможность в случае необходимости принять меры государственного принуждения. Например, это может быть право на получение конечного результата в виде итогового законного и обоснованного судебного решения; право пользования – соотносительно с материальным аспектом объема поведения уполномоченного субъекта право на реальное исполнение решения суда, возможность пользоваться определенным социальным благом.

Указанные компоненты в своем сочетании составляют содержание субъективного права как общего понятия. Именно оно, абстрагируясь от бесчисленных видов субъективных прав, отражает общие свойства права граждан на судебную защиту. Вместе с тем, выведенный перечень не носит исчерпывающий характер. В динамике развития права граждан на судебную защиту он, несомненно, будет расширяться¹.

¹ Иванов А.А. Теория государства и права: учеб. пособие для студентов вузов, обучающихся

Некоторые ученые совершенно верно, на мой взгляд, отмечают, что право на судебную защиту реализуется в виде правоотношения. Праву личности корреспондирует обязанность государства в лице судебных органов обеспечить судебную защиту.

С другой стороны, следует подчеркнуть сложный характер этого вида правоотношений, поскольку при обращении заинтересованного лица за защитой в суд, субъектом правоотношений выступает также противоположная сторона (например, ответчик), обладающий правами и обязанностями. Участниками указанных правоотношений может быть неограниченное количество субъектов.

Обеспеченность права граждан на судебную защиту не только государством, но и обязанностью другой стороны – важнейшее свойство данной правовой категории. В случае отсутствия этой обязанности перед нами предстает обычное разрешение, а не субъективное право.

Анализ юридической литературы и действующих правовых норм, определяющих и регулирующих порядок судебной защиты, дает возможность утверждать, что право человека на судебную защиту – это сложное социальное явление, которое является общепризнанной правовой категорией и имеет важное не только теоретическое, но и практическое значение.

Существуют различные взгляды на сущность права на судебную защиту, а именно: право на судебную защиту заключается в том, что при определенных условиях лицо, имеющее это право, может потребовать от конкретного суда вынесения решения о применении одного из способов защиты права, а суд обязан вынести решение соответствующего содержания; под конституционным правом на судебную защиту понимается право на правосудие, право на получение судебной защиты, а гражданское судопроизводство – это сфера, в которой реализуется конституционное право на судебную защиту; право на судебную защиту состоит из двух аспектов: права на восстановление нарушенных прав, права на возмещение ущерба, то есть права на удовлетворение

материального требования (материальный аспект права на судебную защиту) и права на обращение в судебные органы, то есть права на судебное разбирательство заявленного требования, права на открытие производства по делу, на судебное решение (процессуальный аспект права на судебную защиту).

Можно сделать вывод, что определение содержания права на судебную защиту – это в равной степени проблема как материального, так и процессуального права.

Судебная защита, по моему мнению, находится на грани материального и процессуального права, отражает диалектическую взаимосвязь между собой различных отраслевых сфер. Оба значения, материально-правовое и процессуальное, существуют вместе, однако отличаются в зависимости от того, что имеется в виду: конечная цель процесса или использование средств достижения этой цели. В первом случае предполагается материально-правовой аспект, во втором защита рассматривается как процессуальное явление.

Иного мнения придерживается Л. Жилин, который считает, что право на судебную защиту является прежде всего процессуальным, поскольку без обращения заинтересованного лица в суд и разрешения спора судом в установленной законом процедуре невозможна защита неправомерно нарушенного или оспариваемого права¹.

Представляет научный интерес и точка зрения, высказанная Е. А. Крашенинниковым. По его мнению, право на судебную защиту не может рассматриваться в материальном и процессуальном смыслах, а заключается в возможности гражданина требовать от государства, во-первых, наделения его гражданской процессуальной правосубъектностью, во-вторых, принятия и постоянного совершенствования законодательства о судостроительстве, а также гражданского процессуального законодательства, в-третьих, создания системы судебных органов и поддержания порядка их функционирования. Но автор не согласен с утверждением, что в содержание права на судебную защиту входит

¹ Жилин Г.А. Право на судебную защиту в решениях Конституционного Суда Российской Федерации // Комментарий судебной практики. – М.: Юрид. лит-ра, 2018. – С. 15.

право на обращение в суд за защитой, объясняя это тем, что право на судебную защиту и право на обращение в суд являются самостоятельными субъективными правами и отличаются друг от друга по основаниям возникновения, субъектам и содержанию¹.

Рассмотренная позиция непосредственно вытекает из правового предписания Конституции РФ о том, что права и свободы человека и гражданина защищаются судом². Право на судебную защиту закреплено таким образом, что под охраной судебной системы находятся не только конституционные, но и отраслевые права и свободы, а также полномочия, предусмотренные подзаконными нормативно-правовыми актами и индивидуальными договорами. Учитывая, что объектом судебной защиты являются не только права и свободы, но и законные интересы, В. М. Жуйков предложил дополнить право заинтересованных лиц полномочиями на обращение в суд за защитой охраняемых интересов³.

Обоснованность данного предложения подтверждается отраслевым законодательством. Например, в Гражданском процессуальном кодексе РФ закреплено право каждого лица в порядке, установленном Кодексом, обратиться в суд за защитой своих нарушенных, непризнанных или оспариваемых прав, свобод или интересов⁴. В некоторых странах, в частности в Испании, судебная защита охраняемых законом интересов прямо закреплена Конституцией, где указано, что все имеют право на эффективную судебную защиту при реализации своих прав и законных интересов.

Право на судебную защиту, в частности, гарантирует возможность обращения заинтересованных лиц, после использования всех национальных

¹ Крашенинников Е.А. Конституционное право на судебную защиту и гражданское судопроизводство // Вопросы теории охранительных правоотношений: материалы научной конференции. – Ярославль, 2015. – С. 34-35.

² Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ, 04.08.2014, № 31, ст. 4398.

³ Жуйков В.М. Судебная защита прав граждан и юридических лиц. – М.: Юристъ, 2017. – С. 9.

⁴ Гражданский процессуальный кодекс (ред. от 03.08.2018) // Собрание законодательства Российской Федерации от 18 ноября 2002 г. N 46 ст. 4532.

средств правовой защиты, для защиты своих прав и свобод в соответствующие международные судебные учреждения или в соответствующие органы международных организаций, членом или участником которых является РФ.

Ю.Н. Андреев среди других гарантированных законом возможностей личности по реализации права на судебную защиту называет «право на иск»¹. Иск как элемент права на судебную защиту, универсальное средство защиты права в гражданском судопроизводстве исследовался в работах М.А. Викута². Понятие права на иск в науке также определяется по-разному.

Так, одни авторы вкладывают в содержание права на иск исключительно процессуальное значение. Например, Н.Б. Зейдер считал, что право на иск – это право истца обратиться в суд и требовать судебной защиты нарушенного или оспариваемого права, которое является обеспеченной законом возможностью обращения в суд за защитой гражданских прав³.

Другие исследователи сводят право на иск только к материальному значению. В частности, С.И. Вильнянский под правом на иск понимает возможность осуществления своего права принудительным путем вне и против воли обязанного лица⁴.

Сторонником определения права на иск только в материально-правовом плане выступал и М.А. Гурвич. По его мнению, право на иск – это собственное субъективное право в том состоянии, в котором оно способно к принудительному относительно обязанного лица осуществлению, это внутреннее свойство субъективного права⁵.

Третья группа авторов объединяет материально-правовые и процессуально-правовые возможности судебной защиты права в единое понятие права на иск.

¹ Андреев Ю.Н. Судебная защита прав граждан. – Воронеж: ВЭПИ; Полиграф, 2018. – С. 19.

² Викут М.А. Иск – универсальное средство защиты // Становление правового порядка в российском государстве: реальность и перспектива (социально-правовые проблемы). Сборник научных статей / Под ред. В.И. Новоселова. – Саратов: СГАП, 2015. – С. 124-126.

³ Зейдер Н.Б. Предметы система гражданского процессуального права // Правоведение. – 2016. – №3. – С. 72.

⁴ Вильнянский С.И. Лекции по гражданскому праву. – СПб.: Питер, 2018. – С. 179.

⁵ Гурвич М.А. Право на иск. – М.: Норма-М, 2017. – С. 145.

Также в литературе было высказано мнение, что права на иск как правовой категории вообще не существует, так как реализация является имманентным свойством права и конструирования каких-либо специальных сделок в защиту права противоречит его сущности.

Данная точка зрения не может быть признана обоснованной, поскольку действующее законодательство прямо предусматривает право граждан и организаций на судебную защиту. Практическая неприемлемость данной идеи заключается также в том, что признание реализации всякого субъективного права по сути снимает вопрос о необходимости его правовой защиты вообще, подрывает принцип юридической гарантированности субъективных прав, предоставленных гражданам и организациям.

Анализ материального и процессуального законодательства показывает, что право на иск – это единственное материальное и процессуальное понятие, имеющее материальное содержание и процессуальную форму. В процессуальном праве не может быть самостоятельного права на обращение в суд, оторванного от права на иск в материальном смысле. Материальное субъективное право не может существовать без присущей ему реализуемости в принудительном порядке.

Анализ действующего законодательства позволяет отнести к элементам содержания права гражданина на судебную защиту право на восстановление нарушенного права, на возмещение убытков в предусмотренном законом порядке, то есть ради чего гражданин вынужден был, по сути, обратиться в суд.

Данный аспект права на судебную защиту включает в себя не только возможность получения компенсации имущественного характера законными способами и средствами, но и сам факт удовлетворения законных требований граждан при осуществлении судебной защиты их прав. Причем, удовлетворение правовых претензий граждан может иметь в данном случае не обязательно имущественный характер.

В процессе реализации право на судебную защиту возникает как требование к определенному судебному органу по применению им определенного способа защиты, выбор которого обусловлен характером права

или интереса, подлежащих защите, и характером обстоятельств, вызывающих потребность в защите. В таком случае, необходимым является наступление юридического факта, который становится непосредственным основанием для реализации права на судебную защиту того или иного материального права или интереса.

Право на судебную защиту реализуется путем открытия производства по делу, началом судебного процесса, предметом которого является защита субъективного права или охраняемого законом интереса. Пока процесс не начат, нельзя сказать, что конкретное право на защиту реализуется данным судом и данными способом. Право на судебную защиту реализуется путем принятия судом решения определенного содержания. Поскольку суд без предъявления иска самостоятельно не вправе открывать производство по делу, возникновение этой обязанности зависит от того, будет ли иметь место обращение в суд за защитой, будет ли начат процесс на основании обращения заинтересованного в судебной защите лица.

Как видно из проведенного анализа сущности и содержания права на судебную защиту, существующие подходы к указанным вопросам порождают немало проблем и вопросов как в теории, так и на практике.

2.2. Место судебных органов в механизме защиты прав и свобод человека и гражданина

Деятельность судебных органов по реализации и защите прав, свобод и обязанностей человека и гражданина закрепляется на конституционном уровне, а также текущим законодательством. Основой этой системы является положение о том, что человек, его жизнь и здоровье, честь и достоинство, неприкосновенность и безопасность признаются в Российской Федерации наивысшей социальной ценностью. Права и свободы человека и их гарантии определяют содержание и направленность деятельности государства. Государство отвечает перед человеком за свою деятельность. Утверждение и обеспечение прав и свобод человека является главной обязанностью

государства.

Кроме органов, относящихся к структурам общей компетенции и имеющих среди своих обязанностей обеспечение реализации и защиты прав, свобод и обязанностей человека и гражданина, существуют органы специальной компетенции. К ним относятся судебные и правоохранительные органы.

Конституция РФ закрепляет, что защита прав и свобод человека и гражданина осуществляется судом. Каждому гарантируется право на обжалование в суде решений, действий или бездействия органов государственной власти, органов местного самоуправления, должностных и служебных лиц.

Исходя из этого можно утверждать, что судебная ветвь власти является одним из самых эффективных средств реализации и защиты прав, свобод и обязанностей человека и гражданина от правонарушений, а также имеет своей задачей их восстановление в случае нарушения.

Конституционный Суд РФ является единственным органом конституционной юрисдикции в России и решает все вопросы о соответствии законов и других правовых актов Конституции РФ и дает официальное толкование Конституции РФ и законов РФ.

Реализацию и защиту прав, свобод и обязанностей человека и гражданина осуществляют и суды общей юрисдикции. Суды общей юрисдикции специализируются на рассмотрении гражданских, уголовных, хозяйственных, административных дел, а также дел об административных правонарушениях.

Суд, осуществляя правосудие на принципах верховенства права, обеспечивает защиту гарантированных Конституцией и законами РФ прав и свобод человека и гражданина, прав и законных интересов юридических лиц, интересов общества и государства.

Народ непосредственно принимает участие в осуществлении правосудия через народных заседателей и присяжных. Участие народных заседателей и присяжных в осуществлении правосудия является их гражданским долгом. Всем субъектам правоотношений гарантируется защита их прав, свобод и законных интересов независимым и беспристрастным судом, созданным в соответствии с

законом.

Никто не может быть лишен права на участие в рассмотрении своего дела в определенном процессуальным законом порядке в суде любой инстанции. Иностранцы, лица без гражданства и иностранные юридические лица пользуются в РФ правом на судебную защиту наравне с гражданами и юридическими лицами РФ.

Правосудие в Российской Федерации осуществляется на началах равенства всех участников судебного процесса перед законом и судом независимо от расы, цвета кожи, политических, религиозных и других убеждений, пола, этнического и социального происхождения, имущественного состояния, местожительства, языковых и других признаков. Каждый имеет право на правовую помощь. В случаях, предусмотренных законом, эта помощь предоставляется бесплатно.

Бесспорно, обеспечить надежную защиту прав и свобод человека и гражданина может только судебная система, которая действует исключительно на принципах законности, равенства всех участников судебного процесса перед законом и судом, гласности судебного процесса, состязательности сторон, соблюдения презумпции невиновности и т. д., в условиях независимости и неприкосновенности судей. Поэтому среди правовых средств защиты субъективных прав и свобод человека и гражданина одним из самых эффективных является судебная защита.

Защита прав и законных интересов граждан, юридических лиц и общества в целом невозможна без надлежаще урегулированной и организованной процедуры рассмотрения дел. Защита права может существовать только при наличии прав человека на защиту права законом¹.

Среди плюрализма взглядов на определение такой правовой категории, как право на судебную защиту, существует такой, что достаточно полно описывает сущность последнего, – некая правовая категория, широко применяемая на бытовом уровне среди населения, законодательном уровне и в правовой

¹ Волкова Н.С. Общественная безопасность и законодательство о правах человека // Журнал российского права. – 2014. – № 2. – С. 38.

доктрине, являющаяся важной из теоретических представлений и практического значения.

Также нельзя обойти вниманием мнение о том, что право на судебную защиту является правом на предъявление иска. В частности, Н. Розенфельд, отмечая большое теоретическое и практическое значение этого вопроса, подчеркивает, что право на защиту является совокупностью тех возможностей, которые закон предоставляет лицу для защиты того или иного права¹. По его мнению, право на защиту (для истца) – это право на обращение в юрисдикционный орган с требованием о защите нарушенного или оспариваемого субъективного права. Право на защиту (для ответчика) – это использование им процессуальных и материально-правовых средств для отстаивания своей правоты, своих интересов.

Самостоятельной точки зрения придерживается О.В. Старков, рассматривающая право на судебную защиту как юридический институт материального и процессуального права². Его процессуальную форму составляют гражданские процессуальные правоотношения, возникающие в случае обращения лица в суд и предусматривающие пределы разрешенного законом поведения лиц, участвующих в деле. В частности, в рамках гражданских процессуальных отношений определяют право на обращение в суд за судебной защитой.

Материальным содержанием этого института есть право на удовлетворение этих требований, то есть право на судебную защиту охраняемого законом интереса и нарушенного или оспариваемого права.

Анализируя большое количество определений права на судебную защиту, предоставленных многими исследователями и учеными, можно уверенно сказать, что есть нечто общее, что объединяет все эти определения. Это непосредственная связь права на судебную защиту с обязательным моментом

¹ Розенфельд Н. «Исключительное» право на защиту в криминальном процессе: государственная позиция или неуважение // Юридический журнал. – 2017. – № 4. – С. 62.

² Старков О.В. Теория государства и права: Учебник / Под общ. ред. О. В. Старкова. – М.: Дашков и К°, 2015. – С. 56.

обращения в суд. Поэтому лицу предоставляется право, а не обязанность, и поэтому лицо, считающее, что его права, свободы или интересы нарушены, оспорены или не признаны может реализовать его путем обращения в суд за их защитой, а может и воздержаться от этого.

Именно поэтому необходимо выделить два главных аспекта права на судебную защиту: право человека на защиту корреспондируется обязанностью суда защитить нарушенное право лишь в том случае, когда соответствующее нарушенное право не противоречит требованиям законодательства и лицо не злоупотребляет своими правами. Поэтому право на судебную защиту надо воспринимать в широком контексте и, одновременно, как право ответчика и других заинтересованных лиц воспользоваться судебной защитой от злоупотреблений со стороны истца (заявителя).

Поэтому государство гарантирует лицам не только рассмотрение доводов сторон в суде первой инстанции, но и возможность просмотра апелляционным и кассационным судом принятого судом первой инстанции решения и признания, принятого Европейским судом по правам человека решения.

К тому же эффективная судебная защита прав человека и гражданина является одним из главных показателей законности и демократичности государства, задачей законодательства РФ для утверждения и обеспечения прав и свобод человека, что в соответствии с Конституцией РФ является главной обязанностью государства. Также целесообразно остановиться отдельно на структуре права на судебную защиту. По мнению О.В. Скрипнюка, право на судебную защиту состоит из следующих элементов: права на обращение в суд; права на участие в судебном процессе (возможность быть носителем прав субъекта соответствующего процессуального правоотношения); права на защиту в материально-правовом смысле. То есть, учитывая это, лицо, чьи права и интересы нарушены, имеет возможность обратиться за защитой оспариваемых или нарушенных прав на всех этапах, начиная от возникновения у лица желания защититься, заканчивая возмещением причиненного материального или морального вреда.

Объектами судебной защиты являются права, свободы и интересы,

которые человек и гражданин считает нарушенными, непризнанными или оспариваемыми. Реальная и объективная защита таких объектов может быть осуществлена только в случае соблюдения требований процессуального законодательства в деятельности уполномоченных органов – судов. По результатам рассмотрения дел судами принимаются решения или выносятся постановления – достигаются процессуальные последствия использования лицами права на судебную защиту.

Непосредственно же выполнение задач судов, касающихся этого права, осуществляется его уполномоченными лицами: судьями, секретарями судебного заседания, народными заседателями, судебными распорядителями и т. д. Конкретное содержание гражданских процессуальных отношений (комплекс прав и обязанностей), которое возникает между судом и другими участниками гражданского процесса при рассмотрении каждого дела, зависит от вида производства, этапа, стадии судопроизводства, категории дел. Но в любом случае оно должно реализовываться в строгом соответствии с требованиями законодательства, особенно в отношении процессуальных обязанностей уполномоченных лиц судов, которые при осуществлении производства по делу во взаимосвязи образуют суд – обязательный субъект процесса и единственный орган власти, в компетенцию которого Конституцией отнесено осуществление правосудия. Итак, вопрос о результатах судебной защиты прав возлагается на полное, беспристрастное и самостоятельное усмотрение судьи. Но, к сожалению, не всегда судья действует самостоятельно, без «лишней» помощи. И поэтому принцип равенства процесса перестает действовать, а реально нарушенные права не восстанавливаются.

Среди важнейших обязанностей судов в контексте права на судебную защиту можно определить: безусловное принятие заявлений и доказательств, предоставляемых сторонами и другими лицами, участвующими в деле, а также содействие в получении последних; правильную квалификацию правоотношений; обеспечение права человека быть выслушанным; принятие решения согласно материалам дела и требованиям законодательства.

Однако достижение положительного результата при использовании права

на защиту для лица, обратившегося в суд, возможно только в случае законности и обоснованности такого обращения, добросовестного осуществления им своих процессуальных прав и исполнении процессуальных обязанностей.

Главной целью обращения лица в суд должна выступать защита нарушенных, непризнанных или оспариваемых прав, свобод или интересов, но не с субъективной точки зрения этого лица, а с позиции подтверждения правомерности таких требований нормами материального права, выполнения всех требований гражданского судопроизводства, изложения обстоятельств, подтвержденных доказательствами, которые непосредственно исследовались при рассмотрении дела. Имеется в виду, что результат судебной защиты права зависит только от активных действий самого человека, истца.

Как уже отмечалось выше, после использования всех национальных средств правовой защиты гражданин может обратиться за защитой своих прав и свобод в соответствующие международные судебные учреждения или в соответствующие органы международных организаций, членом или участником которых является РФ.

В зависимости от характера нарушений защита может осуществляться в порядке конституционного, гражданского, уголовного или административного судопроизводства.

Судебная защита является одной из важнейших защит прав и свобод людей. Уже со своей стороны, гражданский процесс – это форма обеспечения правильного правосудия, гарантий права граждан на судебную защиту¹.

Право на судебную защиту распространяется на все гражданское судопроизводство в целом, в частности, при рассмотрении дел в суде первой инстанции, в апелляционном, кассационном порядках, процессах в связи с исключительными или вновь открывшимся обстоятельствам. В зависимости от инстанционности рассмотрения судебного дела в процедуре реализации права на судебную защиту можно выделить следующие этапы: защита в суде первой

¹ Погорелко В.Ф. Конституционное право России: Учебник / Под ред. В.Ф. Погорелко, В.Л. Федоренко. – М., 2015. – С. 59-60.

инстанции; защита в апелляционной инстанции; защита в кассационной инстанции; защита в производстве по вновь открывшимся или исключительным обстоятельствам; защита в Европейском суде по правам человека. При этом реальная защита может быть осуществлена на любом из этих этапов.

Выводы. Таким образом, нужно различать декларацию о праве на судебную защиту и конкретную реализацию данного права, представляющую собой целую систему юридически значимых действий субъективно заинтересованных лиц, которые обеспечиваются правовыми средствами материального и процессуального характера.

Подводя итог, необходимо сказать, что судебная защита – необходимая и эффективная гарантия обеспечения прав и свобод человека и гражданина. Суд является приоритетным, но далеко не единственным органом защиты прав и свобод человека и гражданина, на что прямо обращается внимание в Конституции. В частности, отмечается, что каждый может обратиться за защитой своих прав к Уполномоченному по правам человека, в соответствующие международные судебные учреждения или в соответствующие органы международных организаций, членом или участником которых является РФ, если использованы все внутренние средства правовой защиты.

Также нельзя не отметить, что пока государство гарантирует обеспечение нарушенных, оспариваемых и непризнанных прав, свобод или интересов человека и гражданина, нужно этим пользоваться. Бесспорно, это действие является диспозитивным: хочешь защищаешься, а хочешь – нет. Поэтому не надо забывать о том, что результаты судебной защиты прав зависят в большей степени от самого истца, насколько активно он способствовал предоставлению доказательств в суде. Хотя судья и принимает решение самостоятельно, всесторонне и по своему усмотрению, но в повседневной жизни имеет место практика, когда это решение «помогают» вынести определенные «действия» заинтересованных лиц.

Заключение

Таким образом, Конституция РФ закрепила права и свободы, которые могут реализовываться как индивидуально, так и коллективно. Индивидуальные права человека являются естественными правами, которые присущи человеку от рождения, например, право на труд, образование и т.д. Коллективные (права народа, нации, сообщества, ассоциаций) не являются естественными, а формируются в процессе становления интересов определенной общности, коллектива; не являются суммой индивидуальных прав и свобод лиц; не должны игнорировать или ограничивать права человека; их реализация связана с волеизъявлением народа, например, право на забастовку, митинги, демонстрации и т.п. В то же время, индивидуальные и коллективные права тесно взаимосвязаны, хотя и разнятся по своей природе.

Характерными особенностями личных или гражданских прав и свобод человека стало то, что они: признаются, а не устанавливаются государством; принадлежат всем лицам, которые легитимно находятся на территории государства, а не только его гражданам; являются неотчуждаемыми, а их ограничение не допускается или осуществляется частично и при исключительных обстоятельствах; обеспечены всей полнотой системы гарантий прав и свобод человека и т.д.

Закрепляя на конституционном уровне обязанности человека и гражданина, государство так способствует налаживанию важнейших связей между публично-властными субъектами и обществом, поиска и узакониванию эффективных путей достижения личных и общественных интересов. При этом конституционные обязанности должны быть обеспечены соответствующими убеждениями, воспитанием и принуждением той мере, в какой это предусмотрено международно-правовыми актами по правам человека и соответствуют условиям государства.

Учитывая изложенное, можно отметить, что положения Конституции РФ, в которых закреплены основные обязанности человека и гражданина, в основном содержательно корреспондируются и коррелируются с международно-

правовыми актами по правам человека.

Но, несмотря на это, указанные нормы требуют совершенствования с учетом европейского опыта конституционного закрепления обязанностей человека и гражданина. Они должны быть четкими, с одинаковым значением и понятны каждому гражданину, учитывать социально-экономические условия, сложившиеся в нашей стране, а также традиции и ментальность народа, уровень правовой культуры и правосознания населения и состояние законности и правопорядка в государстве.

Любые положительные, прогрессивные начинания в сфере прав и свобод человека и гражданина не будут иметь логического завершения, если не будут подкреплены надежной системой гарантий, то есть совокупности условий экономического, политического, организационного и правового характера, а также защиты прав и свобод, которые обеспечивают фактическую их реализацию и всестороннюю охрану. Именно развитие и углубление этих гарантий в процессе развития независимого правового государства будет способствовать более полному и реальному использованию человеком и гражданином своих прав и свобод и выполнению обязанностей.

По моему мнению, механизм действия гарантий прав человека требует неотложного совершенствования. Также должны активно действовать не только правовые гарантии защиты прав и свобод человека и гражданина, закрепленные нормами права, но и гарантии, закрепленные социальными нормами: нормами морали, нравственности, корпоративными нормами, нормами-обычаями и др. Правовые гарантии защиты не в состоянии в отрыве от других социальных норм создать достаточно благоприятные условия для полного обеспечения прав и свобод человека.

Российский законодатель, высоко оценивая значение эффективного функционирования судебной власти, последовательно расширяет сферу действия судебного контроля за законностью и обоснованностью решений и действий должностных лиц всех уровней.

Социологические и правовые исследования свидетельствуют о повсеместном нарушении нормативных установок в сфере обеспечения прав и

свобод граждан, укоренившееся пренебрежение многих должностных лиц к соблюдению прав и свобод граждан. Причины подобных явлений кроются в бюрократизме, в отсутствии механизма быстрого и эффективного реагирования на произвол чиновников.

Отсутствие у населения необходимой информации о предоставляемых гражданам правах, о содержании и способы их юридической защиты, психологической решимости бороться с посягательствами на них способствует распространению нарушений законности.

Особенность российского общества заключается в том, что оно, провозгласив принцип разделения властей, не смогло создать условий для эффективной деятельности судебной власти, повышения ее авторитета, а также осуществление судебных процедуры, не достигнута и главная цель судебно-правовой реформы: сделать суды окончательными арбитрами во многих общественных вопросах, а не только в частных делах.

Подобное положение негативным образом сказывается на соблюдении прав человека и гражданина. Выявить причины, которые мешают судебной власти стать независимой от законодательной и исполнительной власти, определить пути преобразования правосудия в мощную стабилизирующую силу, способную эффективно защищать права и свободы граждан, оберегать общество от разрушительных социальных конфликтов – серьезная теоретическая и практическая проблема.

Список использованных нормативно-правовых актов и литературы

Нормативно-правовые источники

1. Всеобщая декларация прав человека (принята на третьей сессии Генеральной Ассамблеи ООН резолюцией 217 А (III) от 10 декабря 1948 г.) // Библиотечка Российской газеты, 1999 г, выпуск № 22-23.

2. Международный пакт о гражданских и политических правах (Нью-Йорк, 16 декабря 1966 г.) // Справочно-правовая система «Гарант».

3. Декларация о праве и обязанности отдельных лиц, групп и органов общества поощрять и защищать общепризнанные права человека и основные свободы (Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН от 9 декабря 1998 г. № 53/144) // Справочно-правовая система «Гарант».

4. Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах (Нью-Йорк, 19 декабря 1966 г.) // Ведомости Верховного Совета СССР, 1976 г, № 17(1831).

5. Европейская Социальная Хартия ETS № 163 (пересмотренная) (Страсбург, 3 мая 1996 г.) // Собрание законодательства Российской Федерации от 22 февраля 2010 г № 8 ст. 781.

6. Конвенция о защите прав человека и основных свобод ETS N 005 (Рим, 4 ноября 1950 г.) (с изм. и доп. от 21 сентября 1970 г., 20 декабря 1971 г., 1 января 1990 г., 6 ноября 1990 г., 11 мая 1994 г.) // Справочно-правовая система «Гарант».

7. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ, 04.08.2014, № 31, ст. 4398.

8. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ (УК РФ) (ред. 23.04.18) // Собрание законодательства Российской Федерации от 17 июня 1996 г. № 25 ст. 2954.

9. Гражданский процессуальный кодекс (ред. от 03.08.2018) // Собрание законодательства Российской Федерации от 18 ноября 2002 г. N 46 ст. 4532.

10. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ (ред. от 29.07.2018) // Собрание законодательства Российской Федерации от 24 декабря 2001 г. № 52 (часть I) ст. 4921.

11. Устав Организации Объединенных Наций (Сан-Франциско, 26 июня 1945 г.) // Справочно-правовая система «Гарант».

Учебники, монографии, брошюры

12. Андреев Ю.Н. Судебная защита прав граждан. – Воронеж: ВЭПИ; Полиграф, 2018. – 184 с.

13. Викут М.А. Иск – универсальное средство защиты // Становление правового порядка в российском государстве: реальность и перспектива (социально-правовые проблемы). Сборник научных статей / Под ред. В.И. Новоселова. – Саратов: СГАП, 2015. – 320 С.

14. Вильнянский С.И. Лекции по гражданскому праву. – СПб.: Питер, 2018. – 427 с.

15. Государство и право в свете современной юридической мысли. / Под ред. Огородник Н.В. – М.: Юридическая мысль, 2014. – 620 с.

16. Григорьев В.А. Общая теория права и государства: учебник для вузов. – М.: ИНФРА-М, 2015. – 218 с.

17. Гурвич М.А. Право на иск. – М.: Норма-М, 2017. – 352 с.

18. Жуйков В.М. Судебная защита прав граждан и юридических лиц. – М.: Юристъ, 2017. – 320 с.

19. Иванов А.А. Теория государства и права: учеб. пособие для студентов вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция» / Под ред. В.П. Малахова. – М.: ЮНИТИ-ДАНА: Закон и право, 2015. – 351 с.

20. Конституционное право России: Учебник. / Под ред. Ю.М. Тодика, В.С. Журавского. – М.: Норма-М, 2018. – 380 с.

21. Конституционные права, свободы и обязанности человека и гражданина в России /

22. Крашенинников Е.А. Конституционное право на судебную защиту и гражданское судопроизводство // Вопросы теории охранительных

- правоотношений: материалы научной конференции. – Ярославль, 2015. – 185 с.
23. Новая Конституция РФ: обзор, комментарии и текст Основного Закона / Под ред. В.Ф. Сафронова. – М.: Правовое государство, 2015. – С. 40-43.
24. Погорелко В.Ф. Конституционное право России: Учебник / Под ред. В.Ф. Погорелко, В.Л. Федоренко. – М., 2015. – 540 с.
25. Рабинович П.М. Права человека и гражданина в Конституции РФ (к интерпретации исходных конституционных положений). – СПб.: Право, 2016. – 310 с.
26. Скрипнюк О.В. Курс конституционного права России. – СПб.: Право, 2014. – 490 с.
27. Старков О.В. Теория государства и права: Учебник / Под общ. ред. О. В. Старкова. – М.: Дашков и К°, 2015. – 372 с.
28. Султанов А.Р. Защита свободы совести, распространения убеждений через призму постановлений Европейского Суда по правам. – М.: Статут, 2013. – 544 с.
29. Теория государства и права: Углубленный курс: учебник / Под ред. Л.П. Рассказов. – М.: ИЦ РИОР: НИЦ ИНФРА-М, 2015. – 559 с.
30. Теория государства и права: Учебник / Под ред. М.Б. Смоленский. – М.: НИЦ ИНФРА-М, 2015. – 272 с.
31. Теория государства и права: Учебное пособие / Под ред. А.В. Малько, А.Ю. Саломатин. – М.: ИЦ РИОР: НИЦ ИНФРА-М, 2015. – 213 с.

Периодические издания

32. Волкова Н.С. Общественная безопасность и законодательство о правах человека // Журнал российского права. – 2014. – № 2. – С. 35-44.
33. Жилин Г.А. Право на судебную защиту в решениях Конституционного Суда Российской Федерации // Комментарий судебной практики. – М.: Юрид. лит-ра, 2018. – С. 3-25.
34. Зейдер Н.Б. Предметы система гражданского процессуального права // Правоведение. – 2016. – №3. – С. 70-72.
35. Кадников Б.Н. К вопросу о понятии частной жизни человека //

Международное публичное и частное право. – 2015. – № 1. – С. 45-51.

36. Розенфельд Н. «Исключительное» право на защиту в криминальном процессе: государственная позиция или неуважение // Юридический журнал. – 2017. – № 4. – С. 58-65.

37. Савенко М.К. Обеспечение прав и свобод человека и гражданина и их защита органами конституционной юрисдикции // Право России. – 2014. – №2. – С. 2-8.