

Негосударственное образовательное учреждение
организация высшего образования
«Российская академия адвокатуры и нотариата»

РЕЦЕНЗИЯ

на курсовую работу

по дисциплине

Уголовное право

студента

Рыгазовой Екатерины

Предварительная оценка курсовой работы по следующим критериям:

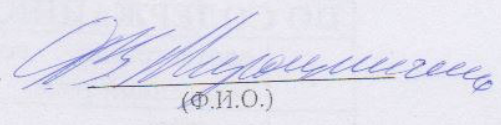
Критерии		Баллы									
		неудолет.		удовлет.		хорошо		отлично			
ПО ФОРМЕ											
1	правильность оформления	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2	библиография источников, составленная в соответствии с ГОСТ	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
3	оформление цитирования в соответствии с ГОСТ	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
4	грамотность изложения, владение научной терминологией	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
5	соблюдение требований объема	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
6	представление в срок к защите курсовой работы	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
ПО СОДЕРЖАНИЮ											
1	соответствие содержания заявленной теме	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2	новизна и самостоятельность в постановке и раскрытии темы	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
3	самостоятельность изложения авторской позиции, обоснованность суждений и выводов	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
4	привлечение нормативных правовых актов	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
5	использование эмпирических, статистических и социологических исследований	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
6	привлечение литературных и монографических исследований	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
7	оригинальность текста	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Предварительная оценка		<u>хорошо</u>									

Вопросы и замечания, выносимые на защиту курсовой работы:

Blank lined area for questions and comments.

Рецензент


(подпись)


(Ф.И.О.)

С рецензией ознакомлен(а)

(подпись)

(Ф.И.О.)

« ____ » _____ 20 ____ г.

**НЕГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ОРГАНИЗАЦИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ АДВОКАТУРЫ И НОТАРИАТА.**

**Курсовая работа
по предмету Уголовное право
на тему: Военные преступления**

Выполнил:

Студент 2 курса
очно-заочного отделения
юридического факультета

Рычагова Е.С.

Научный руководитель:

к.ю.н. Мирошниченко Д.В.

Москва. 2020г.

Введение	3
Глава 1: Правовое определение преступления против военной службы	
1.1: История формирования закона о преступлении против военной службы.....	5
1.2: Понятия и виды преступлений против военной службы.....	13
Глава 2: Специфика и ответственность за преступление против военной службы.	
2.1: Система составов преступлений против военной службы.....	20
2.2: Ответственность и наказание за преступление против военной службы.....	26
Заключение.....	31
Список используемой литературы.....	33

Введение

Суверенитет и сохранение территории Российской Федерации являются важнейшими задачами национальной безопасности. Выполнение этих задач возложено на специализированные военные организации (Вооруженные Силы, другие войска и воинские формирования) и органы. От того, насколько добросовестно будет выполняться воинский долг и законы РФ, будет зависеть правопорядок в Вооруженных Силах и других воинских формированиях. Эти действия в свою очередь приведут к эффективному выполнению поставленных перед службами задач. Военные уставы, законы, нормативные правовые акты в целом достаточно четко, полно прописывают все сферы жизни и деятельности Вооруженных Сил и воинских формированиях. Военнослужащие обязаны неукоснительно соблюдать Конституцию Российской Федерации. Это и определяет особенности и качество выполнения обязательств в сфере несение военной службы. Отдельные уголовно-правовые аспекты преступлений против военной службы были предметом диссертационных исследований российских ученых: М.А. Кудинова, О.К. Зателепина, , В.А Жарких, научных публикаций В.П. Бодаевский, О.В. Гутник, П.С. Данилова, Я.Н. Ермолович, С.А. Соколов, А.С. Черепашкина А.В. Майорова. При этом по ряду теоретических проблем продолжаются споры и обсуждения. Например, вопросы по классификации преступлений против военной службы, установление круга их субъектов и т.д. Показатели данного вида преступности пока высокие, что порождает необходимость поиска проблем их квалификации и наказуемости и предложения путей решения таких проблем.

Таким образом, **актуальность** данной работы основывается на опасности рассматриваемой группы преступлений, а так же значительным рядом проблем касательно вопросов применяемых на практике.

Объектом исследования являются общественные отношения, связанные с прохождением военной службы. **Предмет** исследования – уголовно-правовая характеристика преступлений против военной службы.

Цель исследования – обобщить теоретические аспекты уголовно-правовой характеристики преступлений против военной службы.

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие **задачи**:

- выделить и обобщить основные исторические периоды касательно вопроса изучения, формирования, становления вопроса о преступлениях против военной службы

- установить проблемы их виды в системе преступлений против военной службы

- дать понятие преступлению против военной службы;

- охарактеризовать субъект и субъективную сторону преступлений против военной службы, объект и объективную сторону преступлений против военной службы;

- выявить проблемы наказания преступлений против военной службы,

В процессе исследования применялись такие методы: сравнительно-правовой, исторически-правовой, формально-логический, системноструктурный, методы моделирования. С помощью сравнительно-правового метода проводится анализ нормативно-правовых актов; исторически-правовой метод используется при исследовании этапов становления и развития российского законодательства о преступлениях против военной службы, что дает возможность установить логику государственно-правовых преобразований. Формально-логический метод дает возможность исследовать понятие, дать уголовно-правовую характеристику преступлениям против военной службы, а также осуществить обработку и анализ эмпирического материала. Структура работы включает введение, две главы, заключение и список использованных источников.

Глава 1: Правовое определение преступления против военной службы

1.1: История формирования закона о преступлении против военной службы

Исходя из знания исторических фактов, на все времена развития общества существовала потребность защиты свободы государства, его целостности суверенитета и цельности территории. Так же из истории известно, что славяне высоко оценивали военный фактор и культуру его построения, как надежного защитника рода. Только построив надежную структуру армии можно было преодолеть угрозы со стороны противника. Все изложенные выше обстоятельства подразумевали и построение строгой дисциплины в том числе. В Киевской Руси роль защитника представляла княжеская дружина. Тогда, это еще не была самостоятельная организация, а тот, кто мог держать в руках оружие, мог быть участником боевых действий.

Так, возможно могло продолжаться и дальше. Но Иван Васильевич Грозный основал постоянные войска для охраны внешних границ государства. Этот период принято считать временем зарождения военно-правовых актов.

Рассмотрим их все:

1. «Устав ратных, пушкарских и других дел, касающихся военной науки» (1621 г.)¹ – нормы военно-уголовного характера поместили в разделе «О статейной росписи пушкарей». Описать однозначно этот документ сейчас довольно сложно. Поскольку в нем были только предприняты попытки сформировать, определить действия в случае совершения военных. То есть по сути этот документ, своего рода черновой вариант для будущих документов и приказов.

2. «Соборное уложение» царя Алексея Михайловича (1649 г.)² – в нем здесь прослеживается попытка рассредоточения преступлений «ратных

¹ Устав ратных, пушечных и других дел, касающихся до воинской науки, в 2-х частях: Ч. 1. – СПб., 1777. – 236 с.; Ч. 2 – СПб., 1781. – 231 с.

² Соборное уложение 1649 года: Текст, комментарии / Ред. коллегия: В. И. Буганов, М. П. Ирошников, А. Г. Маньков (рук. авт. колл.), В. М. Панеях; Подг. текста Л. И. Ивиной; Комментарии Г. В. Абрамовича, А. Г. Манькова, Б. Н. Миронова, В. М. Панеяха; Рецензенты: Ю. Г. Алексеев, А. Л. Шапиро; Институт истории СССР АН СССР, Ленингр. отд-ние. – Л.: Наука, Ленингр. отд-ние, 1987. – 448 с

людей» на группы. К первой группе относили действия, за военную измену (сообщение неприятелю сведений о своей армии, переход на сторону неприятеля, сдача неприятелю города и т. п.). Ко второй группе – преступления против жизни, здоровья и достоинства, причиненные ратными людьми во время походов (убийства, изнасилования, нанесение телесных повреждений и т. п.). Третьей группой были преступления против имущества местных жителей и товарищей (кража, грабеж, потрава, опустошение дворов и огородов, захват хлебных запасов).

Анализируя эволюцию военно-уголовного законодательства, отметим, что значительный вклад в этой сфере внёс Петр I. В контексте исследования вопроса, рассмотрим «Воинский устав» 1716 г.³ издания. Он состоял из четырех частей. Часть II определяла нормы военно-уголовного права. В то время военно-уголовный кодекс назывался «Артикул воинский с кратким толкованием». Предназначен был сей документ исключительно для военнослужащих. Указ от 10 апреля 1716 г. распространил действие документа и на общие слои населения.

Отсюда делаем вывод, что на этом этапе развития военно-уголовное законодательство приобрело еще одного субъекта определенных на то время преступных действий – общего. В то же время расширился перечень преступных действий, включающий в себя действия, которые ранее не считались преступными или носили характер малозначительных проступков. Преступления, согласно Военному артикулу, делились на специальные военные преступления и общие.

В XIX в. составы преступлений против военной службы мы встречаем в Воинском уставе о наказаниях 1839 г., Своде морских уголовных постановлений 1851 г., Военно-морском уставе о наказаниях 1868 г. Названные источники действовали параллельно с Уложением о наказаниях уголовных и исправительных 1845 г.

³ Полное собрание законов Российской империи, с 1649 года. – СПб.: Типография II отделения Собственной Его Императорского Величества канцелярии, 1830. – Т. V. 1713- 1719, № 3006. – С. 203-453.

В начале XX в. совместно с Уголовным уложением 1903 г. действовал Воинский устав о наказаниях 1910 г. В этот период происходит не только раздельного оформления общего и специального (военного) уголовного законодательства, но и строгого разграничения уголовно-правовых норм об ответственности за преступления против военной службы офицеров и «нижних чинов»⁴.

Подводя итог вышесказанному, отметим, что до 1917 г. в целом на законодательном уровне был сформулирован перечень действий направленных против преступлений на военной службе. Создана нормативно-правовая база. Она регулировала ответственность за преступления. При этом видно, что она была несовершенной. Таким образом, еще в период создания СССР (1917-1922 гг.) процесс усовершенствования и общественных отношений в военной сфере продолжался. Важную роль в развитии законодательства о военных преступлениях в период гражданской войны несло в себе Положение о революционных военных трибуналах, утвержденное Всероссийским Центральным Исполнительным Комитетом (ВЦИК) 20 ноября 1919 г.⁵, которым был определен детальный перечень видов преступлений, которые могли совершаться военнослужащими. Но пока еще четкого представления о «военном преступлении» этот документ не нес. Но пристальное внимание было уделено вопросам военной тайны.

Согласно Положению о революционных военных трибуналах к военным преступлениям относили:

- невыполнение боевого приказа и противодействие их исполнению другими лицами, частями и отрядами;
- переход на сторону врага и добровольная сдача в плен;
- самовольное оставление поля сражения;
- нарушение правил караульной службы в районе боевых действий;

⁴ Коростелев В.С. Некоторые вопросы систематизации уголовно-правовых предписаний о преступлениях против военной службы / В.С. Коростелев // Общество и право. – 2014. – № 2 (48). – С. 110.

⁵ Положение о революционных военных трибуналах, утвержденное Всероссийским Центральным Исполнительным Комитетом 20 ноября 1919 г // Собрание узаконений и распоряжений правительства за 1919 г. – 1943. – С. 783-791

- злостное дезертирство из частей, штабов, управлений, учреждений; умышленное уничтожение или повреждение специальных военных сооружений;
- хищение, умышленное повреждение и уничтожение предметов вооружения, обмундирования и других видов военного имущества;
- небрежное хранение предметов на складах и различные азартные игры в районе боевых действий.

Исходя из данных Декрета Совета Рабоче-Крестьянской обороны РСФСР «О мерах борьбы с дезертирством» от 3 марта 1919 г.⁶ местные военные комиссариаты, милиция, волостные и сельские исполнительные комитеты и домовые комитеты должны были проводить в жизнь все декреты и постановления, которые касались борьбы с дезертирством. За укрывательство дезертиров полагалась уголовная ответственность в виде лишения свободы сроком до 5 лет с обязательными принудительными работами или без них. Уголовной ответственности подлежали должностные лица, которые неподобающе выполняли мероприятия по борьбе с дезертирством. За это полагалось увольнение с должности или наказание в виде лишения свободы сроком до 3 лет. Соучастники, которые скрывали дезертиров, также подлежали уголовному наказанию в виде лишения свободы сроком до 5 лет.

Переход к НЭП вызвал потребность пересмотреть правовую систему. В период новой экономической политики были продолжены кодификационные работы. В ходе работ, предполагалось привести советскую правовую систему к некоторым стандартам европейской правовой системы. Все это происходило накануне Генуэзской конференции и предполагалось, что все эти мероприятия позволят советским республикам вступить в мировое сообщество. На основании этого в период (с 1922 г. по 1927 г.) были приняты кодексы из основных отраслей права, в том числе и уголовного. В Уголовном

⁶ О мерах борьбы с дезертирством: Декрет Совета Рабоче-Крестьянской обороны РСФСР» от 3 марта 1919 г. // Собрание узаконений РСФСР. – 1927. - №50.

кодексе РСФСР 1922 г.⁷ (далее – УК РСФСР 1922 г.) впервые в истории уголовного права было определено понятие «военные преступления», выяснено их отличие от общеуголовных преступлений. Так, согласно ст. 200 УК РСФСР 1922 г. военными преступлениями признавались «преступления против военнослужащих Красной Армии и Красного флота, направленные против установленного законом порядка несения военной службы и выполнения вооруженными силами Республики своего назначения, при этом из-за своего характера и значения не могут быть совершены гражданами, которые не несут военной или морской службы». Военные преступления были выделены в разделе VII УК РСФСР 1922 г. (ст. ст. 200-214), который содержал 15 норм, еще не получивших название.

Данные нормы составляли следующие группы воинских преступлений:

- против порядка подчиненности (ст. ст. 201-203);
- против порядка прохождения военной службы (ст. ст. 204-206);
- против порядка пользования военным имуществом и его хранения (ст. 207);
- против правил караульной службы (ст. 208);
- воинские должностные преступления (ст. 209);
- против порядка несения службы на поле боя и в районе военных действий (ст. ст. 210-214).

К субъектам воинских преступлений УК РСФСР 1922 г. относил военнослужащих Красной Армии и флота. За военные преступления УК РСФСР 1922 г. предусматривал применение таких видов основных наказаний, как: расстрел, лишение свободы со строгой изоляцией или без нее (от 6 месяцев до 10 лет). Среди дополнительных наказаний выделялась конфискация имущества (частичная или полная). В связи с централизацией и для обеспечения единой уголовной политики в отношении военных преступлений СССР было принято также Постановление ЦИК от 31 октября

⁷ Уголовный кодекс РСФСР от 01.06.1922 г. [Электронный ресурс]. – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_2950/

1924 г. «Положение о воинских преступлениях»⁸. Положение содержало 19 статей, которые в основном восприняли редакцию соответствующих глав уголовных кодексов РСФСР и УССР 1922 г.. При этом Положение предусматривало и новые составы воинских преступлений: ст. 18 «Противозаконное насилие над гражданским населением, совершенное в военное время или в боевой обстановке», ст. 19 «Противозаконное использование начальником своего подчиненного для обслуживания личных потребностей начальника или его семейства» и тому подобное. Данное Положение стало первым общесоюзным военноуголовным законом.

27 июля 1927 г. было принято Постановление ЦИК СССР, Совета народных комиссаров СССР «Положение о военных преступлениях»⁹, которое отменило Положение о воинских преступлениях 1924 г. со всеми внесенными в него изменениями и дополнениями. Нормы Положения о воинских преступлениях 1927 г., как и предыдущие нормативно-правовые акты, не имели названий, вследствие чего на практике возникало много недоразумений. Этот документ содержал понятие военных преступлений и перечень отдельных составов воинских преступлений. В него входила 31 статья.

Проанализировав три военно-уголовных закона 1919, 1922 и 1927 гг. относительно военных преступлений, которые в своей основе имели сходные общественные отношения, подлежащие защите, стоит отметить, что законодатель направил свои усилия на совершенствование норм о военных преступлениях, уделив особое внимание следующим – «разглашение тайных сведений и документов; кражу или уничтожение тайных планов и других тайных документов», «военный шпионаж», «разглашение сведений, которые специально охранялись тайной и разглашение военных сведений». Результаты такого совершенствования нашли свое отражение в УК РСФСР

⁸ Положение о воинских преступлениях: Постановление ЦИК от 31 октября 1924 г. [Электронный ресурс]. – URL: http://www.libussr.ru/doc_ussr/ussr_2236.htm

⁹ Положение о военных преступлениях: Постановление ЦИК СССР, Совета народных комиссаров СССР от 27 июля 1927 г. [Электронный ресурс]. – URL: http://www.libussr.ru/doc_ussr/ussr_3325.htm

1926 года¹⁰. В этом нормативном правовом акте было несколько расширено и уточнено понятие военного преступления. Основной целью ст. 1 УК РСФСР 1926 г. было определение субъекта и объекта военного преступления. Так, к субъектам воинских преступлений относились военнослужащие военной службы, военнообязанные запаса, лица, зачисленные в тыловое ополчение, которые в военное время находятся в командах обслуживания, а также сотрудники строевого состава особых вооруженных отрядов (резервов) на время исполнения ими своих служебных обязанностей. Объективной стороной военного преступления могли быть только действие или бездействие, направленные против установленного порядка несения военной службы.

Уголовный кодекс РСФСР 1926 г. содержал ряд норм, которые закрепляли новые составы воинских преступлений, которые не были известны уголовно-правовому закону 1922 г., а именно:

- оскорбление насильственными действиями военнослужащим своего начальника (ст. 206-4 УК РСФСР 1926 г.);
- противозаконное отчуждение военнослужащим военного имущества (ст. 206-10 УК РСФСР 1926 г.);
- злоупотребление военнослужащим властью или служебным положением (ст. 206-12 УК РСФСР 1926 г.);
- сдача или оставление врагу средств ведения войны (ст. 206-13 УК РСФСР 1926 г.).

Виды наказаний за военные преступления почти не претерпели изменений, однако следует добавить, что ст. 28 УК РСФСР 1926 г. предусматривала, что принудительные работы без лишения свободы в отношении военнослужащих назначались в виде содержания в штрафных воинских частях.

¹⁰ Уголовный кодекс РСФСР от 22.11.1926 г. [Электронный ресурс]. – URL: https://ru.wikisource.org/wiki_05.03.1926

Процесс формирования военно-уголовного законодательства в целом был завершён в 1958 г. принятием 25 декабря Верховным Советом СССР Закона об уголовной ответственности за воинские преступления¹¹, который содержал 33 статьи. Указанный Закон представлял собой систему норм о военных преступлениях, сложившийся, как результат развития законодательства в предыдущие периоды. Также был учтён опыт работы органов военной юстиции, данные науки уголовного права и задачи борьбы с военными преступлениями.

Таким образом, мы видим, что развитие норм уголовного права о преступлениях против военной службы начинается в период Московского государства. Развитие этого института уголовно-правовой ответственности происходило в различных исторических условиях.

На основании анализа этих исторических условий, содержания нормативных правовых актов можно выделить отдельные периоды в развитии уголовной ответственности за преступления против военной службы:

1) зарождение первых военно-правовых актов (XVII – начало XVIII века), который характеризуется появлением первых норм об уголовной ответственности за военные преступления. При этом такие нормы ещё не объединяются в отдельные акты, разрознены и не систематизированы;

2) развитие военно-уголовного законодательства и отрасли военного-уголовного права (начало XVIII – начало XX века), который характеризуется появлением первых военно-уголовных кодексов;

3) совершенствование норм о военных преступлениях (1917-1991 годы), характеризуется появлением в законодательстве понятия «военные преступления», постоянным уточнением диспозиций соответствующих преступлений, совершенствованием системы наказаний за них.

¹¹ Об уголовной ответственности за воинские преступления: Закон СССР от 25.12.1958 года // Ведомости ВС СССР. – 1959. - №1. – Ст. 10.

1.2: Понятия и виды преступлений против военной службы

Понятие военной службы закреплено в ст. 2 Федерального закона «О воинской обязанности и военной службе». Согласно указанной норме «военная служба - особый вид федеральной государственной службы, исполняемой гражданами, не имеющими гражданства (подданства) иностранного государства, в Вооруженных Силах Российской Федерации и в войсках национальной гвардии Российской Федерации, в спасательных воинских формированиях федерального органа исполнительной власти, уполномоченного на решение задач в области гражданской обороны (далее - воинские формирования), Службе внешней разведки Российской Федерации, органах федеральной службы безопасности, органах государственной охраны, органах военной прокуратуры, военных следственных органах Следственного комитета Российской Федерации и федеральном органе обеспечения мобилизационной подготовки органов государственной власти Российской Федерации, воинских подразделениях федеральной противопожарной службы и создаваемых на военное время специальных формированиях, а гражданами, имеющими гражданство (подданство) иностранного государства, и иностранными гражданами - в Вооруженных Силах Российской Федерации и воинских формированиях»¹². В соответствии с ч. 2 ст. 2 Федерального закона «О воинской обязанности и военной службе» военная служба может осуществляться по призыву (возможна исключительно в отношении граждан Российской Федерации) или по контракту (возможна как в отношении граждан Российской Федерации, так и в отношении иностранцев). Часть 1 ст. 331 УК РФ раскрывает понятие преступлений против военной службы, понимая под ними предусмотренные главой XI УК РФ преступления против установленного порядка прохождения военной службы, совершенные военнослужащими, проходящими военную службу по призыву либо по контракту, а также

¹² О воинской обязанности и военной службе: Федеральный закон от 28.03.1998 №53-ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 1998. – № 13. – Ст. 1475.

гражданами, пребывающими в запасе, во время прохождения ими военных сборов. Данное определение в целом соотносится с содержанием статей 1, 2 Федерального закона «О воинской обязанности и военной службе» и отражает ряд специфических признаков рассматриваемой группы преступлений. Этими признаками выступают:

- обособленный и относительно самостоятельный объект этих преступлений (родовой объект) – установленный законодательством порядок прохождения военной службы;
- специальный субъект преступления – военнослужащий, а также гражданин, пребывающий в запасе в период прохождения военных сборов;
- так называемая «военная противоправность» – признание деяния преступным только в том случае, когда оно прямо предусмотрено соответствующей статьей главы XI УК РФ и одновременно связано с нарушением норм законодательства, регулирующего порядок прохождения военной службы.

Таким образом, трактовка статей главы XI УК РФ «Преступления против военной службы» имеют по общему правилу бланкетный характер. Поэтому при установлении признаков состава преступления, предусмотренного в той или иной статье главы XI УК РФ, необходимым является применение также и соответствующих норм других нормативно-правовых, которые регулируют порядок прохождения военной службы и были нарушены при совершении военных преступлений¹³.

Исходя из этого, для формулирования определения понятия преступлений против военной службы российский законодатель использовал объектно-субъектный подход. Точно так же раскрывается понятие рассматриваемой группы преступлений и в зарубежных странах. В то же время, в данном вопросе имеют место и некоторые различия правового регулирования Российской Федерации и зарубежных стран. Например,

¹³ Власова Т.В. Уголовно-правовая характеристика преступлений против военной службы / Т.В. Власова // *Фундаментальные основы правового государства и актуальные вопросы реформирования современного законодательства: сборник статей Международной научно-практической конференции.* – 2018. – С. 145.

нормы о военных преступлениях в некоторых зарубежных странах выносят как отдельное законодательство. Во Франции, Соединенных штатах Америки действуют кодексы военной юстиции. Акты включают в себя соответствующие уголовно-правовые нормы. В том числе, это и вопросы формирования, а так же полномочий военных судов, процессуальный порядок рассмотрения уголовных дел и другие вопросы. В Федеративной Республике Германия вопросы уголовно-правовой ответственности военнослужащих регулируются нормами Военно-уголовного закона. В Великобритании работают Акты об армиях, сущность которых строится на вопросах воинской дисциплины в сухопутных войсках, военно-морских и военно-воздушных силах¹⁴. В Италии действуют даже два специальных акта: Военно-уголовный кодекс военного времени и Военно-уголовный кодекс мирного времени¹⁵. Выделение отдельного военно-уголовного законодательства на отдельных исторических этапах было характерным и для России. Так, в дореволюционной России существовал Военный устав о наказании, в СССР действовал Закон об уголовной ответственности за военные преступления. В отличие от этого, в настоящее время уголовная ответственность за воинские преступления по законодательству Российской Федерации установлена в отдельной главе уголовно-правового закона. Это оправдано, поскольку он дает возможность учесть относительно указанных преступлений как общие положения уголовной ответственности за совершение преступления, сформулированные в нормах общей части УК РФ, в статьях главы XI УК РФ. Это показывает связь уголовного законодательства с общегосударственным военным строительством, его направленностью на обеспечение боеспособности Вооруженных Сил, других воинских формирований в том числе и уголовно-правовыми средствами. В том числе это возможность применения вопроса в условиях военного

¹⁴ Хохлов В.И. Преступления против военной службы в зарубежных странах / В.И. Хохлов // Поволжский педагогический поиск. – 2013. – № 2 (4). – С. 146.

¹⁵ Данилов П.С. Понятие преступлений против военной службы: сравнительно-правовой анализ / П.С. Данилов // Правовые проблемы укрепления Российской государственности: Сборник статей. Томский государственный университет. – 2015. – С. 48.

положения, в боевой обстановке с учетом особенностей статуса военнослужащих – субъектов преступлений против военной службы.

Понятие преступлений против военной службы, как отдельного вида общего понятия преступления имеет в своем составе все обязательные признаки: общественную опасность, противоправность, виновность, наказуемость. Однако все эти признаки имеют свою особенность. Особенность эта отличается структурой общественных отношений, в сфере прохождения военной службы. Общественная опасность каждого преступления строится из причинения или создания опасности существенного вреда интересам лица, общества, государства, охраняемые уголовным законом. Но в преступлениях против военной службы за нарушением стоят интересы иного порядка – военная безопасность государства: состояние боеспособности Вооруженных Сил, других воинских формирований, способность выполнять задачи, которые ставит перед ними государство, и, в конечном счете, защищенность страны от возможной военной агрессии.

Любое преступление против военной службы подрывает боеспособность воинских подразделений, наносит существенный ущерб боеспособности Вооруженных Сил Российской Федерации и в результате – военной безопасности государства. Следовательно, общественная опасность преступлений против военной службы находит свое выражение в причинении или в создании угрозы причинения существенного вреда интересам военной безопасности государства в сфере обороноспособности и, следовательно, характеризуется повышенной степенью общественной опасности¹⁶. Противоправность как признак преступлений против военной службы состоит, в том, что все эти преступления предусмотрены главой XI УК РФ. Другие преступления, которые совершают военнослужащие (например, кража, изнасилование и т. др.), необходимо квалифицировать по

¹⁶ Грузинская Е.И. Уголовное право: преступления против военной службы. Преступления против мира и безопасности человечества: Учебное пособие. Новороссийск: МГЭИНовороссийский филиал. – Ставрополь: Логос, 2016. – С. 36.

статьям других глав УК РФ. Однако, если деяние, совершенное субъектом военного преступления, подпадает под признаки предусмотренные главой XI УК РФ, и в то же время под общую уголовно-правовую норму, и эти нормы находятся в равных частях отношений «специальной» и «общей» нормы, все содеянное должно рассматриваться по нормам главы XI УК РФ. Противоправность в данном случае значит, что данные преступления нарушают нормы законодательства, которые регулируют порядок прохождения военной службы. Отсюда следует, что для констатации наличия военного преступления всегда следует установить, какие именно нормы указанного законодательства (кроме норм УК РФ) были нарушены субъектом этих преступлений¹⁷. Виновность заключается в психическом к совершенному действию или бездействию, их последствиям в форме умысла или неосторожности и имеет свою особенность в содержании вины. За все военные преступления предусмотрены конкретные виды и размеры наказаний. Некоторые виды наказаний можно применять только к военнослужащим (например, содержание в дисциплинарной воинской части – ст. 55 УК РФ, ограничение по военной службе – ст. 51 УК РФ). Наличие всех рассмотренных признаков и образует содержание понятия преступления против военной службы. Одновременно с этим отсутствие хотя бы одного из этих признаков исключает возможность признания того или иного деяния как преступления против военной службы.

Касательно классификации преступлений против военной службы в научной литературе нет единого мнения. Наиболее распространенной следует считать классификацию преступления против военной службы по критерию объектов уголовно-правовой охраны:

- преступления против порядка подчиненности и уставных взаимоотношений между военнослужащими (статьи 322-336 УК);

¹⁷ Майоров А.В., Черепашкин А.С. Перступность военнослужащих: уголовно-правовой и криминологический аспект / А.В. Майоров, А.С. Черепашкин // Правопорядок: история, теория, практика. – 2016. – №1 (8). – С. 68.

- преступления против порядка прохождения военной службы (статьи 337-339 УК);
- преступления против порядка несения специальных видов служб (статьи 340-345 УК РФ);
- преступления против порядка сбережения военного имущества (статьи 346-348 УК РФ);
- преступления против порядка эксплуатации военной техники (статьи 349-352 УК РФ)¹⁸.

Несмотря на широкую распространенность, приведенная классификация подвержена критике. Так, Данилов П.С. отмечает, что в рамках данной классификации «не до конца выдержан единственный критерий деления этих преступлений в зависимости от объекта, представляющего собой установленный порядок прохождения военной службы. В частности, выделяемая им вторая группа элементов рассматриваемой системы основывается не на критерии объекта преступлений, а на критерии объективной стороны преступлений, выраженной в особом характере действий»¹⁹. Возможно более удачной, является классификация преступлений против военной службы, предложенная В. Л. Маркеловым:

- преступления против порядка воинских уставных взаимоотношений (статьи 332-336 УК РФ);
- преступления против порядка пребывания на военной службе (статьи 337-339 УК РФ);
- преступления против порядка несения специальных (охранных) видов военной службы (статьи 340-345 УК РФ);
- преступления против порядка сбережения военного имущества (статьи 346-348 УК РФ);

¹⁸ Военно-уголовное право: Учебник. – М.: «За права военнослужащих», 2008. – С. 71

¹⁹ Данилов П.С. Теоретическая концепция классификации преступлений против военной службы по действующему уголовному законодательству Российской Федерации / П.С. Данилов // Актуальные проблемы экономики и права. – 2017. – №3. – С. 84.

- преступления против порядка эксплуатации военно-технических средств (статьи 349-352 УК РФ)²⁰ . Использование классификации В.Л. Маркелова, «преступления против порядка пребывания на военной службе» устраняет недочеты в формулировках и построении.

Из всего вышесказанного делаем вывод, что под преступлениями против военной службы следует понимать общественно опасные, противоправные действия или бездействия, совершенные в форме умысла или неосторожности военнослужащими, проходящими военную службу по призыву либо по контракту, а также гражданами, пребывающими в запасе, во время прохождения ими военных сборов, направленные против установленного порядка прохождения военной службы, за которые главой XI УК РФ предусмотрена уголовная ответственность.

²⁰ Маркелов В.А. Уклонение от военной службы: понятие, виды, предупреждение: автореф. дис. ... канд. юр. наук: 12.00.08. – Саратов, 2005. – С. 9

Глава 2: Специфика и ответственность за преступление против военной службы.

2.1: Система составов преступлений против военной службы

Состав преступления против военной службы включает в себя следующие элементы: объект, субъект, объективную и субъективную стороны. Они позволяют разграничивать себя с общеуголовными преступлениями и между собой.

Объект - показатель общественной опасности преступления. Он позволяет правильно установить объективные и субъективные признаки преступления, пределы уголовной ответственности, определять общественно опасные деяния, разграничивать смежные преступления, отличить преступные деяния от непереступных. Особенности объекта преступлений против военной службы в том, что он имеет специальный характер – нарушение тех или иных обязанностей или установленных специальных правил поведения.

Военные преступления, представляют собой нарушение установленного порядка (обязанностей) несения военной службы. Они могут выражаться как форме действия, так и форме бездействия. Исключительно в форме бездействия совершается только преступление, предусмотренное ст. 332 УК РФ. Как в форме действия, так и в форме бездействия могут совершаться преступления, предусмотренные статьями 340-344, 347-352 УК РФ.

Не являются военными преступлениями нарушения порядка прохождения военной службы, не предусмотренные статьями гл. 33 УК РФ (например, самовольное оставление части или места службы военнослужащими, проходящими военную службу по призыву, продолжительностью не свыше двух суток, а проходящими военную службу по контракту - не свыше десяти суток и т.п.), а также деяния, хотя формально и содержащие признаки того или иного воинского преступления, но подпадающие под признаки ч. 2 ст. 14 УК Р

Объективная сторона составов преступлений состоит из обязательных и факультативных признаков. Большинство ученых выделяют один обязательный признак объективной стороны – общественно опасное деяние²¹. Такое положение справедливо по отношению к преступлениям с формальным составом. Среди преступлений против военной службы формальный состав имеют преступления, предусмотренные статьями 333-339, 345, 346 УК РФ. Данные преступления признаются оконченными с момента совершения общественно опасного деяния и не требуют для констатации наличия состава преступления как основания уголовной ответственности наступления общественно опасных последствий. Когда речь идет о преступлениях с материальным составом, его обязательными признаками выступают также общественно опасные последствия и причинная связь между деянием и последствиями²².

К числу преступлений с материальным составом относятся составы преступлений против военной службы, предусмотренные ст. 332, 340-344, 347-342 УК РФ. В качестве обязательных общественно опасных последствий указанных преступлений признается: существенный вред интересам службы, вред интересам безопасности государства, вред охраняемым караулом (вахтой) объектам, вред правам и законным интересам граждан, тяжкие последствия (в том числе тяжкий вред здоровью человека, смерть человека), повреждение оружия, боеприпасов или предметов военной техники, утрата военного имущества,

Согласно ст. 19 УК РФ, субъектом преступления является совершившее преступное деяние физическое вменяемое лицо, достигшее возраста, установленного Уголовным Кодексом. То есть субъект преступления характеризуется наличием таких обязательных признаков как:

- физическое лицо;
- возраст.

²¹ Уголовное право Российской Федерации. Общая часть: Учебник / Под. ред. А. И. Рарога. – М.: Инфра-М, 2008. – С

²² Там же

По общему правилу, исходя из содержания ч. 1 ст. 20 УК РФ уголовной ответственности подлежит лицо, достигшее ко времени совершения преступления шестнадцатилетнего возраста. В соответствии с п. 5 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 1 февраля 2011 г. №1 «О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних» лицо считается достигшим возраста, с которого наступает уголовная ответственность, не в день рождения, а по его истечении, т.е. с нуля часов следующих суток²³;

- вменяемость – это способность лица во время совершения преступления осознавать свои действия (бездействия) и руководить ими²⁴. Понятие вменяемости определяется в УК РФ через понятие невменяемости, закрепленное в ст. 21 УК РФ. Невменяемость характеризуется двумя критериями:

1. Юридический, который состоит в не способности лица осознавать фактический характер и общественную опасность своих деяний (интеллектуальный признак) или руководить ими (волевой признак).

2. Медицинский критерий, который определяется наличием у лица хронического психического расстройства, временного психического расстройства, слабоумия либо иного болезненного состояния психики. Для признания невменяемости необходимо установить наличие хотя бы одного из признаков, характеризующих юридический (психологический) критерий и хотя бы одного из признаков, характеризующих медицинский (биологический) критерий²⁵.

Субъект преступлений, ответственность за которые предусмотрена в главе 13 УК РФ против военной службы, является специальным - это лица, на

²³ О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних: Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 1 февраля 2011 г. №1 // Российская газета. – 2011. - №29

²⁴ Уголовное право Российской Федерации. Общая часть: Учебник / Под. ред. А. И. Рарога. – М.: Инфра-М, 2008. – С. 224.

²⁵ Дуюнов В.К., Хлебушкин А.Г. Указ. соч. – С. 78.

которых государство возлагает обязанности, невыполнение или недобросовестное выполнение которых в ряде случаев может вызывать тяжелые последствия, что свидетельствует о повышенной опасности таких преступлений.

С субъективной стороны преступления против военной службы могут совершаться в форме умысла или неосторожности. Субъективная сторона преступлений против военной службы характеризуется рядом особенностей, которые в частности, обусловлены тем, что ряд преступлений против военной службы имеют формальный состав, некоторые из них являются длящимися, некоторые военные преступления являются сложными. В это же время уголовный закон определяет умысел только в отношении материальных составов преступлений, то есть предполагается субъективное отношение, как к деянию, так и к последствиям. При формальных составах преступлений против военной службы возможна форма вины в виде прямого умысла или неосторожности.

Преступления против военной службы распределяются следующим образом:

- совершаемые исключительно в форме прямого умысла – статьи 333-339, 345, 346 УК РФ;
- совершаемые в форме прямого или косвенного умысла – статьи 332, 340-344 УК РФ;
- совершаемые по неосторожности – статьи 347-352 УК РФ.

При этом стоит отметить, что в данной группе преступлений только уничтожение или повреждение военного имущества (ст. 347 УК РФ) предполагает неосторожность как по отношению к деянию, так и по отношению к последствиям. В остальных случаях, с субъективной стороны вина однозначно имеет форму неосторожности, которая определяется по отношению к наступившим последствиям. При этом виновный может осознавать нарушение, совершая его умышленно и легкомысленно рассчитывать на возможность предвидеть общественно опасные последствия,

или не осознавать этого при преступной небрежности, хотя должен был и мог их предвидеть.

Перечень специальных субъектов преступлений против военной службы предусмотрен в ст. 331 УК РФ является исчерпывающим. Лица не указанные в данной статье, не являются субъектами таких преступлений. Так, по ч. 1 ст. 331 УК РФ субъектами преступлений против военной службы являются:

- военнослужащие, проходящие военную службу по призыву;
- военнослужащие, проходящие военную службу по контракту;
- граждане, пребывающие в запасе, во время прохождения ими военных сборов.

Преимущественная часть статей главы 33 УК РФ (16 из 20) предполагает наличие квалифицирующих составов преступлений против военной службы.

Обобщая квалифицирующие признаки, закрепленные статьями 332-352 УК РФ, выделим следующие:

- совершение преступления группой лиц, группой лиц по предварительному сговору или организованной группой;
- совершение преступления вследствие небрежного либо недобросовестного отношения к службе;
- совершение преступления с применением оружия;
- причинение тяжкого или средней тяжести вреда здоровью либо иных тяжких последствий;
- совершение преступления в отношении двух или более лиц;
- совершение преступления лицом, отбывающим наказание в дисциплинарной воинской части;
- совершение преступления с целью полного освобождения от исполнения обязанностей военной службы;
- причинение смерти по неосторожности.

Таким образом, законодатель обеспечивает разделение объема и пределов уголовной ответственности в зависимости от особенностей субъекта, субъективной стороной (цели), общественно опасных последствий, способов совершения преступлений. В этих случаях всегда предусматривается повышенная ответственность, в санкциях статей устанавливаются более суровые наказания. Это обусловлено повышенной степенью общественной опасности деяний.

Установление цели оказывает влияние, в том числе и на квалификацию деяния. Так, например, дезертирство (ст. 338 УК РФ) по всем объективным признакам может совпадать с составом самовольного оставления части. Поэтому единственным критерием их отличия друг от друга является цель – для дезертирства она традиционно определяется, как намерение вовсе уклониться от военной службы. В некоторых составах преступлений против военной службы в качестве обязательного признака субъективной стороны выступает мотив. Это, прежде всего преступления, связанные с насилием – ст. 333, 334 УК РФ, а также оскорбление военнослужащего (ст. 336 УК РФ). Во всех этих случаях преступления совершаются во время или в связи с исполнением потерпевшими лицами обязанностей, связанных с военной службой.

Итак, мы обобщили понятия субъект, объект, объективная и субъективная стороны состава военного преступления, цель и мотив.

2.2: Ответственность и наказание за преступление против военной службы

Ответственность- это категория права, подразумевающая субъективное (фиктивное) понятие, которое говорит, что ответственность возникает в тот момент, когда человек совершает то, что предусмотрено в Особенной части Уголовного кодекса. Соответственно, если человек совершил правонарушение, у него уже возникла ответственность, но еще не назначено наказание. Разница, между ответственностью и наказанием заключается в моменте их наступления: ответственность наступает, когда только что совершено неправомерное деяние, а наказание тогда, когда совершение противоправного поступка доказано в судебном процессе и признано путем вынесения приговора.

Наказуемость преступлений против военной службы характеризуется тем, что за все из них предусмотрены конкретные виды и размеры наказаний. Так, за совершение преступлений против военной службы могут быть назначены уголовно-правовые наказания в виде ограничения по военной службе, ареста, содержания в дисциплинарной воинской части, лишения свободы. При этом некоторые виды наказаний можно применять только к военнослужащим: ограничение по военной службе и содержание в дисциплинарной воинской части. Три из четырех видов наказания, которые применяются за преступления против военной службы, связаны с лишением свободы. В соответствии с ч. 2 ст. 51 УК РФ ограничение по военной службе предполагает следующие неблагоприятные последствия для виновного лица:

- из денежного довольствия осужденного к ограничению по военной службе производятся удержания в доход государства в размере, установленном приговором суда, но не свыше двадцати процентов;
- в период отбывания этого вида наказания осужденный не может быть повышен в должности, воинском звании;
- срок отбывания этого вида наказания не засчитывается в срок выслуги лет для присвоения очередного воинского звания.

Наказание в виде ограничения по военной службе содержит элементы таких наказаний, как исправительные работы и лишение права занимать определённые должности или заниматься определённой деятельностью в том смысле, что в течение срока отбывания наказания осуждённый военнослужащий не может быть повышен в должности и воинском звании»²⁶. Указанный вид наказания предусмотрен во многих санкциях составов преступлений против военной службы (в 18 из 21 состава преступлений) и применяется исключительно к военнослужащим, которые проходят военную службу по контракту.

Второй вид специального наказания военнослужащих – содержание в воинской дисциплинарной части. Данный вид наказания применяется исключительно в качестве основного наказания. Согласно ч. 1 ст. 55 УК РФ содержание в воинской дисциплинарной части применяется к следующим субъектам:

- военнослужащие, проходящие военную службу по призыву;
- военнослужащие, проходящие военную службу по контракту на должностях рядового и сержантского состава, если они на момент вынесения судом приговора не отслужили установленного законом срока службы по призыву.

Согласно ст. 155 Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации содержание осужденных военнослужащих в дисциплинарной воинской части состоит в отбывании наказания в отдельных дисциплинарных батальонах или отдельных дисциплинарных ротах. В Российской Федерации принято также Положение о дисциплинарной воинской части, утвержденное постановлением Правительства РФ от 4 июня 1997 г. № 66976. В соответствии с этим положением дисциплинарные воинские части создаются и ликвидируются приказами Министерства обороны РФ по представлению командующих войсками военных округов (командующих флотами). Данный специальный вид наказания назначается за совершение преступлений против

²⁶ Степашин В.М. Особенности назначения специальных наказаний военнослужащим / В.М. Степашин // Вестник Омского университета. Серия «Право». – 2011. – № 1. – С. 172.

военной службы, а также в случаях, когда характер преступления и личность виновного свидетельствуют о возможности замены лишения свободы на срок не свыше двух лет содержанием осужденного в дисциплинарной воинской части на тот же срок. В научной литературе рассматривался вопрос относительно возможности применения наказания в виде содержания в дисциплинарной воинской части к несовершеннолетним, а именно к курсантам младших курсов военно-учебных заведений.

Кроме специальных воинских видов наказания, включенных в главу 33 УК РФ, предполагаются такие санкции как арест и лишение свободы. Согласно ч. 1 ст. 54 УК РФ арест состоит в содержании осужденного лица в условиях строгой изоляции от общества. Данное наказание устанавливается на срок от одного до шести месяцев. В широком смысле арест характеризуется по признакам, которые присущи всем видам наказаний, то есть:

- является мерой государственного принуждения, назначается от имени государства и исключительно приговором суда;

- лицу, которое признано виновным в совершении преступления, за совершение именно преступления;

- заключается в предусмотренном УК РФ ограничении прав и свобод осужденного (указанный признак необходимо рассматривать исключительно в ракурсе правового статуса осужденного);

- влечет за собой судимость.

Арест в узком значении характеризуется по таким специфическим признакам, как:

- особенности содержания (строгая изоляция);

- специально установленное место отбывания;

- режим повышенной строгости (который проявляется в значительном количестве правоограничений, даже в сравнении с самым строгим видом наказания – лишением свободы);

- кратковременный срок наказания (от 1 до 6 месяцев)²⁷.

Таким образом, в определенной степени арест и лишение свободы являются родственными видами уголовных наказаний. Оба названных вида наказания, относятся к наказаниям, связанных с исправительным воздействием на осужденного и заключается в содержании осужденных в уголовно-исполнительных учреждениях. При лишении свободы - это исправительные учреждения, при аресте – это арестные дома. Первоначально арест предполагался как наказание, которое является альтернативным лишению свободы на определенный срок. Арест, согласно ст. 69 Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации, предусматривает создание условий строгой изоляции от общества, отсутствие свиданий (кроме свиданий с адвокатом), запрет на получение посылок, передач и бандеролей (кроме тех, которые содержат предметы первой необходимости и одежду по сезону); запрет передвижения без конвоя.

Лишение свободы характеризуется следующими объективными свойствами:

- это исключительная мера, реакция государства на антисоциальное поведение человека, который применяется только от имени государства в связи с неправомерными, опасными для общества деяниями гражданина в виде задержания, меры пресечения или наказания;
- указанное наказание предусматривает помещение лица в предназначенные для этой цели учреждения (помещения) со специальным режимом;
- это принудительная мера устанавливается нормами права (законами и подзаконными актами), регулирующими формы лишения свободы, условия и порядок применения этой меры, а также компетенцию органов, которые ее выполняют.

²⁷ Богатырев И.Г. Генезис ареста как вида уголовного наказания в Украине: Доклады участников круглых столов // Уголовно-исполнительная система Российской Федерации в условиях модернизации: современное состояние и перспективы развития: сборник докладов участников Международной научно-практической конференции. – Рязань: Акад. ФСИН России, 2013. – Т. 2. – С. 42.

- лишение свободы реализуется только с помощью правоприменительных актов (приговор, определение суда, протокол или постановление органа дознания, следователя, прокурора);
- эта мера обеспечивается принуждением, властными полномочиями государства и предусматривает подчинение осужденных (заключенных) законным действиям администрации мест лишения свободы²⁸.

Анализ судебной практики показывает, что наказание в виде лишения свободы назначается преимущественно за преступления, которые повлекли тяжкий вред здоровью человека или смерть. В итоге мы получили следующие результаты:

- обобщено, что за преступления против военной службы к виновным лицам применяются два специальных военных вида наказаний (содержание в дисциплинарной воинской части и ограничение по военной службе), а также арест и лишение свободы;
- определено, что требует совершенствования механизм исполнения уголовного наказания в виде ареста, поскольку в настоящее время арест как мера наказания не применяется;
- установлено, что наказание в виде содержания в воинской дисциплинарной части применяется преимущественно за насильственные преступления, когда характер насилия был явно несоразмерен поводу, по которому оно было применено к лицам, которые имеют отрицательную служебную характеристику;
- лишение свободы – за преступления, которые причинили тяжкий вред здоровью человека или смерть.

²⁸ Евстегнеева Е.Ю. Реализация наказаний в виде лишения свободы / Е.Ю. Евстегнеева // Человек: преступление и наказание. – 2007. – № 2 (57). – С. 13

Заключение

В результате проведенной работы и анализа нормативно- правовых актов, научной и учебной литературы были получены следующие результаты:

- определено, понятие преступления против воинской службы. Под преступлениями против военной службы следует понимать общественно опасные, противоправные действия или бездействия, совершенные в форме умысла или неосторожности военнослужащими, проходящими военную службу по призыву либо по контракту, а также гражданами, пребывающими в запасе, во время прохождения ими военных сборов, направленные против установленного порядка прохождения военной службы, за которые главой XI УК РФ предусмотрена уголовная ответственность;

- установлена периодика развития уголовной ответственности за преступления против военной службы в течении становления истории России: 1) формирование первых военно-правовых актов (XVII – начало XVIII века), раскрывающих первые нормы уголовной ответственности за военные преступления. При этом первые нормы еще не объединены в отдельные акты, разрознены и не систематизированы; 2) развитие военно-уголовного законодательства и отрасли военного-уголовного права (начало XVIII – начало XX века), описывает появление первых военно-уголовных кодексов; 3) совершенствование норм о военных преступлениях (1917-1991 годы), появление определения «военные преступления», уточнение мер наказания соответствующий преступлений, совершенствование системы наказаний за них.

- обобщено, что преступления против военной службы могут совершаться как в форме бездействия, так и путем совершения активных действий. Ряд преступлений в качестве обязательного элемента объективной стороны предполагают способ совершения преступления (применение насилия, оружия, унижение чести и достоинства, издевательство, обман).

- выявлено, что субъектами преступлений против военной службы являются:

военнослужащие, проходящие военную службу по призыву;

военнослужащие, проходящие военную службу по контракту;

граждане, пребывающие в запасе, во время прохождения ими военных сборов;

- охарактеризованы основные признаки преступлений против военной службы.

- обобщено, что за преступления против военной службы к виновным лицам применяются два специальных военных вида наказаний (содержание в дисциплинарной воинской части и ограничение по военной службе), а также арест и лишение свободы;

- наказание в виде содержания в воинской дисциплинарной части применяется преимущественно за насильственные преступления, когда характер насилия был явно несоразмерен поводу, по которому оно было применено к лицам, которые имеют отрицательную служебную характеристику; лишение свободы – за преступления, которые причинили тяжкий вред здоровью человека или смерть;

- судебная практика применяет низкие размеры наказания в виде содержания в воинской дисциплинарной части; уклонения от военной службы.

Список использованной литературы:

Источники

1. Устав ратных, пушечных и других дел, касающихся до воинской науки, в 2-х частях: Ч. 1. – СПб., 1777. – 236 с.; Ч. 2 – СПб., 1781. – 231 с.
2. Соборное уложение 1649 года: Текст, комментарии / Ред. коллегия: В. И. Буганов, М. П. Ирошников, А. Г. Маньков (рук. авт. колл.), В. М. Панеях; Подг. текста Л. И. Ивиной; Комментарии Г. В. Абрамовича, А. Г. Манькова, Б. Н. Миронова, В. М. Панеяха; Рецензенты: Ю. Г. Алексеев, А. Л. Шапиро; Институт истории СССР АН СССР, Ленингр. отд-ние. – Л.: Наука, Ленингр. отд-ние, 1987. – 448 с
3. Полное собрание законов Российской империи, с 1649 года. – СПб.: Типография II отделения Собственной Его Императорского Величества канцелярии, 1830. – Т. V. 1713- 1719, № 3006. – С. 203-453.
4. О воинской обязанности и военной службе: Федеральный закон от 28.03.1998 №53-ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 1998. – № 13. – Ст. 1475.
5. Об уголовной ответственности за воинские преступления: Закон СССР от 25.12.1958 года // Ведомости ВС СССР. – 1959. - №1. – Ст. 10.

Литература

1. Грузинская Е.И. Уголовное право: преступления против военной службы. Преступления против мира и безопасности человечества: Учебное пособие. Новороссийск: МГЭИНовороссийский филиал. – Ставрополь: Логос, 2016. – С. 36
2. Военно-уголовное право: Учебник. – М.: «За права военнослужащих», 2008. – С. 71
3. Данилов П.С. Теоретическая концепция классификации преступлений против военной службы по действующему уголовному законодательству Российской Федерации / П.С. Данилов // Актуальные проблемы экономики и права. – 2017. – №3. – С. 84.
4. Маркелов В.А. Уклонение от военной службы: понятие, виды, предупреждение: автореф. дис. ... канд. юр. наук: 12.00.08. – Саратов, 2005.
5. Уголовное право Российской Федерации. Общая часть: Учебник / Под. ред. А. И. Рарога. – М.: Инфра-М, 2008.

Периодические издания

1. Коростелев В.С. Некоторые вопросы систематизации уголовно-правовых предписаний о преступлениях против военной службы / В.С. Коростелев // Общество и право. – 2014. – № 2 (48). – С. 110.
2. Положение о революционных военных трибуналах, утвержденное Всероссийским Центральным Исполнительным Комитетом 20 ноября 1919 г // Собрание узаконений и распоряжений правительства за 1919 г. – 1943. – С. 783-791
3. О мерах борьбы с дезертирством: Декрет Совета Рабоче-Крестьянской обороны РСФСР» от 3 марта 1919 г. // Собрание узаконений РСФСР. – 1927. - №50.
4. Власова Т.В. Уголовно-правовая характеристика преступлений против военной службы / Т.В. Власова // Фундаментальные основы правового государства и актуальные вопросы реформирования современного законодательства: сборник статей Международной научно-практической конференции. – 2018. – С. 145.
5. Хохлов В.И. Преступления против военной службы в зарубежных странах / В.И. Хохлов // Поволжский педагогический поиск. – 2013. – № 2 (4). – С. 146.
6. Данилов П.С. Понятие преступлений против военной службы: сравнительно-правовой анализ / П.С. Данилов // Правовые проблемы укрепления Российской государственности: Сборник статей. Томский государственный университет. – 2015. – С. 48.
7. Майоров А.В., Черепашкин А.С. Перступность военнослужащих: уголовно-правовой и криминологический аспект / А.В. Майоров, А.С. Черепашкин // Правопорядок: история, теория, практика. – 2016. – №1 (8). – С. 68.
8. О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних: Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 1 февраля 2011 г. №1 // Российская газета. – 2011. - №29
9. Степашин В.М. Особенности назначения специальных наказаний военнослужащим / В.М. Степашин // Вестник Омского университета. Серия «Право». – 2011. – № 1. – С. 172

10. Богатырев И.Г. Генезис ареста как вида уголовного наказания в Украине: Доклады участников круглых столов // Уголовно-исполнительная система Российской Федерации в условиях модернизации: современное состояние и перспективы развития: сборник докладов участников Международной научно-практической конференции. – Рязань: Акад. ФСИН России, 2013. – Т. 2. – С. 42
11. Евстегнеева Е.Ю. Реализация наказаний в виде лишения свободы / Е.Ю. Евстегнеева // Человек: преступление и наказание. – 2007. – № 2 (57). – С. 13

Электронные ресурсы

1. Уголовный кодекс РСФСР от 01.06.1922 г. [Электронный ресурс]. – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_2950/
2. Положение о воинских преступлениях: Постановление ЦИК от 31 октября 1924 г. [Электронный ресурс]. – URL: http://www.libussr.ru/doc_ussr/ussr_2236.htm
3. Положение о военных преступлениях: Постановление ЦИК СССР, Совета народных комиссаров СССР от 27 июля 1927 г. [Электронный ресурс]. – URL: http://www.libussr.ru/doc_ussr/ussr_3325.htm
4. Уголовный кодекс РСФСР от 22.11.1926 г. [Электронный ресурс]. – URL: https://ru.wikisource.org/wiki_05.03.1926