

НЕГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ

ОРГАНИЗАЦИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

«РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ АДВОКАТУРЫ И НОТАРИАТА.

РЕФЕРАТ

По предмету Арбитражный процесс

на тему:

Стороны как субъекты гражданского процесса

Выполнила:

Студентка 5 курса обучения

заочного отделения

юридического факультета

Кереселидзе Кристина Арчиловна

Москва 2021

Содержание

Введение.....	3
Глава 1 Понятие и общая характеристика сторон гражданского процесса	
1.1 Понятие сторон в гражданском процессе.....	5
1.2 Гражданская процессуальная правоспособность и дееспособность сторон.....	10
1.3 Процессуальные права и обязанности	17
1.4 Надлежащая сторона. Замена ненадлежащей стороны.....	21
Глава 2 Особенности процессуального соучастия и правопреемства.	
2.1 Соучастие сторон в гражданском процессе.....	26
2.2 Гражданское процессуальное правопреемство.....	30
Заключение.....	35
Список использованной литературы.....	37

Данная работа по дисциплине «Арбитражный процесс» написана на тему: «Стороны как субъекты гражданского процесса». В работе раскрывается основное понятие сторон в процессе их процессуальные права и обязанности в гражданском судопроизводстве. Затрагивается вопрос надлежащей стороны, замена ненадлежащей стороны и процессуальное правопреемство. Также уделяется внимание ситуации, при которой в процессе выступают несколько истцов или несколько ответчиков, законодатель в таких случаях использует специальный юридический термин – процессуальное соучастие. Гражданская процессуальная правоспособность и гражданская процессуальная дееспособность это две процессуальные категории, которые тесно взаимосвязаны с материальным и процессуальным правом.

Актуальность данного исследования обусловлена тем, что в порядке гражданского судопроизводства рассматриваются и разрешаются дела по спорам о гражданском праве или охраняемом законом интересе (исковые дела), дела по спорам, возникающим из публичных правоотношений, и дела особого производства. Дела первых двух видов предполагают наличие двух противостоящих сторон — участников спора о праве, являющегося предметом судебного разбирательства. Исследование данной темы актуально не только в научном плане, но и с точки зрения оптимизации законодательства в данной сфере.

Объектом исследования является совокупность общественных отношений, возникающих по поводу участия лиц, вовлеченных в гражданский процесс.

Предмет исследования образуют нормы гражданско-процессуального и материального законодательства, регулирующие правовое положение сторон в гражданском процессе, практика их применения, научный и учебный материал, научные труды и публикации, посвященные данной проблеме.

Целью настоящей курсовой работы является наиболее полное рассмотрение и освещение вопроса сторон в гражданском процессе, определение того, кто же является надлежащей ненадлежащей стороной, а

так же необходимо выявить, как происходит замена ненадлежащей стороны, обнаружение недостатков действующего законодательства в указанной сфере и выработка предложений, направленных на их устранение.

Для достижения цели необходимо решить ряд важных **задач**:

1. Изучить литературу по проблеме исследования.
2. На основе теоретического анализа изучения проблемы систематизировать знания о понятии и правах сторон в гражданском процессе.
3. Рассмотреть сущность и специфику соучастия и правопреемство сторон.
4. Систематизировать и обобщить существующие в специальной литературе, научные подходы к данной проблеме.

Для решения указанных задач, в работе использовались общенаучные **методы исследования**: диалектический метод познания объективной действительности, предполагающий изучение правовых явлений в их развитии и взаимообусловленности, применялись анализ и обобщение, логический метод, а также специально-юридические методы исследования - сравнительно-правовой, формально-юридический и системный.

В соответствии с темой, целями и задачами курсовая работа состоит из двух глав, введения и заключения

В исследовании были использованы монографии, учебные и периодические материалы таких ученых-юристов, как: М.К. Треушникова, Н.М. Коршунова, Ю.Л. Мареева, В.А.Мусина, М.А. Чечиной, Д.М. Чечота и других правоведов.

Глава 1 Понятие и общая характеристика сторон гражданского процесса

Глава 1.1 Понятие сторон в гражданском процессе

В начале данной главы необходимо определить, кто является сторонами в процессе гражданского судопроизводства.

В законе стороны названы первыми среди лиц, участвующих в деле. Стороны относятся к тем лицам, участвующим в деле, для которых характерны следующие признаки: 1) они имеют как материально-правовую, так и процессуально-правовую заинтересованность в исходе дела; 2) выступают в процессе от своего имени и в защиту своих интересов.

Стороны - основные участники гражданского процесса. Они имеют противоположные материально-правовые интересы, которые противостоят друг другу. Спор о праве между сторонами разрешается судом с максимумом правовых гарантий правильного его рассмотрения.

Стороны обладают целым рядом вещественных признаков:

- 1) от имени сторон ведётся процесс по делу, они персонифицируют гражданское дело. Это имеет большое практическое значение, так как закон запрещает предъявление и рассмотрение уже разрешённого иска между теми же сторонами, о том же предмете и по тем же основаниям;
- 2) отношения между сторонами в результате предъявления иска приобретают официально спорный характер. Задача суда состоит в том, чтобы эти отношения урегулировать;
- 3) стороны – субъекты спорного материального правоотношения имеют в деле материально-правовой интерес. Судебное решение повлияет на их материальные права: они либо приобретут какие-нибудь материальные блага, либо лишатся их;
- 4) вступив в процессуальные правоотношения с судом, стороны имеют в деле процессуальную заинтересованность, состоящую в возможности защиты своих прав, в стремлении получить благоприятное решение и реализовать его;
- 5) являясь главными участниками процесса, стороны обязаны нести судебные расходы.

В совокупности указанные выше признаки свойственны лишь сторонам, и именно совокупность этих признаков позволяет отграничить стороны от других лиц, участвующих в деле».¹

Предметом судебной деятельности служит спорное материальное правоотношение. Оно определяет существование субъектного состава конкретного дела по спору, в котором обязательно действуют две стороны, между которыми ведется спор о праве.

Это обстоятельство предопределяет то, что сторонами становятся те лица, которые являются предполагаемыми субъектами спорного материального правоотношения. Закон связывает понятие сторон с понятием субъектов материальных правоотношений.

Определение сторон как субъектов спорных материальных правоотношений уже давно получило свое обоснование в трудах известных ученых-процессуалистов².

Один из субъектов спорного материального правоотношения выступает в качестве предполагаемого обладателя спорного права, которым он распоряжается в целях его защиты по своему усмотрению, а другое лицо - предполагаемый носитель правовой обязанности. Без сторон не может быть искового производства, в порядке которого разрешается большинство споров.

Одной из сторон является лицо, которое обращается в суд за защитой своего субъективного права или охраняемого законом интереса, поскольку оно считает, что другое лицо нарушило или неосновательно оспаривает его права или охраняемые законом интересы. В качестве другой стороны выступает лицо, которое указывается как предположительный нарушитель прав и законных интересов лица, обратившегося в суд.

¹ Гражданский процесс. Учебник под ред. Профессоров В.А.Мусина, М.А. Чечиной, Д.М. Чечота. Москва. Проспект2007г, стр.69.

² Клейнман А.Ф. Советский гражданский процесс // Гражданский процесс: Хрестоматия / Под ред. М.К. Треушниковой. - М., 2005. - С. 277, 279, 281.

Лицо, которое обращается в суд за защитой спорного права путем предъявления иска, называется истцом, а лицо, привлекаемое к ответу, т. е. к которому истец предъявляет свое исковое требование, именуется ответчиком. Поскольку стороны в процессе находятся в состоянии спора, вопрос о принадлежности прав или охраняемых законом интересов, а также о необходимости защиты этих прав и интересов, может быть разрешен только в итоге судебного разбирательства. Сторонами (истцом и ответчиком) участники конкретного спора становятся с момента возбуждения гражданского дела.

Следовательно, только суд может дать окончательный ответ на вопрос, принадлежит ли истцу спорное право и нарушено ли оно ответчиком. В момент предъявления иска и возбуждения дела существует лишь предположение о том, что истец - это лицо, которое предполагается субъектом спорного права или охраняемого законом интереса, а ответчик - то лицо, которое предположительно считается субъектом спорной обязанности, оспаривает права истца. Итак, как истец, так и ответчик - предполагаемые субъекты спорного материального правоотношения.

Истец - это лицо, обращающееся в суд за защитой своего материального, а также лицо, материальные права которого защищаются по суду в других случаях, предусмотренных законом³.

Ответчик - лицо, которое по заявлению истца либо является нарушителем его прав и интересов, либо неосновательно, по мнению истца, оспаривает его права и которое вследствие этого привлекается к ответу по иску и против которого поэтому возбуждается дело⁴.

Объединяет стороны то обстоятельство, что именно их спор о праве гражданском суд рассматривает и разрешает по существу.

³ Комментарий к гражданскому процессуальному кодексу Российской Федерации / Под общ. ред. Первого заместителя Председателя Верховного Суда РФ В.И. Радченко.- М.: Норма, 2004. – С. 86.

⁴ Гражданский процесс: Учебник/ Под ред. М.К. Треушникова. – М.: «Городец-издат», 2007. – С. 95

Стороны участвуют в процессе для защиты своих прав, выступают в процессе от своего имени. Процесс, как правило, начинается по заявлению того лица, которое считает, что его право или охраняемый законом интерес нарушены.

Наряду с этим заявление в суд за защитой нарушенного или оспоренного права может подать не только то лицо, которое является субъектом спорного права. Согласно закону суд приступает к рассмотрению гражданского дела по заявлению лица, обращающегося за защитой своего права или охраняемого законом интереса по заявлению других лиц, имеющих по закону право выступать в защиту чужих интересов, а также прокурора, государственных органов, органов местного самоуправления и др.

Согласно ч. 2 ст. 38 ГПК РФ лицо, в интересах которого дело начато по заявлению лиц, обращающихся в суд за защитой прав, свобод и охраняемых законом интересов других лиц, извещается судом о возникшем процессе и участвует в нем в качестве истца.

В случае отказа прокурора от заявления, поданного в защиту охраняемых интересов другого лица, рассмотрение дела по существу продолжается, если это лицо или его законный представитель не заявит об отказе от иска. При отказе истца от иска суд прекращает производство по делу, если это не противоречит закону или не нарушает прав и законных интересов других лиц (ч. 2 ст. 45 ГПК РФ).

Аналогичные последствия наступают в случае отказа органов, организаций или граждан поддерживать требование, заявленное ими в интересах другого лица, а также отказа истца от иска (ч. 2 ст. 46 ГПК РФ).

Степень юридической заинтересованности сторон наиболее высока по сравнению с другими участниками гражданского процесса и обусловлена именно тем обстоятельством, что от их действий зависит движение процесса по каждому делу, переход из одной стадии в другую.

Сделаем **вывод**: стороны в гражданском процессе — это участвующие в гражданском деле действительные или предполагаемые субъекты материального правоотношения, между которыми возник спор о праве или взаимоотношения которых в силу закона могут быть урегулированы только в судебном порядке, и имеющие в деле материально-правовой и процессуальный интерес.

1.2 Гражданская процессуальная правоспособность и дееспособность сторон

Общим основанием участия в гражданском процессе для всех лиц, участвующих в деле, является наличие гражданской процессуальной правоспособности (ст. 36 ГПК РФ).

Значение гражданской процессуальной правоспособности состоит в том, что если лицо не способно приобретать процессуальные права и нести процессуальные обязанности, то оно не может быть субъектом процесса, процессуального отношения.

Субъекты гражданского процессуального права наделяются процессуальными правоспособностью и дееспособностью в связи с необходимостью защиты принадлежащих им прав и интересов как участников материальных правоотношений, поскольку не должна возникнуть ситуация, когда субъект материального права не имеет возможности быть участником гражданских правоотношений.

Гражданская процессуальная правоспособность признается в равной мере за всеми гражданами и организациями, обладающими согласно законодательству Российской Федерации правом на судебную защиту прав, свобод и законных интересов.

Гражданская процессуальная правоспособность признается за всеми гражданами России в силу факта их рождения, за коммерческими и некоммерческими организациями - при наличии прав юридического лица. На основании ст. 398 ГПК РФ в равной степени с гражданами России гражданской процессуальной правоспособностью наделяются иностранные граждане, лица без гражданства, иностранные и международные организации.

Граждане правоспособны в равной мере независимо от их возраста, пола, расы, психического состояния и других критериев. Поэтому практическое значение имеет проверка наличия процессуальной правоспособности только для юридических лиц, которая производится в соответствии со ст. 49, 51 ГК РФ и Федеральным законом "О государственной регистрации юридических лиц". Следовательно, не могут

выступать в качестве стороны и иного лица, участвующего в деле, участники договора о совместной деятельности (договор простого товарищества), поскольку простое товарищество не является юридическим лицом. Участники договора о совместной деятельности могут выступать по спорам, связанным с их деятельностью, в качестве соистцов или соответчиков. Не могут выступать в самостоятельном качестве в суде филиалы и представительства, которые вправе участвовать в гражданском процессе только в пределах полномочий, которыми они наделены органом, утвердившим положение о филиале или представительстве.

От имени Российской Федерации, субъектов РФ, а также муниципальных образований в гражданском процессе соответственно выступают органы государственной власти и местного самоуправления в пределах их компетенции (п. 1 ст. 125 ГК РФ). Такой же порядок установлен для органов исполнительной власти всех уровней и местной администрации. В качестве условия наделения их гражданской процессуальной правоспособностью выступает компетенция органов власти либо управления, которой они наделяются актами, определяющими правовой статус этих органов, с момента создания и до прекращения их деятельности.

Приведенные положения относятся и к общественным объединениям. В соответствии со ст. 18 Федерального закона "Об общественных объединениях" общественное объединение считается созданным с момента принятия решения о его создании, утверждении его устава, формирования руководящих и контрольно-ревизионных органов. Факт рождения для граждан, наличие прав юридического лица для организаций либо компетенции для государственных органов, органов местного самоуправления, общественных объединений и иных образований представляют собой различные условия наделения указанных субъектов гражданского процессуального права процессуальной правоспособностью, являющейся единым основанием для участия в гражданском процессе для

лиц, участвующих в деле. Данные положения вытекают из содержания ст. 36, 38, 46, 47 ГПК РФ и ст. 124-126 ГК РФ.

Правовой статус субъектов гражданского процессуального права связывается также с наличием гражданской процессуальной дееспособности (ст. 37 ГПК РФ). Под нею понимается способность осуществлять свои процессуальные права, выполнять процессуальные обязанности и поручать ведение дела в суде представителю. Гражданская процессуальная дееспособность принадлежит организациям и гражданам, в трех случаях:

1. достигших совершеннолетия (18 лет),
2. в результате эмансипации,
3. вступление в брак лиц, не достигших 18 лет.

Коммерческим и некоммерческим организациям гражданская процессуальная дееспособность принадлежит с момента их наделения правами юридического лица, а государственным органам и органам местного самоуправления - с момента их создания. Таким образом, для указанных организаций и органов гражданская процессуальная правоспособность и процессуальная дееспособность возникают одновременно, в связи с чем в качестве основания их участия в гражданском процессе можно рассматривать такую интегрирующую юридическую категорию, как гражданская процессуальная правосубъектность.

Практическое значение установление наличия гражданской процессуальной дееспособности имеет только для граждан. Можно выделить несколько уровней или этапов наступления процессуальной дееспособности.

Полная процессуальная дееспособность, которая наступает по общему правилу по достижении совершеннолетия, т.е. 18 лет. До достижения 18 лет полная процессуальная дееспособность возникает в том случае, если несовершеннолетний вступил в брак с разрешения местной администрации. В соответствии со ст. 21 ГК РФ приобретенная в результате заключения брака гражданская, а также гражданская процессуальная дееспособность

сохраняются в полном объеме и в случае расторжения брака до достижения 18 лет.

В соответствии со ст. 27 ГК РФ несовершеннолетний, достигший 16 лет, может быть объявлен полностью дееспособным, если он работает по трудовому договору, в том числе по контракту, или с согласия родителей, усыновителей или попечителя занимается предпринимательской деятельностью. Объявление несовершеннолетнего полностью дееспособным (эмансипация) производится по решению органа опеки и попечительства - с согласия обоих родителей, усыновителей или попечителя либо при отсутствии такого согласия - судом (в порядке, установленном гл. 32 ГПК РФ). Лица, признанные в результате процедуры эмансипации полностью дееспособными в гражданском праве, соответственно приобретают в полном объеме и гражданскую процессуальную дееспособность до достижения 18 лет.

Поэтому в ч. 2 ст. 37 ГПК РФ прямо сказано о том, что несовершеннолетний может лично осуществлять свои процессуальные права и выполнять процессуальные обязанности в суде со времени вступления в брак или объявления его полностью дееспособным (эмансипация).

Частичная гражданская процессуальная дееспособность в соответствии с ч. 3 и 4 ст. 37 ГПК РФ права, свободы и законные интересы несовершеннолетних в возрасте от 14 до 18 лет защищают в процессе их законные представители. Однако суд обязан привлекать к участию в таких делах самих несовершеннолетних.

В случаях, предусмотренных федеральным законом, по делам, возникающим из гражданских, семейных, трудовых, публичных и иных правоотношений, несовершеннолетние в возрасте от 14 до 18 лет вправе лично защищать в суде свои права, свободы и законные интересы. Однако суд вправе привлечь к участию в таких делах законных представителей несовершеннолетних.

Как видно, по общему правилу права несовершеннолетних в возрасте от 14 до 18 лет защищаются их законными представителями. Вместе с тем, если несовершеннолетние наделяются правосубъектностью в материальном праве с более раннего возраста, чем 18 лет, то соответственно они наделяются возможностью самостоятельной защиты своих прав и интересов. Несовершеннолетние с 16 лет вправе самостоятельно выступать в суде при возникновении споров, вытекающих из членства в кооперативах.

На основании ст. 26 ГК РФ несовершеннолетние в возрасте от 14 до 18 лет являются частично дееспособными и, следовательно, по спорам, возникающим из реализации ими своих гражданских прав, которые они могут осуществлять самостоятельно, несовершеннолетние вправе обращаться в суд за судебной защитой, например, если спор связан с распоряжением заработком, стипендией, иным доходом, осуществлением авторских прав. В соответствии со ст. 63 ТК РФ заключение трудового договора допускается с 16 лет, а в отдельных случаях - с 14 и 15 лет. Поскольку такие лица наделяются трудовой правосубъектностью, то, соответственно, они должны обладать и процессуальной дееспособностью для защиты их интересов в суде.

Другим примером может быть п. 3 ст. 62 СК РФ, согласно которому несовершеннолетние родители имеют право требовать по достижении ими возраста 14 лет установления отцовства в отношении своих детей в судебном порядке.

Ограниченная процессуальная дееспособность в соответствии с ч. 3 ст. 37 ГПК РФ права и охраняемые законом интересы граждан, признанных ограниченно дееспособными, защищаются в суде их попечителями. Признание граждан ограниченно дееспособными возможно только в судебном порядке и при условии, если они злоупотребляют спиртными напитками или наркотическими веществами. Подобные граждане ограничиваются в дееспособности в части совершения сделок, за исключением мелких бытовых, при получении и распоряжении заработком,

пенсией, иными доходами (ст. 30, 33 ГК РФ) и, соответственно, их интересы в суде представляют попечители. Однако суд обязан привлекать к участию в таких делах самих граждан, признанных ограниченно дееспособными.

По остальным спорам неимущественного характера данные граждане являются полностью дееспособными и без всяких ограничений могут выступать в качестве стороны либо иного лица, участвующего в деле, например, по делам о расторжении брака (не связанным с разделом имущества), по искам о защите чести и достоинства, об установлении отцовства и другим делам неимущественного характера.

Полностью недееспособные лица, которые вообще не могут выступать в суде в качестве лиц, участвующих в деле. К полностью недееспособным гражданам относятся несовершеннолетние, не достигшие возраста 14 лет, а также граждане, которые вследствие психического расстройства не могут понимать значение своих действий или руководить ими и признанные по данным основаниям недееспособными судом. Согласно ч. 5 ст. 37 ГПК РФ права, свободы и законные интересы несовершеннолетних, не достигших возраста 14 лет, а также граждан, признанных недееспособными, защищают в процессе их законные представители - родители, усыновители, опекуны, попечители или иные лица, которым это право предоставлено федеральным законом.

Хотя ч. 4 ст. 63 ТК РФ разрешает в отдельных случаях заключение трудового договора с лицами, не достигшими возраста 14 лет (например, в организациях кинематографии), в случае возникновения спора в суде права и интересы таких малолетних лиц будут защищать их законные представители.

Вывод: гражданская процессуальная правоспособность и дееспособность реализуются путем совершения лицами, участвующими в деле, процессуальных действий. Граждане реализуют свою процессуальную правоспособность и дееспособность самостоятельно либо через своих представителей. Организации, а также государственные органы и органы местного самоуправления реализуют процессуальную правосубъектность

через свои коллегиальные либо единоличные органы также с соответствующим подтверждением полномочий их представителей.

1.3 Гражданские процессуальные права и обязанности сторон.

Стороны пользуются всеми процессуальными правами, принадлежащими лицам, участвующим в деле.

Лица, участвующие в деле, имеют право знакомиться с материалами дела, снимать копии, делать выписки, заявлять отводы, представлять доказательства и участвовать в их исследовании, задавать вопросы другим лицам, участвующим в деле, свидетелям, экспертам и специалистам; заявлять ходатайства, в том числе об истребовании доказательств; давать объяснения суду в устной и письменной формах; приводить свои доводы по всем возникающим в ходе судебного разбирательства вопросам, возражать против ходатайств и доводов других лиц, участвующих в деле; обжаловать судебные постановления и использовать предоставленные законодательством о гражданском судопроизводстве другие процессуальные права. Лица, участвующие в деле, должны добросовестно пользоваться всеми принадлежащими им процессуальными правами (ч. 1 ст. 35 ГПК). В тех случаях, когда стороны недобросовестно используют свои права или чрезмерно затягивают процесс, создавая препятствия нормальному ходу процесса и осуществлению правосудия по конкретному спору, суд должен пресекать подобные действия, применяя санкции, предусмотренные законом.

Объем прав сторон гораздо шире по сравнению с остальными лицами, участвующими в деле. Закон предусматривает наличие процессуальных прав, которые принадлежат только сторонам. Эти права являются распорядительными и направлены на распоряжение объектом процесса, переходом процесса из одной стадии в другую.

Закон в качестве одного из важных прав истца предусматривает его право отказа от иска, изменения предмета или основания иска.

В соответствии со ст. 39 ГПК РФ основание и предмет иска истец вправе определить по своему усмотрению. Суд не наделен правом без согласия истца изменять основание и предмет заявленных исковых требований.

Отказ от иска - это важное диспозитивное право истца, означающее, что истец отказался от своего материально-правового требования к ответчику, а, следовательно, и от продолжения процесса. Отказ от иска возможен как в суде первой, так и в суде второй инстанции, а также в стадии судебного надзора. По существу, об этом же идет речь и в стадии исполнительного производства, когда оно прекращается ввиду отказа взыскателя от взыскания.

Признание иска ответчиком означает, что он признает требование к нему истца (ч. 1 ст. 39 ГПК РФ). Признание иска может быть как полным, так и частичным. При признании иска и принятии его судом процесс продолжается и по делу выносится решение об удовлетворении исковых требований.

Стороны имеют право заключить мировое соглашение (ч. 1 ст. 39 ГПК РФ). Мировое соглашение - это двусторонний договор, в котором стороны идут на взаимные уступки друг другу, определяя свои права и обязанности по спорному правоотношению. Оно может заключаться только между субъектами спорного материального правоотношения (истец, ответчик, третьи лица, заявляющие самостоятельные требования на предмет спора). Однако заключение мирового соглашения исключено по отдельным категориям гражданских дел, например о лишении родительских прав, о взыскании алиментов.

Суд не принимает отказ истца от иска, признание иска ответчиком и не утверждает мировое соглашение сторон, если это противоречит закону или нарушает права и охраняемые законом интересы других лиц (ч. 2 ст. 39 ГПК РФ).

Суд обязан содействовать сторонам в реализации диспозитивных прав, разъяснять последствия тех или иных процессуальных действий. Важно отметить, что при изменении основания и (или) предмета иска, увеличение размера исковых требований, течение срока начинается с момента вынесения соответствующего определения (ч. 3 ст. 39 ГПК РФ).

Закон предусматривает, что со стороны, недобросовестно заявившей неосновательный иск или спор относительно иска либо систематически противодействовавшей правильному и своевременному рассмотрению и разрешению дела, суд может взыскать в пользу другой стороны компенсацию за фактическую потерю времени. Размер компенсации определяется судом в разумных пределах и с учетом конкретных обстоятельств (ст. 99 ГПК).

На участниках процесса лежит обязанность соблюдать порядок во время разбирательства дела. В случае нарушения этого требования закон предусматривает, что суд может применить определенные санкции: первоначально предупреждение, а затем удаление из зала судебного заседания (ст. 159 ГПК). Закон также возлагает на стороны обязанность известить суд о причинах неявки их в судебное заседание и представить доказательства уважительности этих причин (ч. 1 ст. 167 ГПК).

На сторонах лежит важная обязанность быть правдивыми в процессе и сообщать суду сведения, соответствующие действительности.

Вместе с тем существует мнение о том, что обязанность говорить правду участников гражданского процесса, в том числе и самих тяжущихся (сторон), является не правовой, а носит моральный характер⁵.

В литературе высказано мнение о том, что существует процессуальная обязанность истца лично присутствовать в судебном заседании, которая зависит как от усмотрения суда, так и от личной заинтересованности истца (соистца) в благоприятном для него исходе дела.

При неисполнении процессуальных обязанностей наступают последствия, предусмотренные законодательством о гражданском судопроизводстве.

Вывод: Гражданская процессуальная правоспособность граждан и организаций реализуется посредством приобретения ими прав и возложений

⁵ См.: Ференс-Сороцкий А.А. Аксиомы гражданского процесса // Актуальные проблемы гражданского процесса. - СПб., 2002. -С. 51.

на них обязанностей, связанных с их участием в гражданском процессе в качестве сторон. Процессуальные права сторон многочисленны. Будучи лицами, участвующими в деле (ст. 34 ГПК), они пользуются всеми общими для данной группы субъектов процессуальных правоотношений правами. Кроме того, они наделены рядом специальных полномочий.

Кроме предоставленных сторонам процессуальных прав, закон предусматривает так же и возложение на них определённых обязанностей. Процессуальные обязанности, как и права, принято подразделять на два вида – общие и специальные.

Общие обязанности стороны несут на протяжении всего процесс осуществления правосудия, и их исполнение не исчерпывается совершением определённых действий.

Специальные обязанности связаны с совершением отдельных действий. Так, стороны обязаны:

- нести судебные расходы,
- предоставлять копии исковых заявлений,
- подчиняться распоряжениям председательствующего и другие.

1.4 Надлежащая сторона. Замена ненадлежащей стороны

Процессуальное положение стороны может занять любое лицо, обладающее правоспособностью и дееспособностью. Однако для участия в данном деле необходимо иметь конкретную материально-правовую заинтересованность именно в этом в этом деле, то есть быть надлежащей стороной. «Если виндикационный иск предъявлен не самим собственником или законным владельцем вещи, а его сыном или дочерью (собственник жив), то такой иск предъявляется ненадлежащим истцом.

Предъявляя иск, истец должен представить суду данные, из которых было видно, что он является надлежащим истцом, а привлекаемое им к ответу лицо является надлежащим ответчиком. Истец должен легитимировать себя и ответчика. Легитимация (узаконение) имеет целью чёткое определение субъективного состава участников спора. Легитимация обеспечивает вынесение решения в отношении действительно материально заинтересованных лиц.

Если иск предъявлен прокурором либо организациями или гражданами, возбуждающими уголовное дело в интересах других лиц, прокурор и это организации должны так же легитимировать истца и ответчика»⁶.

Надлежащая сторона определяется судом на основании норм материального права. Уже при приёме искового заявления суд должен установить, принадлежит ли истцу право требования и является ли ответчик тем лицом, которое должно отвечать по иску.

Следовательно, надлежащими сторонами в гражданском деле являются лица, в отношении которых есть данные о том, что они могут быть субъектами спорного материального правоотношения (ст.38 ГПК).

⁶ Гражданский процесс. \ Под ред.М.К. Треушникова. М. Юриспруднция.2007, С. 78.

Участие в деле ненадлежащего истца или ненадлежащего ответчика препятствует законному и обоснованному разрешению спора. В связи с этим возникает проблема замены ненадлежащей стороны.

Гражданин, обращаясь в суд за защитой своих прав, неправильно полагая, что определённые права принадлежат ему, предъявляется иск и их защите. В действительности же они принадлежат другому субъекту. Тем самым истец ставит себя в положение ненадлежащего. Лицо, ошибочно полагая, что обязанности перед ним несёт определённый субъект, предъявляет к нему иск. В действительности же их несёт совершенно иной гражданин или организация. Лицо, к которому предъявлен этот иск, оказывается в гражданском процессе ненадлежащим ответчиком.

Как известно, ответственность за вред, причинённый источником повышенной опасности, несёт его владелец, а не лицо, в пользовании или распоряжении которого находился этот источник (ст.1079 ГК). В случае предъявления иска к последнему, он будет ненадлежащим ответчиком.

При определении того, является ли сторона надлежащей или ненадлежащей, решающее значение имеет принадлежность спорных прав и обязанностей. Надлежащая сторона является носителем либо спорных прав, либо спорных обязанностей.

Ненадлежащая сторона – это сторона, в отношении которой судом установлено, что ей не принадлежат ни спорные права, не спорные обязанности.

«Понятие сторон нужно связывать с предметом судебного разбирательства, то есть тем материально-правовым отношением, из которого вытекает рассматриваемый судом спор. Участник этого отношения есть надлежащая сторона. Ненадлежащая сторона таким участником не является.

Вместе с тем ненадлежащие - полноправные субъекты гражданского процессуального права. Их правовое положение ничем не отличается от правового положения надлежащих сторон. Объём процессуальных прав и обязанностей и тех и других, в сущности, оказывается одинаковым.

По смыслу процессуального закона нельзя отказать в принятии искового заявления или прекратить производство по делу только потому, что иск предъявляется ненадлежащим истцом. Суд обязан рассмотреть гражданское дело по существу и дать ответ на все материально-правовые и процессуально-правовые вопросы в своём решении.

Ненадлежащего истца следует отличать от лица, которое вообще не имеет права на обращение в суд с иском. Возможно, что оно обращается по поводу защиты интересов, не охраняемых законом, или в целях разрешения спора о праве, не подведомственного суду. При выявлении этого судья должен отказать в принятии искового заявления; если производство было ошибочно возбуждено, оно подлежит прекращению»⁷.

Согласно ст. 41 ГПК ненадлежащие стороны заменяются только при согласии на то истца. Согласия же ответчика не требуется. Однако как лицо, участвующее в деле, ответчик имеет право высказать мнение относительно допустимости замены.

При согласии ненадлежащего истца на выбытие из дела и согласи надлежащего истца на вступление в него, суд выносит определение о замене первого вторым. Надлежащий истец становится активной стороной в гражданском судопроизводстве. При отказе ненадлежащего истца на выбытие из процесса и намерении надлежащего вступить в него, последний может принять участие в деле путём предъявления иска в качестве третьего лица с самостоятельными требованиями.

⁷ Гражданский процесс. / Под. Ред. В.А.Мусина. М.Прспект.2007г, С.71.

Если ненадлежащий истец не согласен на выбытие из процесса, а надлежащий не согласен вступить в него, суд рассматривает дело с участием ненадлежащего истца и выносит решение, которым отказывает последнему в удовлетворении заявленного им требования.

Если же ненадлежащий истец согласен выбыть из дела, а надлежащий отказывается вступить в него, производство по делу подлежит прекращению в связи с отказом истца от иска.

Для замены ненадлежащего ответчика так же требуется согласие истца. При согласии на такую замену суд освобождает первоначального ответчика от участия в деле и привлекает нового ответчика.

В случае несогласия истца на замену ненадлежащего ответчика суд, не устраняя другое лицо из процесса, правомочен привлечь другое лицо в качестве второго ответчика.

«Замена ненадлежащих сторон происходит в том же процессе без прекращения или приостановления производства. Если замена происходит в заседании суда, последний может отложить слушанием с тем, что бы дать время надлежащей стороне вступить в дело и подготовиться к защите своих интересов.

После замены ненадлежащей стороны слушание дела производится с самого начала (ч. 1 ст. 41 ГПК РФ), то есть со стадии подготовки дела к судебному разбирательству. Замена ненадлежащей стороны должна производиться судом в открытом судебном заседании, с обязательным вызовом всех участвующих в деле лиц»⁸.

Замена ненадлежащей стороны надлежащей имеет место в суде первой инстанции до вынесения решений по делу. В этой связи необходимо отметить, что вышестоящий суд в качестве суда первой инстанции может рассмотреть дело, подсудное нижестоящему, но при условии если стороны

⁸ Гражданское процессуальное право России. / Под ред. М.С.Шакарян. М. Былина, 2006, с.83.

ходатайствуют об этом или дали на то согласие. Суд второй или надзорной инстанции, отменяя вынесенное решение и направляя дело на новое рассмотрение, может указать на необходимость привлечения в процесс надлежащих сторон и о замене ненадлежащей в соответствии с изложенными правилами. Суд первой инстанции обязан исполнить данные ему указания.

Вывод: ненадлежащие стороны –это такие лица, которые первоначально ошибочно предполагались участниками спорного материального правоотношения не будучи ими в действительности.

Замена ненадлежащей стороны в гражданском процессе происходит в случае, когда выясняется, что то лицо, к которому предъявлен, иск не может быть носителем спорной обязанности.

2. Особенности процессуального соучастия и правопреемства.

2.1 Соучастие сторон в гражданском процессе

Процессуальное соучастие - это участие в одном и том же процессе нескольких истцов или нескольких ответчиков, требования или обязанности которых не исключают друг друга⁹.

Согласно ст. 40 ГПК иск может быть предъявлен совместно несколькими истцами или к нескольким ответчикам (процессуальное соучастие). Каждый из истцов или ответчиков по отношению к другой стороне выступает в процессе самостоятельно.

Процессуальные соучастники имеют процессуальные права сторон и несут их обязанности. Известны случаи, когда ответчики, не признавая предъявленный к ним иск, предъявляли встречный иск в целях защиты своих интересов.

Участие в деле нескольких истцов или ответчиков может в некоторых случаях осложнить рассмотрение и разрешение гражданско-правового спора по существу, и в силу этого оно допустимо только в тех случаях, когда может привести к более быстрому и правильному рассмотрению спора. Важный признак процессуального соучастия - возможность сосуществования материально-правовых требований (или обязанностей) нескольких истцов (или ответчиков).

В этом и состоит отличие соучастников от третьих лиц, заявляющих самостоятельные требования относительно предмета спора (ст. 42 ГПК). Процессуальное соучастие может иметь место, как по инициативе сторон, так и по воле суда.

Как правило, процессуальное соучастие имеет место тогда, когда это обусловлено конкретными обстоятельствами дела и способствует правильному разрешению спора. В связи с этим в стадии подготовки дела к судебному разбирательству судья разрешает вопрос о вступлении в дело соистцов или ответчиков. В этой стадии судья разрешает вопрос о вступлении в дело соистцов, ответчиков (п. 4 ч. 1 ст. 150 ГПК).

Процессуальное соучастие возникает вследствие материально-правовых и процессуально-правовых оснований. Материально-правовые основания

⁹ Гражданский процесс: Учебник / Под ред. В.В. Яркова. – М, 2006. – С 91.

связаны с самой сущностью разрешаемого судом спора о праве, поскольку им затрагиваются интересы многих лиц: принадлежность спорного права нескольким лицам, наличие у них общих обязанностей, заключение ими договора о коллективной (бригадной) ответственности и т.д.

Иными по своей природе являются процессуально- правовые основания. Они образуются в результате благоприятно складывающихся процессуальных условий рассмотрения отдельных дел. Эти условия позволяют объединить дела в одно производство, что и приводит к множественности лиц на стороне истца, ответчика или на стороне того и другого одновременно.

«Основаниями объединения дел, а, следовательно, и основаниями соучастия могут быть однородность исковых требований, их оснований, направленность исков к одному и тому же субъекту и т.д.

По признаку обязательности привлечения в процессе заинтересованных лиц соучастие подразделяется на два вида: необходимое и факультативное.

Необходимое – это такое соучастие, при котором в процесс привлекаются все заинтересованные в деле лица в качестве истцов и ответчиков. Оно, как правило, возникает по причине сложности содержания спорных правоотношений, которые часто оказываются многосубъективными. Наличие общих спорных прав и обязанностей, нескольких притязаний на один материальный предмет спора обуславливает необходимость привлечения к участию в деле всех заинтересованных лиц. Не привлечение хотя бы одного из них препятствует правильному разрешению спора о праве, а так же может послужить основанием для отмены судебного решения.

Факультативным считается соучастие, которое возникает по усмотрению сторон или суда. Оно появляется чаще при наличии процессуальных оснований, а именно: однородность исковых требований, связанность их с одними и теми же юридическими фактами, доказательствами о прочее.

Факультативное соучастие возможно и по материальному основанию, поскольку в ряде случаев нормы материального права предоставляют лицу возможность выбора субъектов ответственности. Обычно такой выбор допускается при солидарных обязательствах. Как известно, при солидарной ответственности кредитор вправе требовать исполнения обязанности как от всех должников совместно, так и от любого из них в отдельности, притом как полностью, так и в части долга (ст.181 ГК РФ).

Если истец предъявит иск ко всем солидарным должникам, соучастие в гражданском процессе возникает. Если кредитор предъявляет требования только к одному из них, то соучастия не будет.

Факультативное соучастие допустимо и при долевых обязательствах, когда по закону управомоченное лицо может требовать одновременного исполнения обязанности в соответствующих долях от всех должников либо в определённой доле от одного из них. По этой причине и иск может быть предъявлен истцом к одному или нескольким ответчикам»¹⁰.

Все соучастники наделяются одинаковыми процессуальными правами и несут одинаковые процессуальные обязанности. Существует равенство прав и обязанностей как по отношению друг к другу (внутреннее равенство), так и по отношению к участникам другой стороны (внешнее равенство).

Соучастники во всех случаях самостоятельны в осуществлении своих прав и исполнении принятых обязанностей, поскольку в гражданском процессе каждые из них защищает свой собственный правовой интерес.

Интересы соучастников могут совпадать, и тогда их действия приобретают согласованный характер. В этом случае они могут поручить ведение дела одному из соучастников, который будет являться представителем остальных в суде (ст.35 ГПК). При несовпадении интересов позиции соучастников оказываются различными.

Соучастники могут вступать в процесс по собственной инициативе путём обращения к суду с соответствующим ходатайством, по инициативе лиц, участвующих в деле, и, наконец, по инициативе самого суда.

Однако при этом нужно иметь различие в правовом положении истцов и ответчиков. В соответствии с принципом диспозитивности соистцам предоставляется право самим решать вопрос о вступлении в процесс. Поэтому соистцов нельзя привлекать к участию в деле без их согласия. Суд вправе лишь разъяснить им возможность соучастия в деле.

Иное правовое положение у ответчиков. Для привлечения их к участию в деле их согласия не требуется.

Вывод: процессуальное соучастие - это участие в одном и том же процессе нескольких истцов или нескольких ответчиков, требования или обязанности

¹⁰ Гражданский процесс / Отв.ред..П. Сергеев, Ю.К. Толстой. СПб, 2000.С.77

которых не исключают друг друга.

Участие в деле нескольких истцов или ответчиков может в некоторых случаях осложнить рассмотрение и разрешение гражданско-правового спора по существу, и в силу этого оно допустимо только в тех случаях, когда может привести к более быстрому и правильному рассмотрению спора. Соучастники наделяются равными процессуальными правами и несут одинаковые процессуальные обязанности, перечисленные в статьях ГПК . При этом каждый из соучастников по отношению к другой стороне выступает в процессе самостоятельно.

2.2 Гражданское процессуальное правопреемство

Под **процессуальным правопреемством** понимается переход процессуальных прав и обязанностей стороны (правопреемника) к другому лицу, которое становится правопреемником этой стороны в гражданском деле¹¹.

Процессуальное правопреемство - особый случай замены в гражданском процессе стороны или третьего лица. Если выбывает одна из сторон в спорном или установленном судебным решением правоотношении (смерть гражданина, реорганизация юридического лица, уступка требования, перевод долга и другие случаи перемены лица в обязательствах), суд допускает замену этой стороны ее правопреемником. Правопреемство возможно на любой стадии процесса (ч. 1 ст. 44 ГПК РФ).

Замена стороны или третьего лица происходит, как правило, в результате правопреемства, имевшего место в материальном праве, т.е. в спорном материальном правоотношении. Основания процессуального правопреемства аналогичны основаниям правопреемства в материальном правоотношении. Если правопреемство в материальном правоотношении допускает переход прав и обязанностей от одного лица к другому, то возможно и процессуальное правопреемство. Как правило, это бывает тогда, когда происходит перемена лиц в обязательстве, новый субъект права полностью или частично принимает на себя права и обязанности своего правопреемника.

Универсальное правопреемство возможно в тех случаях, когда происходит переход субъективных прав и обязанностей одного лица к другому, например в порядке наследования.

Если же одной из сторон процесса является юридическое лицо, то основанием правопреемства выступает реорганизация юридического лица (ч.

¹¹ Гражданский процесс: учебник/Н.М. Коршунов, Ю.Л. Мареев. – 2-е изд., стер. – Москва: Омега-Л, 2007.

1 ст. 58 ГК РФ). Закон указывает также на переход прав и обязанностей от одного юридического лица к другому и по основаниям, предусмотренным ч. 2 - 5 ст. 58 ГК РФ. Ликвидация юридического лица не влечет за собой правопреемства (ч. 1 ст. 61 ГК РФ).

Единое (сингулярное) правопреемство, т.е. правопреемство в отдельном материальном правоотношении, влечет за собой процессуальное правопреемство тогда, когда по закону допускается переход отдельных субъективных прав. Это может иметь место в случае перехода права собственности, уступки требования, перевода долга. Согласно ч. 1 ст. 387 ГК РФ права кредитора по обязательству переходят к другому лицу на основании закона и наступления указанных в нем обстоятельств. Согласно действующему гражданскому законодательству в порядке наследования переходят как права, так и обязанности наследодателя.

Следует отличать процессуальное правопреемство от правопреемства в материальном праве. В гражданском процессе от одного лица к другому переходит вся совокупность процессуальных прав и обязанностей и не может быть частичного правопреемства. К лицу, заменившему выбывшего истца или ответчика, например, в связи с переводом долга или требования, переходят все права и обязанности.

Правопреемство в гражданском процессе допускается не всегда. Это зависит от того, допускает ли спорное материальное правоотношение правопреемство. Существуют такие права и обязанности, лично-доверительный характер которых не допускает возможности перехода прав и обязанностей к другому лицу. Согласно ст. 388 ГК РФ не допускается без согласия должника уступка требования по обязательству, в котором личность кредитора имеет существенное значение для должника. Не допускается правопреемство по делам, связанным с восстановлением на работе уволенного работника.

Согласно ч. 1 ст. 605 ГК РФ обязательство пожизненного содержания с иждивением прекращается смертью получателя ренты. В силу личного

характера обязательств по предоставлению содержания к наследнику получателя ренты не может перейти право требования по предоставлению содержания¹².

Хотя в законе говорится только о таких субъектах процессуального правопреемства, как стороны, действие ст. 44 ГПК распространяется и на третьих лиц, заявляющих самостоятельные требования.

Порядок процессуального правопреемства подчиняется определенным правилам. Процессуальное правопреемство может иметь место только в том случае, если процесс по конкретному делу уже возник.

Процессуальный порядок осуществления правопреемства состоит в следующем:

- при наступлении обстоятельств, служащих основанием для универсального правопреемства в материальном праве, в силу закона производство по делу подлежит обязательному приостановлению (п. 1 ст. 215 ГПК);

- в случае же единичного (сингулярного) правопреемства вступление в процесс правопреемника не требует приостановления производства по делу.

В случае выбытия стороны (смерти гражданина) в гражданском процессе суд в любой стадии процесса должен обсудить вопрос о возможности замены этой стороны ее правопреемником.

Процессуальное правопреемство возможно на любой стадии процесса. Когда правопреемство наступает в отношении нескольких лиц, суд должен известить каждого из них, и вступление их в процесс зависит от воли каждого лица. Правопреемник принимает на себя все процессуальные права и обязанности правопреемника, и все действия, совершенные им, обязательны для правопреемника. Согласно ч. 2 ст. 44 ГПК РФ все действия, совершенные до вступления правопреемника в процесс, обязательны для

¹² Токарева К.Г. Процессуальное правопреемство в делах по расторжению договора пожизненного содержания с иждивением // Арбитражный и гражданский процесс. – 2008. - № 2. – С. 35

него в той мере, в какой они были бы обязательны для лица, которого правопреемник заменил. Время вступления в процесс правопреемника влияет на объем его прав и обязанностей, поскольку правопреемник не может изменить то, что имело место до его вступления в процесс. Если истец частично отказался от иска, то его правопреемник не может требовать полностью удовлетворения иска в полном объеме. В случае отмены решения и направления дела на новое рассмотрение в суд первой инстанции права и обязанности правопреемника будут действовать в полном объеме. Если же правопреемство произошло после вступления решения в законную силу, то правопреемник вправе требовать исполнения решения либо совершать лишь такие действия, которые мог бы совершить правопреемник.

Замена правопреемника правопреемником на стороне истца происходит только при наличии согласия его на эту замену и на вступление в процесс. В случае же отсутствия его согласия на замену и на вступление в процесс в качестве правопреемника производство по делу подлежит прекращению.

Замена же правопреемника на стороне ответчика происходит вне зависимости от его согласия на основании определения суда.

Правопреемство отличается от замены ненадлежащей стороны тем, что вступление в процесс правопреемника не означает начала нового процесса.

Процесс по делу продолжается с того момента, с которого он был приостановлен. Определение суда о замене или об отказе в замене правопреемника может быть обжаловано.

Вывод: Процессуальное правопреемство - особый случай замены в гражданском процессе стороны или третьего лица. Если выбывает одна из сторон в спорном или установленном судебным решением правоотношении (смерть гражданина, реорганизация юридического лица, уступка требования, перевод долга и другие случаи перемены лица в обязательствах), суд допускает замену этой стороны ее правопреемником. Правопреемство

возможно на любой стадии процесса (ч. 1 ст. 44 ГПК РФ).

Процессуальным правопреемством является переход процессуальных прав и обязанностей стороны (правопреемника) к другому лицу, которое становится правопреемником этой стороны в гражданском деле.

Заключение

По результатам рассмотрения поставленных вопросов необходимо сделать следующие выводы:

1. Стороны - основные участники гражданского процесса. Они имеют противоположные материально-правовые интересы, которые противостоят друг другу. Спор о праве между сторонами разрешается судом с максимумом правовых гарантий правильного его рассмотрения.

Стороны обладают целым рядом вещественных признаков:

1) от имени сторон ведётся процесс по делу, они персонифицируют гражданское дело.

2) отношения между сторонами в результате предъявления иска приобретают официально спорный характер. Задача суда состоит в том, чтобы эти отношения урегулировать;

3) стороны – субъекты спорного материального правоотношения имеют в деле материально-правовой интерес. Судебное решение повлияет на их материальные права: они либо приобретут какие-нибудь материальные блага, либо лишатся их;

4) вступив в процессуальные правоотношения с судом, стороны имеют в деле процессуальную заинтересованность, состоящую в возможности защиты своих прав, в стремлении получить благоприятное решение и реализовать его;

5) являясь главными участниками процесса, стороны обязаны нести судебные расходы.

2. Процессуальное соучастие - это участие в одном и том же процессе нескольких истцов или нескольких ответчиков, требования или обязанности которых не исключают друг друга.

Участие в деле нескольких истцов или ответчиков может в некоторых случаях осложнить рассмотрение и разрешение гражданско-правового спора по существу, и в силу этого оно допустимо только в тех случаях, когда может привести к более быстрому и правильному рассмотрению спора.

Замена ненадлежащей стороны в гражданском процессе происходит в случае, когда выясняется, что то лицо, к которому предъявлен, иск не может быть носителем спорной обязанности.

3. Процессуальное правопреемство - особый случай замены в гражданском процессе стороны или третьего лица. Если выбывает одна из сторон в спорном или установленном судебным решением правоотношении (смерть гражданина, реорганизация юридического лица, уступка требования, перевод долга и другие случаи перемены лица в обязательствах), суд допускает замену этой стороны ее правопреемником. Правопреемство возможно на любой стадии процесса (ч. 1 ст. 44 ГПК РФ).

Процессуальным правопреемством является переход процессуальных прав и обязанностей стороны (правопреемника) к другому лицу, которое становится правопреемником этой стороны в гражданском деле.

Список использованной литературы.

1. Гражданский процессуальный кодекс РФ. – М.
2. Гражданское право / Под ред. Е.А. Суханова. 2-е изд Гражданский процесс: Учебник/ Под ред. М.К. Треушникова. – М.
4. Клейнман А.Ф. Советский гражданский процесс // Гражданский процесс: Хрестоматия / Под ред. М.К. Треушникова.
5. Гражданский процесс: учебник/Н.М. Коршунов, Ю.Л. Мареев. – 2-е изд., стер. – Москва:
6. Гражданский процесс: Учебник / Под ред. В.В. Яркова.
7. Гражданский процесс. Учебник под ред. Профессоров В.А.Мусина, М.А. Чечиной, Д.М. Чечота. Москва.
8. Комментарий к гражданскому процессуальному кодексу Российской Федерации / Под общ. ред. Первого заместителя Председателя Верховного Суда РФ В.И. Радченко.
9. Комментарий к Гражданскому процессуальному кодексу РФ. Под ред. д. ю.н. П. В. Крашенинникова. – М.
10. Клейнман А.Ф. Советский гражданский процесс // Гражданский процесс: Хрестоматия / Под ред. М.К. Треушникова.
- 11 См.: Ференс-Сороцкий А.А. Аксиомы гражданского процесса // Актуальные проблемы гражданского процесса.
12. Толстой Ю.К. К разработке теории юридического лица на современном этапе // Проблемы современного гражданского права.
13. Токарева К.Г. Процессуальное правопреемство в делах по расторжению договора пожизненного содержания с иждивением // Арбитражный и гражданский процесс.
14. Чечот Д.М. Участники гражданского процесса // Избранные труды по гражданскому процессу.