

НЕГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
ОРГАНИЗАЦИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ АДВОКАТУРЫ И НОТАРИАТА»

## **Доклад**

### **По дисциплине «История государства и права зарубежных стран»**

**на тему: «Договоры в древневосточном и  
древнегреческом праве»**

**Выполнила:**

Студентка 1 курса обучения группы 11-В

очно-заочного отделения

юридического факультета

Липилина Д.И.

**Научный руководитель:**

д.ю.н. Афанасьева В.И.

Москва

2020 год

## Содержание

Введение.....	3
Договорное право Древней Индии.....	3-5
Договоры в Древней Греции.....	5-8
Договорное право в Древнем Китае.....	8-10
Заключение.....	10

### Список используемой литературы:

1. «Государство и право Древнего мира и Средних веков», Кучма В.В., 2001 год.
2. Сеть интернет.

Одним из самых ярких памятников древневосточного права Вавилонского государства является свод законов Хаммурапи, изданный в годы его правления (1792-1750 гг. до н.э.). Основным источником обязательств являлись договоры. Самым распространённым был договор купли продажи, которому исторически предшествовал договор мены. Купля-продажа наиболее важных вещей оформлялась письменно, по определённой форме, с перечнем свидетелей и приложением печатей, тексты договоров писались на глиняных табличках, которые затем обжигались. Допускалась купля-продажа в кредит, с рассрочкой платежа. Широкое распространение имел договор займа. Процент по денежным займам – до 20%, по займам зерна – до 33%. Превышение процентных ставок влекло за собой потерю долга. Допускалось перенесение долговых обязательств на другое лицо.

Объектами договора имущественного найма могли быть дома, транспортные средства, рабочий скот, наем чужого раба рассматривался тоже как наем имущества.

Договор личного найма касался лиц благородных профессий (врачи, ветеринары, архитекторы) и сельскохозяйственных работников.

Существовал договор хранения или поклажи. На хранение могли сдаваться рабы, зерно, деньги, документы и другие вещи.

Также нужно отметить договор товарищества, по которому убытки и прибыль распределялись между членами товарищества.

Широкое распространение в вавилонских семьях имела сделка усыновления. А брак считался действительным только при брачном договоре. Сторонами такого договора выступали жених и отец невесты.

### **Договорное право Древней Индии**

Наибольшее количество судебного разбирательства Древней Индии касалось норм договорного права. Древняя Индия знала несколько видов договоров, наиболее распространенными среди них были договоры займа, найма, купли-продажи и хранения.

Гарантией исполнения залога было поручительство. Древнеиндийское законодательство содержало перечень условий заключения залога: он должен заключаться письменно, с указанием точного времени, места совершения сделки, местожительства, рода, касты сторон и поручителей.

Сделки признавались недействительными, если они заключались тайно, без свидетелей, путем обмана или насилия, пьяным или безумным человеком, находившимся в состоянии гнева, горя, а также стариком, ребенком, уродом, если они заключены в противоречие обычаю или закону. Дееспособность женщин, а также несамостоятельных членов больших неразделенных семей была ограничена.

Неправомерные сделки признавались недействительными и наказывались штрафом. Если совершенные сделки были связаны с царским поручением или с охраной государственной тайны, а равно заключены с лицами, ведущими бродячий образ жизни, то никакие строгие формальности не соблюдались.

В древнеиндийском праве был детально разработан договор займа, который, как правило, скреплялся распиской. Кредитору предоставлялись неограниченные возможности для получения задолженности (с помощью хитрости, принуждения, путем осады дома, захвата животных или сыновей должника и т. д.), причем законодательство прямо предписывает царю налагать штраф на должника, жалующегося на подобного кредитора.

Размер долговых процентов был различен в зависимости от того, в каком количестве и что было взято взаймы и к какой варне принадлежал должник. Для шудры он был больше чем для брахмана. Жена не привлекалась к выплате долгов мужа, если она не принимала их на себя добровольно, а муж мог привлекаться к выплате долгов жены, если уехал, не обеспечив ее средствами к существованию.

Законодательство Древней Индии также признавало договоры хранения, товарищества, поручительства и купли-продажи. Хранитель вклада освобождался от ответственности, если вклад был потерян в

результате стихийного бедствия, кражи, а также в случае вмешательства царя, Бога.

Характерной чертой договора купли-продажи было то, что в зависимости от кастовой принадлежности на стороны накладывался ряд ограничений на возможность заниматься торговлей. Особенно это касалось представителей высших варн. Самопродажа и продажа родственников в рабство влекли за собой изгнание из касты.

Объектами договора купли-продажи являлись движимые вещи соответствующего качества, веса и объема. Продавцом мог выступать только собственник вещи. Поскольку товарно-денежные отношения были слабо развитыми, то договор купли-продажи был несколько нестабильным и мог быть расторгнут в любое время. Договор купли-продажи можно было расторгнуть в тот же день, а на второй день уже с уплатой неустойки.

В соответствии с древнеиндийским законодательством на хранение могли отдаваться разнообразные движимые вещи. Договор поклажи был безвозмездным. Если поклажеприниматель отказывался возвращать вещь, то он допрашивался судьей, причем на поклажепринимателя не возлагалась ответственность за сохранность вещи при форсмажорных обстоятельствах.

Существовали обязательства из причинения вреда. Они возникали из причинения вреда чужому имуществу (пастух обязан был возместить потерю животного, если не сможет доказать, что пытался предотвратить потерю) и из причинения вреда другому лицу (за вред, причиненный лицу при движении повозки, отвечал не только кучер, но и хозяин).

### **Договоры в Древней Греции**

В афинском праве различалось владение - как фактическое обладание имуществом с его использованием и собственность - как владение с правом распоряжения. Самого же понятия права собственности как абсолютного права лица еще не было. Коллективная собственность господствующего

класса имела ограниченное распространение. К ней относились государственные имения и рудники, доходы с которых делились между гражданами, а затем шли на военный флот, храмовое имущество и др. Помимо государственной земли, сдаваемой преимущественно в аренду, существовали общественные земли фил и демов. Имущество, находившееся в частной собственности, делилось на "видимое" (земля, дом, рабы и т.п.) и "невидимое", способное "ускользнуть" от налогообложения и конфискации (деньги, драгоценности).

Между государственной и частной земельной собственностью существовала органическая связь - частная собственность на землю считалась ведущей свое происхождение от государственной, а государственная существовала в форме частной. Поэтому, несмотря на окончательное утверждение со времен Солона частной собственности, она носила еще отпечатки прежних коллективистских представлений об общности имущества и считалась предоставленной государством. Поэтому архонты, вступая в должность, ежегодно объявляли о сохранении за гражданами принадлежащего им имущества. Само название земельных участков происходило от слова "жребий" (клерос) - т.е. участок, полученный от общины в результате жеребьевки. Существенным обременением, лежащим на частной собственности, была обязанность состоятельных граждан устраивать за свой счет пышные празднества (литургии) для афинян. Размер расходов на литургию определялся богатством обязанного лица. Во время войны на богатых возлагалась и триерархия - обязанность снаряжать за свой счет военный корабль.

Афинское право различало обязательства из договоров и обязательства из причинения вреда ("вольные" и "невольные" обязательства).

Основанием возникновения договоров считалось соглашение сторон, не требовавшее особых формальностей. Но наиболее важные договоры заключались, как правило, в письменной форме. В зависимости от характера

договора соответствующий документ подписывался или обеими сторонами (договор купли-продажи), или одной обязанной стороной (договор займа).

Исполнение договора обеспечивалось задатком, поручительством третьих лиц и залогом (до реформ Солона договор займа обеспечивался и самозакладом должника). Если от исполнения договора отказывался покупатель, он терял свой задаток, продавец же был обязан вернуть двойную сумму задатка. При поручительстве материальные гарантии исполнения договора брали на себя третьи лица. Особое значение в истории Афин имел залог земли - ипотека. При ипотеке заложенная земля оставалась во владении и пользовании должника, лишенного, однако, права распоряжаться ею. При неисполнении обязательства должником заложенная земля переходила к кредитору. Заложенные движимые вещи находились во владении кредитора, который мог их продать, если должник не исполнил обязательство. Среди договоров важное место занимала купля-продажа, получившая большое распространение в связи с широким развитием торговли как в самой Греции, так и с соседними странами; заем, в том числе у ростовщиков под большие проценты (до 20%); имущественный наем движимости (в том числе и рабов) и недвижимости (особенно домов метеками, не имевшими или имевшими ограниченное право приобретать дома); личный найм и некоторые другие. Был известен и договор товарищества, по которому несколько лиц вносили средства в общее имущество для достижения каких-либо целей (торговые, религиозные и иные товарищества). Доходы и убытки товарищества распределялись между его участниками так, как это было обусловлено договором, или пропорционально сделанному взносу.

Обязательства из причинения вреда возникали при нанесении ущерба имуществу (повреждение или истребление имущества, причинение убытков и т.п.). Они влекли за собой возмещение ущерба, а вред, причиненный сознательно, возмещался в двойном размере. Ответственность возникала и тогда, когда вред был результатом действий подвластных лиц - детей, рабов. Раб мог быть передан потерпевшему в компенсацию за причиненный ущерб.

При причинении вреда личности (а в некоторых случаях и имуществу) возникала ответственность за преступление.

### **Договорное право в Древнем Китае**

Применяемая в Древнем Китае политика цзими неоднократно использовалась в отношениях между китайцами и сюнну (хуннами). Такая практика могла принимать форму договоров, в которых дань юридически квалифицировалась как добровольное подношение. Подарки часто скреплялись выдачей в гарем хуннских вождей дочерей китайских ванов.

В международно-правовых и моральных нормах Китая содержался значительный религиозный элемент, включая и ритуальный. Например, князья, прибывавшие ко двору чжоуского вана с данью, должны были очиститься тестом и пройти через специальное «банное подворье». Заключение договоров также сопровождалось жертвами и обрядами. Обычно приносили в жертву быка, его кровью участники переговоров смачивали края губ и окропляли текст, который был написан на деревянных дощечках или бамбуке. Аналогичная церемония проводилась и при достижении устных соглашений.

В некоторых случаях число участников соглашения было довольно значительным. Переговоры становились своеобразными международными съездами князей. Известны случаи, когда в них принимали участие 12 государств. На таких съездах заключались военные союзы, а также рассматривались иные вопросы, затрагивающие общие интересы. В 651 г. до н. э. была образована лига князей, имевшая характер международно-правового объединения. Вначале членами лиги князей могли быть только китайские государства, но со временем в них начали вступать и другие государства (варвары).

Главой лиги был «президент» (шуменг). Обычно им был глава наиболее могущественного государства, но иногда и представитель другого



государства. После заключения договора об образовании лиги «президент» получал официальные инструкции.

Договор об образовании лиги князей изготовлялся по числу членов и вручался каждому из них, 1 экземпляр должен был храниться у государства-депозитария. Данный договор подлежал освящению посредством религиозной церемонии. При необходимости договоры об образовании лиги продлевались.

Договорная практика китайских государств была богатой и многообразной. Соглашения заключались по большому кругу вопросов, но основное место среди них занимали мирные договоры и договоры о союзе.

Среди договоров Древнего Китая следует выделить те, которые касались территориальных проблем. Нейтрализации подвергались храмы, принадлежащие им непосредственно земли и ряд других объектов (туннели). Со временем в Древнем Китае сформировался принцип непричинения вреда территории другого государства. Однако в основном это правило действовало в отношении рек, которые имели большое транспортное и хозяйственное значение. Одностороннее изменение русла не разрешалось. Для этого было необходимо согласие всех заинтересованных сторон.

Наличие многосторонних договоров и союзов, а также вассальный характер международных отношений привели к тому, что в Китае имели широкое распространение всевозможные формы посредничества, а также арбитражные суды. Суды проводились императором или отдельными ванами, при их проведении чаще всего присутствовали сами главы государств, что не являлось обязательным.

Другие переговоры вели не только князья, но и члены правящей фамилии, знатные вельможи и министры иностранных дел. Их должности обычно переходили по наследству от отца к сыну. В Китае получил широкое распространение институт «странствующих вельмож», которые представляли собой профессиональных дипломатов, выполнявших поручения тех или иных государей. Деятельность послов регулировалась специальными правилами.

Для обеспечения договоров, а также для соблюдения иерархической верности широко практиковалась выдача заложников. Обычно это были сыновья правящих князей.

### **Заключение**

Древневосточное и древнегреческое право можно рассматривать как совершенную юридическую систему, оно является важной ступенью в развитии правовой мысли в общечеловеческом масштабе. Если же учесть, что под регулирующим воздействием ориенталистских правовых систем протекает жизнь большей части нынешнего населения Земли, в частности многомиллионных представителей арабо-исламской, индо-буддийской, китайско-конфуцианской цивилизаций, то не будет большим преувеличением утверждение, что исследование истории древневосточного и древнегреческого права, анализ его специфических особенностей и выяснение тенденций последующей эволюции имеют не исключительно лишь познавательное, научно-теоретическое, но и важнейшее практическое значение.