

**НЕГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ОРГАНИЗАЦИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ АДВОКАТУРЫ И
НОТАРИАТА»**

КОНТРОЛЬНАЯ РАБОТА

по дисциплине

Экологическое право

(наименование дисциплины)

Выполнил (а):	<u>Кереселидзе К.А.</u> (Ф.И.О. студента)
Студент (ка)	2 курса
Вариант контрольной Работы	7
Проверил (а):	<u>к.ю.н. Ю.Н. Богданова</u> (Ф.И.О., ученая степень, звание)

Москва, 2019

Оглавление

1 Ответственность за экологические правонарушения.....	3-9
2 Экологические функции правоохранительных органов.....	10-17
3 Практическое задание.....	18-20
Список используемой литературы.....	21

1. Ответственность за экологические правонарушения.

Понятие и основания эколого-правовой ответственности.

О правонарушении можно говорить только тогда, когда налицо его состав, т.е. имеются все элементы, из которых оно складывается: объект правонарушения, объективная сторона, субъективная сторона и субъект.

Объектом экологического правонарушения выступают общественные отношения в сфере рационального природопользования и охраны окружающей среды.

Для объективной стороны экологического правонарушения характерно наличие трех элементов: противоправности деяния, причинения вреда или наступления реальной угрозы его причинения и существования причинной связи между противоправным поведением и наступившим вредом.

Субъективная сторона выражается в наличии вины, которая также существовать в формах: умысла (прямого и косвенного — ст. 25 УК РФ) и неосторожности (по легкомыслию и небрежности — ст. 26 УК РФ). Так, незаконная охота (ст. 258 УК РФ) и незаконная добыча морского зверя и иных водных животных (ст. 256 УК РФ) могут быть совершены только с прямым умыслом; уничтожение или существенное повреждение лесных массивов в результате неосторожного обращения с огнем или иными источниками повышенной опасности (ст. 260 УК РФ) — только по неосторожности; загрязнение вод и воздуха (ст. 250, 251 УК РФ) — и умышленно, и по неосторожности.

Субъектом экологического правонарушения может быть гражданин (вменяемое физическое лицо, достигшее определенного возраста) или юридическое лицо. В ряде случаев следует говорить о специальном субъекте, т.е. лице, специально названном в соответствующей статье закона.

Экологическим законодательством установлено, что за экологические правонарушения должностные лица и граждане несут дисциплинарную, административную, гражданско-правовую либо уголовную ответственность, а предприятия, учреждения, организации — административную и гражданско-правовую ответственность в соответствии с Законом об охране окружающей среды, иными законодательными актами РФ, субъектов РФ.

Специфические признаки эколого-правовой ответственности выражаются в следующем:

- правонарушения, за которые применяется эколого-правовая ответственность, всегда складываются в сфере окружающей среды;
- объектом посягательства является исключительно элемент окружающей среды;
- эколого-правовая ответственность наступает за нарушения правил экологопользования, которые можно подразделить на общие для всех видов природных объектов (целевое, рациональное, безопасное и т.п. использование) и специальные, обусловленные различными видами природных объектов;
- правила экологопользования, за которые наступает эколого-правовая ответственность, переплетаются с имущественными, экономическими, социальными и иными правилами, создавая специфический конгломерат отношений; воздействующих на содержание эколого-правовой ответственности.

Административная ответственность за экологические правонарушения.

Можно отметить следующие характерные черты административной ответственности в сфере экологопользования:

- а) в законе не предусмотрен общий состав административного проступка, который можно было бы применить к нарушителям природоохранных правил,

как это имеет место при применении дисциплинарной ответственности. Административное взыскание применяется только за такое деяние, которое содержит конкретный состав административного проступка.

б) в связи с тем, что административные правонарушения в сфере экологопользования по сравнению с уголовными преступлениями являются относительно неопасными, административные взыскания носят мягкий характер: в перечень наказаний включаются предупреждение, наложение штрафа (ст. 3.2 КоАП РФ).

Штрафы за административные правонарушения налагаются в пределах компетенции специально уполномоченными на то государственными органами РФ в области охраны окружающей среды.

в) компенсация ущерба, причиненного окружающей среде, не производится.

г) применяется специально уполномоченным на то лицом или государственным органом в точном соответствии с их компетенцией;

д) принимая во внимание, что административная ответственность имеет более жесткий характер по сравнению с дисциплинарной, закон обязывает соблюдать определенный процессуальный порядок (это порядок предусматривает сбор доказательств, оформление протоколов, рассмотрение дела и т.д.) и учитывать при применении негативных взысканий смягчающие и отягчающие обстоятельства.

е) дифференцируется по видам экологических правонарушений:

- незаконные сделки с природными объектами: недрами, водами, лесами, животным миром (ст. 7.1—28 КоАП РФ). Сами по себе эти правонарушения не наносят прямого вреда природной среде, но их совершение создает условия для экологических правонарушений. Например, получив право лесопользования незаконным путем,

нарушитель имеет возможность осуществлять рубку леса с нарушением существующих правил, и соответствующим правоохранительным службам будет трудно своевременно вскрыть это нарушение.

- самовольное экологопользование (хозяйственная эксплуатация природных объектов) (ст. 8.1—8.40 КоАП РФ). Данные нарушения представляют собой непосредственное вторжение в экологические взаимосвязи и экологические системы, что чревато необратимыми последствиями: несанкционированное производство гидротехнических работ на водоемах может нанести непоправимый вред рыбному хозяйству; самовольная раскорчевка участков земли — повлечь нарушение экосистемы лесного участка и т.п.;
- самовольная переуступка права экологопользования (ст. 7.4— 7.11 КоАП РФ), которая приводит к невозможности определения ответственности конкретных лиц за ущерб, причиненный природным объектам, что влечет за собой безнаказанность, порождающую новые правонарушения;
- нецелевое использование природных объектов (ст. 8.6—8.8 КоАП РФ), например использование рыбохозяйственных водоемов для организации на них пляжей, что не только противоречит цели водопользования, но и вредит рыбохозяйственным мероприятиям;
- нарушение правил экологопользования (ст. 8.9—8.14 КоАП РФ), сопряженное со специальным видом ответственности, который применяется за нарушение разнообразных и конкретных обязанностей по экологопользованию.

Уголовная ответственность за экологические преступления.

Уголовная ответственность в сфере экологопользования наступает за экологические преступления, имеющие наибольшую общественную опасность.

В действующем УК РФ экологические преступления выделены в специальную главу, в которой предусмотрены 17 составов преступлений. Эти составы можно классифицировать в зависимости от объекта посягательства на следующие группы:

1) нарушение действующих правил в области экологического пользования:

- нарушение правил охраны окружающей среды при производстве работ;
- нарушение правил обращения экологически опасных веществ и отходов;
- нарушение ветеринарных правил и правил, установленных для борьбы с болезнями и вредителями растений;

2) порча основных природных компонентов: вод, воздуха, земли и проч.:

- загрязнение вод;
- загрязнение атмосферы;
- загрязнение морской среды;
- порча земли.

3) преступления, посягающие на общественные отношения в сфере охраны фауны:

- незаконная добыча водных животных и растений;
- незаконная охота.

4) преступления, посягающие на общественные отношения в сфере охраны флоры:

- незаконная порубка деревьев и кустарников;
- уничтожение или повреждение лесов;
- нарушение режима особо охраняемых природных территорий и природных объектов.

Уголовная ответственность в сфере экологопользования заключается в следующем:

- является особой формой защиты общества от экологических преступлений, имеющих наивысшую степень общественной опасности;
- применяется после проведения предварительного следствия или дознания специально уполномоченными на то лицами в особом процессуальном порядке, определенном УПК РФ;
- предусматриваемые меры воздействия на нарушителей жестче, чем в иных видах эколого-правовой ответственности;
- субъектом может быть лишь вменяемое физическое лицо, достигшее возраста привлечения к уголовной ответственности;
- составы экологических преступлений зависят от объекта преступления.

Таким образом, уголовная ответственность в сфере экологопользования наступает за совершение экологических преступлений, обладающих наивысшей общественной опасностью и предусмотренных уголовным законодательством в соответствии с требованиями уголовного процесса и только по приговору суда.

Гражданско-правовая ответственность за экологический вред.

Гражданско-правовая ответственность в сфере экологопользования в настоящее время стала намного более значимой, чем раньше. Это обусловлено, переходом страны к рыночным отношениям. Онапредстает в трех формах:

- 1) признания совершенной сделки недействительной по основаниям, указанным в ГК РФ (ст. 166—168) и иных правовых актах;
- 2) возмещения причиненного вреда, возникшего из договорных отношений;

3) возмещения причиненного вреда, возникшего из недоговорных отношений. В данном случае убытки возмещаются исходя из факта совершения правонарушения. Эта форма гражданско-правовой ответственности занимает ведущее место в экологическом праве.

Неотвратимая и эффективная имущественная ответственность за нарушение правовых норм, обеспечивающих защиту животного и растительного мира, рациональное использование природных ресурсов, необходима для решения многих проблем экологического оздоровления страны.

В условиях перехода к рынку меняется основная функция имущественных санкций, применяемых в сфере охраны окружающей среды, повышается ее восстановительное, компенсационное значение.

Вред окружающей среде предстает как вред экономический (причиняемый экономическим интересам экологопользователя) и вред экологический (нарушающий экологические интересы общества в части благоприятной окружающей среды), которые органически связаны между собой источником и способом причинения и рассматриваются в денежном выражении. Различия между ними определяются тем, что экологический вред более длителен, его последствия могут проявляться долго и на больших территориях: этот вред не всегда подлежит восстановлению в натуре и оценен в денежном выражении. Поэтому огромное значение имеет превентивная работа по предупреждению наступления вреда.

2. Экологические функции правоохранительных органов.

Экологическая функция правоохранительных органов - это направление деятельности органов внутренних дел, прокуратуры, Следственного комитета, судов и иных правоохранительных органов по охране и защите экологических прав граждан, обеспечению экологической безопасности и применению юридической ответственности к нарушителям экологического законодательства.

Соответственно, **основными задачами правоохранительных органов в экологической сфере** являются защита законных экологических прав и интересов граждан, обеспечение экологической безопасности и применение мер юридической ответственности к нарушителям природоохранного и природоресурсового законодательства. Без надлежащего решения задач, поставленных перед правоохранительными органами, была бы невозможной полноценная реализация норм экологического права.

В той или иной степени **экологическую функцию выполняют:**

- органы внутренних дел;
- органы прокуратуры;
- следственные органы Следственного комитета РФ;
- Национальная гвардия РФ;
- органы федеральной службы безопасности;
- органы уголовно-исполнительной системы;
- таможенные органы;
- другие правоохранительные органы.

Наибольшим значением в реализации экологической функции государства обладают органы внутренних дел, прокуратуры и Следственного комитета РФ. Более подробно на их природоохранной деятельности мы остановимся во втором и третьем параграфах данной главы.

В соответствии с п. 1 Положения о координации деятельности правоохранительных органов по борьбе с преступностью, утвержденного Указом Президента РФ от 18.04.1996 N 567 "О координации деятельности правоохранительных органов по борьбе с преступностью", координация перечисленных выше правоохранительных органов "осуществляется в целях повышения эффективности борьбы с преступностью путем разработки и реализации этими органами согласованных мер по своевременному выявлению, раскрытию, пресечению и предупреждению преступлений, устранению причин и условий, способствующих их совершению". Это в полной мере касается и экологических преступлений.

В п. 5 того же документа перечисляются **основные направления координационной деятельности** (в том числе и в области охраны окружающей среды):

- совместный анализ состояния преступности, ее структуры и динамики, прогнозирование тенденций развития, изучение практики выявления, расследования, раскрытия, предупреждения и пресечения преступлений;
- выполнение федеральных и региональных программ борьбы с преступностью;
- разработка совместно с другими государственными органами, а также научными учреждениями предложений о предупреждении преступлений;
- подготовка и направление в необходимых случаях информационных материалов по вопросам борьбы с преступностью Президенту Российской Федерации, Федеральному Собранию Российской Федерации и Правительству Российской Федерации, органам государственной власти субъектов Российской Федерации, а также органам местного самоуправления;
- обобщение практики применения законов о борьбе с преступностью и подготовка предложений об улучшении правоохранительной деятельности;

- разработка предложений о совершенствовании правового регулирования деятельности по борьбе с преступностью;
- обобщение практики выполнения международных договоров Российской Федерации и соглашений с зарубежными странами и международными организациями по вопросам сотрудничества в борьбе с преступностью и выработка соответствующих предложений;
- изучение координационной деятельности правоохранительных органов, распространение положительного опыта.

В п. 6 Положения о координации деятельности правоохранительных органов по борьбе с преступностью называются следующие **формы координации деятельности правоохранительных органов:**

- проведение координационных совещаний руководителей правоохранительных органов;
- обмен информацией по вопросам борьбы с преступностью;
- совместные выезды в регионы для проведения согласованных действий, проверок и оказания помощи местным правоохранительным органам в борьбе с преступностью, изучения и распространения положительного опыта;
- создание следственно-оперативных групп для расследования конкретных преступлений;
- проведение совместных целевых мероприятий для выявления и пресечения преступлений, а также устранения причин и условий, способствующих их совершению;
- взаимное использование возможностей правоохранительных органов для повышения квалификации работников, проведение совместных семинаров, конференций;
- оказание взаимной помощи в обеспечении собственной безопасности в процессе деятельности по борьбе с преступностью;
- издание совместных приказов, указаний, подготовка информационных писем и иных организационно-распорядительных документов;

- выпуск совместных бюллетеней (сборников) и других информационных изданий;
- разработка и утверждение согласованных планов координационной деятельности.

Правоохранительные органы взаимодействуют с судами, арбитражными судами и органами юстиции. Как закрепляется в п. 14 Положения о координации деятельности правоохранительных органов по борьбе с преступностью, существуют следующие **основные формы взаимодействия правоохранительных органов с судами и органами юстиции:**

- взаимное информирование о состоянии преступности и судимости;
- использование данных судебной статистики и материалов судебной практики при разработке мер по усилению борьбы с преступностью;
- совместная работа по подготовке законопроектов о борьбе с преступностью;
- проведение совместных семинаров и конференций, участие соответствующих специалистов в работе по повышению квалификации работников правоохранительных органов;
- направление совместных информационных писем, справок, обзоров;
- участие в подготовке постановлений Пленума Верховного Суда Российской Федерации.

В целях более тесного взаимодействия правоохранительных органов и судов председатели судов наделяются правом принимать участие в координационных совещаниях правоохранительных органов. Следует отметить, что **суды и арбитражные суды играют важную роль в защите экологических прав граждан.**

Граждане вправе защищать свои экологические права двумя способами: применяя самозащиту или обращаясь за помощью к правоохранительным органам или в суд (арбитражный суд).

Самозащита экологических прав граждан возможна в любых формах, если в результате их реализации не нарушаются закон и права других субъектов правоотношений. Самозащита может реализовываться за счет индивидуальных действий гражданина или с помощью общественных организаций. Права и обязанности общественных объединений и некоммерческих организаций в области охраны окружающей среды установлены в ст. 12 ФЗ "Об охране окружающей среды".

Защита экологических прав возможна в административном и судебном порядке. Такого рода механизмы защиты регламентируются Законом РФ от 27.04.1993 N 4866-1 "Об обжаловании в суд действий и решений, нарушающих права и свободы граждан" и Федеральным законом от 02.05.2006 N 59-ФЗ "О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации". Право выбора порядка защиты нарушенных прав принадлежит субъекту, чьи права были нарушены. Обжаловаться могут как действия, так и бездействие органов государственной власти, органов местного самоуправления, предприятий, учреждений и других субъектов.

Административный порядок предполагает подачу письменного обращения в тот государственный орган, орган местного самоуправления или должностному лицу, в компетенцию которого входит решение вопросов, указанных в обращении. Как правило, обращение подается в вышестоящий орган по отношению к тому, чьими действиями или бездействием были нарушены экологические права гражданина. Обращение должно быть рассмотрено в месячный срок.

Судебный порядок предполагает обращение в суд (арбитражный суд). Оно возможно как первоначальный способ защиты нарушенных прав и интересов, так и в случае, если в административном порядке заявитель получил

неудовлетворяющие его результаты. В судебном порядке могут быть защищены экологические права и интересы граждан; обжалованы действия или бездействие органов государственной власти, органов местного самоуправления, должностных лиц и общественных объединений. Также граждане и организации обладают правом на предъявления иска о возмещении вреда, причиненного им другими субъектами права, в том числе государственными органами и органами местного самоуправления.

При обращении в суд, арбитражный суд, а также Конституционный Суд РФ в соответствии с ч. 1 ст. 48 Конституции РФ каждый имеет право на получение квалифицированной юридической помощи.

Особое место в судебной системе занимает Конституционный Суд РФ. В соответствии со ст. 3 Федерального конституционного закона от 21.07.1994 N 1-ФКЗ "О Конституционном Суде Российской Федерации" **в плане защиты экологических прав граждан Конституционный Суд РФ обладает следующими полномочиями:**

- 1) по запросу уполномоченных субъектов (Президента РФ, Совета Федерации, Государственной Думы РФ, одной пятой членов Совета Федерации, одной пятой депутатов Государственной Думы, Правительства РФ, Верховного Суда РФ, высших органов законодательной и исполнительной власти субъектов РФ) проверяет соответствие Конституции РФ нормативно-правовых актов в сфере природопользования и охраны окружающей среды;
- 2) по запросам судов проверяет конституционность закона, подлежащего применению соответствующим судом в конкретном деле;
- 3) по жалобам на нарушение конституционных экологических прав и свобод граждан проверяет конституционность закона, примененного в конкретном деле. Жалоба может быть индивидуальной или коллективной и исходить от граждан или их объединений.

Акты или их отдельные положения, признанные Конституционным Судом РФ неконституционными, утрачивают силу, а решение, ранее вынесенное

государственным органом или судом на основании отмененных норм права, подлежит пересмотру.

В ходе реализации экологической функции правоохранительные органы осуществляют взаимодействие с общественными и хозяйственными организациями. Оно осуществляется в различных формах, например, в виде:

- создания общественных советов при ОВД, прокуратуре и других правоохранительных органах как на федеральном, так и на региональном уровнях;
- создания научно-консультативных советов при правоохранительных органах;
- проведения совместных мероприятий (в том числе профилактических) экологического характера с общественными и хозяйственными организациями;
- организации пресс-конференций представителей правоохранительных органов и др.

Важную роль в реализации экологической функции правоохранительных органов играет профилактика правонарушений и преступлений в сфере природопользования и охраны окружающей среды. Ее цель заключается в предупреждении экологических преступлений и правонарушений, создании условий, в которых снижается вероятность их совершения.

В литературе выделяется три вида профилактических мероприятий:

- 1) предварительная профилактика (осуществляется до совершения правонарушения);
- 2) пресекательная профилактика (осуществляется в условиях продолжающегося правонарушения);
- 3) профилактика по свершившемуся факту

Профилактические меры, предпринимаемые в экологической сфере правоохранительными органами, достаточно разнообразны:

- информирование населения через средства массовой информации, информационные щиты и другими способами об экологической ситуации в регионе, мерах по обеспечению личной безопасности (особенно это актуально в зонах стихийных бедствий и техногенных катастроф), статистике экологических правонарушений и преступлений, ответственности за их совершение;
- проведение профилактических рейдов с целью предотвращения правонарушений и преступлений в экологической сфере (например, в случае установления запрета на посещение лесов по причине пожароопасной обстановке; в местах скопления рыбы, идущей на нерест, и др.);
- проведение встреч, различного рода бесед и лекций с различными категориями населения. Целью таких мероприятий является разъяснение требований экологического законодательства и ответственности, наступающей в случаях его несоблюдения. В данном случае основная нагрузка ложится на инспекторов по делам несовершеннолетних и участковых оперуполномоченных, работников природоохранных прокуратур МЧС.

3. Практическое задание.

Группа граждан обратилась к дирекции крупного промышленного предприятия, расположенного вблизи места их фактического проживания, с заявлением о предоставлении им информации о видах и количестве вредных веществ, выбрасываемых этим предприятием в атмосферный воздух. Дирекция предприятия отказала в предоставлении запрашиваемой информации, мотивировав отказ выполнением предприятием оборонного заказа.

Каковы условия и порядок получения гражданами и их объединениями информации о состоянии окружающей среды. Дайте правовую оценку действиям сторон.

Решение:

Прежде всего, ст. 42 Конституции РФ[19] закрепляет право на достоверную информацию, а ст. 29 — право искать, получать, передавать, производить и распространять информацию любым законным способом; ст. 24 вменяет в обязанность органам власти и местного самоуправления обеспечение возможности ознакомления с документами и материалами, непосредственно затрагивающими права и свободы граждан; ст. 41 устанавливает ответственность за сокрытие фактов и обстоятельств, создающих угрозу для жизни и здоровья людей.

Статьями 11 и 12 ФЗ «Об охране окружающей среды»[20] устанавливают право получения своевременной, полной и достоверной информации о состоянии и загрязнении окружающей среды и мерах по ее охране. Ст. 3 настоящего закона называет соблюдение права на получение достоверной информации среди основных принципов охраны среды. Права сформулированы в статье 11 и 12 последнего из упомянутых Законов особенно категорично: «граждане и общественные организации имеют право

требовать предоставления информации о состоянии окружающей природной среды и мерах ее охраны». Жесткое прилагательное «требовать» указывает на то, что право на информацию и право на благоприятную окружающую среду — неотъемлемые конституционные права, и граждане обладают правом контроля над деятельностью государственной власти и местного самоуправления. Соответственно, и над принимаемыми ими решениями. Статья 8 ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» [21] закрепляет право на регулярное получение своевременной и достоверной информации о факторах, влияющих на здоровье, о санитарно-эпидемиологической обстановке, о состоянии среды и о потенциальной опасности для человека. Ст. 7 ФЗ «О государственной тайне» [22] указывает, что засекречиванию и отнесению к государственной тайне не подлежит информация о чрезвычайных происшествиях, угрожающих жизни и здоровью населения, о состоянии окружающей среды, здравоохранения, санитарии, демографии, фактах нарушения прав граждан.

Информация о состоянии окружающей среды, влиянии на здоровье населения, о чрезвычайных ситуациях должна распространяться министерствами, органами власти и местного самоуправления через СМИ, без специальных запросов, на регулярной основе ст. 13 ФЗ «Об информации информационных технологиях и о защите информации».

Как и отсутствие ответа, отказ в предоставлении информации может быть обжалован в суде. Но прежде чем идти в суд, необходимо проанализировать отказ и попробовать обратиться ряду государственных организаций, возможно такая информация может находиться и у них. Например, интересующий загрязнитель может быть описан в Актах проверок, предпринятых сотрудниками Комитета по охране окружающей среды, или в журналах лабораторий СЭС, в зоне его влияния может быть расположен пост

Росгидромета.

Так что, для получения сведений о воздействии хозяйственных объектов логично обратиться с официальными запросами в эти инстанции. Хочется отметить, что в этом случае, информации которой они располагают, является принципиально не зависящей от загрязнителя, и строится на результатах наблюдений и измерений.

Для получения официальной информации о состоянии окружающей среды группе граждан следует направить обращение в органы местного самоуправления и органы субъектов Российской Федерации о получении своевременной, полной и достоверной информации о состоянии окружающей среды в местах своего проживания, мерах по ее охране.

Информирование населения о фактическом состоянии окружающей среды и ее загрязнении должно осуществляться бесплатно (ст. 4 ФЗ «О гидрометеорологической службе»).

Список используемой литературы

1. Конституция Российской Федерации от 12 декабря 1993 (в последней ред. от 30.12.2008. N 7-ФКЗ)//Российская газета. 1993. 25 декабря; Собрание законодательства РФ. 2009. N 1. Ст. 2.
2. Кодекс об административных правонарушениях Российской Федерации от 30.12.2001 № 195-ФЗ (с изменениями от 29.06.2009) № 121-ФЗ)// Российская газета, № 256 от 31.12.2001; Российская газета 31.06.2009.
3. Земельный кодекс Российской Федерации от 25 октября 2001г. № 136-ФЗ (в последней ред. ФЗ от 30.12.2008. № 311-ФЗ) // Собрание законодательства РФ. 2001. № 44. Ст. 4147; Российская газета. 2008. 31 декабря.
4. Гражданский кодекс РФ (часть 1) от 30 ноября 1994. № 51-ФЗ (в последней ред. от 30.12.2008. N 315-ФЗ) // Собрание законодательства РФ. 1994. № 32. Ст. 3301; Российская газета. 2008. 31 декабря.
5. Лесной кодекс Российской Федерации от 04.12.2006 N 200-ФЗ (в последней редакции от 14.03.2009 № 32-ФЗ)//Собрание законодательства РФ. 2006. N 50. ст. 52784; Российская газета. 2009. 30 марта.
6. Трудовой кодекс Российской Федерации от 30 декабря 2001 года №197-ФЗ (в последней ред. ФЗ от 25.12.2008 года № 280-ФЗ) //Собрание законодательства РФ. 2002. №1. Ст. 3; Российская газета. 2008. 30 декабря.
7. Закон РФ «О недрах» от 21.02.1992 N 2395-1 (в последней редакции от 30.12.2008 № 309-ФЗ)//Собрание законодательства РФ. 1995. N 10. ст. 823; Российская газета. 2008. 30 декабря.
8. Федеральный Закон «Об охране окружающей среды» от 10.01.2002 N 7-ФЗ (в последней редакции от 26.06.2007 № 118-ФЗ)//Собрание законодательства РФ. 2002. N 2. ст. 133.

9. Бринчук М.М. Экологическое право (право окружающей среды) - М.: Юристъ.
10. Бринчук М.М. Правовой институт экологической экспертизы и ее принципы//Журнал российского права.
11. Боголюбов С.А. Конституционные основы охраны окружающей среды//Журнал Российского права.
12. Крассов О.И. Экологическое право.
13. Дубовик О.Л. Экологические преступления: Комментарий к главе 26 Уголовного кодекса Российской Федерации.
14. Экологическое право. Курс лекций/Под ред. Семьянова А.Ю. М.: Юстицинформ.