ОТЗЫВ РУКОВОДИТЕЛЯ
на выпускную квалификационную работу (магистерскую диссертацию)

Студент Иванова Регина Геннадьевна.
Кафедра адвокатуры и уголовно-правовых дисциплин.
Направление подготовки и профиль юрист в сфере противодействия преступности.
Наименование темы: Дезорганизация деятельности учреждений, обеспечивающих изоляцию от общества и иные преступления, совершаемые в местах лишения свободы: уголовно-правовая и криминологическая характеристика.
Руководитель Косов Александр Владимирович, доцент кафедры адвокатуры и уголовно-правовых дисциплин РААН, кандидат юридических наук, доцент.
(Ф.И.О., должность, ученое звание, степень)

1. Актуальность исследования, полнота обзора отечественной и зарубежной научной литературы по теме исследования.
Актуальность темы выпускной квалификационной работы обосновывается повышенной значимостью охраняемых общественных отношений в сфере порядка управления, и в частности нормальной деятельности учреждений, обеспечивающих изоляцию от общества. Кроме того, актуальность данной проблематике также определяется и отдельными недостатками уголовного законодательства в данной части и практики его применения. Указанные положения, свидетельствующие об актуальности работы отражены во введении.
2. Оценка законченности и полноты проведенного исследования, достоверности полученных результатов, их соответствие полученных результатов заявленным целям и задачам.
Автор работы в полной мере раскрыл заявленные вопросы, достиг поставленных целей и решил определенные во введении задачи работы. Выпускная квалификационная работа представляет собой законченный научный труд, который содержит требуемые для подобных работ выводы и иные результаты в соответствии с поставленными задачами.
Достоверность полученных результатов подтверждается применёнными автором методиками научного исследования, и используемой нормативной, научной и эмпирической литературой.
3. Степень самостоятельности и новизны проведенного исследования (оригинальность идей, новизна авторской методики по решению рассматриваемой проблемы, новизна и практическая значимость полученных результатов, в том числе по внесению изменений в нормативные правовые акты, их достоверность, научный вклад автора в решение проблемной ситуации).
Выпускная квалификационная работа представляет собой самостоятельное научное исследование, имеющее свою научную новизну и возможности научно-практического применения отдельных полученных результатов (в учебном процессе, законодательном регулировании и проч.). В работе имеются собственные предложения автора по совершенствованию форм и методов

оказания адвокатом юридической помощи в сфере защиты корпоративных отношений.

При написании выпускной квалификационной работы Иванова Р.Г. использует уже имеющиеся научно-практические достижения в данной проблематике и на этой основе предлагает свои оригинальные идеи совершенствования уголовного законодательства и практики применения в исследуемой части.

Изучение представленной выпускной квалификационной работы позволяет сделать вывод о собственном вкладе Ивановой Р.Г. в проблематику законодательного регулирования уголовной ответственности за преступления, связанные с дезорганизацией учреждений, обеспечивающих изоляцию от общества.

4. Доля (%) заимствований в ВКР _____%.

5. Апробация основных положений и результатов работы, в т.ч. подготовка научной публикации по теме исследования, участие с докладом в научной / научно-практической конференции.

Положения выпускной квалификационной работы получили свою необходимую апробацию. Иванова Р.Г. выступала с докладами на научно-практических конференциях по исследуемым в работе вопросам, опубликовала требуемое количество статей в научно-практических журналах.

6. Оценка оформления работы в соответствии с требованиями, содержащимися в Методических указаниях по выполнению ВКР.

Выпускная квалификационная работа соответствует требованиям, предъявляемым к оформлению данных работ в соответствии с методическими указаниями РААН по выполнению выпускных квалификационных работ (как техническая редакция текста, так к иные требования, предъявляемые к структуре, содержанию и оформлению работы).

7. Уровень (пороговый, продвинутый, высокий) сформированности компетенций, продемонстрированный в ходе работы над ВКР.

Иванова Р.Г. в ходе работы над выпускной квалификационной работой показала высокий уровень сформированности компетенций.

8. Недостатки работы.

Принципиальных недостатков, снижающих оценку, по работе не наблюдается. Отдельные научные выкладки могут быть предметом дискуссии.

9. Выпускная квалификационная работа соответствует (не соответствует) требованиям, предъявляемым к выпускным квалификационным работам, и может (не может) быть рекомендована к защите на заседании государственной аттестационной комиссии.

Научный руководитель
доцент кафедры уголовно-правовых дисциплин
Российской академии адвокатуры и нотариата
кандидат юридических наук, доцент А.В. Косов

«___» _____ 2020 г. _____

(подпись руководителя)