

ОТЗЫВ РУКОВОДИТЕЛЯ **на выпускную квалификационную работу (магистерскую диссертацию)**

Студент: Аношкина Светлана Васильевна

Кафедра: адвокатуры

Направление подготовки и профиль: адвокат и адвокатская деятельность

Наименование темы: «Адвокатская монополия на судебное представительство»

Руководитель: доцент кафедры адвокатуры, кандидат юридических наук Калоева Регина Казбековна

1. Актуальность исследования, полнота обзора отечественной и зарубежной научной литературы по теме исследования. Выпускная квалификационная работа (магистерская диссертация) посвящена одной из самых актуальных тем современного права - адвокатской монополии на судебное представительство. До настоящего времени не сформирована единая позиция среди ученых и практиков относительно необходимости введения судебного представительства преимущественно адвокатами. Достаточно ли экономических и политико-правовых доводов в пользу введения адвокатской монополии, каким должен быть путь проведения реформы, учитывая, что на адвокатов возлагаются большие надежды и одновременно ответственность, готова ли адвокатура принять соответствующий вызов, каким образом обеспечить баланс прав и интересов ныне действующих адвокатов и лиц, принимаемых в адвокатуру в переходный период, сможет ли адвокатская монополия реально повысить уровень защиты прав и законных интересов граждан и организаций. С целью ответа на эти и другие вопросы автором проанализирован значительный объем литературы по исследуемой теме, изучено отечественное законодательство.
2. Оценка законченности и полноты проведенного исследования, достоверности полученных результатов, их соответствие полученных результатов заявленным целям и задачам: использованный автором комплексный подход к исследованию темы позволил ему решить все поставленные задачи, сформулировать четкие выводы. Основные выводы работы согласуются с современной наукой, положениям законодательства Российской Федерации не противоречат.
3. Степень самостоятельности и новизны проведенного исследования (оригинальность идей, новизна авторской методики по решению рассматриваемой проблемы, новизна и практическая значимость полученных результатов, в том числе по внесению изменений в нормативные правовые акты, их достоверность, научный вклад автора в решение проблемной ситуации) - научная новизна исследования выражается в исследовании потенциальных проблем введения адвокатской монополии на судебное представительство в Российской Федерации посредством анализа положений современного законодательства, сложившейся судебной практики и предложений Министерства юстиции Российской Федерации, изложенных в проекте Концепции регулирования рынка профессиональной юридической помощи. Одновременно обозначены и исследованы проблемы действующего рынка юридической помощи в свете существующих пробелов и недостатков законодательства об адвокатуре и Кодекса профессиональной этики адвоката. Предлагается системный подход к разработке проблем, существующих в данной сфере, а также пути их решения. Разработана динамическая модель введения

адвокатской монополии. Автором предложен ряд практических рекомендаций по совершенствованию действующего законодательства об адвокатуре и Кодекса профессиональной этики адвоката.

4. Доля (%) заимствований в ВКР – 16,83 %.

5. Апробация основных положений и результатов работы, в т.ч. подготовка научной публикации по теме исследования, участие с докладом в научной / научно-практической конференции:

Основные результаты исследования были апробированы на студенческих научных конференциях студентов НОУ ОВО «Российская академия адвокатуры и нотариата» (г. Москва, 15 апреля 2019 г., 17 декабря 2020 г.) и в Научно-правовом журнале Ученые труды Российской Академии Адвокатуры и Нотариата (№ 3 (58) 2020). По результатам указанных конференций опубликованы научные работы:

1. Аношкина, С.В. Адвокатская прерогатива по оказанию юридической помощи в условиях пандемии / С.В. Аношкина // Право. Адвокатура. Нотариат: сборник материалов Международных научных чтений студентов, магистрантов, аспирантов, соискателей, молодых ученых (Москва, Российская академия адвокатуры и нотариата, 15 апреля 2020 г.). – М.: Изд-во РААН, 2020. – С. 15-19.

2. Аношкина, С.В. Адвокатская монополия на судебное представительство в Российской Федерации через призму современного законодательства, судебной практики и Концепции регулирования рынка профессиональной юридической помощи / С.В. Аношкина, Р.К. Калоева // Ученые труды Российской академии адвокатуры и нотариата. – М.: Изд-во РААН, 2020. – № 3 (58). – С. 13-21.

3. Аношкина, С.В. Последствия введения адвокатской монополии для рынка юридических услуг / С.В. Аношкина // Актуальные проблемы совершенствования российского законодательства в условиях конституционной реформы. Международная научно-практическая конференция. 17 декабря 2020 г. – М.: Изд-во РААН, 2020 (в печати).

6. Оценка оформления работы в соответствии с требованиями, содержащимися в Методических указаниях по выполнению ВКР: автором при написании диссертации был применен правильный методологический подход, делающий работу весьма цельным и системным научным исследованием. Магистерская диссертация по форме и содержанию соответствует всем предъявленным требованиям.

7. Уровень (пороговый, продвинутой, высокий) сформированности компетенций, продемонстрированный в ходе работы над ВКР – продвинутой.

8. Недостатки работы: магистерская диссертация не содержит существенных недостатков.

9. Выпускная квалификационная работа соответствует требованиям, предъявляемым к выпускным квалификационным работам, и может быть рекомендована к защите на заседании государственной аттестационной комиссии.

Калоева Регина Казбековна
«09» декабря 2020 г.


(подпись руководителя)