

**НЕГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ОРГАНИЗАЦИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ АДВОКАТУРЫ И НОТАРИАТА»**

Реферат

на тему: «Административная ответственность за земельные
правонарушения»

Выполнила:

Кенез Ю.И.

4 курс группа 4з

Проверил:

д.ю.н. Н.О. Ведышева

Москва, 2020

Содержание:

Введение	стр.3-4
Глава 1 Теоретическое понимание института административной ответственность в сфере земельного права	стр.5-6
Глава 2 Административная ответственность в практическом применении на примерах нескольких составов административных правонарушений	стр.7-17
Заключение	стр.17-18
Список используемых источников	стр.19

Введение

Темой нашего реферата является административная ответственность за нарушения в сфере земельного права.

Актуальность выбранной нами темы заключается в том, что использование и охрана земли имеют конституционно-правовое значение. Земли на территории Российской Федерации требуют охраны от нарушений, иначе в государстве возможны тяжкие последствия в виде загрязнения окружающей среды, что может привести и к глобальной экологической катастрофе. Земельное право включает в себя нормы об охране лишь земель, но также охрана окружающей среды, лесов, водопользования, животного мира.

Предметом выбранной темы являются общественные отношения, складывающиеся в связи с привлечением лиц к административной ответственности за нарушения, связанные с использованием и охраной земли. Объектом нашего исследования являются нормативные правовые акты, учебная юридическая литература и материалы судебной практики российских судов в области административных правонарушений.

Целью нашего реферата является выявление порядка применения положений об административных правонарушениях в сфере использования и охраны земли.

Для достижения поставленной цели перед нами выступают следующие задачи:

- 1) Изучить положения Конституции РФ, Земельного кодекса РФ, Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях;
- 2) Изучить теоретические подходы к понятию «административной ответственности»;

3) Анализ практического применения статей Кодекса об административных правонарушениях на примерах случаев из судебной практики, на примерах постановлений судов Российской Федерации.

При написании данного реферата нами будут рассмотрены положения Конституции РФ, Земельного кодекса Российской Федерации, Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, решения судов по рассматриваемым положениям Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Данный реферат будет состоять из введения, двух глав и заключения. В первой главе будут рассмотрены теоретические подходы к понятию «административной ответственности в связи с нарушением в использовании и охране земель», во второй главе будут рассмотрены практические случаи применения некоторых статей Кодекса об административных правонарушениях в сфере земельного права.

Глава 1

Теоретическое понимание института административной ответственности в сфере земельного права

В данной главе будут рассмотрены теоретические подходы к пониманию административной ответственности в связи с нарушениями в сфере земельного законодательства, и будут рассмотрены положения нормативных правовых актов, регулирующих данные правоотношения.

Правоотношения по использованию и охране земель регулируются различными нормативными правовыми актами в Российской Федерации.

Прежде всего, следует упомянуть положения Конституции РФ, регулирующих данные правоотношения. Так, в силу ч. 1 ст. 9 Конституции РФ земля и другие природные ресурсы используются и охраняются в Российской Федерации как основа жизни и деятельности народов, проживающих на соответствующей территории. Из содержания вышеприведенного положения Конституции РФ следует, что значение земли и других природных ресурсов настолько велико в Российской Федерации, что относится к основе жизни и деятельности народов, проживающих на той или иной территории. В связи с этим, очевидно, что охрана земли и иных природных ресурсов имеет конституционное значение.

Непосредственно отношения по использованию и охране земли регулируются различными нормативными правовыми актами, но основополагающим нормативным правовым актом из всего законодательного массива, следует считать Земельный кодекс Российской Федерации (далее – ЗК РФ). Так, в силу ч. 1 ст. 3 ЗК РФ земельное законодательство регулирует отношения по использованию и охране земель в Российской Федерации как основы жизни и деятельности народов, проживающих на соответствующей территории (земельные отношения). Как мы видим, вышеупомянутая норма ЗК РФ дублирует ранее приведенные положения ч. 1 ст. 9 Конституции РФ.

Следует обратить внимание, что к земельным отношениям, в силу ч. 2 ст. 3 ЗК РФ законодатель относит отношения не только, связанные с использованием земли, но и по использованию и охране недр, водных объектов, лесов, животного мира и иных природных ресурсов, охране окружающей среды, охране особо охраняемых природных территорий и объектов, охране атмосферного воздуха и охране объектов культурного наследия народов.

Исходя из содержания требований, изложенных законодателем в ч. 1 ст. 9 Конституции РФ и ч. 1, 2 ст. 3 ЗК РФ, следует, что вышеперечисленные, так называемые «земельные отношения», включают в себя не только отношения по поводу использования земли, но и по поводу охраны земли. Поскольку темой нашего реферата является административная ответственность за нарушения в сфере земельных отношений, то именно о случаях нарушений земельных отношений, мы будем рассуждать дальше.

Следует отметить, что в ЗК РФ прописаны виды юридической ответственности в связи с нарушением требований об использовании земель. Так, в соответствии с ч. 1 ст. 74 ЗК РФ лица, виновные в совершении земельных правонарушений, несут административную или уголовную ответственность в порядке, установленном законодательством. Из содержания приведенной нормы следует, что законодатель фактически выделяет в отдельную группу правонарушений, земельные правонарушения, то есть те правонарушения, которые связаны непосредственно с использованием земель, в сфере земельных отношений. Более того, отдельного внимания заслуживают положения ч. 2 ст. 74 ЗК РФ, суть которых сводится к тому, что в случае привлечения лица, совершившего земельное правонарушение к уголовной или административной ответственности, данное лицо, не освобождается от обязанности устранить допущенное правонарушение и возместить причиненный им вред.

Глава 2

Административная ответственность в практическом применении на примерах нескольких составов административных правонарушений

Поскольку в рамках данного реферата рассматривается вопрос об административных правонарушениях в сфере земельных отношений, обратимся к Кодексу Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ). В частности, нашего внимания заслуживает ч. 1 ст. 2.1 КоАП РФ, в которой дается определение понятия «административное правонарушение». Согласно положений данной нормы административным правонарушением признается противоправное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое КоАП РФ и законами субъектов РФ об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Профессор Боголюбов С. А. отмечает, что «среди предусмотренных в КоАП РФ правонарушений предусматриваются правонарушения в области охраны и использования земли, за которые установлена административная ответственность»¹. Прежде чем мы будем рассматривать виды административных правонарушений в области охраны и использования земли, рассмотрим понятие «административной ответственности» и основания ее наступления. Следует отметить, что административной ответственности, также, как и другим видам юридической ответственности, присущ такой обязательный признак, который позволяет распознать в совершенном проступке административное правонарушение, как состав административного правонарушения. Профессор Попов Л. Л. отмечает, что «в теории административного права под составом административного правонарушения понимается единство установленных Кодексом об административных правонарушениях объективных и субъективных признаков, характеризующих

¹ Комментарии к Земельному кодексу Российской Федерации (постатейный)/под редакцией С. А. Боголюбова. – М.: Проспект, 2016. – с. 634

конкретное общественно опасное деяние как административное правонарушение»². Профессор четко разделяет состав административного правонарушения на объективные и субъективные элементы. «К объективным элементам состава относятся: объект посягательства, т. е. регулируемые и охраняемые административным правом общественные отношения, и объективная сторона административного правонарушения – внешние признаки, характеризующие противоправное действие или бездействие, результат посягательства, причинную связь между деянием и наступившими последствиями, место, время, обстановку, способ, орудия и средства совершенного административного правонарушения»³. В то же время «к субъективным элементам состава относятся признаки, характеризующие субъекта административного правонарушения (возраст, вменяемость, особенности административно-правового статуса – гражданин, должностное лицо, юридическое лицо), вина в форме умысла или неосторожности, мотив и цель правонарушения»⁴. Таким образом, исходя из вышеприведенных точек зрения профессора Попова Л. Л., можно сделать вывод о том, что для того, чтобы общественно опасное деяние признавалось административным правонарушением, необходимо наличие состава административного правонарушения, состоящего из следующих элементов: объект, объективная сторона, субъект и субъективная сторона. Рассмотрев основные признаки административного правонарушения в общем смысле, теперь проанализируем положения норм КоАП РФ, призванных защищать установленный законодательством РФ порядок использования и охраны земли. Следует рассмотреть некоторые составы административных правонарушений по поводу нарушений использования и охраны земли.

Первым составом административного правонарушения, касающегося земельных правонарушений является ст. 7.1 КоАП РФ. Так, административная

² Административное право Российской Федерации: учебник для бакалавров/ отв. ред. Л. Л. Попов. – М.: РГ-ПРЕСС, 2013. – с. 231

³ Там же

⁴ Там же

ответственность предусмотрена в силу ст. 7.1 КоАП РФ самовольное занятие земельного участка или части земельного участка, в том числе использование земельного участка лицом, не имеющим предусмотренных законодательством Российской Федерации прав на указанный земельный участок. Основным и единственным наказанием за данное правонарушение является административный штраф в случае, если определена кадастровая стоимость земельного участка, на граждан в размере от 1 до 1,5 процента кадастровой стоимости земельного участка, но не менее 5000 рублей; на должностных лиц – от 1,5 до 2 процентов кадастровой стоимости земельного участка, но не менее 20000 рублей; на юридических лиц – от 2 до 3 процентов кадастровой стоимости земельного участка, но не менее 100000 рублей, а в случае если не определена кадастровая стоимость земельного участка, на граждан в размере 5000 – 10000 рублей; на должностных лиц – 20000 – 50000 рублей; на юридических лиц 100000 – 200000 рублей. Рассмотрим состав административного правонарушения, предусмотренного ст. 7.1 КоАП РФ согласно вышеприведенной профессором Поповым Л. Л. конструкции с его элементами. Итак, объектом правонарушения, предусмотренного ст. 7.1 КоАП РФ, является земельный участок, который самовольно используется без разрешительной документации. Объективной стороной данного состава являются необходимые действия для самовольного занятия земельного участка. Субъективной стороной данного правонарушения является наличие умысла, поскольку по неосторожности совершение данного правонарушения, не представляется возможным. Субъектом данного состава правонарушения выступают физическое лицо, должностное лицо, а также юридическое лицо. Как мы видим, санкции данного состава административного правонарушения в виде штрафа отличаются, прежде всего размером штрафа в зависимости от вида субъекта.

В качестве примера применения ст. 7.1 КоАП РФ можно привести решение Сковородинского районного суда Амурской области от 18.02.2020

года⁵. Гражданин Боровинский В. В. обратился с жалобой на Постановление об административном правонарушении, вынесенное заместителем главного государственного инспектора Магдагачинского, Сковородинского районов по Амурской области по использованию и охране земель. Так же из содержания решения суда следует, что в отношении Боровинского была проведена внеплановая документарная проверка земельного законодательства и выявлены признаки самовольного занятия Боровинским В. В. земельного участка, государственная собственность на который не разграничена. Причем, об устранении данного правонарушения, было направлено предписание, однако, нарушение не было устранено Боровинским В. В., в связи с чем, в отношении него было составлено постановление об административном правонарушении и назначен штраф в размере 5000 рублей. Суд отказал в удовлетворении жалобы Боровинского на Постановление об административном правонарушении и установил в действиях Боровинского нарушения земельного законодательства.

Статья 7.3 КоАП РФ предусматривает административную ответственность вследствие пользование недрами без лицензии на пользование недрами либо с нарушением условий, предусмотренных лицензией на пользование недрами, и (или) требований утвержденных в установленном порядке технических проектов. Так, согласно ч. 1 ст. 7.3 КоАП РФ пользование недрами без лицензии влечет наложение административного штрафа на граждан в размере 3000-5000 рублей; на должностных лиц – 30000-50000 рублей; на юридических лиц – 800000-1000000 рублей. А в случае пользования недрами с нарушением условий, предусмотренных лицензией на пользование недрами, и (или) требований утвержденного в установленном порядке технического проекта, в соответствии с ч. 2 ст. 7.3 КоАП РФ влечет наложение административного штрафа на граждан в размере 2000-3000 рублей; на должностных лиц – 20000-40000 рублей; на юридических лиц – 300000-500000 рублей. Объектом данного правонарушения являются недра, которыми лица

⁵ Решение Сковородинского районного суда Амурской области по делу №12-19/2020 12-77/2019 от 18.02.2020 года [Электронный ресурс]// <https://sudact.ru/regular/doc/iTeiXgyFFkgW/>

пользуются без лицензии, либо с нарушением условий лицензий и (или) требований. Объективной стороной данного состава правонарушения является на наш взгляд, с одной стороны, бездействие ввиду отсутствия необходимой лицензии на пользование недрами, а, с другой стороны, действия, направленные на нарушения условий лицензии либо разрешений. Субъективной стороной состава данного правонарушения является наличие умышленного правонарушения. Субъектом данного состава могут выступать физическое лицо, должностное лицо и юридическое лицо, причем размер административного штрафа отличается в зависимости от вида субъекта.

В качестве примера применения ст. 7.3 КоАП РФ можно привести Решение Лужского городского суда Ленинградской области от 27 мая 2019 года⁶. Исходя из содержания решения суда следует: юридическое лицо – ПО «Лужский консервный завод» признано виновным в совершении административного правонарушения по ч. 1 ст. 7.3 КоАП РФ согласно Постановления заместителя главного государственного инспектора в области охраны окружающей среды Ленинградской области комитета государственного экологического надзора, за что юридическому лицу назначено наказание в виде административного штрафа в размере 800000 рублей. Было установлено, что юридическое лицо незаконно пользовалось недрами (подземными водами) для водоснабжения предприятия. Однако никакого существенного вреда при пользовании подземными водами юридическое лицо не причинило. Суд пришел к выводу, что несмотря на то, что признаки состава административного правонарушения формально присутствуют, ввиду отсутствия существенных негативных последствий, деяния юридического лица, являются малозначительными, что влечет освобождение от административной ответственности.

⁶ Решение Лужского городского суда Ленинградской области №12-41/2019 от 27 мая 2019 г.: [Электронный ресурс]// <https://sudact.ru/regular/doc/fq98FZxuHcr4/>

В соответствии со ст. 7.6 КоАП РФ самовольное занятие водного объекта или его части, либо использование их без документов, на основании которых возникает право пользования водным объектом или его частью, либо водопользование с нарушением его условий влечет наложением следующих санкций: наложение административного штрафа на граждан в размере 1000-3000 рублей; на должностных лиц – 10000-30000 рублей; на лиц, осуществляющих предпринимательскую деятельность без образования юридического лица – 10000-30000 рублей или административное приостановление деятельности на срок до 90 суток; на юридических лиц – 50000-100000 рублей или административное приостановление деятельности на срок до 90 суток. Объектом правонарушения являются водный объект или его часть ввиду самовольного занятия или нарушений условий водопользования; объективной стороной данного административного правонарушения являются бездействие, вызванное отсутствием каких-либо разрешений водопользования и действия по самовольному занятию водного объекта или его части, а также действия, направленные на нарушения условий водопользования при наличии разрешений; субъективной стороной данного правонарушения является умысел; субъектом административного правонарушения являются физическое лицо, должностное лицо, индивидуальный предприниматель и юридическое лицо. Размер наказаний отличается в зависимости от вида субъекта, в частности в отношении индивидуального предпринимателя или юридического лица, может применено административное наказание либо в виде административного штрафа либо в виде административного приостановления деятельности до определенного срока.

В качестве примера применения ст. 7.6 КоАП РФ можно привести Решение Рязского районного суда Рязанской области от 24.07.2019 г.⁷. В решении суда говорится, что в отношении ОАО «Рязаньрыбпром» вынесено Постановление об административном правонарушении, вынесенном старшим

⁷ Решение Рязского районного суда Рязанской области №12-30/2019 от 24 июля 2019 г.: [Электронный ресурс]// <https://sudact.ru/regular/doc/9ZOCZDpRJT55/>

государственным инспектором Рязанской области в области охраны окружающей среды и назначено наказание в виде административного штрафа в размере 60000 рублей. Как выяснилось, общество осуществляло забор воды для рыбоводства, однако разрешения на пользование водным объектом не получил. В связи с этим, в удовлетворении жалобы Общества судом справедливо отказано.

Статья 7.9 КоАП РФ предусматривает административную ответственность за самовольное занятие лесных участков или использование указанных участков для раскорчевки, переработки лесных ресурсов, устройства складов, возведения построек (строительства), распашки и других целей без специальных разрешений на использование указанных участков, что влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от 20000-50000 рублей; на должностных лиц – 50000-100000 рублей; на юридических лиц – от 200000-300000 рублей. Объектом данного правонарушения являются лесные участки, которые незаконно самовольно использованы. Объективной стороной данного правонарушения являются действия, направленные на самовольное занятие лесных участков или использование указанных участков в вышеперечисленных целях без специальных разрешений, что выражается бездействием. Субъективная сторона рассматриваемого состава правонарушения характеризуется наличием вины с умыслом. Субъектом выступают физическое лицо, должностное лицо и юридическое лицо.

В качестве примера применения ст. 7.9 КоАП РФ рассмотрим Решение Омского районного суда Омской области от 27.06.2019 года⁸. В решении установлено, что в отношении гражданки Касимовой Альбины Абдрахимовны вынесено Постановление об административном правонарушении заместителем начальника Омского лесничества Главного управления лесного хозяйства Омской области, выразившееся в самовольном занятии данной гражданкой

⁸ Решение Омского районного суда Омской области №12-126/2019 от 27 июня 2019 г.: [Электронный ресурс]// <https://sudact.ru/regular/doc/49axL64fSVy/>

лесных участков в выделах Усть-Заостровского участкового лесничества путем размещения металлического профиля шириной 3 метра с деревянными воротами и металлическими столбами. Касимовой назначено наказание в виде административного штрафа в размере 20000 рублей. Суд вынес решение об отказе в удовлетворении жалобы Касимовой и оставлении Постановления об административном правонарушении без изменений.

Помимо вышеперечисленных административных правонарушений, предусмотренных главой 7 КоАП РФ, имеются и иные административные правонарушения. В главе 8 КоАП РФ на наш взгляд имеет значение ст. 8.6 КоАП РФ. Так, согласно ч. 1 ст. 8.6 КоАП РФ самовольное снятие или перемещение плодородного слоя почвы влечет наложение административного штрафа на граждан в размере 1000-3000 рублей; на должностных лиц – 5000-10000 рублей; на юридических лиц – 30000-50000 рублей. Объектом административного правонарушения является плодородный слой почвы, который самовольно снят или перемещен. Объективной стороной являются действия по самовольному снятию и перемещению плодородного слоя почвы. Субъективная сторона характеризуется наличием вины с умыслом. Субъектом выступают физическое лицо, должностное лицо, индивидуальный предприниматель и юридическое лицо.

В силу ч. 2 ст. 8.6 КоАП РФ уничтожение плодородного слоя почвы, а равно порча земель в результате нарушения правил обращения с пестицидами и агрохимикатами или иными опасными для здоровья людей и окружающей среды веществами и отходами производства и потребления, что влечет наложение административного штрафа на граждан в размере 3000-5000 рублей; на должностных лиц – 10000-30000 рублей; на индивидуальных предпринимателей – 20000-40000 рублей или административное приостановление деятельности до 90 суток; на юридических лиц – 40000-80000 рублей или административное приостановление деятельности до 90 суток. Объектом данного правонарушения являются плодородный слой почвы, земля.

Объективная сторона правонарушения характеризуется наличием действий, направленных на уничтожение плодородного слоя почвы, порчи земель в результате нарушения правил обращения с пестицидами и агрохимикатами и иными опасными веществами для здоровья людей и окружающей среды, а также отходами производства и потребления. Субъективная сторона выражается наличием вины с умыслом. Субъектом выступают также физическое лицо, должностное лицо, индивидуальный предприниматель и юридическое лицо.

Рассмотрим порядок применения ст. 8.6 КоАП РФ на примере Решения Конаковского городского суда Тверской области от 05 ноября 2019 года⁹. Так, в отношении садового некоммерческого товарищества «Козловский садовод-3» было вынесено Постановление государственного инспектора РФ в области охраны окружающей среды и природопользования по Тверской области и назначено наказание в виде административного штрафа в размере 40000 рублей в виду нарушения ч. 2 ст. 8.6 КоАП РФ. По мнению инспектора нарушение состоит в том, что на участке дороги пгт Козлово СНТ, обнаружено использование строительных отходов, битого кирпича, для посыпки дороги. При этом в ходе рассмотрения данного дела об административном правонарушении в суд не поступили доказательства какой-либо порчи земли. Суд вынес решение об отмене Постановления инспектора.

Следующий состав административного правонарушения, который на наш взгляд следует рассмотреть, ст. 8.8 КоАП РФ. Согласно ч. 1 ст. 8.8 КоАП РФ использование земельного участка не по целевому об использовании земельных участков не по целевому назначению, невыполнение обязанностей по привлечению земель в состояние, пригодное для использования по целевому назначению. В соответствии с ч. 1 ст. 8.8 КоАП РФ использование земельного участка не по целевому назначению в соответствии с его принадлежностью к

⁹ Решение Конаковского районного суда Тверской области №12-661/2019 от 05 ноября 2019 г.: [Электронный ресурс]// <https://sudact.ru/regular/doc/a2AtiDqbEdbK/>

той или иной категории земель и (или) разрешенным использованием за исключением случаев, предусмотренных ч. 2, 2.1 и 3 ст. 8.8 КоАП РФ влечет наложение административного штрафа в случае, если определена кадастровая стоимость земельного участка, на граждан в размере 0,5 до 1 процента кадастровой стоимости земельного участка, но не менее 10000 рублей; на должностных лиц – 1-1,5 процента кадастровой стоимости, но не менее 20000 рублей; на юридических лиц – 1,5 – 2 процента кадастровой стоимости земельного участка, но не менее 100000 рублей, а в случае, если не определена кадастровая стоимость земельного участка, на граждан в размере 10000-20000 рублей; на должностных лиц – 20000-50000 рублей; на юридических лиц – 100000-200000 рублей. Объектом данного правонарушения является земельный участок, который используется не по назначению. Объективной стороной данного правонарушения выступают действия по нецелевому использованию земельного участка. Субъективная сторона данного правонарушения характеризуется наличием вины с умыслом. Субъектом административного правонарушения являются физическое лицо, должностное лицо и юридическое лицо.

В качестве примера применения ч. 1 ст. 8.8 КоАП РФ приводится Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 14 ноября 2019 г. №35- П «по делу о проверке конституционности абзаца второго статьи 42 Земельного кодекса Российской Федерации и ч. 1 ст. 8.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в связи с жалобой гражданки О. В. Гламоздиновой». Гламоздинова является собственником земельного участка в поселке Веселово Веселовского района Ростовской области, относящегося к категории разрешенного использования для ведения личного подсобного хозяйства и жилой дом, расположенный на участке. При этом, она является членом местной религиозной организации «Церковь христиан-адвентистов седьмого дня в поселке Веселый Ростовской области». Данная гражданка была привлечена к административной ответственности по ч.

1 ст. 8.8 КоАП РФ и ей был назначен штраф в размере 10000 рублей. Она выразила несогласие в том, что является нецелевым использованием земельного участка в случае предоставления помещений в доме религиозной организации. В абзаце 1 пункта 5 данного Постановления указано, что не подлежит административной ответственности лицо в вышеприведенной ситуации за нецелевое использование земельного участка по ч. 1 ст. 8.8 КоАП РФ.

Заключение

Нами была рассмотрена тема реферата «административная ответственность в сфере земельного права».

В двух главах данного реферата были рассмотрены теоретические и практические подходы к пониманию административной ответственности в сфере земельного права.

Так, из содержания первой главы, можно сделать вывод, что совокупность норм, регулирующих административные правонарушения в сфере земельного права, можно объединить в одну группу, земельных правонарушений.

Во второй главе нашего реферата был произведен анализ отобранных нами норм, содержащихся в КоАП РФ в связи с земельными правонарушениями, а также изучены случаи практического применения этих положений КоАП РФ на примерах постановлений судов.

Выбранная нами тема изучена, теоретические и практические подходы к пониманию института административной ответственности в земельных правонарушениях, проанализированы. Таким образом, цель нашего исследования в реферате достигнута, поставленные задачи выполнены.
<https://sudact.ru/regular/doc/a2AtiDqbEdbK/>

Список используемых источников:

1. Комментарии к Земельному кодексу Российской Федерации (постатейный)/под редакцией С. А. Боголюбова. – М.: Проспект, 2016. – с. 634
2. Административное право Российской Федерации: учебник для бакалавров/ отв. ред. Л. Л. Попов. – М.: РГ-ПРЕСС, 2013. – с. 231
3. Решение Сковородинского районного суда Амурской области по делу №12-19/2020 12-77/2019 от 18.02.2020 года [Электронный ресурс]// <https://sudact.ru/regular/doc/iTeiXgyFFkgW/>
4. Решение Лужского городского суда Ленинградской области №12-41/2019 от 27 мая 2019 г.: [Электронный ресурс]// <https://sudact.ru/regular/doc/fq98FZxuHcr4/>
5. Решение Рязского районного суда Рязанской области №12-30/2019 от 24 июля 2019 г.: [Электронный ресурс]// <https://sudact.ru/regular/doc/9ZOCZDpRJT55/>
6. Решение Омского районного суда Омской области №12-126/2019 от 27 июня 2019 г.: [Электронный ресурс]// <https://sudact.ru/regular/doc/49axL64fSVy/>
7. Решение Конаковского районного суда Тверской области №12-661/2019 от 05 ноября 2019 г.: [Электронный ресурс]// <https://sudact.ru/regular/doc/a2AtiDqbEdbK/>

**НЕГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ОРГАНИЗАЦИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ АДВОКАТУРЫ И НОТАРИАТА»**

Реферат

на тему: «Уголовная ответственность в земельном праве»

Выполнила:

Кенез Ю.И.

4 курс группа 4з

Проверил:

д.ю.н. Н.О. Ведышева

Москва, 2020

Содержание

Введение	стр.3-4
Глава 1 Теоретические подходы к пониманию уголовной ответственности за преступления в сфере земельных отношений	стр. 5 - 7
Глава 2 Уголовная ответственность ввиду преступлений, совершенных в сфере земельных правоотношений в практическом понимании	стр. 8 - 13
Заключение	стр. 14
Список используемых источников	стр.15

Введение

В качестве темы реферата была выбрана тема «Уголовная ответственность в сфере земельного права».

Актуальность выбранной нами темы заключается в том, что использование и охрана земли имеют конституционно-правовое значение и вследствие этого охраняется под угрозой уголовного наказания. Зачастую преступления, совершенные в сфере использования и охраны земли, могут носить массовый характер и приводить к серьезным экологическим последствиям.

Предметом выбранной темы являются общественные отношения, складывающиеся в связи с привлечением лиц к уголовной ответственности за нарушения, связанные с использованием и охраной земли. Объектом нашего исследования являются нормативные правовые акты, учебная юридическая литература.

Целью нашего реферата является установление порядка привлечения к уголовной ответственности вследствие совершения деяний в сфере земельных правоотношений.

Для достижения поставленной цели перед нами выступают следующие задачи:

- 1) Изучить положения Конституции РФ, Земельного кодекса РФ, Уголовного кодекса Российской Федерации, Постановления Пленума Верховного Суда «О практике рассмотрения экологических преступлений в Российской Федерации».
- 2) Изучить теоретические подходы к пониманию условий и оснований уголовной ответственности.
- 3) Проанализировать содержание норм Уголовного кодекса, рассматривающих уголовную ответственность за экологические

преступления, которые имеют непосредственное отношение к земельным правоотношениям.

При написании данного реферата нами будут рассмотрены положения Конституции РФ, Земельного кодекса Российской Федерации, Уголовного кодекса РФ, Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 18 октября 2012 г. №21 «О применении судами законодательства об ответственности за нарушения в области охраны окружающей среды и природопользования»; комментарии ученых юристов.

Данный реферат будет состоять из введения, двух глав и заключения. В первой главе будут рассмотрены теоретические подходы к институту земельного права уголовной ответственности в связи с нарушением в использовании и охране земель, во второй главе будут рассмотрены некоторые нормы статей Уголовного кодекса РФ, предусматривающие уголовную ответственность за совершенные преступления.

Глава 1

Теоретические подходы к пониманию уголовной ответственности за преступления в сфере земельных отношений

В настоящей главе будет рассматриваться такой неотъемлемый институт земельного права, как уголовная ответственность за преступления, совершенные в земельных правоотношениях.

Отметим, что в соответствии со 1 Земельного кодекса Российской Федерации (далее – ЗК РФ) земля выступает в общественных отношениях как природный ресурс, как природный объект и как объект недвижимости. Таким образом, говоря о том, чем является земля, законодатель разделил землю как природный ресурс, как объект природы, как объект недвижимости. Положения ч. 1 ст. 74 ЗК РФ упоминает о таких видах юридической ответственности, как административная и уголовная за совершение земельных правонарушений.

При этом, важнейшим является замечание законодателя, содержащееся в ч. 2 ст. 74 ЗК РФ, где отмечено, что привлечение лица, виновное в совершении уголовно наказуемого деяния не освобождает его от обязанности устранить земельные правонарушения и возместить причиненный его деяниями вред. Из содержания вышеизложенного следует, что помимо того, что лицо, виновное в совершении преступления в сфере земельных отношений, исполняет наложенное на него наказание, данное лицо, еще и не освобождается от обязанности устранить допущенные правонарушения и возместить вред, что накладывает дополнительную ответственность, гражданско-правовую.

Согласно ст. 76 ЗК РФ юридические и физические лица обязуются возместить причиненный ими вред, а также, самовольно занятые земельные участки возвращаются их собственникам, землепользователям, землевладельцам, арендаторам земельных участков, а кроме этого, приводят земельные участки в пригодное для использования состояние, в частности, при

их загрязнении, порчи, самовольного занятия и другие действия, направленные на восстановление нарушенного права.

Профессор Боголюбов С. А. в своих комментариях к ст. 74 ЗК РФ преступления в сфере земельных правоотношениях, а именно: ст. 246 УК РФ (Нарушение правил охраны окружающей среды при производстве работ); ст. 247 УК РФ (Нарушение правил обращения экологически опасных веществ и отходов); ст. 248 УК РФ (Нарушение правил безопасности при обращении с микробиологическими агентами и токсинами); ст. 249 УК РФ (нарушение ветеринарных правил и правил, установленных для борьбы с болезнями и вредителями растений); ст. 250 УК РФ (Загрязнение вод); ст. 255 УК РФ (Нарушение правил охраны и пользования недр); ст. 258 УК РФ (Незаконная охота); ст. 259 УК РФ (Уничтожение критических местообитаний для организмов, занесенных в Красную книгу Российской Федерации); ст. 260 УК РФ (Незаконная рубка лесных насаждений); ст. 261 УК РФ (Уничтожение или повреждение лесных насаждений); ст. 262 УК РФ (Нарушение режима особо охраняемых природных территорий и природных объектов)¹. При этом, по мнению профессора «одной из главных норм, связанных с посягательством на землю является ст. 254 УК РФ (Порча земли)»².

Итак, мы видим, что в Уголовном кодексе Российской Федерации установлен ряд составов преступлений, в которых предусмотрена уголовная ответственность за преступления в сфере земельных правоотношений, что подчеркивает значимость земли в представлении законодателя.

Следует подчеркнуть, что преступления всегда характеризуются наибольшей общественной опасностью по сравнению с другими видами правонарушений. В соответствии с ч. 1 ст. 14 УК РФ преступлением признается виновно совершенное общественно опасное деяние, запрещенное УК РФ под угрозой наказания. Помимо этого, необходимо упомянуть положения ст. 8 УК

¹ Боголюбов С. А. Комментарий к Земельному кодексу Российской Федерации (постатейный). – М.: Проспект, 2016. – с. 636

² Там же

РФ, из содержания которой следует, что основанием уголовной ответственности является совершение деяния, содержащего все признаки состава преступления, предусмотренного УК РФ. По мнению профессора Рарога А. И. составом преступления является «совокупность объективных и субъективных признаков, предусмотренных уголовным законом и характеризующих общественно опасное деяние в качестве преступления»³.

В УК РФ вопросам преступлений в сфере использования и охраны земли отведено место в главе 26. Профессор Рарог А. И. выделяет 4 основных элемента состава преступления: «объект преступления; объективную сторону преступления; субъективную сторону преступления; субъект преступления»⁴.

³ Рарог А. И. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации / С. А. Боженок, Ю. В. Грачева, Л. Д. Ермакова; отв. ред. Рарог А. И. – 10-е издание. – М.: Проспект, 2016. – с. 11

⁴ Рарог А. И. Уголовное право России части общая и особенная/ Учебник для бакалавров. – М.: Проспект, 2013. – с. 53 (496 с.)

Глава 2

Уголовная ответственность ввиду преступлений, совершенных в сфере земельных правоотношений в практическом понимании

В данной главе будут рассмотрены некоторые составы экологических преступлений, которые влекут уголовную ответственность в связи с нарушениями в области использования и охраны земли.

Так, ст. 246 УК РФ предусматривает уголовную ответственность за нарушение правил охраны окружающей среды при проектировании, размещении, строительстве, вводе в эксплуатацию и эксплуатацию промышленных, сельскохозяйственных, научных и иных объектов лицами, ответственными за соблюдение этих правил, если это повлекло существенное изменение радиоактивного фона, причинение вреда здоровью человека, массовую гибель животных либо иные тяжкие последствия. Минимальным наказанием за совершение перечисленных деяний является штраф в размере до 120000 рублей, в то время как, максимальным наказанием является лишение свободы сроком до 5 лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до 3 лет либо без такового. Объектом данного преступления являются окружающая среда. Объективной стороной упомянутого преступления являются действия, направленные на нарушение правил охраны окружающей среды и характеризуется наличием причинно-следственной связи между совершенными действиями и наступлением существенного изменения радиоактивного фона, причинения вреда здоровью человека, массовую гибель животных и иные тяжкие последствия. Следует отметить, что под иными тяжкими последствиями профессор Есаков Г. А. подразумевает «существенное ухудшение качества окружающей среды или ее объектов, устранение которого требует длительного времени и больших финансовых и материальных затрат; уничтожение отдельных объектов; деградация земель и иные негативные изменения окружающей среды, препятствующие ее сохранению и правомерному

использованию»⁵. Субъективная сторона преступления по мнению профессора Есакова характеризуется наличием вины в форме «умысла и по неосторожности»⁶. Причем «отношение к причинению вреда здоровью человека является неосторожным»⁷. В качестве субъекта данного преступления выступает физическое лицо, которое, исходя из диспозиции ст. 246 УК РФ, является ответственным за соблюдение правил охраны окружающей среды. Таким образом, мы видим, что субъект данного преступления имеет признаки специального субъекта, так как уголовной ответственности может подлежать лишь то лицо, которое является ответственным за соблюдение правил охраны окружающей среды, очевидно в том случае, когда на данное лицо возложены эти полномочия и он является ответственным за это. Кроме того, в п. 2 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 18 октября 2012 г. №21 «О применении судами законодательства об ответственности за нарушения в области охраны окружающей среды и природопользования» (далее – Пленум №21) под причинением вреда здоровью человека при совершении данного преступления следует понимать причинение вреда здоровью любой степени тяжести одному или нескольким лицам. Данное преступление является по степени средней тяжести.

Статьей 247 УК РФ предусмотрена уголовная ответственность за совершенные общественно опасные деяния, связанные с нарушением правил обращения экологически опасных веществ и отходов. В силу ч. 1 ст. 247 УК РФ производство запрещенных видов опасных отходов, транспортировка, хранение, захоронение, использование или иное обращение радиоактивных, бактериологических, химических веществ и отходов с нарушением установленных правил, если эти деяния создали угрозу причинения существенного вреда здоровью человека или окружающей среде. Минимальная санкция за данное преступление является штраф в размере до 200000 рублей, а

⁵ Есаков Г. А. Уголовный кодекс Российской Федерации постатейный комментарий, - 8-е издание. – М.: Проспект, 2020. – с. 562 800 с.

⁶ Там же

⁷ Там же

максимальная – лишение свободы на срок до 2 лет. Данное преступление является преступление небольшой тяжести. Объектом преступления являются здоровье человека и окружающая среда. Объективная сторона данного преступления характеризуется совершением перечисленных в гипотезе ч. 1 ст. 247 УК РФ. Субъективная сторона данного преступление выражена виной в форме умысла или по неосторожности. Субъектом рассматриваемого преступления выступает специальный субъект, на которое возложена ответственность за соблюдение правил обращения экологически опасных веществ и отходов.

В соответствии с ч. 1 ст. 248 УК РФ вследствие нарушения правил безопасности при обращении с микробиологическими агентами или токсинами, если это повлекло причинение вреда здоровью человека, распространение эпидемий или эпизоотий либо иные тяжкие последствия наступает уголовная ответственность и виновному лицу могут быть назначены санкции от штрафа в размере от 150000-300000 рублей до лишения свободы сроком до двух лет. При этом, в силу ч. 2 ст. 248 УК РФ в случае, если совершены эти же деяния, но привели к смерти человека по неосторожности, то лицу может быть назначено максимальное наказание до 5 лет лишения свободы. Объектом данного преступления являются здоровье человека, правила безопасности при обращении с микробиологическими агентами и токсинами. Объективная сторона преступления предусматривает совершение перечисленных действий, которые направлены на нарушение правил безопасности при обращении с микробиологическими агентами и токсинами. Субъективная сторона преступления выражается виной по неосторожности. Субъектом данного преступления является «лицо, достигшее 16 лет, в обладании которого находятся биологические агенты или токсины, обязанное соблюдать правила обращения с ними»⁸.

⁸ Рагог А. И. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации/ С. А. Боженко, Ю. В. Грачева, Л. Д. Ермакова, под ред. Рагог А. И. – 10-е издание. – М.: Проспект, 2016. – с. 658

В силу ст. 250 УК РФ загрязнение, засорение, истощение поверхностей или подземных вод, источников питьевого водоснабжения либо иное изменение их природных свойств, если эти деяния повлекли причинение существенного вреда животному и растительному миру, рыбным запасам, лесному или сельскому хозяйству, что влечет за собой наступление уголовной ответственности и может повлечь наказание от штрафа до 80000 рублей до ареста на срок до трех месяцев; а в случае причинения вреда здоровью человека или массовую гибель животных, а равно совершенные на территории заповедника или заказника либо в зоне экологического бедствия или в зоне чрезвычайной экологической ситуации влечет штрафа до 200000 рублей до максимального наказания в виде лишения свободы сроком до двух лет; а в случае, если эти деяния привели к смерти человека по неосторожности, то это влечет за собой наложение санкции либо в виде принудительных работ либо лишение свободы сроком до 5 лет. Итак, объектом данного преступления выступают по мнению Рарога А. И «отношения по охране и рациональному использованию вод, обеспечению экологической безопасности»⁹. Объективная сторона, как верно отмечает профессор Есаков «объективная сторона данного преступления включает деяния в виде загрязнения, засорения, истощения поверхностных или подземных вод или источников питьевого снабжения, иное изменение их природных свойств»¹⁰. Помимо этого, профессор также отмечает, что «существенный вред, причиненный животному, растительному миру, рыбным запасам, лесному или сельскому хозяйству является понятием оценочным»¹¹. Субъективная сторона преступления выражается виной в формах умысла и неосторожности. Субъектом выступает физическое лицо, достигшее возраста 16 лет.

Как отмечалось ранее, главным преступлением в сфере использования и охраны земли является порча земли (ст. 254 УК РФ). Законодатель в ч. 1 ст. 254

⁹ Там же, - с. 661

¹⁰ Есаков Г. А. Уголовный кодекс Российской Федерации постатейный комментарий, - 8-е издание. – М.: Проспект, 2020. – с. 567

¹¹ Там же

УК РФ не только прописывает диспозицию данной нормы следующим образом: отправление, загрязнение или иная порча земли вредными продуктами хозяйственной или иной деятельности вследствие нарушения правил обращения с удобрениями, стимуляторами роста растений, ядохимикатами и иными опасными химическими или биологическими веществами при их хранении, использовании, транспортировке, повлекшие причинение вреда здоровью человека или окружающей среде, что влечет наказание в виде штрафа до 200000 рублей до исправительных работ до двух лет, а в случае если эти же деяния, совершены в зоне экологического бедствия или в зоне чрезвычайной экологической ситуации влечет наказание от ограничения свободы на срок до двух лет до двух лет лишения свободы, а также, если эти деяния причинили по неосторожности смерть человека, то назначаются наказание в виде принудительных работ сроком до пяти лет либо лишения свободы на этот же срок. Рассматривая состав данного преступления, следует обратиться к взгляду профессора Есакова, который считает, что «предметом преступления является земля как природный объект, охраняемый в качестве составной части природы»¹². Объективной стороной данного преступления выступают действия, направленные на порчу земли, перечисленные в гипотезе ст. 254 УК РФ. Субъективная сторона данного преступления характеризуется наличием вины в формах умысла и неосторожности. Субъектом данного преступления соответственно физическое лицо, достигшее возраста 16 лет и вменяемое.

Еще один состав преступления, на который следует обратить особое внимание является ст. 262 УК РФ, выражающаяся в нарушении режима особо охраняемых природных территорий и природных объектов, а именно в виде нарушения режима заповедника, заказника, национального парка, памятников природы и других особо охраняемых государством природных территорий. Объектом данного преступления являются природные территории и природные объекты, на которые направлено преступное посягательство. Объективной

¹² Там же, - с. 573

стороной рассматриваемого преступления являются действия, направленные на нарушение режима особо охраняемых природных территорий и природных объектов. Субъективная сторона характеризуется наличием вины в формах умысла и неосторожности. Субъектом может выступать любое вменяемое физическое лицо, достигшее 16 лет. Вследствие нарушения ст. 262 УК РФ законодатель указал санкции от штрафа в размере до 200000 рублей до исправительных работ сроком до двух лет.

Таким образом, нами были рассмотрены некоторые составы преступлений в сфере использования и охраны земли, то есть в земельных правонарушениях. Мы выявили, что рассмотренные нами нормы УК РФ призваны охранять землю, природные ресурсы, леса, водные объекты, особо охраняемые объекты. Следует отметить, что большинство из вышеперечисленных преступлений влечет за собой максимальное наказание в виде лишения свободы сроком от 2 до 5 лет, что говорит о том, что законодатель относит рассмотренные нами преступления небольшой и средней тяжести.

Заключение

Нами были рассмотрены теоретические подходы к пониманию института земельного права уголовной ответственности вследствие совершения общественно опасных деяний, признаваемых УК РФ в качестве преступлений и проанализированы положения норм УК РФ, регулирующих общественные отношения в связи с использованием и охраной земли.

В первой главе нам удалось определить, что для того, чтобы общественно опасное деяние, признавалось преступлением, в деяниях лица, должны быть признаки всех элементов состава преступления.

Во второй главе мы проанализировать некоторые составы преступлений, предусматривающих уголовную ответственность вследствие нарушения требований данных статей.

В ходе рассмотрения некоторых составов преступлений, мы пришли к выводу о том, что все эти деяния по степени тяжести относятся к преступлениям небольшой и средней тяжести. Максимально строгим наказанием в результате совершенных общественно опасных деяний, признанных преступлением является лишение свободы от 2 до 5 лет, что на наш взгляд является незначительным по сравнению с тем вредом, который может быть причинен здоровью человека, окружающей среде.

На наш взгляд рассмотренные нами нормы УК РФ, предусматривающие уголовную ответственность с наказанием в виде лишения свободы, требуют ужесточения, если совершенные общественно опасные деяния совершены с прямым умыслом.

Список используемых источников

Используемая учебная литература

1. Боголюбов С. А. Комментарий к Земельному кодексу Российской Федерации (постатейный). – М.: Проспект, 2016. – с. 636
2. Есаков Г. А. Уголовный кодекс Российской Федерации постатейный комментарий, - 8-е издание. – М.: Проспект, 2020. – 800 с.
3. Рарог А. И. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации / С. А. Боженок, Ю. В. Грачева, Л. Д. Ермакова; отв. ред. Рарог А. И. – 10-е издание. – М.: Проспект, 2016. – с. 952
4. Рарог А. И. Уголовное право России части общая и особенная/ Учебник для бакалавров. – М.: Проспект, 2013. – с. 496

Используемые нормативные источники

1. Федеральный закон от 25.10.2001 №136-ФЗ «Земельный кодекс Российской Федерации»
2. Федеральный закон от 13.06.1996 №63-ФЗ «Уголовный кодекс Российской Федерации»
3. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 18 октября 2012 г. №21 «О применении судами законодательства об ответственности за нарушения в области охраны окружающей среды и природопользования»