

Задача 5

Климова
Климова

Группа охотников обратилась в Департамент Смоленской области по охроне, контролю и использованию объектов животного мира с жалобой на действия руководства ООО «Охота и рыбалка», указав на то, что в нарушение охотхозяйственных соглашений ООО не проводятся мероприятия по сохранению численности и воспроизводству объектов животного мира, не осуществляется подкормка диких животных, а деятельность предприятия сведена только к их отстрелу, в связи с чем заявители обратились с просьбой обеспечить порядок в подведомственных обществу охотничьих угодьях. По распоряжению Департамента в отношении ООО проведена внеплановая выездная проверка, выявлены нарушения обязательных норм и правил в области охраны и использования объектов животного мира, в том числе:

- неисполнение требований к размещению минимального и максимального количества охотничьих ресурсов в границах охотничьего угодья;
- нарушение обязательств ООО, заключившего охотхозяйственное соглашение, проводить мероприятия по сохранению охотничьих ресурсов и среды их обитания, создавать охотничью инфраструктуру, обеспечивать внутрихозяйственное охотустройство.

Есть ли в бездействии ООО состав правонарушения?

ФЗ от 24.07.2009 № 209-ФЗ «Об охоте и сохранении охотничьих ресурсов и о внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ» содержит специальную статью, посвященную ответственности индивидуального (ст. 27). Данная статья имеет:

« Это ответственность индивидуального (физ. лицо/индивиду. предприниматель) обязывает обеспечить проведение мероприятий по сохранению охотничьих ресурсов и среды их обитания, и создание охотничьей инфраструктуры, а физ. сторона (физ. лицо/индивиду. субъект РФ) обязывается предоставлять в аренду на срок, равный сроку действия охотхозяйствен. соглашения, земельный участок и лесные участки и право на добычу охотничьих ресурсов в границах охотничьих угодий».

Также в 4-й редакции статьи имеют:

« Ответственность возлагается также в себя и юридическое лицо: ... б) обязательства физ. лица или индивиду. предприниматель, заключивший охотхозяйствен. соглашение, проводить мероприятия по сохранению охотничьих ресурсов и среды их обитания, создавать охотничью инфраструктуру, обеспечивать внутрихозяйствен. охотустройство».

в) Ответственность стороны за неисполнение или ненадлежащее исполнение охотхозяйственного соглашения.

Следовательно, исходя из условий задачи и содержания выше приведенного ФЗ, в данном случае есть состав правонарушения, а именно, неисполнение (нарушение) обязательств по соглашению, так что согласно п. 4 ст. 27 сторона несет ответственность.

Общественная организация, проводящая общественную экологическую экспертизу, обязана подать в соответствующий орган местного самоуправления заявление о ее проведении. Общественная экспертиза возможна лишь при регистрации заявления данным органом. ФЗ «Об экологической экспертизе» предусматривает случаи отказа в регистрации случаи отказа в регистрации заявления, а именно: *еще*

- общественная экологическая экспертиза ранее была проведена в отношении объекта обществен. экологичес. экспертизы;
 - заявление о проведении общ. экологичес. экспертизы было подано в отношении объекта, сведения о котором составляют тайну, коммерческую или иную охраняемую законом тайну;
 - общественная организация (объект) не зарегистрирована в реестре, установленном законодательством РФ, на день обращения за регистрацией заявления о проведении общественной экологической экспертизы;
 - устав общественной организации (объекта), организации и провайдера общ. экологичес. экспертизы, не соответствует требованиям ст. 20 ФЗ «Об экологической экспертизе»;
 - требования к содержанию заявления о проведении общ. экологичес. экспертизы, предусмотренные ст. 23 ФЗ «Об экологической экспертизе», не выполнены.
- Важно отметить следующие моменты.

9. Проведите анализ оснований отказа в регистрации общественного объединения, намеревающегося осуществить общественную экологическую экспертизу. Как общественная экологическая экспертиза соотносится с формированием гражданского общества, стимулированием активности граждан, балансом полномочий государства и возможностей бизнеса в охране окружающей среды?

Анализируя ст. 24 ФЗ «Об экологической экспертизе», а именно основания отказа в регистрации общественного объединения, намеревающегося осуществить общественную экологическую экспертизу, можно прийти к выводу о том, что данные основания базируются на несоответствии установленным законодат-ем РФ порядку регистрации такого объединения и несоответствию устава организации требованиям закона. Я.е. единствен. условием для проведения экперт. такой организацией в рамках указанного ФЗ «Об экологической экспертизе» является соответствие требованиям закона, предъявляемым к регистрации и уставу.

10. Что касается вопроса о соотношении обществен. эколог. экспертизы с формированием гражданского общества, стимулированием активности граждан, то обществен. эколог. экспертиза организуется и проводится по инициативе граждан и орг. органов (объединен). Как мы знаем, гражданское общество такое представляет собой объединен граждан или негражданин. организ., действие. котор. направлено на совместн. реализацию их личн. интересов. Обществен. эколог. экспертиза возникает из наличия в гос-ве развитого гражданского общ-ва, тем самым стимулирует активность граждан.

Относительно баланса полномочий гос-ва и возможностей бизнеса в охране окружающей среды, можно отметить, что обществен. организация, облад. возможностью свободно осуществлять деятельность по охране окружающей среды (в т.ч. путем осуществления обществен. эколог. экспертизы), а гос-во в свою очередь облад. полномочиями по гос. закупкам (регистрация такой деятельности) тем самым поддерживает баланс между гос-вом и бизнесом в охране окружающей среды.