

Задача 3

В своем запросе в Конституционный Суд РФ Калининградский областной суд просил проверить конституционность ст. 4 Закона Калининградской области от 21 декабря 2006 г. «Об охране зеленых насаждений» в части возложения на правительство Калининградской обл. полномочий по установлению порядка выдачи порубочного билета и разрешения на пересадку зеленых насаждений. По мнению заявителя, ст. 4 указанного областного закона закрепляет полномочие правительства Калининградской обл., не отнесенное федеральным законодательством ни к компетенции органов государственной власти субъектов РФ, ни к компетенции органов местного самоуправления, что свидетельствует о неопределенности в вопросе о том, соответствует ли она Конституции РФ.

Разъясните полномочия субъектов РФ и органов местного самоуправления по охране зеленого фонда населенных пунктов. Могут ли субъекты РФ восполнять пробелы в федеральном эколого-правовом регулировании?

- Законодательство об охране ср. среды находится в совместном ведении РФ и субъектов РФ (ст. 72, п. 9 и т.д., Конституция РФ).
- Правовые основы гос. политики в области охраны ср. среды определяются ФЗ от 10.01.2002 г. № 7-ФЗ. В соответствии с его ст. 61 земельный фонд городов и поселений представляет собой совокупность территорий, на которых расположены объекты и иные объекты, в том числе в земельных зонах, лесных зонах, и других земельных территориях в границах этих поселений. В ст. 6 указанного ФЗ органами власти принимаются законы и иные нормативные правовые акты в области охраны ср. среды в соответствии с ~~федеральными~~ федеральными законами, а также осуществляются контроль за их исполнением.
- ~~ФЗ~~ от 06.10.1999 г. № 184-ФЗ « о полномочиях органов гос. власти субъектов РФ по предметам совместного ведения, осуществляемым органами власти субъектов РФ по предметам бюджета субъекта РФ, относит решение вопросов организации и осуществления региональных и муниципальных программ и проектов в области охраны ср. среды (гос. экол. контроля) на объектаххоз. и иной деятельности независимо от форм собственности, за исключением объектовхоз. и иной деятельности, подлежащих фед. экол. контролю (п. 2, ст. 26-3)
- При этом фед. законодательство не содержит положений, предоставляющих такое полномочие субъектам РФ, как участие в проверке выдачи разрешений на вырубку (сруб) земельной территории и разрешение на пересадку земельной территории, расположенной на территории гор-окр.
- Между тем в силу п. 2, ст. 3 ФЗ ~~№ 184-ФЗ~~ ~~статья~~ ст. 3 указанного закона устанавливает полномочия органов гос. власти, гор. властью и органами по вопросам сохранения и восстановления земельной территории могут регулироваться законами субъектов РФ - с соблюдением полномочий органов местного самоуправления.
- В соответствии с ФЗ от 6 октября 2003 г. № 131-ФЗ « о муниципальной службе и организации территорий поселений, городов, районов, зон и т.д. расположенных в границах населенных пунктов поселений и в границах городского округа ↓

знавения

относится к вопросам местного самоуправления
составляемого поселения (п. 19. ч. ст. 14) и
гор. орг. (п. 25, ч. 1, ст. 16).

□ Избранный ФЗ предусматривает, что к
полномочиям органов гос. власти субъектов
РФ в области мест. самоуправления относятся
правила регулирования прав, обязанностей, и
ответственности органов местного самоуправления
по предметам ведения субъектов РФ, а
также в пределах полномочий органов гос.
власти субъектов РФ. — по предметам совместного
ведения РФ и субъектов РФ (абз. 4 ч. 1 ст. 6).

□ Получается, что на основании п. 2. ст. 3,
ФЗ «об общих принципах организации...» при
осуществлении правового регулирования органами
в сфере органов местного самоуправления органы
гос. власти субъектов РФ вправе устанавливать
полномочия органов гос. власти субъектов
РФ в этой сфере.

□ Видно порубочных делов относится к
полномочиям органов мест. самоуправления
по вопросам местного значения. Полномочия
те органов местного самоуправления
по вопросам местного значения (решению)
могут устанавливаться только ФЗ и указом
муниципальной администрации (ч. 1-1 ст. 14 ФЗ).

Синеленцев Дмитрий.
группа 21-П

Общественная организация, проводящая общественную экологическую экспертизу, обязана подать в соответствующий орган местного самоуправления заявление о ее проведении. Общественная экспертиза возможна лишь при регистрации заявления данным органом. ФЗ «Об экологической экспертизе» предусматривает случаи отказа в регистрации заявления, а именно:

□ ФЗ «Об экологической экспертизе» от 23.11.1995 IV 174
ст. 20 ~~под~~ Общественная экологическая экспертиза
организуется и проводится по инициативе граждан
и общ. организаций.

□ Согласно ч. 1 ст. 23 этого же ФЗ общественная
экологическая экспертиза осуществляется при условии
гос. регистрации заявления общ. орг. о ее
проведении. На основании ч. 2 ст. 23 этого
же ФЗ орган местного самоуправления в
составленный срок со дня подачи заявления
о проведении общ. экологической экспертизы
обязан его зарег. или отказать в его
регистрации

□ Согласно ст. 24 этого же ФЗ в гос.
регистрации заявления о проведении общ.
экологической экспертизы может быть отказано
в случае, если: 1) общ. экологическая экспертиза
уже была дважды проведена в отношении
объекта общ. экологической экспертизы;
2) заявление о проведении общ. экологической
экспертизы было подано в отношении объекта,
сведения о котором составляют гос.
коммерческую или иную охраняемую
законом тайну; 3) общ. организация не
зарегистрирована в порядке, установленном РФ,
или день обращения за гос. регистрацией
заявления о проведении общ. экологической
экспертизы; 4) требования к содержанию
заявления о проведении общ. экологической
экспертизы предусмотренные ст. 23 этого ФЗ,
не выполнены; ■

Проведите анализ оснований отказа в регистрации общественного объединения, намеревающегося осуществить общественную экологическую экспертизу. Как общественная экологическая экспертиза соотносится с формированием гражданского общества, стимулированием активности граждан, балансом полномочий государства и возможностей бизнеса в охране окружающей среды?

К проведению общ. экологической экспертизы имеют отношение некоторые более общие нормы права граждан, записанные в Конституции РФ и имеющие: 1) право требовать от госп. органов предоставления своевременной, полной и достоверной информации о состоянии ср. среды и мерах по её охране; 2) право ставить вопрос о привлечении к ответственности виновных лиц; 3) право предъявлять в суд иск о возмещении вреда здоровью и имуществу граждан, причиненного экологическими нарушениями; 4) право требовать в судебном порядке отмены решений, строительно-технических или эксплуатационных экологических вредных объектов, об ограничении, приостановлении, прекращении или переводе в ином состоянии деятельности.

Всё это является важнейшей предпосылкой построения правового государства и его равноправным параметром.

Общественная экспертиза является тем инструментом, который позволяет устанавливать диалог между интересами населения, общ. интересами и формальными процедурами противостоящего бизнеса.

Ф.И.О. Семешев Д. В.

Оценочное средство: контрольная работа № 2 «Оценка воздействия на окружающую природную среду»

1. Определите намечаемую хозяйственную деятельность (цель ее реализации, сроки осуществления, предполагаемое место размещения объекта)

- ОАО «Красногорскстройматериалы», производство цемента, асбестоцементных изделий, блоков из ячеистого бетона; многоэтапное строительство.
- Сроки 01.06.2019 - 14.08.2019г.
- Территория предприятия будет расположена в 350 м. от г.п. Красногорский Волжского района Горьковской области.



С северной стороны граничит с территорией свободной от застройки. Северо-Восток, Восток, Юго-Восток - автомобильная дорога и сельскохозяйственная угодья. ГПЗ - территория прожектной застройки.

2. Определите состояние окружающей среды и возможное воздействие на нее при реализации намечаемой деятельности

Согласно ГПЗ 17.02.-03.2012 «Охрана окружающей среды и природопользование. Перевод качественных и количественных характеристик окружающей среды в области выполнения согласно приложения ГПЗ 17.02.-03-12 и представлено в таблице.

Показатель воздействия	Границы воздействия	
Пространственного масштаба	Локальное	1 балл
Временного масштаба	от 3 месяцев до 1 года	2 балла
Значимости изменений в окр. среде	Слабые	X
Итого = 4 балла		2 балла

(Природная среда полностью сбалансированная после прекращения воздействия)

Воздействие малой значимости

Оценка комплексного воздействия

Учитывая комплексный характер воздействия комплексного воздействия от реализации планируемой хозяйственной деятельности не прогнозируется

- При эксплуатации участка не ожидается выделения в атмосферный воздух загрязняющих веществ 4, 199 Т/год.
- Работы по устройству и эксплуатации системы при подготовке участка к строительству.
- На территории водоема, расположенного вблизи объекта - р. Россь, популяция (рыба) - не прогнозируется, ввиду того, что отсутствует необходимость.