Негосударственное образовательное учреждение
организация высшего образования
«Российская академия адвокатуры и нотариата»

РЕЦЕНЗИЯ
на курсовую работу

по дисциплине Гражданское право
студента Сиротятова Александра

Предварительная оценка курсовой работы по следующим критериям:

Критерии		Баллы									
		неудолет.			удовлет.		хорошо		отлично		
ПО ФОРМЕ											
1	правильность оформления	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2	библиография источников, составленная в соответствии с ГОСТ	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
3	оформление цитирования в соответствии с ГОСТ	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
4	грамотность изложения, владение научной терминологией	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
5	соблюдение требований объема	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
6	представление в срок к защите курсовой работы	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
ПО СОДЕРЖАНИЮ											
1	соответствие содержания заявленной теме	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2	новизна и самостоятельность в постановке и раскрытии темы	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
3	самостоятельность изложения авторской позиции, обоснованность суждений и выводов	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
4	привлечение нормативных правовых актов	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
5	использование эмпирических, статистических и социологических исследований	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
6	привлечение литературных и монографических исследований	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
7	оригинальность текста	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Предварительная оценка		4		хорошо							

Вопросы и замечания, выносимые на защиту курсовой работы:

Рецензент _____ Ефимова О.В.
(подпись) (Ф.И.О.)

С рецензией ознакомлен(а) _____ _____
(подпись) (Ф.И.О.)

«____» _____ 20___ г.

НЕГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ОРГАНИЗАЦИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ АДВОКАТУРЫ И НОТАРИАТА.

КУРСОВАЯ РАБОТА

По дисциплине: Гражданское право

На тему «Предмет гражданского права»

Выполнил:
Студент 3 курса обучения
Очно-заочного отделения
юридического факультета
Сыропятов А.А.

Научный руководитель:
К.ю.н. Ефимова О.В.

Москва 2020 г

Содержание

Введение 3
1. Имущественные отношения 5
1.1. Вещные и обязательственные отношения 5
1.2. Предпринимательские и корпоративные отношения 12
2. Неимущественные отношения 22
2.1. Личные неимущественные отношения связанные с имуществом 22
2.2. Личные неимущественные отношения не связанные с имуществом 26
Заключение 31
Список использованных источников 33

Введение

Гражданское право это одна из основных, важнейших частей всякой развитой правовой системы. Термин гражданское право берет свое начало от римского «цивильного права» (jus civile), под которым понималось право исконных римских граждан-квиритов (cives), право государства-города (civitas). Поэтому и гражданское право нередко называют цивилистикой, а специалистов в этой области – цивилистами.

Актуальность темы определяется тем, что гражданское право в известном смысле действительно можно считать правом граждан, поскольку оно призвано регулировать подавляющее большинство их взаимоотношений как имущественного, так и неимущественного характера. А такие взаимоотношения возникают, как правило, по воле их участников, которые сами определяют и содержание своих взаимосвязей, и даже последствия их прекращения или изменения. Ведь люди обычно самостоятельно решают, вступать им или не вступать, например, в те или иные договорные отношения и на каких условиях; они вольны защищать свое имущество или отказаться от его защиты в конкретной ситуации; они вправе предъявить требование о судебной защите своих прав (иск) или не делать этого и т.д. При этом люди руководствуются своими собственными, частными интересами (в том числе согласуя их с аналогичными интересами других лиц), которые, таким образом, по общему правилу всецело определяют и содержание складывающихся между ними отношений.

Для того чтобы провести различие между отраслями права, необходимо выяснить какие именно отношения регулирует отрасль права – т.е. каков предмет правового регулирования. С помощью предмета можно не только выделить гражданское право из единой системы российского права, но и выявить также его особенности, которых вполне достаточно для того, чтобы сложилось ясное представление о гражданском праве.

Объектом исследования являются общественные отношения, которые складываются в процессе реализации гражданских прав.

Предметом данной курсовой работы являются вопросы, связанные с предметом гражданского права.

Целью работы является исследование предмета гражданского права.

В процессе работы предстоит решить следующие задачи:

- исследовать вещные и обязательственные отношения;
- рассмотреть предпринимательские и корпоративные отношения;
- проанализировать неимущественные отношения.

Рассмотрение проблемы данного исследования продолжает поиски ряда российских ученых, занимавшихся проблемами правового поведения: Афанасьев В.Г., Баранов П.П., Габиани А.А., Гилинский Я.И., Глазырин В.А., Гулина Н.А., Двойменный И.А., Еникеев М.И., Казимирчук В.П., Каминская В.И., Кирпичников А.И., Кудрявцев В.Н., Лелеков В.А., Мостовщиков Л.Д., Орлов А.С., Петелин Б.Я., Покровский И.Ф., Русанова Н.М., Фарбер И.Е., Чефранов В.А., Шагиевой Р.В. и других ученых.

В работе использовались различные общенаучные методы исследования: исторический и сравнительно-правовой, структурно-правовой, функциональный и формально-логический.

Практическая значимость работы состоит в том, что выводы и предложения, сформулированные в исследовании, могут быть использованы при совершенствовании российского законодательства.

Структура работы обусловлена ее целью и включает в себя введение, две главы, четыре параграфа, заключение, список использованных источников.

1. Имущественные отношения

1.1. Вещные и обязательственные отношения

Признаки обязательственных правоотношений, как правило, в литературе рассматривают в контексте сравнения их с вещными и исключительными правоотношениями. Или противопоставление проводят в более общем уровне: противопоставляют абсолютные и относительные права (А.И. Харитонова называет их общими и конкретными гражданскими правоотношениями) [1], но на примере именно обязательственных и вещных прав.

Разделение прав на вещные и обязательственные существует еще со времен Древнего Рима. Этот раздел нашел свое продолжение в правовых системах романо-германской системы права, которые являются преемниками римского права.

И если в кодексах, построенных на институциональной системе (пример – Гражданский кодекс Франции), это разделение оказывается не столь очевидно, то в кодексах, где была использована пандектная модель (в современных отечественных кодексах), оно имеет основополагающее значение[2].

В странах англо-американской системы права другая концепция построения отношений между субъектами по поводу вещей. Что касается Российской империи, Германии, то в XIX – начале XX века проблема разграничения вещных и обязательственных прав была предметом теоретического осмысления в научной литературе. Но на сегодняшний день вопрос заключается в том, нужно ли и возможно ли практически провести границу между вещественными и обязательственными правами. Которые

---

[1] Гражданское право России. Общая часть: Учебник для академического бакалавриата / А.П. Анисимов, А.Я. Рыженков, С.А. Чаркин. – М.: Юрайт, 2015. – С. 45.

[2] Долинская В.В., Моргунова Е.А., Шевченко О.М. Гражданское право. Объекты прав. Учебное пособие для бакалавров. – М.: Проспект, 2020. – С. 14.

признаки, которые помогут нам безошибочно распознать в конкретном праве вещное или обязательственное[3].

ГК РФ различает среди имущественных прав вещные права, исключительные и обязательственные права[4].

Обобщение опубликованной судебной практики, как правило, показывает, что при нарушении относительных прав (причинение вреда имуществу, здоровью) требования были предъявлены не к лицам, которые обязаны своими действиями удовлетворять интересы уполномоченного. Суды также не всегда правильно определяют круг лиц, обязанных возместить причиненный вред[5].

Конечно, когда ГК РФ содержит главы, посвященные непосредственно вещным правам и обязательственного права, невозможно перевести проблему разграничения вещных и обязательственных прав в чисто теоретический спор.

Следует учитывать, что вещные и обязательственные права закреплены в законе и закон формулирует различные правила для вещных и обязательственных правоотношений. Поэтому выделение признаков вещных и обязательственных прав требуют анализа.

Обязательства являются относительными правоотношениями, поскольку характеризуются четким субъективным составом. Относительный характер обязательственного правоотношения подчеркивает правило, которое содержится в ГК РФ: обязательство не создает обязанности для третьего лица.

Однако тезис о том, что объявление конкурса само по себе порождает обязательства и, соответственно, имеет неопределенный состав участников, вызывает сомнение. Публичное обещание вознаграждения следует рассматривать как одностороннюю сделку, особенность которой заключается в том, что она происходит в отношении неопределенного круга лиц, а участником

---

[3] Аюшеева И. З., Богданова Е. Е., Булаевский Б. А. Гражданское право. Учебник. В 2 томах. Том 1. – М.: Проспект, 2020. – С. 76.

[4] Гражданский кодекс Российской Федерации от 30 ноября 1994 г. № 51-ФЗ (ред. от 31.07.2020) // Собрание законодательства Российской Федерации. 05.12.1994. № 32. ст. 3301.

[5] Соломин С.К., Соломина Н.Г. Прекращение обязательства по российскому гражданскому праву: монография. – М.: Юстицинформ, 2017. – С. 41.

правоотношения, возникающего на его основе, может быть любой, кто достигнет указанного в сделке результата. Но чтобы обязательство возникло, необходимо присоединение к нему другого односторонней сделки – предоставление результата, указанного в обещании.

Нельзя забывать и о том, что публичное обещание вознаграждения как таковое ни к чему не уполномочивает тех, к кому оно обращено. Лицо, давшее его, связано в том смысле, что если кто-нибудь достигнет оговоренного результата, ему должно быть выдано обещанное вознаграждение. Но подобный долг и соответствующее ему право конкретного лица возникают лишь при достижении результата.

Различия между отношениями собственности и обязательствами обнаруживаются и в особенностях их правового регулирования. Если для прав важнее регламентация их возникновения, защиты и прекращения, то для обязательственного права еще характерна необходимость четкой регламентации действий обязанного лица, выражающееся в установлении принципов надлежащего и реального исполнения обязательства. То есть в договоре или законе следует предусмотреть алгоритм и содержание действий должника, чтобы обязательство могло считаться выполненным надлежащим образом[6].

Л.В. Саенко и Л.Г. Щербакова пишут, что интерес в получении чужого действия может быть удовлетворен, только если индивидуум вступит в непосредственный контакт с лицом, должен осуществить действие. Причем минимум дважды: во-первых, для того, чтобы определить (индивидуализировать) свою потребность и, обсудив условия ее удовлетворения, породить тем самым интерес другого лица к действию, во-вторых, чтобы получить результат действия или его полезный эффект[7]. Но автор пишет о необходимости обсуждения условий удовлетворения потребности, очевидно, здесь речь может идти только о договорном обязательстве. В случае

---

[6] Гражданское право: Учебник: В 3 т. Т. 1. 6-е изд.; перераб. и доп. / Отв. ред. А.П. Сергеев, Ю.К. Толстой. – М.: Проспект, 2016. – С. 80.

[7] Саенко Л. В., Щербакова Л. Г. Актуальные проблемы гражданского права и процесса. – М.: Юрайт, 2019. – С. 63.

возникновения недоговорных обязательств кредитор совершает только вторые действия.

Уже римские юристы, проявляя общее понятие обязательства, в самом определении проводили разграничение права на вещь и право требовать действия, поскольку суть обязательства состоит не в том, чтобы сделать нашим любой телесный предмет, а чтобы он что-нибудь дал, сделал или предоставил.

Обязательства отличаются от вещных правоотношений прежде всего тем, что в обязательстве отражается динамика гражданских прав и обязанностей, а вещные правоотношения фиксируют статику имущественных прав. То есть признаком обязательства является закрепление (опосредование), перемещение благ (имущества, имущественных благ). Этот признак существенно отличает вещные и обязательственные отношения, поскольку вещные правоотношения закрепляют присвоения материальных благ, а не их перемещения.

Кроме того, объектом вещных правоотношений могут быть только вещи (объектом других абсолютных отношений – отношений интеллектуальной собственности, выражены в объективной форме, конкретные нематериальные объекты), объектом обязательства является поведение обязанных лиц, связанное с передачей соответствующих объектов гражданского оборота, по поводу которого не могут возникнуть вещевые или исключительные права.

Даже когда мы говорим о вещах, которые также «фигурируют» в обязательстве (как предмет исполнения обязательства), должны признать особенность этих вещей. Право собственности имеет своим объектом всегда конкретную, индивидуализированную вещи. Именно индивидуализированную, а не индивидуально-определенную, поскольку даже в случае возникновения права собственности на родовые вещи, должны отделить эти конкретные вещи от подобных. Например, можно не быть владельцем зерна, но можно быть владельцем этого конкретного мешка зерна, который выделен из массы зерна с помощью каких-то объективных средств. Обязательство может быть направлено на предоставление как индивидуально-определенной вещи, так и вещей, определенных родовыми признаками (если обязательство связано с вещами, то

оно может вообще не содержать вещи как предмет, на который направлено действие должника, – услуги адвоката).

Кроме того, вещное право предоставляет его владельцу непосредственную власть, господство над вещью. Лицо, имеющее обязательственное право на вещь (например, из договора аренды, безвозмездного пользования), может реализовать свою правомочность из владения и пользования ею только в том случае, если фактически получит ее от собственника, заключил с ним договор.

Еще одна особенность обязательственных отношений относительно объекта проявляется в том, что в обязательстве может быть альтернативно установлена множественность объекта. При этом невозможно представить установления альтернативной множественности объекта вещного правоотношения. Объект вещного права всегда четко определен.

Обязательственное отношение отличается от речевого и тем, что оно всегда является временным: заключенным на известное время, или даже на неопределенное по времени действия обязательство ограничено фактической заинтересованностью кредитора в исполнении.

Интересную особенность обнаружил К. Победоносцев, который писал, что вещное право, которое однажды возникло тем или иным способом, всегда остается одним и тем же по своей природе. Напротив, каждое обязательство сохраняет свое особое, индивидуальное значение в непрерывной связи с побудительной причиной своего происхождения (causa), и обязательственное отношение может видоизменяться бесконечно, согласно действий той или иной стороны, или по случайным событиям[8].

Из этого тезиса мы можем вывести такой признак обязательства: изменчивость содержания обязательства, не всегда определенность содержания (например, в случае альтернативного или алеаторного обязательства), в отличие от вещных правоотношений, имеющих всегда определенный смысл.

---

[8] Гражданское право России. Практикум. Часть 2 / Под ред. П.В. Рамзаева. – М.: Ай Пи Эр Медиа, 2015. – С. 102.

Н.Н. Агарков считал, что вещные права индивидуализируются непосредственно по указанию, во-первых, на сущность права, во-вторых, на определенное лицо, как на активный субъект, в-третьих, на индивидуально определенный объект. А обязательства индивидуализируется: во-первых, как активная сторона (кредитор), так и пассивная (должник); во-вторых, содержанием требования кредитора и обязанности должника; в-третьих, для полной индивидуализации обязательственного отношения нужно привлечь еще основание возникновения обязательства, то есть тот конкретный фактический состав, из которого обязательство возникло[9].

Особенностью обязательственного правоотношения является и то, что оно может возникнуть в результате как правомерных, так и неправомерных действий, а правоотношения собственности в результате правонарушений никогда не возникают. Право собственности может возникнуть только в результате правомерных действий или при наличии других предусмотренных в законе оснований[10].

Если говорить не о праве собственности, а о вещных правах, то этот тезис противоречит только возникновению права владения, которое может возникнуть и на основании неправомерных действий. Если считать, что обладание не является вещным правом, то можно согласиться полностью с вышеуказанным отличием между вещественными и обязательственными правоотношениями.

Интересную разницу обязательственных и вещных прав, вследствие специфики относительности обязательства, отметил В.В. Кулаков, а именно: обязательство может возникнуть и из договора, и с односторонней сделки, и с необоснованного обогащения, и из деликта. Эти юридические факты очень различаются, однако их сходство выражается в необходимости взаимодействия

---

[9] Аюшеева И. З., Богданова Е. Е., Булаевский Б. А. Гражданское право. Учебник. В 2 томах. Том 1. – М.: Проспект, 2020. – С. 127.

[10] Гражданское право России. Особенная часть: Учебник / Под ред. А.П. Анисимова, А.Я. Рыженкова, С.А. Чаркина. – М.: Юрайт, 2015. – С. 93.

сторон обязательства, как договорных, так и недоговорных, чтобы оно могло быть выполнено. Ведь именно в этом состоит предназначение обязательства[11].

Особенностью вещного права в отличие от обязательственного является определеный в законодательстве четкий круг прав.

По мнению А.Я. Рыженкова, отдельные обязательства, составляют особую часть права обязательственного, во-первых, несравненно более многочисленных и многообразных отдельных институтов вещного права и других главных отделов общей системы. Но эти многочисленные и разнообразные обязательства – это только отдельные случаи, которые оказались особенно важными и подержанными. Наряду с ними есть еще свободное место для возникновения новых обязательств, отвечающих потребностям времени или свободы частных лиц. Для таких новых видов обязательств руководящими принципами могут служить принципы общей части, для этой цели и должны быть развиты должным образом[12].

Таким образом, вещные правоотношения – правоотношения, фиксирующие статику имущественного положения субъектов. Обязательственные правоотношения – правоотношения, опосредующие динамику имущественных отношений.

Обязательственные правоотношения отличаются от вещных правоотношений: по кругу связанных ими лиц (в обязательстве это только кредитор и должник, при этом это известные, конкретно определены лица на момент возникновения отношение); по объекту (в обязательстве это не вещь, а действие обязанного лица, при этом в обязательстве объект может быть не четко определен; по основаниям возникновения; по конкретной форме, в которой выражаются права и соответствующие обязанности (в обязательстве – это требование и долг); по особенностям субъективного права: в вещных правоотношениях сущность субъективного права сводится к праву на

---

[11] Гражданское право: Учебник: в 3 т. Т. 2 / под ред. Сергеева А.П. – М.: РГ-Пресс, 2018. – С. 73.

[12] Гражданское право России. Общая часть / Под ред. А.Я. Рыженкова. – М.: Юрайт, 2016. – С. 144.

собственное поведение; в относительных правоотношениях она становится правом требования конкретного поведения от обязанных лиц; по характеру реализации; по особенностям правового регулирования; по значению для гражданского оборота; по времени существования; необходимостью взаимодействия сторон; вещные правоотношения всегда имущественные, а обязательственные могут быть и неимущественными.

1.2. Предпринимательские и корпоративные отношения

Предпринимательские отношения – это урегулированные нормами предпринимательского права общественные отношения, которые возникают во время непосредственного осуществления предпринимательской деятельности и\или руководства такой деятельностью.

Признаками предпринимательских правоотношений являются:

- сфера возникновения – экономика (хозяйствования) различного уровня (государственного, территориального, локального);

- содержание – непосредственное осуществление предпринимательской деятельности (изготовление продукции, выполнение работ, оказание услуг) и/или организация/руководство такой деятельностью;

- особый субъектный состав (обязательным участником этих отношений является субъект предпринимательской деятельности – физическое лицо-предприниматель или предпринимательская организация, кроме того, участие в этих отношениях также принимают (могут принимать) потребители, органы государственной власти и органы местного самоуправления, наделенные хозяйственной компетенцией, а также граждане, общественные и другие организации, выступающие учредителями субъектов предпринимательской деятельности или осуществляют относительно них организационно-предпринимательские полномочия на основе отношений собственности;

- сочетание имущественных и организационных элементов[13].

Виды предпринимательских правоотношений:

Разнообразие предпринимательских отношений предопределяет необходимость их классификации. Рассмотрим доктринальную классификацию, осуществляется по следующим признакам.

I. По критерию характера правоотношений различают:

1. Хозяйственно-производственные отношения – это отношения, складывающиеся при непосредственном осуществления предпринимательской деятельности по производству продукции, выполнение работ и оказание услуг, обычно приобретают форму предпринимательских обязательств (предпринимательских договоров). Содержание предпринимательских обязательств определяется не только соглашением их участников, но и другими актами, на основе которых они заключаются (например, предоставление государственных заказов). Имущественный элемент в отношениях этой разновидности проявляется в передаче или в движении определенного имущества. Чаще всего такие имущественные отношения сопровождаются и организационными отношениями.

Сам термин «хозяйственно-производственные отношения» указывает на максимальную приближенность этих отношений в производственной деятельности субъектов предпринимательской деятельности.

2. Организационно-производственные отношения возникают, как правило, в сфере предпринимательского управления. Основания их возникновения разнообразны – это, например, акты государственных органов, в частности властные предписания производственно-хозяйственным субъектам от антимонопольного органа, органа ценообразования, органа стандартизации и др., договоры между центральными органами государственной власти, органами местного самоуправления и предприятиями (об объединениями предприятий), договоры о создании объединений, финансово-промышленных групп или

[13] Гражданское право: Учебник: В 3 т. Т. 1. 6-е изд.; перераб. и доп. / Отв. ред. А.П. Сергеев, Ю.К. Толстой. – М.: Проспект, 2016. – С. 276.

холдингов предприятий, уставные документы сложных производственно-предпринимательских структур, в которых создаются субординационные предпринимательские звена.

3. Внутрихозяйственные отношения – это тот вид предпринимательских отношений, которые возникают непосредственно во внутренней производственной сфере предприятий и других предпринимательских организаций, их субъектами становятся именно внутренние подразделения предприятий (цеха, производства и т.п.). Они вступают в отношения между собой, а также с хозяйствующим субъектом в целом, в состав которого входят. Права и обязанности участников внутренне предпринимательских отношений, как правило, определяются локальными нормативными актами субъектов предпринимательской деятельности. Не исключается также возможность заключения внутрипредпринимательских договоров.

Устойчивое развитие корпоративных отношений вызывает немалый интерес в юридической литературе, ни один из видов общественных отношений не порождает таких оживленных дискуссий, как корпоративные, обоснованием или совершенствованием отдельных научных позиций в отношении которых занимается широкий круг ученых. Особенно острыми являются научные диспуты относительно понимания корпоративных правоотношений и определения перечня общественных отношений, можно или надо относить к корпоративным.

Согласно ГК РФ, корпоративными правоотношениями являются отношения, которые возникают, изменяются и прекращаются относительно корпоративных прав. Корпоративные права – это права лица, доля которого определяется в уставном капитале (имуществе) хозяйственной организации, включающие правомочия на участие этого лица в управлении хозяйственной организацией, получение определенной части прибыли (дивидендов) данной организации и активов в случае ликвидации последней в соответствии с законом, а также другие правомочия, предусмотренные законом и уставными

документами[14]. Но обычно очень трудно провести отмежевание корпоративных прав и обязанностей от смежных, которые возникают в гражданском обороте. Стоит отметить, что это не единственное определение корпоративных прав – их понятия можно найти в Налоговом кодексе РФ или ФЗ «Об акционерных обществах»[15]. В свою очередь Гражданский кодекс РФ, наоборот, не оперирует таким понятием, как корпоративные права, для него более привычным есть такие термины, как «право участия в обществе», «доля в уставном капитале» и другие.

Понятное дело, что привязка определения корпоративных отношений к корпоративным правам является вполне логичной и оправданной, но это мало добавляет к лучшему пониманию корпоративных отношений. Поэтому стоит обратиться к научному сообществу и научных исследований по предложенной тематике.

Так, Е.А. Суханов утверждает, что в доктрине можно выделить два общих подхода к определению корпоративных отношений: широкий и узкий. В широком смысле под корпоративными отношениями понимаются все правоотношения, где одним из участников выступает корпорация как организационно-правовая форма юридического лица, осуществляющего предпринимательскую деятельность. В узком (собственном) смысле – это обязательственные отношения между корпорацией (его органами) и участниками по поводу управления, ведения дел, предоставления информации и т.д.[16]

Более основательным является определение корпоративных отношений, которое предоставлено С.К. Соломиным, по мнению которого корпоративными являются отношения, возникающие между участниками (учредителями) и обществом и между самими участниками (учредителями), которые состоят в

---

[14] Гражданское право. Учебник. В 3 томах. Том 1 / Под ред. А.П. Сергеева – М.: Проспект, 2020. – С. 354..

[15] Федеральный закон от 26 декабря 1995 г. № 208-ФЗ «Об акционерных обществах» (ред. от 31.07.2020) // Собрании законодательства РФ. 01.01.1996. № 1. ст. 1.

[16] Российское гражданское право: Учебник / Отв. ред. Е.А. Суханов. – 2-е изд., стереотип. – М.: Статут, 2017. – С 91.

отношении приобретения, осуществления и прекращения корпоративных прав[17]. Такое определение является более точным, поскольку раскрывает, относительно чего возникают корпоративные правоотношения. В свою очередь, трудно согласиться с утверждением, что корпоративные правоотношения состоят: а) в определении общих целей, б) выявлении средств их достижения; в) осуществлении совместных действий в соответствии с определенными позициями. Такой алгоритм не раскрывает сущности или признаков корпоративных отношений и не позволяет их отличить от других правоотношений, возникающих, например, при заключении договора о совместной деятельности или других форм, связанных с объединением лиц или капиталов. Однако выполнение указанных действий можно считать предпосылками для возникновения в том числе и корпоративных отношений.

Таким образом, корпоративные отношения – это урегулированные нормами права и учредительными (учредительными) документами общественные отношения, которые возникают между учредителями юридического лица корпоративного типа в процессе его создания и отношения между юридическим лицом и его участниками по поводу реализации корпоративных прав и обязанностей (их приобретения, осуществления или прекращения). Действительно, корпоративные отношения – это прежде всего отношения внутри юридического лица корпоративного типа, отношения между его участниками, различными собственниками корпоративных прав и управленческими органами такого юридического лица.

Корпоративные правоотношения, как и любые другие правоотношения, имеют свою структуру, включающую субъектов, объекты, содержание, а также основания возникновения таких отношений. Объектом корпоративных правоотношений следует признать определенные блага, по поводу которых субъекты вступают в такие правоотношения. Такие блага могут быть как

[17] Соломин С.К., Соломина Н.Г. Прекращение обязательства по российскому гражданскому праву: монография. – М.: Юстицинформ. 2017 г. – С. 62.

имущественного, так и неимущественного характера[18]. В общем, не вызывает сомнения как коммерческий характер деятельности субъектов корпоративных правоотношений, так и тот факт, что цель их создания заключается в получении прибыли.

Как справедливо отмечалось в юридической литературе, характер интересов, в частности, акционерного общества обусловлен прежде всего императивно установленными целями его деятельности, а последнее – относится к числу коммерческих юридических лиц, основной целью которых является получение прибыли. Иными словами, исходя из этого, основным общим интересом акционерного общества можно считать его долгосрочный коммерческий успех, основанный на стабильности, прибыльности и рентабельности его деятельности. Подобная цель присуща любому коммерческому предприятию и вытекает из учредительного волеизъявления его участников, которые таким образом реализуют свои имущественные (в основном) или личные неимущественные интересы (редко).

По мнению Ю.В. Колокольцева, объектом корпоративных отношений является именно субъективное корпоративное право. Возникнув и существуя между участником и самим юридическим лицом, корпоративное право как объект правоотношения одновременно становится объектом нового гражданского правоотношения, с помощью которого опосредуется переход корпоративного права от одного субъекта к другому[19].

Но в юридической литературе нет единства в том, чем считать корпоративные права – объектом или содержанием корпоративных отношений. Прямого ответа и на этот вопрос в российском законодательстве найти не удается. Такая ситуация стала возможной из-за того, что в ГК РФ при отсутствии понятия корпоративных прав говорится о правах участников хозяйственных обществ, рядом с которыми употребляется понятие «права на участие» и «права

---

[18] Иванова Е.В. Гражданское право России. – М.: Книжный мир, 2017. – С.149.
[19] Колокольцева Ю.В. Передача имущественного права (требования) к самому себе и третьим лицам по договору дарения // Академический вестник. – 2017. – № 2. – С.26.

участника на долю в уставном капитале». Кроме того, в российском законодательстве существует и понятие пая (право на который имеют члены кооператива). Итак, на практике возникает недопонимание относительно того, как соотносятся указанные права и какое место они занимают в корпоративных правоотношениях[20].

Анализ этих понятий как отдельно, так и за их сопоставления был отражен в цивилистической науке, но к окончательному выводу так и не было сделано. Однако их сосуществования можно четко детерминировать следующим образом. Объектом прав участников корпоративных отношений (акционеров / участников ООО) является доля в уставном капитале или акция. Содержанием же корпоративных правоотношений по поводу этих объектов будут те права, акции, или права участников хозяйственных обществ или корпоративные права. К тому же следует учитывать, что право на акцию/долю и право с акции/доли – разные права, по поводу них возникают различные правоотношения, различные споры и рассматривают их различные суды.

Следовательно, определение объекта и содержания корпоративных отношений на данный момент очень сильно зависит от подходов, которых придерживается тот или иной автор. Стоит отметить, что корпоративные права и доля в уставном капитале – разные понятия, но они неразрывно связаны друг с другом. Лицо, приобретая долю в уставном капитале общества, автоматически приобретает корпоративные права.

Не менее спорным является вопрос момента возникновения корпоративных правоотношений. По мнению Васильевой, моментом возникновения корпоративного правоотношения есть особый юридический факт – регистрация юридического лица. На основании вышеприведенного она приходит к выводу, что ключевым в возникновении корпоративных отношений является момент инкорпорации юридического лица. Однако при этом надо иметь в виду, что речь идет о правовой связи, которая возникает между учредителями

[20] Зенин И.А. Гражданское право. Общая часть: учебник для академического бакалавриата / И. А. Зенин. – 19-е изд., перераб. и доп. – М.: Издательство Юрайт, 2019. – С. 316.

(участниками юридического лица) и самим юридическим лицом как производным субъектом[21]. Но нам трудно согласиться, что единственным и безальтернативным моментом возникновения корпоративных правоотношений является именно регистрация юридического лица, поскольку корпоративные правоотношения могут возникать и прекращаться уже в ходе деятельности юридического лица корпоративного типа (например, в случае приобретения корпоративных прав).

Более широким есть понимание момента возникновения корпоративных отношений в А.П. Сергеевой, с точки зрения которой корпоративные правоотношения в зависимости от установления момента их возникновения рассматриваются как: а) возникают с момента государственной регистрации корпорации; б) возникают до момента государственной регистрации корпорации и продолжают свое существование после образования нового субъекта права[22]. Как видим, ученый допускает существование корпоративных правоотношений до момента регистрации юридического лица, и с таким мнением следует согласиться. Действительно, чтобы зарегистрировать юридическое лицо необходимо сделать для этого ряд последовательных действий (например, разработать устав или учредительный договор)

Все основания возникновения корпоративных правоотношений можно разделить на два вида: первичные (связанные с непосредственным созданием юридического лица, подтверждается фактом государственной регистрации, например принятие участников или внесения ими взносов в уставной фонд); производные, которые отражают динамику развития корпоративных правоотношений, связанные с реализацией лицами корпоративных прав (продажа акций или доли в уставном фонде, уступки или наследование доли в уставном фонде).

---

[21] Аюшеева И. З., Богданова Е. Е., Булаевский Б. А. Гражданское право. Учебник. В 2 томах. Том 1. – М.: Проспект, 2020. – С. 154.

[22] Гражданское право. Учебник. В 3 томах. Том 1 / Под ред. А.П. Сергеева – М.: Проспект, 2020. – С. 421.

Основаниями прекращения корпоративных отношений могут быть такие юридические факты, как реорганизация и ликвидация общества, выход участника (учредителя) из общества, отчуждение всех своих акций акционером другому акционеру или третьему лицу в акционерном обществе (в таком случае корпоративные отношения прекращаются только в отношении него), преобразования общества в общество с одним участником вследствие выхода всех остальных из его состава, преобразования такого общества в частное предприятие и т.д.

Выводы. Вещные правоотношения – правоотношения, фиксирующие статику имущественного положения субъектов. Обязательственные правоотношения – правоотношения, опосредующие динамику имущественных отношений. Предпринимательские отношения – это урегулированные нормами предпринимательского права общественные отношения, которые возникают во время непосредственного осуществления предпринимательской деятельности и\или руководства такой деятельностью. Корпоративные правоотношения – достаточно сложное по содержанию юридическое понятие, неодинаково толкуется учеными.

Анализ нормативных положений и юридической литературы позволяет сделать следующие выводы: корпоративными являются отношения, возникающие между юридическими лицами корпоративного типа и его участниками по поводу реализации корпоративных прав; отношения, в которые вступает юридическое лицо корпоративного типа, во внешнем обороте не являются корпоративными и регулируются другими отраслями права (административным, хозяйственным, гражданским, финансовым и т.п.); корпоративные правоотношения характеризуются наличием взаимных юридических прав и обязанностей, которые представляют собой совокупность правовых связей, урегулированы нормами корпоративного законодательства, в том числе на локальном уровне; содержание корпоративных правоотношений составляют корпоративные права и обязанности, которые возникают,

изменяются и прекращаются в соответствии с нормами корпоративного законодательства.

2. Неимущественные отношения

2.1. Личные неимущественные отношения, связанные с имущественными

Роль и возможности гражданско-правового регулирования личных неимущественных прав определяются предметом гражданского права. Гражданское право наряду с имущественными отношениями (составляющие ядро гражданского права) регулирует связанные с ними личные неимущественные отношения, а также личные неимущественные отношения, связанные с имущественными. Личные неимущественные права можно определить как специфичные права. Специфика их состоит в том, что они не несут в себе экономического содержания, не имеют денежной оценки. Это следует из их названия – неимущественные права.

Индивидуализация личности – еще один важный признак личных неимущественных прав. Это позволяет отличать субъектов права от других, определяя их своеобразие, самобытность, а иногда и неповторимость. При индивидуализации неимущественные права имеют преимущества над имущественными. Личные неимущественные правоотношения занимают более высокое место, чем хрестоматийные для гражданского права имущественные отношения и это подчеркивает важность данного вида отношений в гражданско-правовой системе[23].

Анализируя ГК РФ, следует отметить, что личные неимущественные права – это юридически гарантированные возможности, которые принадлежат лицу по закону и характеризуются неимущественностью и личностью. Для характеристики личных неимущественных прав лица следует руководствоваться следующим признакам:

а) данное право принадлежит каждому – это значит, что оно принадлежит всем без исключения лицам (физическим и юридическим) при условии, что

[23] Гражданское право России. Общая часть / Под ред. А.Я. Рыженкова. – М.: Юрайт, 2016. – С. 165.

наличие этого права у лица не противоречит его сущности. При этом все лица равны в возможности реализации и охраны этих прав;

б) данное право принадлежит лицу пожизненно – это значит, что оно принадлежит физическому лицу до момента смерти, а юридическому лицу до момента прекращения;

в) данное право принадлежит лицу по закону – это значит, что основанием его возникновения является юридический факт (событие или действие), предусмотренное законом.

Подавляющее большинство личных неимущественных прав возникает у лица с момента рождения (создания), например, право на жизнь, здоровье, свободу и личную неприкосновенность, имя (наименование) и др. Однако отдельные виды личных неимущественных прав могут возникать у лиц с иного момента, предусмотренного законом, например, право на донорство лицо имеет лишь с момента достижения совершеннолетия, а право на изменение имени имеет лицо, которое достигло 16 лет и т.д., поэтому следует руководствоваться следующим признакам:

а) данное право является неимущественным – это значит, что в нем отсутствует имущественный (экономический) смысл, то есть фактически невозможно определить стоимость этого права, а соответственно и блага, которые являются его объектом, в денежном эквиваленте;

б) данное право является личностным – это значит, что оно не может быть отчуждено (как принудительно, так и добровольно, как постоянно, так и временно) от лица – носителя этих прав и/или передано другим лицам.

Содержание любого гражданского права составляет совокупность полномочий (правомочий), которые имеют носитель этого права. С полномочиями, которые составляют общий смысл личных неимущественных прав ГК РФ относят возможность лица свободно, по своему усмотрению определять свое поведение в сфере своей личной (частной) жизни. Однако ввиду того, что общие полномочия, которые составляют содержание любого субъективного права могут быть сгруппированы по трем направлениям:

а) полномочия на свои действия, то есть возможность осуществлять носителю данного права определенные предусмотренные законом активные действия, направленные на реализацию своего права;

б) полномочия требовать определенных действий со стороны других лиц, то есть возможность для реализации своего права требовать определенного поведения от других лиц; полномочия требовать защиты своего нарушенного права, то есть возможность применить предусмотренные законом средства воздействия на лицо, нарушившее, создало угрозу нарушения, оспаривает ли не признает соответствующее право, поэтому следует заметить, что в отношении личных неимущественных прав ГК РФ не выделяет конкретных общих активных полномочий.

Это квалифицированное умолчанию законодателя является вполне оправданным, поскольку учитывая неоднородность данной категории прав невозможно сформулировать полномочия, которые носили универсальный характер для всех без исключения личных неимущественных прав. И поэтому ГК РФ ограничился лишь общим указанием, более подробно конкретизируя по каждому конкретному праву отдельно[24].

Анализируя содержание личных неимущественных прав, следует также заметить, что лицо не просто имеет полномочия определять собственное поведение в сфере своей частной жизни, а совершать это оно может свободно и по собственному усмотрению. Это означает, что при определении своего поведения лицо пользуется только доброй волей и собственными интересами. И поэтому в случае, когда поведение обусловлено другими мотивационными факторами, например, насилием, угрозой, обманом, или же будет совершаться не в усмотрению физического лица, например, под влиянием наркотического, алкогольного или иного опьянения, то такое поведение может быть признано неправомерным и таким, что не составляет содержание личного неимущественного права.

---

[24] Саенко Л.В., Щербакова Л. Г. Актуальные проблемы гражданского права и процесса. – М.: Юрайт, 2019. – С. 98.

При осуществлении личных неимущественных прав, связанных с имущественными лица подчиняются общим правилам относительно осуществления гражданских прав, установленным ГК РФ. Кроме того, важно, что осуществление личных неимущественных прав – это одна из стадий их реализации, при которой лицо, совершая юридически значимые действия (действия или бездействия) непосредственно или через других лиц трансформирует объективно существующее право, в виде нормы права, в право субъективное, в виде созданных для себя прав и обязанностей. Лицо должно само совершать юридически значимые действия, направленные на реализацию соответствующих личных неимущественных прав, связанных с имущественными. Однако в отдельных случаях, лицо вследствие тех или иных обстоятельств, которые в основном связаны с жизненным опытом или состоянием здоровья, не способно самостоятельно реализовывать личные неимущественные права. И поэтому ГК РФ предусматривает специальные случаи, когда возможно осуществление личных неимущественных прав лиц другими лицами[25].

Несмотря на приоритетность личных неимущественных прав по сравнению с другими гражданскими правами, их неотчуждаемость от лица носителя и невозможность отказа от них или лишения их со стороны других лиц, ГК РФ предусматривает возможность ограничения личных неимущественных прав лица по объему и содержанию. То есть, данные права не могут быть признаны абсолютными, то есть такими, которые осуществляются физическими лицами независимо от любых обстоятельств. Зато, если личное неимущественное право устанавливается в ГК РФ или в законах, то ограниченное оно может быть соответственно только ими.

[25] Соломин С.К., Соломина Н.Г. Прекращение обязательства по российскому гражданскому праву: монография. – М.: Юстицинформ. 2017 г. – С. 69.

2.2. Личные неимущественные отношения, не связанные с имущественными

К личным неимущественным входят две группы отношений: 1) личные отношения, связанные с имущественными (например, авторские, патентные, другие виды отношений интеллектуальной собственности); 2) личные отношения, не связанные с имущественными (в частности, право на жизнь, честь, тайну корреспонденции и т.п.).

Личные неимущественные отношения регулируются положениями Конституции РФ, ГК РФ, другими актами гражданского законодательства.

Личные неимущественные отношения, связанные с имущественными, которые характерны сочетанием имущественных и неимущественных прав, что приводит обороноспособность результатов интеллектуальной деятельности, признаваемых объектами права интеллектуальной собственности. Объектами указанных отношений выступают неимущественные блага результатов творческой деятельности, способных быть объектами интеллектуальной собственности.

В отличие от ранее действующего ГК 1963 г., что из всех личных неимущественных благ признавал и защищал лишь право на честь, достоинство и деловую репутацию новый ГК РФ значительно расширил круг отношений по поводу личных неимущественных благ, которые регулируются гражданским законодательством.

Личные неимущественные отношения, не связанные с имущественными (то есть отношения по поводу личных неимущественных благ), предусматривают взаимную оценку их участниками тех нематериальных (духовных) благ, по поводу которых эти отношения складываются.

Личные неимущественные отношения возникают по поводу неимущественных благ, в которых оказываются исключительно индивидуальные особенности личности или организации путем выявления и оценки их нравственных и других социальных качеств.

В отличие от отношений интеллектуальной собственности, имеющие косвенное экономическое содержание, личные неимущественные отношения не имеют как непосредственного, так и опосредованного экономического содержания. Объектом таких прав выступают неимущественные блага, неотъемлемые от личности. Носителями личных неимущественных прав могут быть физические и юридические лица. Некоторые из личных неимущественных прав могут принадлежать только физическим лицам (речь идет о личных правах, предусмотренных ГК РФ). Юридическим лицам также могут принадлежать отдельные личные неимущественные права (в частности, право на незыблемость их деловой репутации, на тайну корреспонденции, на информацию и т.п.).

Приведенное обусловливает особенность этой группы отношений, которая заключается в том, что в нее входят отношения, которые обычно возникают в связи с нарушением личных прав, благ и свобод, требует применения гражданско-правовых охранных способов воздействия.

Поэтому в сферу гражданско-правового регулирования могут быть отнесены любые личные неимущественные отношения, установленные гражданским законом. Неохраняемые законом личные неимущественные блага не имеют гражданско-правового значения.

Действующий ГК, в отличие от ГК В РСР 1963, не разделяет личные неимущественные отношения, которые входят в предмет гражданского права, на группы, которые отражают позицию законодателя о том, что гражданское право регулирует и личные неимущественные отношения, а не только обеспечивает охрану последних от возможных правонарушений.

Несмотря на законодательное признание этих отношений сферой гражданско-правового регулирования, сформулированные в юридической науке различные подходы к месту личных неимущественных отношений в предмете гражданского права остаются актуальными и в современных условиях.

В частности, в советский период в цивилистической науке точки зрения по этой проблеме условно разделяли на три концепции: негативную, позитивную и радикальную. Негативная концепция сводится к тому, что гражданское право

регулирует те из личных неимущественных отношений, которые связаны с имущественными. Что же касается тех неимущественных отношений, которые не имеют такой связи с имущественными, то они либо регулируются другими отраслями права, либо гражданское право лишь осуществляет их охрану в случаях, прямо предусмотренных в законе.

Некоторые сторонники этой теории считают, что регулирование личных неимущественных благ проводится только через защиту или охрану.

Так, А.С. Иоффе отмечал, что отношения, которые складываются по поводу неимущественных благ, по своей природе допускают только юридическую охрану и исключают возможность их регулирования. При этом обращается внимание на то, что термин «регулирование» употребляется в гражданском законодательстве в широком смысле, что подразумевает также и правовую охрану, а не в узком, когда оно ограничивается лишь нормированием общественных отношений в их нормальном состоянии без направленности на восстановление нарушенных отношений[26].

Более четко идея охранительной функции гражданского права в сфере личных неимущественных отношений сформулировал в работах С.М. Малышки. По мнению указанного автора гражданско-правовое регулирование личных неимущественных отношений построено как защите личных благ от неправомерного на них посягательства. До тех пор, пока личные права не нарушены, правовой характер отношений, связанный с их осуществлением, вообще не ощущается[27].

Положительная концепция личных неимущественных отношений сводится к тому, что гражданское право не только охраняет, но и регулирует личные неимущественные права, в том числе и те, которые не связаны с имущественными.

---

[26] Аюшеева И. З., Богданова Е. Е., Булаевский Б. А. Гражданское право. Учебник. В 2 томах. Том 1. – М.: Проспект, 2020. – С. 205.

[27] Гражданское право России. Общая часть: Учебник для академического бакалавриата / А.П. Анисимов, А.Я. Рыженков, С.А. Чаркин. – М.: Юрайт, 2015. – С. 302.

При этом обращается внимание на то, что негативная концепция способна привести к известному принижению значения личных неимущественных прав, не связанных с имущественными, а также их места в системе гражданского законодательства. Кроме того, положения этой концепции сложно применять силу того, что регулятивные и охранительные предписания тесно переплетаются и находятся в нераздельном единстве, внешне не объективируются в виде отдельного «регулятивного» или «охранного» права.

Сторонники положительной концепции считают, что личные неимущественные отношения имеют самостоятельную форму правового регулирования, подобные признаки, присущие им и имущественным отношениям, а также специфике гражданско-правовой защиты, которая призвана восстанавливать нарушенные общественные отношения. Кроме того, подчеркивается, что нельзя установить санкцию, не установив права, эта санкция призвана охранять, и обязанность, соблюдение которой она обеспечивает, то есть не урегулировав это отношение.

В этой связи заслуживает внимания тезис о том, что личные неимущественные отношения, не связанные с имущественными, включаются в предмет гражданского права в связи с тем, что им присущи свойства, которые подвергаются гражданско-правовому регулированию (В. П. Грибанов)[28].

Не менее важное значение имеет обоснованная в литературе идея о том, что личным неимущественным отношениям присущи те же признаки, как и имущественным (такими признаками признают юридическое равенство участников этих отношений, их имущественную обособленность, автономность воли (О.А. Пушкин), либо – взаимно оценочный характер (М.Д. Егоров).

Сторонники радикальной концепции считают, что личные неимущественные права, не связанные с имущественными, представляют собой самостоятельный предмет регулирования. Так, отдельные авторы отмечают, что

---

[28] Долинская В.В., Моргунова Е.А., Шевченко О.М. Гражданское право. Объекты прав. Учебное пособие для бакалавров. – М.: Проспект, 2020. – С. 87.

эти отношения, наделены предметным единством, за редким исключением, не имеют ничего общего с отношениями, которые регулируются признанными отраслями права, а потому образуют самостоятельный предмет регулирования, однако выделение личных неимущественных отношений в отдельную отрасль права невозможно учитывая небольшой их удельный вес.

В современном отечественном гражданском законодательстве в полной мере нашла отражение положительная концепция личных неимущественных отношений. В этом контексте заслуживает поддержки высказанный в доктрине тезис о том, что гражданское право констатирует наличие неимущественных благ и признает свободу индивида определять свое поведение в индивидуальной жизнедеятельности по своему усмотрению. А отсюда – регулятивная функция гражданского права личных неимущественных прав заключается в форме юридического признания.

Выводы. Проведенный анализ законодательства и доктрины по этим вопросам дает основания для вывода о том, что личные неимущественные права следует рассматривать важной ветвью отечественного гражданского права, которая имеет своей задачей включить личные неимущественные отношения к своему предмету в полном их объеме, в том числе обеспечить защиту этих прав соответствующими средствами гражданского права.

Следует отметить, что неполное регулирования личных неимущественных отношений, не связанных с имущественными, препятствует охране личных прав и интересов граждан. В этих вопросах гражданское законодательство отстает от конституционного, которое провозглашает такие личные неимущественные права, как право на неприкосновенность личности, право на неприкосновенность личной жизни, право на жизнь и охрану здоровья, право на тайну переписки, телефонных переговоров и телеграфных сообщений, право на личную свободу и т.п.

Заключение

В ходе исследования мы пришли к следующим выводам:

Вещные правоотношения – правоотношения, фиксирующие статику имущественного положения субъектов. Обязательственные правоотношения – правоотношения, опосредующие динамику имущественных отношений.

Предпринимательские отношения – это урегулированные нормами предпринимательского права общественные отношения, которые возникают во время непосредственного осуществления предпринимательской деятельности и\или руководства такой деятельностью.

Корпоративные правоотношения – достаточно сложное по содержанию юридическое понятие, неодинаково толкуется учеными.

Анализ нормативных положений и юридической литературы позволяет сделать следующие выводы: корпоративными являются отношения, возникающие между юридическими лицами корпоративного типа и его участниками по поводу реализации корпоративных прав; отношения, в которые вступает юридическое лицо корпоративного типа, во внешнем обороте не являются корпоративными и регулируются другими отраслями права (административным, хозяйственным, гражданским, финансовым и т.п.); корпоративные правоотношения характеризуются наличием взаимных юридических прав и обязанностей, которые представляют собой совокупность правовых связей, урегулированы нормами корпоративного законодательства, в том числе на локальном уровне; содержание корпоративных правоотношений составляют корпоративные права и обязанности, которые возникают, изменяются и прекращаются в соответствии с нормами корпоративного законодательства.

Обязательственные правоотношения отличаются от вещных правоотношений: по кругу связанных ими лиц (в обязательстве это только кредитор и должник, при этом это известные, конкретно определены лица на момент возникновения отношение); по объекту (в обязательстве это не вещь, а

действие обязанного лица, при этом в обязательстве объект может быть не четко определен; по основаниям возникновения; по конкретной форме, в которой выражаются права и соответствующие обязанности (в обязательстве – это требование и долг); по особенностям субъективного права: в вещных правоотношениях сущность субъективного права сводится к праву на собственное поведение; в относительных правоотношениях она становится правом требования конкретного поведения от обязанных лиц; по характеру реализации; по особенностям правового регулирования; по значению для гражданского оборота; по времени существования; необходимостью взаимодействия сторон; вещные правоотношения всегда имущественные, а обязательственные могут быть и неимущественными.

Проведенный анализ законодательства и доктрины по вопросам личных неимущественных отношений дает основания для вывода о том, что личные неимущественные права следует рассматривать важной ветвью отечественного гражданского права, которая имеет своей задачей включить личные неимущественные отношения к своему предмету в полном их объеме, в том числе обеспечить защиту этих прав соответствующими средствами гражданского права.

Следует отметить, что неполное регулирования личных неимущественных отношений, не связанных с имущественными, препятствует охране личных прав и интересов граждан. В этих вопросах гражданское законодательство отстает от конституционного, которое провозглашает такие личные неимущественные права, как право на неприкосновенность личности, право на неприкосновенность личной жизни, право на жизнь и охрану здоровья, право на тайну переписки, телефонных переговоров и телеграфных сообщений, право на личную свободу и т.п.

Список использованных источников

Нормативно-правовые акты

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (в ред. Законов РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 14.03.2020 №1-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ. 2014. № 9. ст. 851.

2. Гражданский кодекс Российской Федерации от 30 ноября 1994 г. № 51-ФЗ (ред. от 31.07.2020) // Собрание законодательства Российской Федерации. 05.12.1994. № 32. ст. 3301.

3. Трудовой кодекс Российской Федерации от 30 декабря 2001 г. № 197-ФЗ (ред. от 31.07.2020) // Собрание законодательства РФ. 07.01.2002. №1 (часть I). ст. 3.

4. Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 № 223-ФЗ (ред. от 06.02.2020) // Собрание законодательства РФ. 01.01.1996. № 1. ст. 16.

5. Гражданский кодекс РСФСР (утв. ВС РСФСР 11.06.1964) (ред. от 26.11.2001) (утратил силу) // Ведомости Верховного Совета РСФСР от 18 июня 1964 г., № 24, ст. 406.

6. Федеральный закон от 26 декабря 1995 г. № 208-ФЗ «Об акционерных обществах» (ред. от 31.07.2020) // Собрании законодательства РФ. 01.01.1996. № 1. ст. 1.

7. Федеральный закон от 8 февраля 1998 г. № 14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью» 16 февраля 1998 г. № 7 ст. 785 (ред. от 31.07.2020) // Собрании законодательства РФ. 16.02.1998. № 7. ст. 785.

Книги, монографии, справочная литература

8. Афанасьев, И. В. Сервитут в гражданском праве: монография / И. В. Афанасьев. – М.: Издательство Юрайт, 2019. – 154 с.

9. Аюшеева И. З., Богданова Е. Е., Булаевский Б. А. Гражданское право. Учебник. В 2 томах. Том 1. – М.: Проспект, 2020. – 440 с.

10. Белов В. А. Гражданское право в 2 т. Том 1. Общая часть: учебник для академического бакалавриата / В.А. Белов. – М.: Издательство Юрайт, 2019. – 451 с.

11. Белов В. А. Гражданское право. Т. 2 в 2 книгах. Общая часть. Лица, блага, факты: учебник для бакалавриата и магистратуры / В. А. Белов. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Издательство Юрайт, 2018. – 950 с.

12. Белов В.А. Что изменилось в Гражданском кодексе?: практ. пособие / В. А. Белов. – 3-е изд. – М.: Издательство Юрайт, 2019. – 321 с.

13. Борисов А.Н. Защита от принудительной ликвидации юридического лица по искам государственных органов. – М.: Юстицинформ, 2016. – 366 с.

14. Гражданское право России. Общая часть / Под ред. А.Я. Рыженкова. – М.: Юрайт, 2016. – 464 с.

15. Гражданское право России. Общая часть: Учебник для академического бакалавриата / А.П. Анисимов, А.Я. Рыженков, С.А. Чаркин. – М.: Юрайт, 2015. – 503 с.

16. Гражданское право России. Особенная часть: Учебник / Под ред. А.П. Анисимова, А.Я. Рыженкова, С.А. Чаркина. – М.: Юрайт, 2015. – 510 с.

17. Гражданское право России. Практикум. Часть 2 / Под ред. П.В. Рамзаева. – М.: Ай Пи Эр Медиа, 2015. – 248 с.

18. Гражданское право. Учебник. В 3 томах. Том 1 / Под ред. А.П. Сергеева – М.: Проспект, 2020. – 1040 с.

19. Гражданское право: в 4-х т. Т. 3: Обязательственное право: Учебник. 3-е изд., перераб. и доп. / Под ред. Суханова Е.А. Гущин, В. В. Наследственное право России: учебник для академического бакалавриата / В. В. Гущин, В. А. Гуреев. – 3-е изд., перераб. и доп. – М. : Издательство Юрайт, 2019. – 467 с.

20. Гражданское право: Учебник: В 3 т. Т. 1. 6-е изд.; перераб. и доп. / Отв. ред. А.П. Сергеев, Ю.К. Толстой. – М.: Проспект, 2016. – 620 с.

21. Гражданское право: Учебник: в 3 т. Т. 2 / под ред. Сергеева А.П. – М.: РГ-Пресс, 2018. – 370 с.

22. Долинская В.В., Моргунова Е.А., Шевченко О.М. Гражданское право. Объекты прав. Учебное пособие для бакалавров. – М.: Проспект, 2020. – 128 с.

23. Евецкий А.А. О юридических лицах. – М.: Мир, 2016. – 471 с.

24. Зенин И.А. Гражданское право. Общая часть: учебник для академического бакалавриата / И. А. Зенин. – 19-е изд., перераб. и доп. – М.: Издательство Юрайт, 2019. – 489 с.

25. Иванова Е.В. Гражданское право России. – М.: Книжный мир, 2017. – 860 с.

26. Российское гражданское право: Учебник / Отв. ред. Е.А. Суханов. – 2-е изд., стереотип. – М.: Статут, 2017. – 320 с.

27. Саенко Л. В., Щербакова Л. Г. Актуальные проблемы гражданского права и процесса. – М.: Юрайт, 2019. – 266 с.

28. Соломин С.К., Соломина Н.Г. Гражданское право: отдельные виды договоров: учебник / С.К. Соломин, Н.Г. Соломина. – М.: Юстицинформ, 2018 г. – 380 с.

29. Соломин С.К., Соломина Н.Г. Прекращение обязательства по российскому гражданскому праву: монография. – М.: Юстицинформ. 2017. – 176 с.

Научные и публицистические статьи

30. Колокольцева Ю.В. Передача имущественного права (требования) к самому себе и третьим лицам по договору дарения // Академический вестник. – 2017. – № 2. – С.25-27.