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## ВВЕДЕНИЕ

**Актуальность исследования** обусловлена развитием гражданского законодательства, в частности Гражданского кодекса РФ (далее по тексту – ГК РФ)[[1]](#footnote-1),который относительно недавно значительно усложнился включением в свой объект корпоративных отношений – отношений, которые связаны с участием в корпоративных организациях или с управлением ими[[2]](#footnote-2). В новой редакции главы 4 ГК РФ было уточнено понятие юридического лица, а также изменена их классификация (конкретизирован перечень коммерческих и некоммерческих структур, все юридические лица были классифицированы на корпоративные и унитарные, публичные и непубличные организации). Кроме того в рамках реформы положений ГК РФ о юридических лицах изменились также отдельные формы юридических лиц: производственные кооперативы; некоммерческие организации.

Актуальность исследования также обусловлена основными правовыми проблемами, связанными с реализацией некоммерческими структурами приносящей доход деятельности. Кроме того вопросы соотношения понятий «предпринимательская деятельность» и «приносящая доход деятельность» некоммерческих организаций недостаточно изучены в доктрине гражданского права. Можно с уверенностью утверждать, что приносящая доход деятельность некоммерческих организаций представляет собой одну из наименее разработанных областей в юридической науке.

**Степень научной разработанности темы исследования**. Разработке проблемы применения законодательства, регламентирующего правовое положение некоммерческих юридических лиц, были посвящены работы известных российских ученых-цивилистов: Д.В. Ломакина, Р.С. Фатхутдинова Р.С., О.Ю. Тарховой, А.В. Ремизовой, М.А. Рожковой, В.Ю. Вольфа, А.А. Глушецкого, В.В. Долинской, А.В. Габова и др. В данных исследованиях особое внимание уделяется порядку создания, функционирования и прекращения деятельности юридических лиц. Таким образом, на основе представленной актуальности и степени научной разработанности темы исследования можно более конкретно сформулировать его объект, предмет, общую цель и задачи, которые необходимо решить для ее достижения.

**Объект** исследования представлен правоотношениями, возникающими по поводу осуществления некоммерческими организациями предпринимательской деятельности.

**Предмет** исследования составляют нормы гражданского права и специального законодательства, регулирующего функционирование некоммерческих организаций в РФ, современные научные представления, а также практика применения законодательства в контексте темы работы.

**Целью** исследования является изучение особенностей осуществления предпринимательской деятельности некоммерческими организациями в РФ.

**Задачи** исследования: 1) изучение правового статуса и видов некоммерческих организаций; 2) анализ основных отличий некоммерческих структур от иных организаций; 3) общая характеристика предпринимательской деятельности; 4) изучение специфики осуществления предпринимательской деятельности некоммерческими организациями.

**Методологическая основа исследования**. Исследование осуществлено с помощью общенаучных методов познания – метода материалистической диалектики, метода системного анализа и синтеза, а также частнонаучных методов – формально-юридического (определение юридических понятий, выявление их признаков, толкование правовых предписаний), сравнительно-правового метода (выявление сходства и различий некоммерческих и коммерческих организаций).

**Теоретическая основа** исследования представлена научными и учебными трудами, материалами научной периодической литературы, посвященной теме исследования.

**Нормативная основа** исследования представлена федеральным законодательством и подзаконными актами, регламентирующими правоотношения с участием некоммерческих организаций в РФ.

**Эмпирическая основа** исследования состоит из материалов правоприменительной практики в сфере правоотношений, возникающих по поводу осуществления некоммерческими организациями предпринимательской деятельности.

Данная работа имеет последовательную **структуру** построения и состоит из введения, основной части, разделенной на две главы и подразделы, заключения, списка нормативно-правовых актов и использованной литературы.

## ГЛАВА 1. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА НЕКОММЕРЧЕСКИХ ОРГАНИЗАЦИЙ

## 

## 1.1. Правовой статус и виды некоммерческих организаций

Перед тем как рассмотреть статус и виды некоммерческих организаций, целесообразно проанализировать признаки юридического лица, которые характеризуют его как субъекта права. Они содержатся в его определении, которое закреплено в п. 1 ст. 48 ГК РФ[[3]](#footnote-3).

Организационное единство выступает первым признаком юридического лица.

Имущественная обособленность в качестве признака юридического лица выражается в отделении имущества юридического лица от имущества: 1) иных юридических лиц (вышестоящих); 2) его учредителей (участников); 3) других субъектов гражданского права, к которым могут быть отнесены государственные и муниципальные образования.

Имущественная обособленность организации означает, что с учетом ее типа она обладает уставным (складочным) капиталом (фондом). Самостоятельный баланс (смета) выступают учетно-бухгалтерским отражением имущественной обособленности юридического лица.

Относительно признака самостоятельной имущественной ответственности нужно отметить, что он тесно взаимосвязан с признаком имущественной обособленности юридического лица. Статья 56 ГК РФ закрепляет нормы об ответственности юридического лица, которые не претерпели изменений в рамках совершенствования гражданского законодательства о юридических лицах, т.е. как и ранее установлено, что «юридическое лицо отвечает по своим обязательствам всем своим имуществом». Взаимосвязь названных признаков обусловлена необходимостью ограничения ответственности учредителей юридического лица стоимостью их имущественных вкладов. Как отмечалось выше, законодатель закрепляет положения об обособлении имущества юридического лица от имущества: 1) иных юридических лиц (вышестоящих); 2) его учредителей (участников); 3) других субъектов гражданского права. Таким образом, в положениях ГК РФ о юридических лицах нашел свое отражение принцип раздельной ответственности участников организации и самой организации.

Организация, выступая в гражданском обороте от своего имени, приобретает и осуществляет имущественные и личные неимущественные права, несет обязанности через свои органы, которые действуют на основе закона и учредительных документов, является истцом и ответчиком в суде.

Организации являются участниками гражданско-правовых отношений, с этой целью они наделены правоспособностью и дееспособностью, которые возникают одновременно. Правоспособность организации может быть общей (универсальной), как у граждан, или ограниченной (специальной).

Тем самым, организации присуща совокупность признаков, которые необходимы и достаточны для признания за ней качества субъекта права – организация должна обладать внутренним организационным единством и имущественной обособленностью, самостоятельно участвовать в правоотношениях и самостоятельно отвечать за допущенные нарушения законодательства.

Деятельность некоммерческих организаций в России регулируется специальным законодательным актом – Законом о некоммерческих организациях (далее по тексту – Закон об НКО)[[4]](#footnote-4). Некоммерческую организацию по законодательству РФ рассматривают в качестве правовой формы, выбирая которую, хозяйствующий субъект не нацелен извлекать прибыль в качестве основной задачи своей деятельности. Полученная прибыль также не распределяется между участниками такой организации (ст. 2 Закона об НКО).

Такие организации преследуют:

1) социальные, благотворительные, культурные, образовательные, научные и управленческие цели;

2) их деятельность направлена на охрану здоровья граждан;

3) они функционируют в сфере развития физической культуры и спорта;

4) их задача удовлетворять духовные и иных нематериальных потребности граждан;

5) они нацелены на защиту прав, законных интересов граждан и организаций;

6) выполняют функции разрешения споров и конфликтов, оказания юридической помощи;

7) решают иные задачи для достижения общественных благ (ст. 2 Закона об НКО).

Рассматриваемые организации пользуются экономической поддержкой государства (глава VI Закона об НКО), которая выражается в виде: 1) закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд; 2) материальной поддержки; 3) льгот по уплате налогов и сборов (ст. 31 Закона об НКО).

Таким организациям могут быть бесплатно предоставлены помещения, если они в состоянии их содержать. При этом, предоставление имущества для некоммерческой организации государственными органами выступает их правом, а не обязанностью. Если государственные структуры придут к выводу, что для использования имущества наиболее рационально и эффективно его целесообразно предоставить другим организациям, они наделены правом отказать в просьбе о предоставлении таких помещений некоммерческой организации на безвозмездной основе.

К примеру, некоммерческое партнерство, оспаривая решение городской Думы, проиграло дело. Суть в том, что городская Дума отказала некоммерческой организации в предоставлении помещения, мотивируя свое решение, тем, что организация не обладает средствами на осуществление капитального и текущего ремонта имущества, а также не имеет возможности оплачивать расходы по содержанию имущества и обеспечить его сохранность.

Доказательством отсутствия средств являлась справка межрайонного отдела УФССП, в которой была отражена задолженность организации-истца по исполнительным производствам. В указанном случае меры, которые были предприняты ответчиком, имели своей целью обеспечение рационального и эффективного использования муниципального имущества и пресечение угрозы возникновения дополнительных бюджетных расходов[[5]](#footnote-5).

Закон об НКО закрепляет перечень прав и обязанностей организаций некоммерческой направленности, а также определяет ответственность за нарушения.

Так, некоммерческой организации разрешено осуществлять предпринимательскую и иную деятельность, приносящую доход, при условии, что такая деятельность: 1) служит достижению целей; 2) указана в учредительных документах (ст. 24 ФЗ об НКО). Не соблюдение этих требований является основанием для принятия судом решения о ликвидации такой организации на основании заявления госорганов. Эти ограничения в полной мере применимы и к общественным объединениям как к разновидности таких организаций. При допущенном общественным объединением нарушении закона, речь идет о реализации деятельности, не соответствующей ее организационно-правовой форме, суд имеет право ликвидировать такую организацию по требованию полномочного органа.

Деятельность объединения может быть запрещена, если им: 1) не соблюдаются права и свободы человека и гражданина; 2) допускаются нарушения закона (неоднократные или грубо) или иных нормативно-правовых актов; 3) производятся действия, противоречащие уставным целям; 4) своевременно не устраняются нарушения, ставшие причиной приостановки деятельности (ст. 44 Федерального закона от 19.05.1995 № 82-ФЗ)[[6]](#footnote-6).

К примеру, Верховным Судом РФ была ликвидирована «Конфедерация союзов художников» за допущенные нарушения по административному иску Минюста РФ, в котором ведомство обратилось с требованием ликвидировать Ассоциацию общественных объединений «Международная конфедерация союзов художников». В иске было указано, что организацией был грубо нарушен закон и иные правовые акты. В частности, ассоциация разместила на своем сайте информацию о сдаче помещений в аренду, предоставляла в аренду помещения кредитным учреждениям, коммерческим организациям, включая частное охранное предприятие и др. Сдача в аренду помещений приносила доход ассоциации, однако такая деятельность противоречит законодательным требованиям о некоммерческих структурах и противоречила уставным целям.

Кроме того, названная организация допускала нарушения периодичности проведения заседаний своего исполнительного комитета. К числу нарушений также относилось неоднократное принятие решений о продаже произведений искусства, которые составляли коллекцию ассоциации без участия ее комитета. Ею, кроме того, не соблюдались правила привлечения к работе физических лиц. Их число дважды превышало количество единиц из штатных расписаний, что подтверждалось штатными расписаниями за определенный период времени и кассовыми книгами за указанный период.

Суд принял сторону ведомства и признал его требования правомерными, поскольку ассоциация, как было установлено судом, осуществляла деятельность, которая не соответствует уставным целям, и грубо нарушала законодательство. Суд принял решение о ликвидации объединения[[7]](#footnote-7).

Таким образом, некоммерческую организацию по законодательству РФ рассматривают в качестве правовой формы, выбирая которую, хозяйствующий субъект не нацелен извлекать прибыль в качестве основной задачи своей деятельности. Полученная прибыль также не распределяется между участниками такой организации (ст. 2 Закона об НКО).

Некоммерческие организации могут быть организованы в различных формах, например, в форме общественной организации, автономной некоммерческой организации, учреждения или фонда, ассоциации или союза. ГК РФ классифицирует изучаемые организации на два вида: 1) корпоративные; 2) унитарные (§ 6 гл. 4 ГК РФ).

Корпоративными некоммерческими организациями выступают структуры: 1) не нацеленные на извлечение прибыли, не распределяющие полученную прибыль между участниками; 2) учредители которых приобретают право участия в них и формируют их высший орган в соответствии с п. 1 ст. 65.3 ГК РФ.

Формами таких организаций выступают: 1) потребительские кооперативы и общественные организации; 2) ассоциации и союзы; 3) товарищества собственников недвижимости; 4) казачьи общества и общины коренных малочисленных народов РФ.

Унитарными некоммерческими структурами выступают (§ 7 гл. 4 ГК РФ): 1) фонды и учреждения; 2) автономные некоммерческие организации; 3) религиозные организации.

Это деление, введенное главой 4 ГК РФ, уточняет перечень изучаемых организаций и помогает яснее понять отношения между учредителями и самой организацией.

Таким образом, правовые формы некоммерческих юридических лиц подразделяются на корпоративные и унитарные (п. 1 ст. 65.1, ст. ст. 123.1 - 123.16-2 ГК РФ).

## 1.2. Основные отличия некоммерческих организаций от иных организаций

Специфика некоммерческих организаций выражается в следующем:

Во-первых, такие организации вправе осуществлять предпринимательскую и иную приносящую доход деятельность, только если это служит достижению целей, ради которых они были созданы, и соответствует указанным целям. Такая деятельность отражается в учредительных документах организации. Эту деятельность образуют производство товаров и услуг, которые отвечают целям создания такой структуры, приобретение и реализация ценных бумаг, имущественных и неимущественных прав, участие в хозяйственных обществах и участие в товариществах на вере в качестве вкладчика. Такие виды деятельности должны приносить прибыль организации. (п. 2 ст. 24 Закона об НКО). Некоммерческая структура лишена права распределять прибыль после ее получения между своими участниками.

В п. 4 ст. 50 ГК РФ предусмотрено, что деятельность некоммерческой структуры, приносящая ей доход: 1) должна быть направлена на достижение целей, ради которых создана такая организация. Поэтому она не должна служить удовлетворению имущественных потребностей участников, которые не имеют права получать часть дохода от такой деятельности; 2) должна соответствовать этим целям. Поэтому за рамками правоспособности изучаемых организаций окажется, например, реализация алкогольной продукции обществом по борьбе за трезвость, даже если прибыль, полученная от этой реализации, будет в полном объеме направлена на лечение алкогольной зависимости.

В сравнении с иными юридическими лицами изучаемые организации не нацелены на извлечение прибыли. Они осуществляют предпринимательскую деятельность, только в том случае, если доходы, полученные в результате этой деятельности, будут направлены на достижение целей, ради которых они создавались. Если некоммерческая структура намерена активно заниматься предпринимательской деятельностью, она может участвовать в хозяйственном обществе и быть вкладчиком в товариществе на вере (такая возможность есть у отдельных видов изучаемых структур). Данная специфика, конечно, имеет отражение на сделках, заключаемых некоммерческой организацией.

На изучаемые организации в контексте осуществления деятельности, которая приносит им доход, распространяет свое действие законодательство, применяемое к лицам, которые реализуют предпринимательскую деятельность (п. 1 ст. 2, п. 1 ст. 6 ГК РФ). Данную позицию изложил Пленум Верховного суда РФ в пункте 21 Постановления от 23 июня 2015 г. № 25 «О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации»[[8]](#footnote-8). Это, в частности, означает, что контрагенты такой организации защищены за счет более строгих правил об ответственности, применяемых к лицам, занимающимся предпринимательством. Иными словами, некоммерческие структуры, осуществляющие деятельность, которая приносит им доход, (к примеру, оказывая платные услуги в сфере образования или медицины), несут ответственность даже при отсутствии вины, как любые предприниматели (п. 3 ст. 401 ГК РФ).

Во-вторых, направленность на достижение строго определенных целей. Рассматриваемые организации, как уже отмечалось, создаются и функционируют для: 1) достижения социальных, благотворительных, культурных, образовательных, научных и управленческих целей; 2) охраны здоровье граждан, развития физической культуры и спорта; 3) удовлетворения духовных и иных нематериальных потребностей граждан и организаций; 4) разрешения спорных и конфликтных ситуаций; 5) оказания юридической помощи и тд. Зачастую такие организации предоставляют услуги (медицинские, образовательные, юридические), принимают меры социальной поддержки, и осуществляют деятельность по защите общественных интересов.

В-третьих, в отношении процедуры банкротства применительно к рассматриваемым организациям установлены определенные ограничения. Если сравнивать с коммерческими структурами, не ко всем некоммерческим организациям может применяться процедура банкротства. Согласно Закону о банкротстве, его действие не распространяется на учреждения, политические партии и религиозные организации[[9]](#footnote-9).

Банкротство в отношении фонда не может применяться, если это предусмотрено законом, который регулирует создание и функционирование такого типа некоммерческой организации.

Также применению не подлежит механизм раздела имущества некоммерческой организации при ее ликвидации. Если ГК РФ или другие нормативные правовые акты не устанавливают иных правил, то имущество, которое остается после удовлетворения требований кредиторов при ликвидации некоммерческой организации, должно быть направлено на цели, для достижения которых она была создана в соответствии с учредительными документами, и (или) на благотворительные цели.

В-четвертых, имущество некоммерческой организации формируется из особых источников, согласно ст. 26 Закона об НКО. Этими источниками являются: 1) поступления от учредителей (участников, членов); 2) добровольные имущественные взносы и пожертвования; 3) выручка от реализации товаров, работ, услуг; 4) дивиденды (доходы, проценты), получаемые по акциям, облигациям, другим ценным бумагам и вкладам; 5) доходы, получаемые от собственности некоммерческой организации; 6) другие поступления, не противоречащие законодательным требованиям.

В-пятых, в отношении изучаемых структур установлены особые правила формирования и распределения ее денежных средств. Основной финансовый документ – финансовый план, отражающий источники финансирования и направления использования денежных средств. Данный документ утверждается и корректируется высшим органом управления некоммерческой структуры. Действует некоммерческая организация на основании сметы, которая требуется для осуществления планирования и учета выполняемых организацией проектов и для расчетов с исполнителями. Специфика сметы состоит в том, что: 1) денежные средства расходуются исключительно по целевому назначению; 2) они должны быть согласованы с финансовыми возможностями участников такой структуры и жертвователей.

По остальным параметрам некоммерческие организации имеют сходство с коммерческими структурами. Они также должны получать лицензии на осуществление определенных видов деятельности, требующих разрешения, например, осуществление образовательной деятельности.

Таким образом, организации присуща совокупность признаков, которые необходимы и достаточны для признания за ней качества субъекта права – организация должна обладать внутренним организационным единством и имущественной обособленностью, самостоятельно участвовать в правоотношениях и самостоятельно отвечать за допущенные нарушения законодательства.

Юридические лица имеют общую и специальную правоспособность. В первом случае организации обладают правом осуществлять любой вид предпринимательской активности и заключать любые сделки, разрешенные законодательством. Существуют, однако, определенные ограничения для ряда организаций определенной организационно-правовой формы, например унитарных предприятий. Тем самым, неограниченная в рамках закона праводееспособность коммерческих организаций, предусмотренная гражданским законодательством, является по своей сути общей предпосылкой гарантии их прав в сфере гражданских правоотношений. Тем самым, обладание общей правоспособностью позволяет юридическому лицу быть участником различных сделок в рамках закона, специальная правоспособность накладывает определенные ограничения в этом вопросе – организация со специальной правоспособностью может быть участником только тех сделок, которые соответствуют целям ее деятельности согласно учредительным документам.

Специфика некоммерческих организаций состоит в следующем: 1) их функционирование должно полностью соответствовать целям создания; 2) направленность на достижение строго определенных целей; 3) существует ряд ограничений в отношении процедуры банкротства; 4) особые источники формирования имущества; 5) особые правила формирования и распределения денежных средств.

## ГЛАВА 2. НЕКОММЕРЧЕСКИЕ ОРГАНИЗАЦИИ И ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВО: ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ

## 

## 2.1. Общая характеристика предпринимательской деятельности

Предпринимательство в России – явление многогранное и по своему содержанию далеко выходящее за пределы юридических дефиниций. Для уяснения сущности предпринимательской деятельности, представляется необходимым рассмотреть определение данного понятия с позиции различных подходов.

Конституция РФ, являясь основным законом государства, рассматривает предпринимательскую деятельность в качестве экономической деятельности (ст. 34 Конституции РФ)[[10]](#footnote-10). Между предпринимательской и экономической деятельностью существует связь, которая является неслучайной, она имеет юридическое значение, поскольку через эту связь предпринимательская деятельность испытывает воздействие мер экономического характера. Предпринимательскую деятельность целесообразно рассматривать в качестве предмета как правового, так и экономического регулирования. Общим принципом предпринимательской деятельности является свобода осуществления предпринимательской деятельности, которая получила закрепление в ст. 34 Конституции РФ в виде двух видов прав: 1) право на использование своего имущества; 2) право на использование своих способностей.

В настоящее время можно выделить ряд подходов к определению понятия «предпринимательская деятельность». Первый подход состоит в установлении законодателем для определения изучаемого понятия формальных (речь идет об интенсивности и объеме операций, объеме дохода и т.д.) либо оценочных критериев, которые вырабатываются в процессе правоприменения на основании фактических обстоятельств. Если провести анализ нормы ст. 2 Гражданского кодекса РФ (далее по тексту – ГК РФ), определяющей понятие предпринимательской деятельности как деятельности, осуществляемой на свой риск, и направленной на систематическое получение прибыли от пользования имуществом, продажи товаров, выполнения работ или оказания услуг[[11]](#footnote-11), в контексте ее интерпретации Конституционным Судом РФ, можно прийти к выводу, что законодатель применяет именно последний подход[[12]](#footnote-12).

С очевидностью можно говорить о наличии как положительных, так и отрицательных сторон представленных подходов. В рамках формализации правовой статус лица становится более определенным, а применение формальных признаков позволяет прогнозировать режим соответствующей деятельности и правила, применимые к его регулированию. Минусом формализации является акцентуация внимания не на существе предмета, а лишь на его внешних признаках. Применение оценочного подхода, несмотря на его очевидные плюсы, снижает степень правовой определенности. Для иллюстрации данной точки зрения можно привести пример с распределением компетенции между судами общей юрисдикции и арбитражными судами по многим категориям споров с участием предпринимателей. Но, пожалуй, самая важная проблема состоит в существовании рисков привлечения к уголовной или административной ответственности за осуществление предпринимательской деятельностью без соответствующей регистрации в соответствующем статусе, возникновения налоговых последствий оценки деятельности, которая приносит доход, как предпринимательской. В ситуации зависимости таких серьезных публично-правовых последствий от сочетания комплекса оценочных критериев, можно говорить о нарушении базового принципа правовой определенности.

Второй подход состоит в формировании универсального понятия либо применении дифференцированного подхода. Формулируя понятие предпринимательской деятельности, законодатель стоит перед выбором между использованием этого понятия в качестве универсальной категории для всего комплекса (частное и публичное право) регулирования и использованием дифференцированного подхода к интерпретации статуса лица как предпринимателя в отношении вопросов различной отраслевой принадлежности. Как представляется, в современном отечественном законодательстве воплощен первый из представленных подходов. Данный вывод следует из того, в ст. 2 ГК РФ представлена единственная законодательная дефиниция изучаемой деятельности, которая применяется как в частном, так и публичном праве. Недостаток универсализации, как представляется, состоит в том, что при решении вопроса о предпринимательском характере той или иной деятельности, правоприменителю нужно опираться на отражение подобного статуса во всем комплексе действующих нормативных правовых актов, что не всегда реализуемо. В итоге решение, которое имеет основания с позиций одной отрасли права, может стать причиной парадоксальных выводов для другой. Более того, даже внутри гражданского права могут возникнуть основания для дифференциации. Тем самым, в ряде случаев, универсальный подход к решению вопроса о квалификации деятельности в качестве предпринимательской, должен быть ограничен. Обеспечение дифференциации в свою очередь должно осуществляться посредством телеологического толкования соответствующих правовых предписаний.

Легальное определение понятия, сформулированного в абзаце третьем п. 1 ст. 2 ГК РФ, содержит ключевые признаки такой деятельности. Норма содержит несколько оценочных критериев, которые в совокупности должны дать представление о том, какую деятельность следует считать предпринимательской. Однако множество споров связано именно с необходимостью и достаточностью таких критериев. Такое положение свидетельствует о наличии правовой неопределенности. Решение этого вопроса обуславливает применимость к изучаемому виду деятельности целого комплекса норм частного и публичного права.

Первый признак – самостоятельный характер предпринимательской деятельности. Лицо, осуществляющее данную деятельность, действует от собственного имени, в своем интересе и за свой счет. Оно обладает свободой в решении таких вопросов, как непосредственно ее осуществление, выбор ее возможных видов и форм. Суть проблемы рассматриваемого критерия состоит в том, что любую деятельность в конечном итоге следует рассматривать в качестве самостоятельной в той степени, в которой лицо действует в качестве лично свободного индивида. Интерпретация данного признака состоит в том, что предприниматель, реализуя изучаемую деятельность, не состоит в трудовых отношениях и, следовательно, не подчиняется правилам трудового распорядка, как в случае с лицами, осуществляющими трудовую деятельность. Данный признак, несмотря на его необходимость, тем не менее, должен пониматься более широко, поскольку он свойственен любой экономической деятельности в той или иной степени, как впрочем, и любой свободной деятельности вообще.

Второй признак – рисковый характер предпринимательской деятельности. Данный признак составляет логическое продолжение признака самостоятельности. Однако, следует особо подчеркнуть, что для любой деятельности свойственен риск в той или иной степени. Речь идет о возможной неэффективности принятых решений, неполучении предполагаемого дохода (прибыли), невозврате заемщиком выданного ему займа, сгорании вкладов в банке, признанном банкротом, потерях, вызванных изменениями законодательного регулирования и экономической конъюнктуры. Другими словами риски свойственны любой деятельности, не только предпринимательской. Вероятнее всего, устанавливая данный признак предпринимательской деятельности, законодатель стремился подчеркнуть более высокую степень риска в реализации этой деятельности. Но в тоже время существует ряд видов предпринимательской активности, где риск сведен к минимуму (к примеру, компании, выступающие естественными монополистами). Стоит согласиться с тем, что признак рискового характера предпринимательской деятельности, предложенный законодателем, действительно служит ее характеристикой, но этот критерий не дает полного представления о ней, т.е., по сути, является малоинформативным.

Третий признак – указание на то, что предпринимательская деятельность может проявляться в пользовании имуществом, продаже товаров, выполнении работ или оказании услуг. Как представляется, данное указание не составляет ее отдельного признака, раскрывающего сущность, а лишь подчеркивает множество вариантов видов предпринимательской активности. Указанный критерий не позволяет очертить границы изучаемого понятия, поскольку представленный перечень носит характер иллюстрации. В данном перечне отсутствуют такие виды предпринимательской активности, как сдача имущества в аренду, банковская деятельность и ряд других, приносящих доход.

Ключевым признаком предпринимательской деятельности является направленность на систематическое извлечение прибыли. Чтобы квалифицировать деятельность в качестве предпринимательской, важно опираться именно на направленность на извлечение прибыли, а не на сам факт ее извлечения. Последнее составляет цель предпринимательской деятельности, а не ее обязательный результат[[13]](#footnote-13).

В целом, основой гражданско-правового регулирования предпринимательской деятельности выступают понятия предпринимательского права (предпринимательская деятельность, предприятие, лицо, осуществляющее предпринимательскую деятельность, и др.), а также классические институты гражданского права (гражданская правоспособность, имущественная ответственность, обычаи делового оборота, деловые обыкновения и др.). Можно выделить те положения, которые считаются сущностными для определения предпринимательской деятельности: 1. Самостоятельность (ст. 2, 5 ГК РФ). 2. Ответственность (ст. 23, 401 ГК РФ). 3. Риск (ст. 2 ГК РФ).

Таким образом, можно говорить о недостаточности данного законодателем в ст. 2 ГК РФ определения понятия «предпринимательская деятельность». Представляется, что оно должно стать дифференцированным, разделиться на виды, опираясь на сущностные (а не экономические) признаки, которые есть у этой деятельности в действительности.

Дифференциацию видов предпринимательской деятельности можно предложить по ряду критериев, к которым относятся: 1) статус субъекта предпринимательской деятельности (граждане и юридические лица (коммерческие, некоммерческие структуры, частные и государственные)); 2) предпринимательская и иная экономическая деятельность физических лиц; 3) самостоятельность (инициативная, зависимая, контролируемая); 4) наличие риска; 5) цель.

## 2.2. Специфика осуществления предпринимательской деятельности некоммерческими организациями

Анализируя имущественное положение и источники формирования имущества некоммерческих структур, можно прийти к выводу, что законодатель среди прочего называет такой источник, как «приносящая доход деятельность». Этот термин был введен законодателем на смену понятия «предпринимательская деятельность», которое использовалось ранее.

В предыдущем разделе исследования было подробно рассмотрено понятие предпринимательской деятельности, закрепленное в действующем ГК РФ. На формирование этого понятия оказали влияние исследования ученых в области хозяйственного права. Как уже отмечалось, легальное определение понятия, сформулированного в абзаце третьем п. 1 ст. 2 ГК РФ, содержит ключевые признаки такой деятельности. Норма содержит несколько оценочных критериев, которые в совокупности должны дать представление о том, какую деятельность следует считать предпринимательской. Применительно к некоммерческим организациям в доктрине гражданского права применялся термин «предпринимательская деятельность», если деятельность такой организации предполагала оказание платных услуг и производство товаров.

В Законе об НКО и Законе об общественных объединениях содержалось положение, согласно которому такого рода организации имеют право осуществлять предпринимательскую деятельность при неукоснительном следовании условиям, продиктованным формой этих организаций. Учитывая то обстоятельство, что определение понятия предпринимательской деятельности, которое дано законодателем в ГК РФ, имеет ряд отличий от понятия, которое содержится в иных законодательных актах, посвященных функционированию некоммерческих структур, правоведы отмечают, что как бы не именовалась деятельность некоммерческой организации, которая приносит ей доход, ее зачастую определяют в качестве предпринимательской[[14]](#footnote-14). Ту же позицию можно встретить и в судебной практике. Так, Верховный Суд разъяснил, что на некоммерческие организации в части осуществления приносящей доход деятельности распространяются положения законодательства, применимые к лицам, осуществляющим предпринимательскую деятельность.

Анализ подходов исследователей к вопросу о соотношении понятий «предпринимательская деятельность» и «приносящая доход деятельность»[[15]](#footnote-15) позволяет прийти к выводу, что деятельность некоммерческой структуры представляет собой разновидность предпринимательской деятельности только частично. Все признаки предпринимательской деятельности были подробно рассмотрены в предыдущем разделе исследования. К деятельности некоммерческой организации применимы только три признака из пяти: 1) самостоятельность; 2) собственный риск; 3) формы, в которых она реализуется. Ключевым признаком предпринимательской деятельности является направленность на систематическое извлечение прибыли. Чтобы квалифицировать деятельность в качестве предпринимательской, важно опираться именно на направленность на извлечение прибыли, а не на сам факт ее извлечения. Последнее составляет цель предпринимательской деятельности, а не ее обязательный результат. Данный признак отсутствует в деятельности некоммерческой организации, поскольку таковая ограничена целями своей деятельности, носящими некоммерческий характер и уставной деятельностью. Требования, которые применимы в отношении предпринимательской деятельности коммерческой структуры, не распространяются в полной мере на деятельность некоммерческой организации, приносящую ей доход. В частности, к таким требованиям относится привлечение к ответственности независимо от вины некоммерческой организации, осуществляющей приносящую доход деятельность.

Некоммерческие организации могут реализовывать приносящую доход деятельность в той мере, в какой их основной функцией остается осуществление уставных целей, для которых они были созданы. Если же их основная функция сведена к осуществлению фактически приносящей доход деятельности, а цели, предусмотренные уставом, приобретают второстепенный характер, то некоммерческая организация ничем не отличается от коммерческой структуры, которая переводит часть своих средств на реализацию некоммерческих целей. Таковы требования, которые сформулированы в действующем законодательстве применительно к приносящей доход деятельности изучаемой организации.

Границы, в пределах которых некоммерческая структура имеет право реализовывать тот или иной вид приносящей доход деятельности, устанавливаются с учетом следующих условий: 1) такая деятельность должна реализовываться согласно уставным задачам; 2) она не должна становиться основной целевой деятельностью. Последнее не означает, что рассматриваемая деятельность некоммерческой организации не может представлять собой основной источник формирования имущества этого юридического лица, поскольку прибыль от такой деятельности направляется исключительно на реализацию уставных целей.

С позиции налоговых отношений некоммерческие организации, осуществляя приносящую доход деятельность, пополняют государственный бюджет налоговыми отчислениями. С точки зрения налогового законодательства, такая деятельность приносит указанным организациям доход, определяемый в качестве экономической выгоды в денежной или натуральной форме. Прибыль же составляет разницу между доходами и расходами[[16]](#footnote-16).

В п. 4 ст. 50 ГК РФ предусмотрено, что деятельность некоммерческой структуры, приносящая ей доход: 1) направляется на достижение целей создания такой организации. По этой причине она не должна служить удовлетворению имущественных потребностей участников, которые не имеют права получать часть дохода от такой деятельности; 2) должна соответствовать этим целям. Действующее законодательство устанавливает запрет на перераспределение доходов от приносящей доход деятельности между членами или участниками корпоративных некоммерческих организаций. Запрещено использовать эти доходы для извлечения прибыли членами такой организации. Никакую часть имущества общественного объединения нельзя передать его учредителям или членам иначе как в порядке оплаты продукции, работ или услуг на равных условиях с другими лицами.

Средства, направляемые на оплату труда сотрудников некоммерческой организации, формируются из доходов от осуществления предпринимательской деятельности. Как представляется, в действующем законодательстве должны быть установлены границы по уровню оплаты труда таких работников, которые могут выражаться в процентном соотношении к общему объему расходов некоммерческой организации. Установление таких пределов позволит некоммерческой организации самостоятельно определять число наемных сотрудников, которое ей необходимо для нормальной работы согласно заявленным целям.

Как уже отмечалось, юридические лица имеют общую и специальную правоспособность. В первом случае организации обладают правом осуществлять любой вид предпринимательской активности и заключать любые сделки, разрешенные законодательством. Существуют, однако, определенные ограничения для ряда организаций определенной организационно-правовой формы, например унитарных предприятий. Тем самым, неограниченная в рамках закона праводееспособность коммерческих организаций, предусмотренная гражданским законодательством, является по своей сути общей предпосылкой гарантии их прав в сфере гражданских правоотношений. Тем самым, обладание общей правоспособностью позволяет юридическому лицу быть участником различных сделок в рамках закона, специальная правоспособность накладывает определенные ограничения в этом вопросе – организация со специальной правоспособностью может быть участником только тех сделок, которые соответствуют целям ее деятельности согласно учредительным документам. Например, некоммерческие организации могут быть поставщиками только тогда, когда такая деятельность прописана в учредительных документах в качестве особой правоспособности.

Стоит отметить, что некоммерческие организации осуществляют деятельность, которая приносит им доход по правилам, отличным от тех, что установлены в отношении коммерческих структур. Прежде всего, это касается получения денежных средств и иного имущества от иностранных граждан и компаний, учет таких доходов осуществляется раздельно от иных доходов организации. Бухгалтерская отчетность некоммерческой организации содержит раздельные сведения об осуществлении основной профильной деятельности и дополнительной деятельности.

Таким образом, проанализировав подходы исследователей к вопросу о соотношении понятий «предпринимательская деятельность» и «приносящая доход деятельность» можно прийти к выводу, что деятельность некоммерческой структуры представляет собой разновидность предпринимательской деятельности только частично. К деятельности некоммерческой организации применимы только три признака из пяти: 1) самостоятельность; 2) собственный риск; 3) формы, в которых она реализуется. Ключевым признаком предпринимательской деятельности является направленность на систематическое извлечение прибыли. Чтобы квалифицировать деятельность в качестве предпринимательской, важно опираться именно на направленность на извлечение прибыли, а не на сам факт ее извлечения. Последнее составляет цель предпринимательской деятельности, а не ее обязательный результат. Данный признак отсутствует в деятельности некоммерческой организации, поскольку таковая ограничена целями своей деятельности, носящими некоммерческий характер и уставной деятельностью.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В заключение исследования представляется необходимым акцентировать внимание на следующих основных **выводах**.

Организации присуща совокупность признаков, которые необходимы и достаточны для признания за ней качества субъекта права – организация должна обладать внутренним организационным единством и имущественной обособленностью, самостоятельно участвовать в правоотношениях и самостоятельно отвечать за допущенные нарушения законодательства.

Юридические лица имеют общую и специальную правоспособность. В первом случае организации обладают правом осуществлять любой вид предпринимательской активности и заключать любые сделки, разрешенные законодательством. Существуют, однако, определенные ограничения для ряда организаций определенной организационно-правовой формы, например унитарных предприятий. Тем самым, неограниченная в рамках закона праводееспособность коммерческих организаций, предусмотренная гражданским законодательством, является по своей сути общей предпосылкой гарантии их прав в сфере гражданских правоотношений. Тем самым, обладание общей правоспособностью позволяет юридическому лицу быть участником различных сделок в рамках закона, специальная правоспособность накладывает определенные ограничения в этом вопросе – организация со специальной правоспособностью может быть участником только тех сделок, которые соответствуют целям ее деятельности согласно учредительным документам. Например, некоммерческие организации могут быть поставщиками только тогда, когда такая деятельность прописана в учредительных документах в качестве особой правоспособности.

Деятельность некоммерческих организаций в России регулируется специальным законодательным актом – Законом о некоммерческих организациях. Некоммерческую организацию по законодательству РФ рассматривают в качестве правовой формы, выбирая которую, хозяйствующий субъект не имеет цели получать прибыль в качестве основной задачи деятельности. Деятельность, которая приносит доход некоммерческой организации, не должна служить удовлетворению имущественных потребностей участников, которые не имеют права получать часть дохода от такой деятельности, а также должна соответствовать целям, ради которых организация создана.

Специфика некоммерческих организаций состоит в следующем: 1) их функционирование должно полностью соответствовать цели создания; 2) их деятельность направлена на достижение строго определенных целей; 3) установлении ограничений в отношении процедуры банкротства; 4) особые источники формирования имущества; 5) особые правила формирования и распределения денежных средств. По остальным параметрам некоммерческие организации имеют сходство с коммерческими структурами. Они также должны получать лицензии на осуществление определенных видов деятельности, требующих разрешения, например, осуществление образовательной деятельности.

Легальное определение понятия, сформулированного в абзаце третьем п. 1 ст. 2 ГК РФ, содержит ключевые признаки такой деятельности. Норма содержит несколько оценочных критериев, которые в совокупности должны дать представление о том, какую деятельность следует считать предпринимательской. Однако множество споров связано именно с необходимостью и достаточностью таких критериев. Такое положение свидетельствует о наличии правовой неопределенности. Решение этого вопроса обуславливает применимость к изучаемому виду деятельности целого комплекса норм частного и публичного права.

Первый признак – самостоятельный характер предпринимательской деятельности. Интерпретация данного признака состоит в том, что предприниматель, реализуя изучаемую деятельность, не состоит в трудовых отношениях и, следовательно, не подчиняется правилам трудового распорядка, как в случае с лицами, осуществляющими трудовую деятельность.

Второй признак – рисковый характер предпринимательской деятельности. Данный признак составляет логическое продолжение признака самостоятельности.

Третий признак – проявлением такой деятельности служит пользование имуществом, продажа товаров, выполнение работ и оказание услуг.

Ключевой признак предпринимательской деятельности – направленность на систематическое извлечение прибыли.

Проанализировав подходы исследователей к вопросу о соотношении понятий «предпринимательская деятельность» и «приносящая доход деятельность» можно прийти к выводу, что деятельность некоммерческой структуры представляет собой разновидность предпринимательской деятельности только частично. К деятельности некоммерческой организации применимы только три признака из пяти: 1) самостоятельность; 2) собственный риск; 3) формы, в которых она реализуется. Ключевым признаком предпринимательской деятельности является направленность на систематическое извлечение прибыли. Чтобы квалифицировать деятельность в качестве предпринимательской, важно опираться именно на направленность на извлечение прибыли, а не на сам факт ее извлечения. Последнее составляет цель предпринимательской деятельности, а не ее обязательный результат. Данный признак отсутствует в деятельности некоммерческой организации, поскольку таковая ограничена целями своей деятельности, носящими некоммерческий характер и уставной деятельностью.
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