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### ВВЕДЕНИЕ

**Актуальность темы настоящего исследования.** Тема, посвященная правовым отношениям носит актуальный характер. Вопросы, касающиеся правовых отношений, привлекают к себе внимание представителей различных авторов, свидетельством чему является наличие огромного числа исследований, которые посвящены проблемам правовых отношений. Многие из таких исследований, даже несмотря на то, что давно появились, своей значимости не теряют и сегодня, потому что и в современных условиях проблемы правовых отношений обладают огромной актуальностью.

Традиционно правоотношение выступает в качестве одной из основных категорий правовых исследований. Правоотношение, как известно, является связующим звеном между нормой права и общественными отношениями, которые данная норма призвана урегулировать. Основная сущность и значение данного правового явления в этом и заключается.

Нет сомнений, что теория правоотношения в рамках общей теории права сложилась. Практическая значимость данной теории признается в качестве ее основного источника развития, так как она связана тесным образом с совершенствованием правотворческих механизмов и реализации права.

Российская Федерация, субъекты Федерации и муниципальные образования совместно получили наименование публично-правовых образований. Они являются традиционными субъектами гражданского оборота. Однако эволюция гражданско-правовых отношений с участием таких особых субъектов прошла кардинально противоположные периоды: от построения хозяйственных отношений на принципах административно-командной системы до признания их равными с другими участниками гражданского оборота.

Вместе с тем, в современных условиях развития предпринимательской деятельности и рыночной системы экономики правовой статус данных публично-правовых образований приобрел двойственную юридическую природу. С одной стороны, такие субъекты наделены признаками юридического лица и признаются полноправными участниками имущественного оборота. С другой стороны, публично-правовые образования в гражданско-правовой сфере обладают специальной правоспособностью, которая направлена на реализацию различных публично-правовых задач путем удовлетворения публичных интересов и нужд имущественного и неимущественного характера. Все это определяет специфику участия публично-правовых образований в гражданско-правовых отношениях.

Безусловно, одним из ключевых является место, которое правоотношения занимают в структуре правовой системы. Однозначностью не отличаются общие представления относительно правоотношения, которые сложились к настоящему моменту, хотя по данному вопросу имеются достаточно распространенные и устойчивые точки зрения. Недостаточно также обладающих правосубъектностью субъектов. И те, и другие являются лишь необходимой предпосылкой, но не основанием. Основаниями гражданских правоотношений, которые вызывают к жизни гражданские правоотношения, являются обстоятельства, предусмотренные правовыми нормами.

Все вышеизложенное порождает особую актуальность избранной темы курсовой работы.

**Степень разработанности темы**. Рассматриваемой проблеме довольно много в юридической литературе уделяется внимания. Это в конечном итоге позволяет говорить о том, что данная тема достаточно разработана и изучена в юридической литературе. В частности, теоретическую основу данной работы составили труды таких ученых-правоведов как Варламова Н.В., Власенко Н.А., Лукьянова Е.Г., Марченко М.Н., Матузов Н.И., Малько А.В., Нерсесянц В.С., Хропанюк В.Н. и др.

**Объектом настоящей работы** выступают общественные отношения, в которых в качестве субъекта выступают Российская Федерация, субъекты Федерации и муниципальные образования.

**Предмет** – правовые нормы и теоретические положения, определяющие правовой статус Российской Федерации, субъектов Федерации и муниципальных образований как субъектов гражданского права.

**Целью данной работы** является анализ нормативных правовых актов, а также трудов отечественных авторов, которые посвящены особенностям Российской Федерации, субъектов Федерации и муниципальных образований как субъектов гражданских правоотношений. Поставленная цель определила следующие задачи:

– выявить сущность гражданских правоотношений;

* определить понятие Российской Федерации, субъектов Федерации и муниципальных образований как субъектов гражданских правоотношений;
* раскрыть специфику гражданско-правовой ответственности публично-правовых образований в виде Российской Федерации, субъектов Федерации и муниципальных образований;
* охарактеризовать специфику участия Российской Федерации, субъектов Федерации и муниципальных образований в имущественных отношениях;
* рассмотреть особенности участия Российской Федерации, субъектов Федерации и муниципальных образований в неимущественных отношениях;
* выявить специфику участия Российской Федерации, субъектов Федерации и муниципальных образований в организационных отношениях;
* проанализировать гражданско-правовую ответственность Российской Федерации, субъектов Федерации и муниципальных образований.

Как известно, успех в решении поставленных задач, во многом зависит от выбранных **методов исследования**. В связи с чем, методологической основой исследования стали, следующие методы: абстрагирование, анализ, синтез, дедукция, сравнение.

Также в ходе данной работы были применены общенаучные методы исследования - диалектический; частно-научные методы: логический, технико-юридический, сравнительно-правовой, нормативно-логический, системно-структурный, функциональный и другие методы исследования.

**Структура работы**, включает в себя: введение, в котором определяется цель работы, и выявляются задачи работы, обосновывается актуальность и определяются методы будущего исследования; двух глав, а также заключения, в котором приводятся выводы по каждому из изученных вопросов и списка использованной литературы.

### ГЛАВА 1. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, СУБЪЕКТОВ ФЕДЕРАЦИИ И МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАНИЙ КАК СУБЪЕКТОВ ГРАЖДАНСКИХ ПРАВООТНОШЕНИЙ

### Содержание гражданского правоотношения

На современном этапе традиционно правоотношение признается в качестве одной из важнейших правовых категорий. Как известно, оно выступает в качестве связующего звена между нормой права и теми общественными отношениями, которые призвана урегулировать эта норма. Сущность и основное значение данного правового явления в этом и заключается.

На сегодняшний день правоотношения выступают в качестве особой формы, согласно которой осуществляется реализация отношений в обществе. Практика показывает, что сейчас не только возникают и развиваются многочисленные отношения на основе правовых норм, что прописаны управомоченными органами в нормативно-правовых актах, но и меняются отношения – то есть, все время пребывают в динамике.

Примечательно, что в мире сегодня акцент внимания на проблемы правоотношений только увеличивается. Тут само по себе слово «отношение» рассматривается в качестве некоторого взаимодействия между людьми, что отражается во внешнем мире. Такое определение позволяет охарактеризовать статику в правовых отношениях. Но, с другой стороны, принято считать, что урегулирование отношений – это процедура, которая подразумевает под собой собственно регулирование поведения.

Категория «Общественного отношения», как правило, сопоставляется с категориями «связь» и «деятельность», а также рассматривается в качестве унаследованной, объективированой части, как партнерские отношения между многими людьми, как структура общественных отношений, которая формируется согласно видам, предметам, а также способам человеческой деятельности. Но в то же время важно принимать во внимание один момент. Такой термин, как «связь» предусматривает наличие характеристик, которые некоторые ученые выделяют в качестве определяющих параметров. Прежде всего, это зависимости и разграничения, отношения в обществе, проявление деятельности субъектов в активной и пассивной форме, в форме позиции человека взаимодействовать с другими людьми[[1]](#footnote-1).

Собственно применение понятия «отношения» в юридической науке подразумевает под собой так называемый «захват» процессом регулирования прав двух и большего количества субъектов, которые в плане друг друга совершают некоторые отношения, действия. Получается, что рассматриваемый термин при наделении на практике его правовым смыслом, означает не только конкретное регулирование поведения, но и принимает во внимание итог собственно такого регулирования.

После того, как будет проведено некоторое уточнение понятия «отношения», нужно анализировать собственно правовые отношения. Известно о том, что правовые отношения – это такие отношения, которые на практике оказываются урегулированными правом.

Большинство экспертов утверждает о том, что в качестве правового отношения выступает характерная разновидность общественных отношений, которые оказываются урегулированы правовыми нормами[[2]](#footnote-2).

Под правоотношением понимается такое отношение, которое существует в форме, в связи некоторых субъектов общественных отношений. Это все пребывает также в регулировании правом, проявляется в том, что субъекты имеют соответствующие права, а также обязанности[[3]](#footnote-3).

Таким образом, определения правоотношения формулируются следующим образом. Правоотношение – это такое отношение в обществе, которое в должном порядке оказывается, урегулировано специальными нормами права. Примечательно, что участники таких отношений могут достаточно строго установленные субъективные права, некоторые обязанности юридического характера. Таким образом, правоотношение являет собой тут разновидности отношений в обществе, юридические связи между его участниками, которые могут взаимодействовать посредством реализации прав, а также обязанностей, которые гарантируются законом.

Таким образом, можно сказать, что сегодня в обществе правовые отношения играют крайне важную роль. Сейчас – это центральный инструмент, канал, через который реализуются функции права. Это главная, объективная форма осуществления конкретных правовых функций. На практике не вызывает сомнений тот факт, что значимость правовых отношений – всеобщее; они являются главным средством, которое позволяет обеспечивать максимально эффективную работу права в целом.

Известно о том, что правовые отношения применяются во многих сферах права; всякая проблема в той или иной отрасли права в любом случае будет сведена к проблеме правового отношения. А если в праве возникают разногласия, то они могут решаться исключительно правовых отношений.

В качестве оснований, согласно которым формируются правовые отношения, изменяются такие отношения на практике, прекращаются собственно – выступает ряд условий и предпосылок, с которыми закон связывает начальное их появление, прекращение и изменение. Итак, нужно назвать 2 вида предпосылок появления правовых отношений: материальные (или общие), а также специальные – юридические правовые отношения.

Если выделять материальные основания, то к ним, прежде всего, нужно отнести жизненные потребности, а также интересы людей, под воздействием которых они вступают в некоторые правоотношения. К данным основаниям нужно отнести культурные, социальные, экономические и прочие основы материальной жизни. Далее заметим, что рассматриваемые отношения, учитывая общественную их значимость, нуждаются на практике в правовом регулировании. Кроме прочего, тут назовем наличие объекта правоотношения, субъектов и некоторые формы поведения, которые будут строго определены.

Особого внимания заслуживают юридические, специальные предпосылки правовых отношений. Прежде всего, к ним стоит отнести юридические факты. Под юридическими фактами понимаются строго определенные обстоятельства в жизни, с которыми нормы права связывают возникновение правовых отношений, их прекращение или же изменение. Практика показывает, что факты юридической природы оказывают прямое воздействие на сами правоотношения, зависят от них, от гипотез норм права.

Отметим, что единственным отличием юридических фактов от фактических обстоятельств следует признать то, что непосредственно юридические факты влекут за собой наступление соответствующих юридических последствий, а вот вторые – не влекут.

Говоря о видах юридических фактов, стоит отметить, что их можно классифицировать по разным критериям (признакам). При этом, в современной юридической литературе можно обнаружить разные классификации, которым присущ собственный (и единственный) критерий, использующийся соответствующим исследователем (-ми) для их подразделения. Итак, исходя из последствий, к которым в конечном итоге приводят юридические факты, их можно делить на правообразующие, правоизменяющие, и правопрекращающие. Это можно объяснить тем, что абсолютно любое правоотношение проходит в своем движении, как правило, несколько этапов – а именно, возникновение, изменение и прекращение.

### 1.2 Понятие Российской Федерации, субъектов Федерации и муниципальных образований как субъектов гражданского права

В качестве участников гражданского оборота Гражданский кодекс (далее – ГК РФ) называет физические и юридические лица, а также Российскую Федерацию, субъектов Российской Федерации и муниципальные образования (абз. 2 п. 1 ст. 2, п. 1 ст. 124 ГК РФ[[4]](#footnote-4)). В дальнейшем для удобства терминологии понятие публично-правовых образований будет использовано в отношении Российской Федерации, субъектов Российской Федерации и муниципальных образований. При этом действующее законодательство достаточно скупо характеризует публично-правовые образования как участников гражданских отношений.

Напротив, в научной литературе данные публично-правовые субъекты получили достаточно широкую характеристику. Очень часто в цивилистике можно встретить их обозначение в качестве «особых субъектов гражданского права», что обусловлено присущими им специфическими чертами[[5]](#footnote-5).

В действующем гражданско-правовом законодательстве отсутствует понятие публично-правового образования, законодатель лишь указывает на него путем перечисления таких субъектов: РФ, субъекты РФ и муниципальных образований. Поэтому термин «публично-правовые образования» был введен именно наукой гражданского права, что получило достаточно широкое распространение в специальной литературе.

Публично-правовые образования включают в себя, как государство в лице РФ и субъектов РФ, так и муниципальные образования, которые не относятся к числу субъектов государственной власти, но в силу ст. 124 Конституции РФ наделяются публичной властью[[6]](#footnote-6).

В общем виде особенности публично-правовых образований как субъектов гражданского права определены в главе 5 ГК РФ, согласно положениям, которой данные субъекты, как и остальные субъекты гражданского права, наделяются гражданской правосубъектностью и вправе выступать в отношениях, которые регулируются гражданским законодательством, на равных основаниях с иными участниками этих отношений (п. 1 ст. 124 ГК РФ). Иными словами, публично-правовые образования обладают способностью являться участниками гражданских отношений, как и иные субъекты гражданских отношений. Вместе с тем, публично-правовые образования имеют признаки, которые позволяют их индивидуализировать. Получается, что публично-правовые образования имеют как общие с иными юридическим лицами черты, так и свои собственные особенности.

Среди признаков публично-правовых образований можно назвать следующие:

1) Способность самостоятельного выступления в гражданском обороте, т.е. публично-правое образование приобретает права, исполняет обязанности, может быть истцом и ответчиком в суде. По смыслу ст. 125 ГК РФ рассматриваемые образования участвуют в гражданском обороте в связи со своей правовой природой, через гражданско-правовое представительство, обладающее своей спецификой. Подобное представительство выражается в том, что от имени РФ и субъектов РФ вправе своими действиями приобретать и осуществлять имущественные и личные неимущественные права и обязанности, а также выступать в суде органы государственной власти в границах своей компетенции, которая установлена актами, которые определяют статус данных органов.

2) Имущественная обособленность публично-правовых образований. Относительно юридических лиц, данный признак обозначает, что их имущество юридически и экономически не совпадает с имуществом их непосредственных учредителей, участников или других лиц[[7]](#footnote-7). Юридические лица вправе обладать имуществом на праве собственности и на иных вещных правах. В отличии от обычных юридических лиц, в силу ст.ст. 114, 123.22 ГК РФ, государственные и муниципальные унитарные предприятия и учреждения не являются собственниками того имущества, которое у них находится, а принадлежит им на иных правах: праве хозяйственного ведения или праве оперативного управления.

Специфика публично-правовых образований обуславливает и особенности данного признака, что реализуется в осуществлении от имени публично-правых образований правомочий собственника государственными и муниципальными органами в границах установленной правыми актами их компетенции.

1. Самостоятельная имущественная ответственность публично-правового образования. Особенности правового положения публично-правовых образований существуют и в их гражданско-правовой ответственности из обязательств, которая выражается в специальном (целевом) правовом режиме имущества определенного публично-правового образования. Это подтверждается, в частности, п. 1 ст. 126 ГК РФ, согласно которой публично-правовые образования отвечают по своим обязательствам принадлежащим им на праве собственности имуществом, кроме имущества, закрепленного за юридическими лицами, которые ими созданы, на праве хозяйственного ведения или оперативного управления, а также имущества, находящегося исключительно в государственной или муниципальной собственности[[8]](#footnote-8).

4) Специальный характер правоспособности публично-правового образования. Этот признак выражается в том, что данные субъекты вправе иметь только такие гражданские права и обязанности, которые соответствуют целям их деятельности, которая непосредственно направлена на решение публично-правовых задач через удовлетворение публичных нужд. Поэтому правовое положение публично-правовых образований как субъектов гражданского права выступает в качестве базового основополагающего при определении правового статуса таких субъектов в иных отраслях частного права.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что публично-правовые образования среди субъектов гражданского права находятся на особом месте, что обусловлено тем, что они выступают полноправными участниками гражданско-правовых отношений, в отношении которых действуют нормы гражданского законодательства, а также тем, что имеют особенности по каждому из признаков, которые характеризуют их как юридическое лицо. Спецификой признака способности самостоятельного выступления в гражданском обороте для публично-правового образования является то, что оно выступает в гражданском обороте не как таковое, а через свои государственные и муниципальные органы в пределах закрепленной за ними в правовых актах компетенции. Особенностями такого признака, как имущественная обособленность публично-правовых образований является то, что имущество юридически и экономически не совпадает с имуществом их непосредственных учредителей, участников или других лиц. Иными словами, имущество принадлежит государству или муниципалитету, а закрепляется за предприятиями и учреждениями на праве хозяйственного ведения или оперативного управления. Признак самостоятельной имущественной ответственности публично-правового образования также имеет свою специфику, которая выражается в специальном (целевом) правовом режиме имущества определенного публично-правового образования.

### 1.3 Специфика гражданско-правовой ответственности Российской Федерации, субъектов Федерации и муниципальных образований

Самостоятельная имущественная ответственность публично правового образования, являясь общим признаком для всех юридических лиц, имеет свои особенности применительно к рассматриваемым субъектам права. Гражданско-правовая ответственность в цивилистике понимается в качестве одной из форм государственного принуждения, которая состоит во взыскании судом с правонарушителя в пользу потерпевшего имущественных санкций, которые перелагают на нарушителя невыгодные имущественные последствия его поведения и направлены на восстановление нарушенной имущественной сферы потерпевшего[[9]](#footnote-9)«. Вместе с тем, особый статус публично-правового образования как субъекта гражданского права достаточно ярко проявляется как при наступлении деликтной ответственности, так и при исполнении решений о взыскании, в том числе имущественных санкций, из казны[[10]](#footnote-10).

В специальной литературе выработаны принципы построения ответственности публично-правовых образований в гражданском праве, среди которых можно назвать (рис. 1.1):

Рисунок 1.1 – Принципы построения ответственности публично-правовых образований в гражданском праве[[11]](#footnote-11)

Перечисленные принципы являются общими для построения ответственности публично-правовых образований в гражданском праве. Вместе с тем, имеются и случаи ответственности государства и иных публично-правовых образований, которая наступает по специальным правовым нормам, в чем находят свое проявление специфика договорной и внедоговорной ответственности.

Важную основу характеристики любого публично-правового образования закладывает ст. 16 ГК РФ, в соответствии с которой убытки, которые причинены физическому или юридическому лицу в связи с незаконными действиями (бездействием) государственных или муниципальных органов, а также их должностных лиц, в том числе и как последствие издания ими акта, который не соответствует закону или иному правовому акту, подлежат возмещению соответствующим публично-правовым образованием. В силу ст. 1070 ГК РФ установлены особые условия такой ответственности – она возмещается вне зависимости от того была ли в этом вина должностного лица. Исключение составляет причинение вреда при осуществлении незаконного правосудия, когда должна быть установлена вина судьи на основании приговора суда, который вступил в законную силу[[12]](#footnote-12).

Второй особенностью является установление субсидиарной ответственности публично-правовых образований по обязательствам учрежденных ими юридических лиц.

Данная ответственность может наступать, например, при недостаточности денежных средств на погашение обязательств у казенного учреждения по его обязательствам (п.4 ст. 123.22 ГК РЫФ, или в том случае, если у бюджетного или автономного учреждения недостаточно имущества на погашения вреда, причиненного гражданину (п.5, 6 ст. 123.22 ГК РФ.) в законе также указываются и иные основания для применения субсидиарной ответственности публичного образования по обязательствам юридического лица, которое им создано.

Третьей специфической чертой ответственности публично-правового образования является ее наступление в том случае, если данным образованием приняты на себя гарантии (поручительства) по обязательствам иных субъектов гражданского права (п. 6 ст. 126 ГК РФ). Порядок и условия предоставления подобных гарантий определены в Бюджетном кодексе в ст. 112[[13]](#footnote-13), а также в специальных законах и специальными постановлениях Правительства РФ, в которых устанавливаются основания и границы ответственности по выданной гарантии. Данные пределы вполне могут быть и ниже суммы денежного обязательства, которое обеспечивается гарантией. Стоит отметить, что практика выдачи таких гарантий стала в последние годы достаточно распространенной[[14]](#footnote-14).

Четвертый признак связан с приятием публичным образованием имущества в порядке наследования (по завещанию или в качестве выморочного). В случае, если у наследодателя были непокрытые обязательства и долги, то государство отвечает по ним в пределах стоимости такого имущества по общим правилам наследственного права (ст. 1175, п. 3 ст. 1151 ГК РФ)[[15]](#footnote-15).

Гражданско-правовая ответственность публично-правового образования за причиненные убытки наступает в случае наличия общих оснований ответственности, которые установлены ГК РФ. В связи с чем, заявитель должен доказать и величину убытков, причинную связь их с действиями образования (его органов). Напротив, публично-правовое образование вправе ссылаться на отсутствие вины, если законом не предусмотрена его безвиновная ответственность (ст. 401, 1070 ГК РФ).

Возмещение присужденной ответственности осуществляется за счет соответствующего бюджета публично-правового образования.

Спецификой наступления ответственности публично-правого образования является также и то, что в связи с прямым указанием закона оно несет ответственность за счет казны. В случае же предъявления истцом требования о необходимости возместить убытки ответчиком выступает соответствующее публично-правовое образование в лице уполномоченного финансового либо иного органа[[16]](#footnote-16). Особенности наступления ответственности публично-правового образования наиболее ярко проявляется в его ответственности за действия его органов и должностных лиц (ст. 16 ГК РФ).

Таким образом, можно сделать вывод о том, что публично-правовое образование несет ответственность за вред, который причинен как гражданам, так юридическим лицам. При этом государственные и муниципальные органы – это не только органы исполнительной власти, но и законодательные и судебные органы. Незаконные действия, осуществляемые органами публичной власти, могут быть как фактическими, так и юридическими действиями (бездействием). Публично-правовое образование привлекается к ответственности как на общих гражданско-правовых основаниях, так и на основании специальных случаев деликтной ответственности. Специфика порядка наступления ответственности публично-правового образования заключается в том, что они производят возмещение за счет казны, при этом ответчиком выступает само публично-правовое образование, а представляет его в суде финансовый или иной уполномоченный орган, который является его процессуальным представителем. Ответственность публично-правового образования за вред, который причинен при осуществлении властной деятельности, обладает гражданско-правовой природой.

### ГЛАВА 2. УЧАСТИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, СУБЪЕКТОВ ФЕДЕРАЦИИ И МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАНИЙ В ГРАЖДАНСКОМ ОБОРОТЕ

### 2.1 Участие Российской Федерации, субъектов Федерации и муниципальных образований в имущественных отношениях

Как уже было рассмотрено нами ранее, публично-правовые образования участвуют наравне с иными субъектами гражданского права, не являются исключением и имущественные отношения. Вместе с тем, их правовой статус как субъектов права собственности и иных вещных прав характеризуется двойственной правовой природой. Так, являясь собственниками государственного и муниципального имущества, публично-правовые образования участвуют в гражданском обороте в качестве самостоятельных и равноправных с физическими и юридическими лицами. Однако специфичны содержательная сторона субъективных вещных прав данных образований, а также способы возникновения и прекращения подобных отношений. Например, публично-правовое образование вправе передать свое имущество на праве хозяйственного ведения, но оно в данном случае остается все же его собственником.

Законодательством установлены специальные способы получения и отчуждения имущества в собственность публично-правовым образованием. В качестве примера можно привести п. 2 от. 233 ГК РФ, согласно которой в случае обнаружения кем-либо клада, который содержит вещи, представляющие собой памятники истории или культуры, они должны быть переданы в государственную собственность. Существуют и исключительные основания для отчуждения публично-правовым образованием принадлежащего им имущества иным лицам, например, приватизация (ст. 217 ГК РФ)[[17]](#footnote-17).

Публично-правовые образования являются участниками также и наследственных отношений, однако и здесь есть своя специфика, которая проявляется в том, что они могут быть только наследниками, но не могут быть наследодателями. На основании закона публично-правовое образование выморочное имущество (ст.1151 ГК РФ) (если нет иных наследников, наследники не могут наследовать по иным основаниям, ни один наследник не принял наследства или отказался от него, при этом, не указав в пользу кого отказывается). Выморочное жилое имущество, которое находится на территории РФ жилого помещения переходит в собственность того муниципального образования, в котором данное жилое помещение находится, в случае же, если оно находится в Москве или Санкт-Петербурге, то – в их собственность. Все иное выморочное имущество, которое не относится к жилому, непосредственно переходит в порядке наследования в собственность РФ.

Публично-правовые образования вправе принимать в свою собственность имущество не только на основании закона, но и на основании завещания (односторонней сделки). При этом наследодатель вправе завещать свое имущество тому публично-правовому образованию, которому он посчитает нужным.

 Публично-правовые образования вправе быть участниками в корпоративных отношениях как акционеры и участниками хозяйственных обществ и товариществ, которые созданы ими самостоятельно или при участии иных субъектов гражданского права[[18]](#footnote-18).

Публично-правовые образования являются полноправными участниками обязательственных отношений, которые вытекают как из причинения вреда органами или должностными лицами, так и из договоров. Особенности участия публично-правовых образований в договорных отношениях обусловлены их специально-целевой направленностью – они удовлетворяют свои собственные потребностей, являющиеся публичными нуждами.

Наличие публичных нужд создают необходимость наделения публично-правовым образованием того или иного органа власти определенной компетенцией, которая необходима для их реализации. В связи с этим, государственные или муниципальные органы участвуют в гражданских правоотношениях, возникающих из совершенно различных договоров: подряда, поставки, приватизации и т.д. при этом в цивилистике достаточно часто можно встретить мнение, что такие гражданско-правовые договоры, где одним из участников является публично-правовое образование, организуют самостоятельную систему договоров в границах общей классификации гражданско-правовых договоров. Это связано с тем, что они характеризуются общими признаками, а также тем. что данные договоры преследуют удовлетворение публичных нужд[[19]](#footnote-19).

Таким образом, публично-правовые образования вправе являться участниками подавляющего большинства видов гражданско-правовых. Данные отношения могут носить как характер договорных отношений, так и недоговорных (например, деликтных). При этом в каждом из таких отношений имеется своя специфика, которая обусловлена либо правоспособностью самого публично-правового образования, либо его публичными нуждами.

### 2.2 Участие Российской Федерации, субъектов Федерации и муниципальных образований в неимущественных отношениях

На первый взгляд может показаться, что публично-правовое образование не может быть участником личных неимущественных отношений, как тех, которые связаны с имущественными отношениями, так и тех, которые не связаны с ними. Конечно, публично-правое образование в связи с спецификой своего правого статуса не может выступать в качестве участника такого отношения, которое возникает по поводу таких нематериальных благ, например, как жизнь, здоровье и т.д., поскольку данные блага ему не принадлежат.

Обращаясь к судебной практике, можно заметить, что число дел о защите нематериальных благ в общем объеме рассматриваемых гражданских дел не многочисленны. Обращаясь к официальной статистике можно сказать, что в 2020 году всего 5779 дел было рассмотрено судами , что составляет 0,4 % от всех гражданских дел. Однако сумм, присужденных к взысканию не малое количество, так в 2020году их размер в общем составил 665 409 543 рублей, включая компенсацию морального вреда[[20]](#footnote-20). Соответственно можно с уверенностью говорить о том, что защита нематериальных благ является важной составляющей общей системы охраны гражданских прав, позволяющей в судебном порядке компенсировать нарушенные неимущественные права.

Вместе с тем, личные неимущественные отношения имеют достаточно большое разнообразие, поэтому в ряде из них публичные образования принимают участие. Например, публично-правовое образование очень часто становится участником отношений, возникающих по поводу исключительных прав. Публичное образование способно приобретать такие права, как на основании закона, так и на основании договора. При этом все исключительные права публично-правового образования классифицируются на две группы (рис. 2.1):

Рисунок 2.1 – Классификация прав публично-правового образования[[21]](#footnote-21)

В цивилистике можно найти точку зрения, согласно которой исключительные права государственной организации нельзя отнести к правам государства, а являются правами данной конкретной государственной организации. Так, по мнению В. А. Дозорцева, исключительные права государственной организации прекращаются в том случае, если она ликвидирована как юридическое лицо, что нельзя говорить о вещных и обязательственных правах[[22]](#footnote-22).

Данный автор также высказывает мнение, что после того, как государственная организация ликвидирована, имущественные права «прирастают к неимущественным и восстанавливаются у автора». Думается, что в таких случаях права на объекты интеллектуальных прав возникают не у публичной организации, а как раз у публично-правого образования. Это обусловлено тем, что публичная (государственная или муниципальная) организация при заключении соответствующих договоров исходит из публичных нужд.

В том случае если, такой договор заключается исходя из интересов самого публичного органа, учреждения и т.д. то права на них возникаю непосредственно у данного органа или организации. Но поскольку исключительные права всегда обладают имущественной оценкой, они должны включаться в активы государственного предприятия. Кроме того, чтобы стимулировать процессы создания, правовой охраны и использования результатов научно-технической деятельности в законодательстве предусмотрена передача прав на результаты интеллектуальной деятельности государственным организациям[[23]](#footnote-23).

Также публичному образованию могут принадлежать права на обнародование произведения науки, литературы и искусства.

Все отношения, которые возникают по поводу использования наименований «Россия», «Российская Федерация» и образованных на их основе слов и словосочетаний в названиях государственных и негосударственных учреждений, организаций и других структур в своих фирменных наименованиях некоторых слов, также имеют гражданско-правовую природу. Более того, использовать такие слова можно только при согласии на это Правительства РФ. Исключения составляют общероссийские общественные и некоторые религиозные объединения, имеющие право использовать данные наименования в отсутствие специального разрешения.

У каждого публичного образования имеется своя символика, поэтому личные неимущественные отношения возникают и тогда, когда используется иная символика, которая принадлежит публичным образованиям.

Таким образом, несмотря на то, что наиболее распространенным является участие публичного образования в гражданско-правовых отношениях имущественного характера, но оно участвует и в неимущественных отношениях, которые как связаны с имущественными, так и не связаны с ними. Спецификой таких отношений опять же является особенности правового статуса самого публичного образования. Кроме того, актуальным на современном этапе является разработка вопроса личных неимущественных прав публично-правого образования.

### 2.3 Участие Российской Федерации, субъектов Федерации и муниципальных образований в организационных отношениях

Принимая участие в имущественных и неимущественных отношениях, публичные образования, так или иначе, вступают в отношения, имеющие организационный характер. Такие отношения могут возникать, например, при организации и проведении торгов в форме конкурсов на право заключения государственного (муниципального) контракта.

В научной литературе указывается, что организационные отношения, в которых участвуют публичные образования, могут возникать при заключении ими предварительных договоров, в случае создания ими юридического лица той или иной организационно-правовой формы. В таких организационных отношениях соответственно, участвуют лица, в частности, через принятие решений (иногда данные отношения относятся авторами к имущественным отношениям)[[24]](#footnote-24).

Публично-правовые образования действуют в гражданских правоотношениях наравне с иными субъектами гражданского права. Вместе с тем, участие в отношениях рассматриваемых субъектов предполагает определенные исключения из правила юридического равенства участников гражданских правоотношений, что обусловлено спецификой самого правого статуса публичного образования. Равные начала участия публичных образований в гражданском обороте могут проявляться в нескольких аспектах.

Так, публично-правовым образованиям запрещено использовать властные полномочия в гражданских отношениях. В частности, публичное образование не вправе принудить иного участника гражданского оборота заключить с ним тот или иной договор. Такое положение обусловлено зафиксированным в ст. 421 ГК РФ принципом свободы договора, согласно которому каждая из сторон при заключении договора выражает свою добровольную волю. Поэтому властные полномочия не применяются в договорных отношениях.

Публично-правовое образование не вправе использовать преимущества, которые вытекают властных полномочий такого публичного образования. Так, публичное образование не праве навязать невыгодные или несоответствующие интересам иного участника условия договора, что обусловлено правилом определения содержания договора по взаимосогласованному усмотрению сторон (абз. 1 п. 4 ст. 421 ГК). Кроме того, публично-правовое образование не имеет и преимуществ в заключении договора по сравнению других участников.

В научной литературе можно встретить мнение о проявлении в гражданском обороте властных полномочий публичных образований. В качестве подтверждения тому указывается на ст. 279 ГК РФ, устанавливающую правила и основания принудительном изъятии земельного участка для государственных нужд[[25]](#footnote-25).

На наш взгляд, публичное образование при принятии решение относительно изъятия конкретного земельного участка путем его выкупа выступает в качестве субъекта, который находится в отношениях власти и подчинения с другими лицами. Принятие подобного решения имеет характер административного, публично-властного акта, что в целом не отказывает влияния на гражданско-правовую природу отношений, касающихся непосредственно выкупа конкретного земельного участка и складывающиеся между собственником такого участка и публичным образованием. Поэтому основание для такого отношения имеет характер сложного юридического акта, поскольку гражданские правоотношения могут возникать на основе сложных юридических составов, включающих властное предписание.

По этой причине если отношения с участием публичных образований основываются на началах их верховенства и власти, то нельзя говорить и о том, что они имеют гражданско-правовую природу. В том случае, если публичное образование привносит в гражданский оборот властные начала, то это является прямым нарушением принципа юридического равенства субъектов гражданского права[[26]](#footnote-26).

Вместе с тем, в действующем законодательстве можно найти различные нормы в отраслевом законодательстве, которые фактически устанавливают те или иные преимущества для публично-правовых образований.

Таким образом, публично-правовое образование, участвуя в качестве стороны гражданского правоотношения, может так или иначе принимать участие в организационных отношениях. Особо часто такие отношения можно наблюдать при осуществлении торгов в рамках заключения контракта.

### ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Обобщая изложенный в данной работе материал, необходимо отметить, что традиционно правоотношение признается в качестве одной из важнейших правовых категорий. Как известно, оно выступает в качестве связующего звена между нормой права и теми общественными отношениями, которые призвана урегулировать эта норма. Сущность и основное значение данного правового явления в этом и заключается. Место, которое в структуре правовой системы занимают гражданские правоотношения, а также в процессе функционирования гражданского права, является одним из основных. Стоит отметить, что не отличаются однозначностью общие представления о правоотношении, которые сложились к настоящему моменту в теории гражданского права, хотя имеются достаточно распространенные и устойчивые точки зрения по данному вопросу.

Публично-правовые образования согласно действующему законодательству, являются равными с иными субъектами гражданского права, однако оно находятся на особом месте. Они выступают в качестве полноправных участников гражданско-правовых отношений как самостоятельные юридические лица, в отношении которых действуют нормы гражданского законодательства. Однако специфика правового статуса проявляется именно в содержании признаков, характеризующих с позиции юридического лица.

Спецификой признака способности самостоятельного выступления в гражданском обороте для публично-правового образования является то, что оно выступает в гражданском обороте не как таковое, а через свои государственные и муниципальные органы в пределах закрепленной за ними в правовых актах компетенции. Особенностями признака имущественной обособленности является то, что имущество юридически и экономически не совпадает с имуществом их непосредственных учредителей, участников или других лиц: имущество принадлежит государству или муниципалитету, а закрепляется за предприятиями и учреждениями на праве хозяйственного ведения или оперативного управления. Специфика признака самостоятельной имущественной ответственности выражается в специальном (целевом) правовом режиме имущества определенного публично-правового образования.

Специальный характер правоспособности публично-правового образования выражается в том, что данные субъекты вправе иметь только такие гражданские права и обязанности, которые соответствуют целям их деятельности, которая непосредственно направлена на решение публично-правовых задач через удовлетворение публичных нужд.

Согласно действующему законодательству, публично-правовое образование несет ответственность за вред, причиненный как гражданам, так юридическим лицам. Ответственными органами могут быть как органы исполнительной власти, так и законодательной и судебной ветвей власти. Основаниями ответственности публично-правового образования могут быть как договорными, так и внедоговорными. Так, государство несет ответственность за незаконные действия, осуществляемые органами публичной власти, которые могут быть как фактическими, так и юридическими действиями (бездействием). Специфика порядка наступления ответственности публично-правового образования заключается в том, что вред возмещается за счет казны, при этом ответчиком выступает само публично-правовое образование, а представляет его в суде финансовый или иной уполномоченный орган, который наделен правами процессуального представителя.

Как субъект гражданского права, публичное образование чаще всего вступает именно в имущественные правоотношения, которые могут носить как характер договорных, так и недоговорных (например, деликтных) отношений. При этом в каждом из таких отношений имеется своя специфика, которая обусловлена либо правоспособностью самого публично-правового образования, либо его публичными нуждами. Вместе с тем несмотря на то, что наиболее распространенным является участие публичного образования в гражданско-правовых отношениях имущественного характера, но оно участвует и в неимущественных отношениях, которые как связаны с имущественными, так и не связаны с ними. Спецификой таких отношений опять же является особенности правового статуса самого публичного образования. Кроме того, актуальным на современном этапе является разработка вопроса личных неимущественных прав публично-правого образования.

Кроме того, публично-правовое образование, участвуя в качестве стороны гражданского правоотношения, может так или иначе принимать участие в организационных отношениях. Особо часто такие отношения можно наблюдать при осуществлении торгов в рамках заключения контракта.
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