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Введение

Ежедневно человек, сам того не подозревая, вступает в те или иные многочисленные правовые отношения, которые связаны непосредственно с оборотом продукции, работ или услуг, недвижимости, периодически является участником спора по поводу причинения вреда одной из сторон и т.д.

Обязательство, являясь составной частью гражданского (частного) права, фундаментальным понятием, закладывает основу в часть подобных гражданских правоотношений, обеспечивает нормативное регулирование имущественного (экономического) обращения, преобразует его в форму гражданско-правового оборота.

Несмотря на довольно частое обращение к данному институту гражданского права, дефиниция «обязательство» является дискуссионной по настоящее время, ввиду того, что многие ученые-правоведы считают ее нормативное закрепления несовершенным. Над установленной темой работали множество отечественных ученых - правоведов, юристов, профессоров. Так, огромный вклад в анализ данного вопроса внесли: Г.Ф. Шершеневич, О.Ф. Иоффе, В.А. Белов, А.П. Сергеев, С.С. Алексеев и т.д.

Также, в литературе отмечается множество попыток классифицировать обязательства в единую систему. Так, известный советский правовед М.В. Гордон, основываясь на комбинированном критерии, то есть на совокупности двух условий: экономического (значение опосредуемых отношений) и юридического (предполагаемый результат в области права), предложил разделить обязательства на пять групп. Однако через некоторое время такая дифференциация неоднократно совершенствовалась. В частности, О.С. Иоффе, Ю.К. Толстой, продолжая идею М.В. Гордона, выделяли одиннадцать значимых групп.

Однако недостатком многих классификаций является отсутствие единого классификационного критерия, что не позволяет дифференцировать их правовой режим, в силу чего необходимость «инвентаризации» обязательств стоит остро и до сих пор.

Соответственно, так как в юридической практике часто встречаются споры между субъектами, вступившими в обязательственные правоотношения, ввиду неоднозначности определения самих обязательств и отсутствия их закономерной систематизации в цивилистике, правоприменители допускают ошибки – что и обусловливает актуальность выбранной мной темы.

Объектом курсовой работы является изучение общественные отношения, обеспечивающие правовое регулирование оборота товаров, работ, услуг и т.д.

Соответственно предметом настоящей работы являются теоретические основы системы обязательств.

Для написания данной работы были использованы общенаучные (такие, как анализ, синтез) и частно-научные (например, сравнительно-правовой, формально-логический, метод комплексного анализа и обработки имеющейся информации) методы.

Целью составления курсовой работы является изучение системы обязательств в гражданском праве, анализ данной дефиниции ее характеристику и систематизацию видов.

Следовательно, для достижения намеченной цели настоящей работы необходимо:

-изучить определение понятия обязательств в гражданском праве Российской Федерации;

-проанализировать основополагающие характеристики обязательств, в частности, выявить субъектный состав данных правоотношений;

-определить классификацию обязательств;

-установить значение каждого из видов обязательств в гражданском праве.

ГЛАВА 1. ПОНЯТИЕ И ХАРАКТЕРИСТИКА ОБЯЗАТЕЛЬСТВ В ГРАЖДАНСКОМ ПРАВЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

* 1. Понятие обязательств

Круг общественных отношений, которые урегулированы нормами гражданского права, велик и разнообразен. Особое место среди них занимают обязательственные правоотношения, или, как в цивилистике принято называть, обязательства.

На сегодняшний день существует множество разнообразных мнений, связанных с раскрытием определения обязательства. Но, как правило, оно расценивается как некий нормативный регулятор того спектра гражданско-правовых отношений, возникающих в связи с заключением договоров купли-продажи, найма, хранения, поставки, подряда, дарения, вследствие причинения вреда и др.

В частности, устанавливается, что обязательства раскрываются в перемещении имущества, произведенных работ или услуг от одного лица к другому.

Необходимо обратить внимание, что на законодательном уровне есть закрепленная дефиниция обязательств. Так, статья 307 Гражданского Кодекса поясняет, что в силу обязательств одна сторона обязана передать то или иное имущество, уплатить деньги, произвести работу или выполнить услугу, или бездействовать, а другая сторона соответственно вправе требовать добросовестного исполнения обязательств.[[1]](#footnote-1)

Важно отметить, что лицо, имеющее право требовать исполнения определенных в ст.307 ГК РФ действий или же воздержаться от них, названо в законодательстве кредитором. Лицо, обязанностью которого является исполнять требуемые кредитором действия или бездействовать, называется должником.

При этом следует иметь в виду, что исчерпывающий перечень обязательных действий (или воздержания от них) на законодательном уровне, в частности ст. 307 ГК РФ, не установлен.[[2]](#footnote-2)

В качестве примера можно рассмотреть ситуацию, где ООО «СтройМак» заключает договор подряда с ООО «Ромашка» на осуществление капитального ремонта жилого помещения. В описанных условиях должник – строительная компания, которая обязана произвести предусмотренные договором работы , а кредитором будет являться заказчик, который вправе требовать исполнения обязанностей другой стороны.

Так, ряд исследователей в точности повторяют законодательную формулировку, но Иоффе О.С. отмечает, что данная дефиниция является несовершенной и считает, что нет необходимости перечислять все возможные действия, входящие в обязанности одной из сторон, так как нет ограниченного перечня. Также советский ученый полагает, что включение в обязанности должника воздержание от действий является нецелесообразным.[[3]](#footnote-3)

А.А. Дарков определял обязательства через некоторую схему, где «А» должен делать, давать или опускать что-то в интересах «Б». Следовательно, можно отметить, что обязательство — это отношение долга, в рамках которого кредитор вправе потребовать от должника совершения каких-либо действий.[[4]](#footnote-4)

Ф.К. Савиньи, в свою очередь, рассматривал понятие обязательства в гражданском праве несколько иначе. Он писал об изучении обязательств в двух аспектах:

- в их объеме (в данном случае изучается количество возложенных обязанностей на одну сторону и прав на другую, т.е. конкретизированность содержания)

- в их продолжительности (рассматривается в сроках возложенных обязательств, развитии, т.е. их динамичность).[[5]](#footnote-5)

С.И. Вильянский высказывал иную точку зрения, основная мысль которой заключалась в том, что обязательства – это отдельный вид гражданских правоотношений, выражающийся в отношениях обмена (один товар в обмен на другой, товар в обмен на деньги)[[6]](#footnote-6)

Я думаю, что данную формулировку дефиниции также нельзя считать совершенной, так как, например, в безвозмездных обязательствах не происходит фактического обмена.

В подтверждение вышеуказанной позиции можно привести следующий пример: Боровицкий решил подарить двухкомнатную квартиру Колосовой, заключает договор дарения, вследствие которого недвижимое имущество от Боровицкого на безвозмездной основе переходит в собственность Колосовой.

Кроме того, Л. В. Щенникова полагает, что в определении обязательств акцент следует делать не на обязанности должника выполнить те или иные действия, а на право кредитора требовать исполнения заданный действий или бездействий.[[7]](#footnote-7)

Немаловажной является точка зрения В.И. Голевинского по поводу раскрытия понятия обязательств в гражданском праве РФ. Он отмечал, что обязательство-это вид правовых отношений между двумя субъектами, ввиду которых у одной стороны появляется необходимость передать что-либо другому лицу или не делать ничего.[[8]](#footnote-8)

Таким образом, исходя из проведенного анализа легального определений обязательств и дефиниций, данных рядом ученых-правоведов, можно отметить, что обязательство – это установленные законодательством правоотношения между кредитором и должником, где первое лицо вправе требовать от второго исполнения определенных требований в определенных объемах и сроках, обусловленных его интересами, а второе лицо обязано удовлетворить их.

* 1. Основные характеристики обязательств

Как уже отмечалось ранее, обязательства представляют собой относительные правовые отношения с конкретным составом таких элементов как: субъект, объект и содержание, особенность которого и составляет специфику данных правоотношений.

Сторонами обязательственных правоотношений могут выступать любые субъекты гражданского права. И, как указывалось в предыдущем пункте, управомоченный участник – кредитор, обязанный - должник.

Несмотря на то, что на законодательном уровне указывается только две стороны обязательств, участвовать может большее количество представителей. В таких случаях, имеет место такое понятие, как множественность лиц (на стороне должника или кредитора выступают несколько субъектов). Следовательно, возникает вопрос о том, кто будет представителем каждой из сторон.

В статье 321 Гражданского кодекса устанавливается, что лицо, которое внесло вклад, является должником, соответственно, бремя исполнения обязанности возложено именно на него.[[9]](#footnote-9)

Кроме того, на участника таких правоотношений не возлагаются обязательства, если он не является субъектом обязательств. Однако в случаях, предусмотренных законом, в рамках данных правовых отношений могут создаваться права в отношении одной или сразу двух сторон.  
В качестве примера можно рассмотреть договор возмездного оказания услуг между стоматологической клиникой Н. и работодателем или родителем клиента, где последний является выгодоприобретателем.

При этом выделяют несколько видов множественности лиц, например:

1. Активная. В данном случае имеет место участия нескольких лиц со стороны управомоченного участника. (К примеру, в дорожно-транспортном происшествии, как правило, один виновник и несколько потерпевших)
2. Пассивная. Такой вид множественности лиц предусматривает участие нескольких субъектов со стороны обязанного лица. (Например, в результате один драки потерпевший и несколько виновных)
3. Смешанная. В таких случаях отмечается наличие нескольких лиц как на стороне кредитора, так и на стороне должника.

Следует отметить, что субъекты могут создавать обязательства (заключать договоры), предусмотренные действующим законодательством, так и не предусмотренные им. В последнем случае такие контракты будут являться непоименованными (безымянными), что обусловливает принцип свободы договора.

Объектом обязательства выступает поведение должника (лицо, на которое возложены обязательства), которое, в свою очередь, может быть активным или пассивным. Первое заключается в совершении действий, направленных на реализацию и перемещение экономических благ (уплата денег, передачи имущества и др.), второе – в бездействии, воздержания от установленных действий. Наиболее распространенным, безусловно, является активное поведение должника.

И, как указывается в ст.1007 ГК РФ, если объектом является активное поведение должника, то такое обязательство с позитивным содержанием, седи пассивное поведение – с негативным.[[10]](#footnote-10)

Также отмечаются случаи наличия сразу нескольких объектов в одном обязательственном правоотношении. Такое свойственно, когда обе стороны являются и должником и кредитором. В качестве примера может выступать договор возмездного оказания услуг, где объектами являются: оказание услуг, заданных заказчиком, и их оплата.

Кроме того, действия должника могут быть:

1. одновременные, выполняемые в один раз. Примером может выступать договор купли-продажи.
2. многократные, то есть выполняемые с заданной периодичностью Например, договор поставки товара.
3. длящиеся, то есть действия, продолжающиеся во времени. В качестве примера может выступать договор аренды

Содержание обязательств составляют как имущественные, так и неимущественные права и обязанности сторон, где правомочие находит свое практическое выражение в форме права требования, а обязанность – в форме долга. Однако в большинстве случаев содержание обязательств по структуре не простое (одно право и одна обязанность), а сложное, то есть включающее совокупность прав и обязанностей

Также необходимо отметить, что обязательства, как вид гражданских правоотношений, основывается на равенстве, свободе сторон, имущественной самостоятельности участников.

Соответственно, характеризуя обязательства как гражданско-правовые отношения, можно выделить следующие признаки:

1. Имущественный характер. Данным пунктом обязательственные правоотношения соотносятся с отношением собственности, однако, как указывалось, объектом обязательств является и имущественные права;
2. Относительность. Это признак, указывающий на наличие ограниченного субъективного состава правовых отношений, где две стороны имеют права и обязанности. При этом и у кредитора, и у должника может быть по несколько определенных лиц;
3. Гражданско-правовой характер заключается, прежде всего, в принадлежности непосредственно к предмету цивилистики;
4. Эквивалентность. Признак, означающий необходимость взаимодействия субъектов обязательственных правоотношений, которая обусловлена объективными критериями товарного рынка;
5. Повелительность содержания, заключающий в возможности требования одной стороны от другой совершения определенных действий или воздержаться от них;
6. Направленность на перемещение имущества заключается в объединении всех элементов обязательств, составляющих основу обязательств.

При этом стоит отметить, что отсутствие хотя бы одного из вышеуказанных признаков может являться основанием не признания данных правоотношений обязательственными.

ГЛАВА 2. КЛАССИФИАЦИЯ ОБЯЗАТЕЛЬСТВ И ИХ ЗНАЧЕНИЕ В ГРАЖДАНСКОМ ПРАВЕ.

2.1 Характеристика видов обязательств в зависимости от их сущности и от прав и обязанностей участников

Изучив понятие и значение обязательств в гражданском праве, необходимо проанализировать их классификацию. И, как отмечалось, данный вопрос на сегодняшний день носит дискуссионный характер.

Так, С. И. Аскназий, учитывая экономические особенности, а именно содержание характер взаимного хозяйственного обслуживания участников обязательственных правоотношений.[[11]](#footnote-11)

М. М. Агарков, в свою очередь, предлагает классификацию, основу которой составляет исключительно содержание обязательств (передача имущества должником в собственность кредитору; совершение какой-либо услуги и др.)[[12]](#footnote-12)

Однако, в советском гражданском праве замечается классификация, исходя из специфики и особенностей объектов, характеристики субъектов и оснований возникновения таких правоотношений – односторонние и взаимные, договорные и внедоговорные, точно определенные и альтернативные и др.

Также следует заметить, О.С. Иоффе, затрагивая тему значения дифференциации обязательств, подчеркивал, что она стремится достичь теоретические, методические и практические цели.[[13]](#footnote-13)

Данное деление как для составления единой системы обязательств, так и для достижения частных вопросов необходимо в равной мере, так как позволяет изучить данный предмет более подробно.

Следовательно, опираясь на мнения различных ученых-правоведов, можно выделить следующую классификацию обязательств:

- цивильные и натуральные;

- односторонние и двусторонние;

- делимые и неделимые;

- договорные и внедоговорные.

В основу первого деления положены особенности и сущность содержания обязательств.

Мало распространенное цивильное (обязывающее) обязательство – это обязательство, в силу которого стороны приобретают права и обязанности, подлежащие принудительной судебно-исковой защите.

Совершенно иным по смыслу и содержанию является натуральное (голое, необязывающее) обязательство – это не подлежащее принудительному исполнению в исковом порядке обязательство, а в исключительных случаях их добровольного исполнения должником, лишающий последнего права требования платежа обратно (исполнение обязательств, по которому истек срок исковой давности)

Также известный профессор Суханов Е.А., анализируя нормативную конструкцию натуральных обязательств, отмечает, что они составляют действительные обязательства, требования которого не могут быть исполнены в судебном порядке, при этом их добровольное осуществление не является неосновательным обогащением.[[14]](#footnote-14)

Кроме того, Суханов Е.А. дифференцирует натуральные обязательства на три дополнительные группы:

-обязательства, которые возникают вследствие проведения игр и пари (ст.1062 ГК РФ);

-обязательственные требования, по которым кредитором пропущена исковая давность, при этом совершенное должником исполнение не может быть истребовано обратно;

-обязательства, возникающие из фьючерсных, а также расчетных форвардных контрактов.

В основу следующей дифференциации положен объем и распределение прав и обязанностей, возложенный на стороны обязательственных правоотношений.

Односторонние – это обязательства, в которых одна сторона (кредитор) имеет только права, а другая сторона (должник) – только обязанности.

Так, В.Т. Смирнов отмечал, что обязательства могут возникать в результате односторонних действий как фактического, так и юридического характера, например, из односторонних сделок, публичного конкурса или деяний в интересе третьих лиц[[15]](#footnote-15)

Под действиями, которые осуществляются в интересах иных лиц, гражданский кодекс понимает такие фактические деяния лица, которые совершаются в пользу другого лица, без согласия, необходимого в данный момент, на то последнего, и юридические действия, совершаемые также в силу неизбежной необходимости без согласия лица, которое заинтересовано.

Наглядным примером обязательственных правовых отношений, результат которых направлен на интересы третьих лиц, может быть, например, следующая ситуация: Афанасьев вправе требовать от Володина сумму денег в размере пятидесяти тысяч рублей по договору займа, но при этом, Володин может требовать ту же сумму денег от Афанасьева как наследника Синицина: и та и другая сторона представляются одновременно и субъектом права на чужое действие, и обязанной стороной.

На первый взгляд может показаться, что здесь двусторонний (взаимный) вид обязательственных правоотношений, однако в данном примере выражено два одностороннего обязательства. Так как право Володина – лица, обязанного по займу, на получение денег от Афанасьева, как наследника Синицина, не находится ни в какой связи с обязательством в отношении Афанасьева, и наоборот.

Иллюстрацией публичного конкурса, как одностороннего вида обязательственных правоотношений, может послужить следующая ситуация: ООО «Художники» во время международной выставки объявило о проведении конкурса на лучшую фотографию «Мой город – моя семья», для участия все желающие могут отправлять заявку и результат своих работ на обусловленный адрес. В описанной ситуации можно проследить две односторонние сделки: организатора по объявлению конкурса (волеизъявление одной стороны, на которую возлагается обязанность предоставить вознаграждение победителю за достижение требуемого результата) и участника публичного конкурса, обязанность которого заключается в отправлении результата работы на ранее определенный адрес

Целесообразным будет разобраться в двусторонних обязательствах, в которых каждая сторона является одновременно и должником и кредитором. При этом если каждая сторона в обязательстве несет обязанность в пользу другой стороны, она считается должником другой стороны в том, что обязано сделать в его пользу и одновременно кредитором в том, что вправе требовать оплату.

Типичным примером двусторонних обязательств является договор купли-продажи, арены, подряда и др., где каждая сторона правоотношений является и кредитором, и должником.

Так, Бородин заключает договор купли-продажи комплекта зимней шины на автомобиль ВАЗ2110 стоимостью пятнадцать тысяч рублей с Красновым. В описанной ситуации продавец (как кредитор) вправе требовать от покупателя уплаты полной стоимости товара и (как должник) обязан передать комплект шин, а покупатель в свою очередь, выступая в качестве кредитора, может требовать передачу обусловленного товара и как должник имеет обязанность уплатить указанную в договоре сумму.

2.2 Характеристика видов обязательств в зависимости от степени делимости и характера обязательств

Основу следующей классификации, которую предстоит разобрать, составляет степень делимости обязательств (делимое и неделимое)

Как отмечает Шершеневич Г.Ф, прикладное значение дифференциации обязательственных правоотношений на указанные виды состоит вовсе не в том, что содержание делимого обязательства может быть исполнено по частям, как удобно одной из сторон, так как любое обязательство должно быть приведено в исполнение одновременно и полностью, и иная сторона не обязана принимать частичного выполнения обусловленных действий или бездействий.[[16]](#footnote-16)

Следовательно, делимое обязательство - состояние, где действия сторон, составляющие содержание, могут быть выполнены по частям; при этом каждая часть действия имеет такое же содержание, как и целое (например, денежное обязательство)

Также наглядным примером делимых обязательств может выступать договор поставки товара. ООО «Стройдетали» заключили договор на поставку строительного материала для строительной компании ООО «ОСТ», предмет которого составляла ежемесячная поставка товара. Соответственно, обусловленный объем деталей, необходимых для поставки, разделен на несколько частей.

Противопоставляется ему неделимое обязательство, где действия не могут быть разделено на части. Иллюстрацией данного вида обязательств является перевозка, подряд, создание индивидуально-определенной вещи или оказание услуги, в частности, строительство дома, написание картины и др.

Так, важное различие в указанных видах обязательств составляет то, что в случае с делимым обязательственным правоотношением возможно частичное исполнение и уступка права требования части обязательства третьему лицу, в то время как с неделимыми обязательствами такая возможность исключена

Интересную сторону неделимых обязательственных правоотношений составляет множественность субъектов на активной или пассивной стороне, а также наследование указанных обязательств несколькими лицами:

а) В случаях, когда в обязательствах обозначается по несколько должников и кредиторов, то определяется отношение, подобное солидарному: каждый из верителей имеет право требовать исполнения обусловленного в его пользу, при этом в обязанность каждого из нескольких должников включается исполнение всех требований кредитора. Данное следствие возникает не от договора или воли закона (как при солидарности), а из сущности обязательства.

б) В случае, если по неделимому обязательственному правоотношению право переходит к двум наследникам, каждый из них вправе требовать от должника исполнение его обязанностей (независимо от положенной доли наследства) с обязанностью произвести потом расчет с сонаследниками.

Кроме того, если по наследству переходит с пассивной стороны обязательство, то веритель вправе требовать удовлетворения в полной мере от каждого из наследников, независимо от доли наследства, а после исполнения может обратиться к сонаследникам за расчетом.

Однако следует отметить, что между солидарностью и неделимостью обязательств устанавливается существенное различие. Основу солидарности составляет сделка ли постановление закона, тогда как в основании неделимости обязательства лежит природа действия, составляющая его содержание. Поэтому, если устранится эта причина связи между несколькими должниками, предмет обязательства заменится другим, делимым, например, денежной суммой, - солидарная связь тотчас отпадает.[[17]](#footnote-17)

В зависимости от характера обязательства подразделяются на договорные и внедоговорные (деликтные)

Следует отметить, что значение данной классификации заключается в том, что договорное обязательственное правоотношение обусловливается не только действующим законодательством, но и соглашением двух сторон, участвовавших в данных правовых отношений, а в деликтных обязательствах содержание определяется исключительно законом и волей одной из сторон правоотношений.

При этом если договорные обязательства составляют нормативное регулирование правовых отношений участников гражданского оборота, их нормальное течение и динамику, то внедоговорные обязательственные правоотношения обусловливают защиту прав и интересов участников правоотношений от посягательств.

Следовательно, договорные – это такие обязательства, которые возникают вследствие заключения договоров.

В данном виде обязательственных правоотношений важное значение имеет предмет, в зависимости от которого договорные обязательства дополнительно подразделяются на:

1. Оказание услуг
2. Выполнение работ
3. Передача имущества в собственность иного субъекта
4. Передача имущества в пользование

Кроме того, в зависимости от степени определенности обязанностей должника устанавливаются:

а) Обязательства с заранее строго обусловленным кругом обязанностей;

б) Альтернативный подвид обязательств заключается в том, что должнику предоставляется возможность совершить одно из нескольких определенных договором деяний. (ст. 308.1 ГК РФ) Однако предусмотрены законом случаи, когда право принимать решение предоставляется кредитору или третьему лицу.

В качестве примера можно рассмотреть следующую ситуацию:   
участник общества с ограниченной ответственностью, принявший решение выйти из него, вправе получить действительную стоимость доли в уставном капитале или имущество в натуре той же стоимости (с его согласия). В случае, если должник не примет решение в отведенный срок, это право переходит кредитору (п.1 ст.320 ГК РФ)

в) Факультативное – это обязательство, предусматривающее предоставление должнику права заменять основное исполнение факультативным, обусловленным договором. В последнем случае кредитор обязан принять соответствующее исполнение (ст.308.2 ГК РФ)

Следующий вид обязательственных правоотношений – внедоговорные, возникающие в результате односторонних волевых актов: односторонние сделки (ст.56-58 ГК РФ); административные акты, решения суда и другие действия, которые возникают вследствие причинения вреда (гл.59) и неосновательного обогащения (гл.60).

Характеризуя данное обязательство, большинство ученых-правоведов раскрывают лишь один признак - негативный (возникают не на основании договора), однако такие элементы, как: определение размера морального вреда, установление условий возникновения виновности лица также имеют важное значение.

Так, Носов В.А. справедливо заметил, что данный тип обязательств возникает вследствие действий одной стороны, то есть их содержание характеризуется волей одного субъекта, который, в свою очередь, может и не является участником данных правоотношений.[[18]](#footnote-18)

В качестве примера обязательств из неосновательного обогащения можно привести огромное количество ситуаций, например, обязанностью продавца является возврат денег предварительной оплаты при расторжении договора купли-продажи до его исполнения (если в договоре не определено удержание данной суммы). В случае не исполнения данной обязанности продавцом возникают обязательства из неосновательного обогащения.

Заключение

В настоящей курсовой работе я использовала ряд нормативно-правовых актов, анализ работ ученых-правоведов, учебные пособия для изучения института обязательственных правоотношений, анализа их дефиниций и характеристики системы обязательств.

Данную цель я достигла посредством выполнение поставленных задач, а именно: изучила понятие, проанализировала основные характеристики данных правоотношений, определила классификацию и выявила значение каждого из видов обязательств в гражданском праве.

Так, подводя итог вышеизложенному, необходимо еще раз отметить, что обязательства – это установленный законодательством вид правовых отношений, где одно лицо (кредитор; веритель) имеет право требовать от другого лица (должника) надлежащего исполнения действий в установленных объемах и определенных сроках (или напротив – необходимого воздержания от их осуществления), при этом второе лицо обязано удовлетворить их.

Кроме того, обязательства обладают характерными признаками, которыми отличаются от иных видов правоотношений. В частности, относительность указывает на наличие ограниченного субъективного состава, где обе стороны, как правило, имеют и права, и обязанности; эквивалентность определяет необходимость взаимодействия субъектов правовых отношений; повелительность содержания составляет право требования исполнения действий одного лица от другого; имущественный характер заключается в отношении собственности и определяет объект - имущественные права.

При этом отсутствие хотя бы одного признака не характеризует правоотношения как обязательственные.

Также хотелось еще раз подчеркнуть то, что точная дифференциация обязательственных правоотношений на сегодняшний день до сих пор является актуальной. Проанализировав различные подходы ученых-правоведов к классификации обязательств, я изучила характеристику некоторых наиболее распространенных их видов, в частности, такие обязательственные правоотношения, как:

- цивильные и натуральные;

- односторонние и двусторонние;

- делимые и неделимые;

Договорные и внедоговорные.

Таким образом, задачи настоящей работы выполнены, поставленные цели достигнуты.
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