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# **ВВЕДЕНИЕ**

**Актуальность темы.** Общественный правопорядок обеспечивают различные правовые средства, одно из которых представлено мерами гражданско-правовой ответственности. Данный вид ответственности воздействует на лицо, которое нарушило права и охраняемые законом интересы лиц, участвующих в гражданском обороте. Правоотношения, возникающие в рассматриваемой сфере, регулируются Гражданским кодексом Российской Федерации (далее – ГК РФ), а также соответствующими нормативными правовыми актами, затрагивающими данные отношения.

Под гражданско-правовой ответственностью необходимо понимать исключительно санкции за совершение определенного правонарушения. О гражданско-правовой ответственности можно говорить тогда, когда присутствует факт ненадлежащего исполнения обязательств или нарушением прав другого субъекта.

Меры гражданско-правовой ответственности воплощают в себе для правонарушителя реальные и конкретные негативные последствия. К основным формам гражданско-правовой ответственности относятся: возмещение убытков, уплата неустойки, проценты за пользование чужими денежными средствами. Для каждой формы предусмотрены определенные особенности применения, которые определяются законодательно (императивно, диспозитивно), или договором. Применение той или иной формы гражданско-правовой ответственности определяется конкретными обстоятельствами каждого дела. Подразделение гражданско-правовой ответственности на разновидности может быть основано на различных критериях: договорная и внедоговорная, долевая, солидарная, субсидиарная, ответственность должника за действие третьих лиц, ответственность за неисполнение денежных обязательств. При этом особый интерес представляет привлечение к гражданско-правовой ответственности индивидуального предпринимателя, так как он является физическим лицом, осуществляющим предпринимательскую деятельность.

Восстановление нарушенного положения, предупреждение правонарушений, повышение уровня гражданско-правовой ответственности, обеспечение надлежащего исполнения обязательств – важные задачи государства. Вопросы, связанные с особенностями гражданско-правовой ответственности, в частности, с ее формами, представляют научный интерес и имеют значительное прикладное значение. Важным представляется четкое уяснение правовой природы гражданско-правовой ответственности индивидуального предпринимателя (далее – ИП), которая является одной из разновидностей ответственности юридической и имеет многие присущие ей черты. При этом в доктрине юридической науки отсутствует единое мнение по данной проблеме.

**Степень научной разработанности темы.** Вопросы гражданско-правовой ответственности индивидуального предпринимателя в той или иной степени отражают работы таких ученых как М.М. Агарков, В.К. Андреев, В.С. Анохин, Б.С. Антимонов, Е.В. Баринова, В.А. Белов, A.M. Белякова, М.И. Брагинский, С.Н. Братусь, В.В. Витрянский, М.В. Вронская, О.В. Дмитриева, И.В. Ершова, С.С. Занковский, С.А. Зинченко, В.И. Иванов, О.С. Иоффе, Ю.Х. Калмыков, В.П. Камышанский, Н.И. Коняев, Н.М. Коршунов, О.А. Красавчиков, В.В. Лаптев, К.К. Лебедев, Н.С. Малеин, А.В. Милохова, О.Н. Садиков, О.М. Солдатенко, Е.А. Суханов, В.А. Тархов, М.Ю. Тихомиров, Ю.К. Толстой, М.Д. Шапсугова и др.

Тем не менее, необходимо дальнейшее актуальных вопросов особенностей ответственности предпринимателей.

**Объект** исследования – совокупность общественных отношений, которые возникают при привлечении к гражданско-правовой ответственности индивидуального предпринимателя.

**Предмет** исследования – действующее законодательство, положения юридической доктрины, материалы правоприменительной практики по вопросам, связанным с гражданско-правовой ответственностью индивидуального предпринимателя.

**Цель** работы – рассмотреть особенности гражданско-правовой ответственности индивидуального предпринимателя.

В соответствии с поставленной целью сформирован ряд **задач:**

- Рассмотреть гражданскую правосубъектность индивидуального предпринимателя.

- Определит понятие и виды гражданско-правовой ответственности.

- Охарактеризовать условия гражданско-правовой ответственности

- Ознакомиться с противоправным поведением как элементом состава гражданского правонарушения индивидуального предпринимателя.

- Рассмотреть вред как элемент состава гражданского правонарушения.

- Определить причинную связь между противоправным деянием и вредом как элементом состава гражданского правонарушения.

- Изучить вопросы формы вины в гражданском праве и ответственности индивидуального предпринимателя без вины, ее оснований.

**Структура работы:** введение, две главы, заключение, список использованных источников и литературы.

# **ГЛАВА 1. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ИНДИВИДУАЛЬНОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЯ**

# **1.1. Гражданская правосубъектность индивидуального предпринимателя**

Для определения особенностей гражданско-правовой ответственности индивидуального предпринимателя, представляется важным ознакомиться с особенностями гражданской правоспособности данного субъекта.

Как указано в п.1 ст. 23 ГК РФ: «Гражданин вправе заниматься предпринимательской деятельностью без образования юридического лица с момента государственной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя, за исключением случаев, предусмотренных абзацем вторым настоящего пункта»[[1]](#footnote-1). В ст. 17 ГК РФ установлено, что способность иметь гражданские права и нести обязанности (гражданская правоспособность) признается в равной мере за всеми гражданами.

В качестве индивидуального предпринимателя по действующему законодательству выступает исключительного гражданин. Гражданство имеет тесную взаимосвязь с наиболее существенными последствиями для человека, с его помощью определяется объем прав, и обязанностей. Институт гражданства определяет взаимных отношений между государством и отдельным человеком. Отношения, которые связаны с гражданством, регламентирует Конституция РФ[[2]](#footnote-2) и др.ГК РФ данный термин использует для всех субъектов гражданского права, в т.ч. индивидуальным предпринимателем может выступать как гражданин РФ, так и иностранный гражданин, лицо без гражданства (апатрид).

Таким образом, индивидуальными предпринимателями, наравне с гражданами РФ могут выступать иностранные граждане и лица без гражданства. Для приобретения статуса индивидуального предпринимателя необходимо наличие у физического лица правосубъектности и дееспособности (ст. 21 ГК РФ).

Важно учитывать, что права на свободу предпринимательской деятельности является по сути конституционно закрепленным и продолжается в целом ряде норм, в т.ч. ст. 18 ГК РФ. Характеристика права человека связана, прежде всего, с теми правами и обязанностями, которые государство возлагает на своих граждан. В юридических гарантиях прав личности можно выделить два вида – гарантии реализации и гарантии охраны.

Ранее уже упоминалось о том, что важнейшие права человека обозначены в Конституции РФ, они являются взаимосвязанными, взаимозависимыми и неделимыми. Важно отметить тот факт, что государство принимает на себя обязанность гарантировать положение, согласно которому любой человек может воспользоваться своими правами. Именно с этой целью создается система правоохранительных органов, направленная на защиту прав и свобод человека.

Следует учитывать, что особенности гражданско-правового статуса индивидуального предпринимателя связаны с его участием в гражданском обороте как физического лица, осуществляющего предпринимательскую деятельность. Очевидно, что правоспособность и дееспособность физического лица, входящие в состав гражданской правосубъектности, представляют собой предпосылки для возникновения правосубъектности индивидуального предпринимателя. Данный вывод основан на том, что за каждым человеком закреплена возможность занятия предпринимательской деятельностью возникает у каждого человека в момент рождения, что следует из положения ст.ст. 17, 18 ГК РФ. При этом реализовать данное право возможно при наличии дееспособности.

Специфика осуществляемой предпринимательской деятельности обуславливает тот факт, что индивидуальный предприниматель наравне с юридическим лицом приобретает право-, и дееспособность, возникающие в момент государственной регистрации индивидуального предпринимателя в установленном законом порядке[[3]](#footnote-3). Момент возникновения правосубъектности индивидуального предпринимателя связан с его государственной регистрацией.

Необходимо отметить те подходы, которые существуют на сегодняшний день в специальной литературе. По мнению Ю.П. Кашириной: «Гражданско-правовой статус индивидуальных предпринимателей - это правовое положение указанной категории лиц в сфере гражданско-правовых (предпринимательских) отношений, характеризующее их гражданскую правосубъектность, субъективные гражданские права и обязанности, гражданско-правовые принципы, гарантии, меры гражданско-правовой ответственности и защиты, определяющее отраслевое (гражданско-правовое), специальное и конкретно-индивидуальное положение индивидуальных предпринимателей в системе гражданско-правовых отношений»[[4]](#footnote-4).

Необходимо отметить позицию М.Д. Шапсуговой, которая выделяет следующие характерные черты – в правосубъектность индивидуального предпринимателя как субъекта предпринимательского права входят: частноправовые элементы (возможность совершения действий, связанных с предпринимательской деятельностью и пр.);

- публичные элементы, предопределяющие взаимодействие индивидуального предпринимателя с органами государственной власти[[5]](#footnote-5).

Как считает В.В. Якунина: «правосубъектность
индивидуального предпринимателя представляет собой последовательное
расширение общей правосубъектности гражданина. По сравнению с
правосубъектностью гражданина как физического лица это выражается; в
первую очередь, в дополнительной способности фактически осуществлять
предпринимательскую деятельность, которой лишено физическое лицо, не
прошедшее государственную регистрацию, и возложении на
индивидуального предпринимателя обязанности нести повышенную
гражданско-правовую ответственность по своим обязательствам»[[6]](#footnote-6).

При этом в юридической литературе отмечается и недостатки гражданско-правового статуса индивидуального предпринимателя. Так, по мнению М.Д. Шапсуговой: «индивидуальный предприниматель по действующему законодательству не обладает личностью, обособленной от его физической личности, в то время как юридическое лицо обладает собственной личностью, отличной от личности его учредителей. Российская правовая конструкция индивидуального предпринимателя не имеет четких очертаний»[[7]](#footnote-7).

Подводя итоги, следует отметить, что на сегодняшний день, индивидуальным предпринимателем выступает зарегистрированное в установленном порядке физическое лицо (гражданин РФ, иностранный гражданин, лицо без гражданства). Основной целью которого выступает осуществление предпринимательской деятельности, право на осуществление которой возникает в момент государственной регистрации.

# **1.2. Понятие и виды гражданско-правовой ответственности**

Под гражданско-правовой ответственностью необходимо понимать исключительно санкции за совершение определенного правонарушения. О гражданско-правовой ответственности можно говорить тогда, когда присутствует факт ненадлежащего исполнения обязательств или нарушением прав другого субъекта.

Восстановление нарушенного положения, предупреждение правонарушений, повышение уровня гражданско-правовой ответственности, обеспечение надлежащего исполнения обязательств – важные задачи государства. Вопросы, связанные с особенностями гражданско-правовой ответственности, в частности, с ее формами, представляют научный интерес и имеют значительное прикладное значение.

Особый практический интерес представляют те меры гражданско-правовой ответственности, которые могут применяться. Итак, в качестве основания для гражданско-правовой ответственности выступает соответствующее правонарушение с характерными элементами:

- неправомерное действие (бездействие);

- причинение убытков;

- наличие причинно-следственных связей между указанными факторами;

- наличие вины.

Как правило, гражданско-правовые санкции могут применяться к нарушителю правовых норм с того момента, как было совершено соответствующее правонарушение. Е.А. Суханов характеризует гражданско-правовую ответственность как одну из форм реализации государственного принуждения[[8]](#footnote-8).

В результате привлечения предпринимателя к ответственности, происходит соразмерное деянию наступление последствий для правонарушителя, а также равнозначность гражданско-правовых норм, применяющихся к различным субъектам. Такое положение направлено на устранение наступивших негативных последствий, восстановление нарушенного положения, возмещение вреда.

Привлечение к гражданско-правовой ответственности происходит в рамках порядка, установленного в законе. Как правило, чаще всего оно происходит по инициативе потерпевших лиц, чьи субъективные права и законные интересы были нарушены, речь идет как об имущественных интересах, так и о личных неимущественных.

В процессе применения мер гражданско-правовой ответственности:

- восстанавливается социальная справедливость, изначально существовавшее положение;

- применяются компенсационно-восстановительные санкции;

- назначаются штрафные санкции;

- предупреждаются новые правонарушения.

Следует сделать вывод о том, что специфику гражданско-правовой ответственности определяют общие особенности гражданско-правового регулирования, ее принципы и условия возникновения, процедура и механизм применения и исполнения. В отношении нарушителей норм позитивного гражданского права применяются установленные законом санкции. Применение мер гражданско-правовой ответственности непосредственно связано с восстановительной и компенсационной направленностью.

В настоящее время применяются различные виды и формы гражданско-правовой ответственности. Меры гражданско-правовой ответственности воплощают в себе для правонарушителя реальные и конкретные негативные последствия. К основным видам гражданско-правовой ответственности относятся: возмещение убытков, уплата неустойки, процентов за пользование чужими денежными средствами. Для каждой формы предусмотрены определенные особенности применения, которые определяются как законодательно в виде прямого указания или диспозитивно, так и договором.

Применение той или иной формы гражданско-правовой ответственности определяется конкретными обстоятельствами каждого дела. Подразделение гражданско-правовой ответственности на разновидности может быть основано на различных критериях: договорная и внедоговорная, долевая, солидарная, субсидиарная, ответственность должника за действие третьих, ответственность за неисполнение денежных обязательств.

Привлечение к гражданско-правовой ответственности происходит в определенных законом формах:

- реальное исполнение условий договора;

- возмещение убытков;

- восстановление нарушенного правонарушением положения;

- уплата неустойки (пени, штрафа).

 При этом необходимо учитывать особенности того или иного правонарушения, положенного в основание гражданско-правовой ответственности.

Таким образом, в настоящее время существуют различные виды гражданско-правовой ответственности, исходя из которых правонарушитель претерпевает те или иные санкции, приводящие для него к негативным последствиям. Виды гражданско-правовой ответственности (договорная и внедоговорная; долевая, солидарная, субсидиарная). Данные виды ответственности реализуются в различных формах (реальное исполнение; возмещение убытков; восстановление нарушенного положения; уплата неустойки (пени, штрафа).

# **1.3. Условия гражданско-правовой ответственности**

Для наступления гражданско-правовой ответственности, необходимы определенные основания. Как правило, в большей части, таким фактором выступает совершение правонарушения, которое предусмотрено законом или договором. Но, наступление ответственности, в отдельных случаях, может быть связана и с отсутствием правонарушения со стороны лица, на которое она возложена, например, за действия третьих лиц (согласно ст. 363 ГК РФ, наступает ответственность поручителя за нарушение обязанным лицом обеспеченного поручительством договора). Как правило, случаи, в которых предусмотрена ответственность без вины, прямо установлены в законе. В этой связи, к числу оснований гражданско-правовой ответственности относятся как правонарушения, так и иные обстоятельства, которые прямо предусмотрены законом или договором.

Между тем, можно выделить общие условия гражданско-правовой ответственности, которые в полной мере распространяют свое действие на индивидуального предпринимателя:

- противоправность в действиях или бездействии лица;

- наличие вреда либо убытков;

- наличие причинной связи между противоправным поведением нарушителя норм гражданского права и наступившими вредоносными последствиями;

- наличие вины субъекта, нарушившего предписания закона или договора.

Соответственно, указанная совокупность носит название – состав гражданского правонарушения. Очевидно, что отсутствие хотя одного из перечисленных элементов исключает применение гражданско-правовой ответственности. Как ранее уже было отмечено, в гражданском праве наличие состава правонарушения необходимо для привлечения к ответственности согласно общим правилам, но законом установлены и определенные исключения.

Итак, следует рассмотреть перечисленные условия более подробно. Так, противоправность поведения лица, которое привлекается к гражданско-правовой ответственности выступает обязательным условием для ее применения. Правомерные действия не влекут ответственности, исключение составляют предусмотренные законом случаи (п. 3 ст. 1064 ГК). В качестве противоправного поведения, исходя из особенностей правоотношений, могут выступать либо действие, либо бездействие субъекта правонарушения.

Как правило, под вредом понимается нанесение ущерба каким-либо благам (имущественным, личным неимущественным). Выделяются такие разновидности, как материальный и моральный вред. Соответственно, моральный вред затрагивает имущественные права, а моральный вред применяется по отношению к личным неимущественным благам или же связан с последствиями нарушений имущественных прав. В п. 2 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 20.12.1994 № 10 дается следующее определение: «Под моральным вредом понимаются нравственные или физические страдания, причиненные действиями (бездействием), посягающими на принадлежащие гражданину от рождения или в силу закона нематериальные блага (жизнь, здоровье, достоинство личности, деловая репутация, неприкосновенность частной жизни, личная и семейная тайна и т.п.), или нарушающими его личные неимущественные права (право на пользование своим именем, право авторства и другие неимущественные права в соответствии с законами об охране прав на результаты интеллектуальной деятельности) либо нарушающими имущественные права гражданина»[[9]](#footnote-9).

Как правило, материальный вред связан с различными потерями имущественного характера:

- расходы, которые потерпевшее лицо произвело, или должно будет произвести в связи с совершенным нарушением его прав;

- стоимость утраченного либо поврежденного имущества потерпевшей стороны;

- неполученные доходы, которые могли быть получены (п. 2 ст. 15 ГК РФ).

Фактически, в понятие морального вреда входят реальные убытки и упущенная выгода. Еще одним обязательным условием для наступления гражданско-правовой ответственности является наличие причинной связи между конкретными действиями субъекта и наступившими вредоносными последствиями.

И, еще одним условием для наступления гражданско-правовой ответственности, выступает такой элемент как вина, которая представляет отношение правонарушителя к собственному неправомерному поведению и его последствиям. Как ранее уже упоминалось, в гражданском праве вина обладает значительной спецификой, в отличие, например, от уголовно-правовых отношений.

Согласно п. 1 ст. 401 ГК РФ, вина выражается в умысле или неосторожности. Между тем, лицо признается невиновным, если при той степени заботливости и осмотрительности, какая от него требовалась по характеру обязательства и условиям оборота, оно приняло все меры для надлежащего исполнения обязательства. Существует презумпция вины субъекта правонарушения. Так как именно он должен доказать отсутствие вины (п. 2 ст. 401 ГК РФ, п. 2 ст. 1064 ГК РФ). Очевидно, что в связи с тем, что нарушитель предполагается в качестве виновного, на потерпевшего не возлагается обязанность по доказыванию вины правонарушителя.

Таким образом, определяя общие условия гражданско-правовой ответственности (за некоторыми исключениями), следует отметить, что ответственность наступает в связи с фактом правонарушения, которое может выражаться как в действии, так и в бездействии. Как правило, правонарушения может быть установлено и в законе, и в договоре.

По результатам данной главы, необходимо сформулировать ряд выводов. Были рассмотрены такие вопросы как понятие гражданско-правовой ответственности за причинение вреда и признаки состава правонарушения, образуемого при причинении вреда. Установлено, что гражданско-правовая ответственность за причинение вреда наступает в том случае, когда нарушаются установленные гражданским законодательством права и обязанности, причиняющие вред другому лицу.

Наиболее распространенной классификацией ответственности за причинение вреда является деление на договорную и внедоговорную. Очевидно, что гражданско-правовая ответственность, в частности, ответственность за причинение вреда, выполняет значительное количество функций, среди которых охранительная, регулятивная, восстановительная, воспитательная и пр. Далее, будут рассмотрены особенности привлечении к гражданско-правовой ответственности индивидуального предпринимателя.

# **ГЛАВА 2. СТРУКТУРА СОСТАВА ГРАЖДАНСКОГО ПРАВОНАРУШЕНИЯ, СОВЕРШЕННОГО ИНДИВИДУАЛЬНЫМ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕМ КАК ОСНОВАНИЕ ПРИВЛЕЧЕНИЯ К ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ**

# **2.1. Противоправное поведение как элемент состава гражданского правонарушения**

Как уже было отмечено в рамках главы 1 данного исследования, для привлечения к гражданско-правовой ответственности индивидуального предпринимателя необходимо наличие всех элементов состава правонарушения, которые позволяют осуществить привлечение к исследуемому виду ответственности. Одним из которых выступает противоправность в действиях индивидуального предпринимателя.

 При этом следует учитывать ряд тенденций, сложившихся в правоприменительной практике. Прежде всего, сложился подход, в соответствии с которым, правовой статус индивидуального предпринимателя является специальным по отношению к правовому статусу физического лица, как это было отмечено ранее. Как указывают в своих решениях суды, индивидуальный предприниматель выступает в гражданском обороте от своего имени[[10]](#footnote-10).

 Фактически, правоспособность индивидуального предпринимателя приравнена к правоспособности юридических лиц. Важно учитывать, в том числе, для целей привлечения к гражданско-правовой ответственности, что отсутствие государственной регистрации индивидуального предпринимателя в установленном законом порядке еще не является тем фактом, на основании которого такая деятельность не может квалифицироваться в качестве предпринимательской, если по своему характеру она имеет такие признаки. Указанный подход сформирован, в частности, в правовой позиции Конституционного Суда РФ[[11]](#footnote-11).

 В тоже время, в судебной практике встречается указание на то, что само по себе оказание возмездных сделок еще не является основанием для признания граждан индивидуальными предпринимателями. Достаточно важно установление характерных черт предпринимательской деятельности, фактически, закон связывает необходимость регистрации физического лица в качестве индивидуального предпринимателя с осуществлением им деятельности особого рода[[12]](#footnote-12).

Для целей привлечения к гражданско-правовой ответственности, в гражданском законодательстве отсутствуют четкие разграничения между физическим лицом и индивидуальным предпринимателем. Данный факт отражается в принимаемых решениях по поводу привлечения индивидуальных предпринимателей к гражданско-правовой ответственности[[13]](#footnote-13).

Как правило, государственная регистрация лица в качестве индивидуального предпринимателя предполагает, что он будет заниматься ограниченным спектром деятельности, которая соответствует той записи, которая внесена в ЕГРИП. В это же время, на индивидуальных предпринимателей распространяется положение о том, что отдельными видами деятельности они вправе заниматься только получив необходимую лицензию, равно как и юридические лица[[14]](#footnote-14).

Важно учитывать, что в процессе заключения гражданско-правовых сделок, индивидуальный предприниматель не должен указывать на свой правовой статус, именно при заключении того или иного договора. В судебной и арбитражной практике отсутствует подход, согласно которому, есть необходимость в указании такого статуса при осуществлении предпринимательской деятельности. При этом Судебная коллегия Верхового Суда РФ указывает на то, что отсутствие указания в договорах на статус индивидуального предпринимателя не становится основанием для возникновения сомнений о подведомственности спора арбитражному суду[[15]](#footnote-15).

Существенным в правосубъективности индивидуального предпринимателя является то, что после прекращения лицом деятельности в качестве ИП, его гражданская правосубъективность не прекращается. Соответственно, кредиторы могут обратить взыскание на имущество физического лица, предъявить требования по выполнению обязательств, возникших в связи с деятельностью в качестве индивидуального предпринимателя. Данная позиция неоднократно находила свое отражение в судебной практике[[16]](#footnote-16). Кроме того, не допускается правопреемство в отношении ИП.

Соответственно, привлечение индивидуального предпринимателя к гражданско-правовой ответственности непосредственно связано с выше названными особенностями, что предопределяет нюансы осуществления. Нельзя не отметить, что важнейшим элементом состава гражданского правонарушения является то, что поведение индивидуального предпринимателя выступает противоправным. Как правило, вред может быть нанесен как материальным, так и нематериальным объектом. Под материальными объектами следует понимать нанесение вреда, например, имуществу и пр. При нанесении вреда нематериальным объектам наносится ущерб чести, достоинству, деловой репутации.

Нельзя не отметить позицию Ю.П. Кашириной: «Меры гражданско-правовой ответственности и защиты индивидуальных предпринимателей строятся на основе общих положений норм гражданского права об ответственности и защите, но с учетом особенностей, вызванных спецификой индивидуальной предпринимательской деятельности. Повышенный характер ответственности индивидуальных предпринимателей выражается не только в их ответственности без вины, но и в солидарном характере обязательств нескольких должников - предпринимателей, если законом, иными правовыми актами или условиями обязательства не предусмотрено иное (п. 2 ст. 322 ГК РФ). Большинство мер ответственности являются одновременно способами (мерами) защиты. Законом предусмотрены различные меры (способы) защиты имущественных и неимущественных прав индивидуальных предпринимателей, включая пресекательные, восстановительные и штрафные»[[17]](#footnote-17).

С данной позицией следует согласиться, так как предпринимательская деятельность обладает особой спецификой, которая накладывает отпечаток на деятельность индивидуального предпринимателя и соответствующие меры гражданской правовой ответственности, применяемой к нему.

Нельзя не согласиться с О.Ю. Автаевой, отмечающей: «Юридическая сущность гражданских правонарушений состоит в их противоправности, представляющей собой объективное несоответствие поведения субъектов обязанностям участников гражданских правоотношений, вытекающим из норм и принципов гражданского законодательства; обычаев делового оборота и иных обычно предъявляемых требований; требований добросовестности, справедливости и нравственности; договоров и односторонних сделок; актов государственных органов и органов местного самоуправления; судебных решений; общепризнанных принципов и норм международного права; международных договоров Российской Федерации»[[18]](#footnote-18).

Можно отметить противоправность деяния индивидуального предпринимателя на примере возмещения морального вреда. Ранее уже было отмечено, что под вредом понимается нанесение ущерба каким-либо благам (имущественным, личным неимущественным). Выделяются такие разновидности, как материальный и моральный вред. Соответственно, материальный вред затрагивает имущественные права, а моральный вред применяется по отношению к личным неимущественным благам или же связан с последствиями нарушений имущественных прав (п. 2 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 20.12.1994 № 10).

Еще одним обязательным условием для наступления гражданско-правовой ответственности является наличие причинной связи между конкретными действиями субъекта и наступившими вредоносными последствиями. Общие условия компенсации морально вреда определены в ст.ст. 1099-1101 ГК РФ. При этом компенсация морального вреда происходит вне зависимости от компенсации имущественного вреда (ч. 3 ст. 1099 ГК РФ).

Важно отметить, что условием наступления гражданско-правовой ответственности, выступает такой элемент как вина, которая представляет отношение правонарушителя к собственному неправомерному поведению и его последствиям. А в ст. 1100 ГК РФ указано, что компенсация морального вреда осуществляется независимо от вины примирителя вреда в установленных законом случаях.

Таким образом, определяя общие условия гражданско-правовой ответственности (за некоторыми исключениями), следует отметить, что ответственность наступает в связи с фактом правонарушения индивидуального предпринимателя (важно учитывать, что он, например, может выступать не непосредственным исполнителем медицинской услуги, а работодателем), которое может выражаться как в действии, так и в бездействии. Как правило, правонарушения может быть установлено и в законе, и в договоре.

Очевидно, что во всех случаях, когда индивидуальный предприниматель привлекается к ответственности в рамках гражданско-правового поля, обязательным является противоправное действие или бездействие, которое повлекло нарушение прав и законных интересов других лиц.

# **2.2. Вред как элемент состава гражданского правонарушения**

Следует отметить, что обязательства из причинения вреда известны еще со времен римского права, в отечественном правовом развитии они датируются периодом действия «Русской Правды», но отграничены от преступления они были в более поздний период. И в настоящий момент данный институт играет очень важную роль, т.к. представляет эффективный инструмент обеспечения прав субъектов, принимающих участие в гражданских правоотношениях.

В системе действующего законодательства, обязательства вследствие причинения вреда закреплены в гл. 59 ГК РФ, в нее входят как общие положения, так и специальные правила. Обязательства вследствие причинения вреда зачастую называют «деликт­ными», это касается как науки, так и практики.

Следует сделать вывод о том обязательства вследствие причинение вреда возникают в связи с совершением правонарушения. Граждан­ско-правовая ответственность как таковая существует именно при наличии гражданского правоотношения.

Сравнивая понятие ответственность за причинение вреда и обязательства в связи с причинением вреда, необходимо отметить характерные особенности обязательства из причинения вреда:

- может исполняться добровольно;

- возмещает причиненный вред, исполняет обязанность по возмещению.

Итак, обязательства вследствие причинения вреда – это самостоятельный вид гражданско-правовых обязательств, которые обладают отличительными признаками, среди которых:

- наличие внедого­ворного характерадаже в том случае, когда то или иное право нарушено субъектом, кото­рый имеет с потерпевшим договорные отношения;

- возникает в связи с нарушением имущественных и личных неимущественных прав, которые носят абсолютный характер;

- возникновение таких обязательств возможно исключительно в случаях, если в результате нарушения гражданских прав одновременно был причинен и вред;

- возмещение вреда обладает имуще­ственным характером, но рассматриваемое обязательство распространяет свое действие как на иму­щественные, так и на личные неимущественные отношения;

- обладает восстановительным (компенсационным) характером, т.к. направлено на полное возмещение причиненного вреда;

- в законодательно установленных случаях, обязанность по возме­щению вреда может возлагаться не на причинителя вреда, а на иных лиц;

-требовать возмещения вреда вправе как потер­певшие, так и иные лица, у которых возникли имущественные потери по причине причинения вреда.

Таким образом, обязательство вследствие причинения вреда является внедоговорным обязательством, обладающим абсолютным характером, и призвано обеспечивать восстановление нарушенных прав посредством возмещения вреда.

Таким образом, следует отметить принципиально важные моменты, характерные возмещению вреда – само причинение вреда, т.е. были нарушены прав, обладающие абсолютным характером, и восстановительная направ­ленность (функция).

Обяза­тельства из причинения вреда можно охарактеризовать как:

- охранительные, т.е. обеспечивающие права и интересы лиц – участников гражданского оборота от правонарушений, защищают их;

- восстановительные – имеют место при фактическом нарушении прав и интересов субъектов, может реализовываться как в добровольном, так и в принудительном порядке.

Для того, чтобы охарактеризовать те признаки, которые характерны составу правонарушения, образуемого при причинении вреда, нужно более подробно остановиться на его элемента, т.е. рассмотреть субъектный состав, объект и содержание.

Управомоченным субъ­ектом (т.е. все субъекты гражданского права, физические лица вне зависимости от возраста и дееспособности) в обязательстве вследствие причинения вреда выступает кредитор, т.е. лицо, кото­рому принадлежит право требовать возместить вред, причиненный в связи с нарушением его законных прав (потерпевший), либо возмещения понесенных имущественные потерь в связи с причинением вреда потерпевшему (ст. 1064 ГК РФ). Причинитель вреда может одновременно причинить вред и возместить вред, либо же это делают разные лица.

Как правило, вред может быть причинен как правомерными, так и неправомерными действиями, т.е. причинитель вреда – это лицо, которое своими действиями (бездействием) наносит вред, который подлежит возмещению.Важно отметить, чтопри привлечении к ответственности физического лица, оно должно иметь деликтоспособность (разные степени деликтоспособности обозначены в ст.ст. 1073-1078 ГК РФ).

Важно отметить, что при возмещении вреда в связи с возникшим обязательством, субъектный состав участников может меняться (универсальное, сингулярное правопреемство), может иметь множественность ответственных лиц.

В каче­стве объекта обязательства вследствие причинения вреда необходимо рассматри­вать совокупность действий причинителя вреда, т.е. индивидуального предпринимтеля, которые направлены на восстановление имущественного сферы кредитора (потерпевшего или иного лица, которое имеет право на воз­мещение вреда).

Обязательства вследствие причинения вреда подразделяются на опре­деленные виды, которые дифференцируют обязательства. Сюда может относиться и субъектный состав, и вид нарушенных благ, и различие в связи с наличием либо отсутствием вины у причинителя вреда и пр.

По результатам данной главы, необходимо сформулировать ряд выводов. Гражданско-правовая ответственность за причинение вреда наступает в том случае, когда нарушаются установленные гражданским законодательством права и обязанности, причиняющие вред другому лицу. Наиболее распространенной классификацией ответственности за причинение вреда является деление на договорную и внедоговорную. Как правило, ответственность за причинение вреда является внедоговорной, т.е. деликтной ответственностью.

Очевидно, что гражданско-правовая ответственность, в частности, ответственность за причинение вреда, выполняет значительное количество функций, среди которых охранительная, регулятивная, восстановительная, воспитательная и пр. Очевидно, что при привлечении индивидуального предпринимателя к гражданско-правовой ответственности, обязательным элементом выступает причинение вреда.

# **2.3. Причинная связь между противоправным деянием и вредом как элемент состава гражданского правонарушения**

Как правило, при привлечении к гражданско-правовой ответственности обязательным элементом выступает наличие причинной связи между противоправным поведением и наступившим в связи с этим вредом. Представляется актуальным рассмотреть на примере договорных отношений особенности ответственности индивидуального предпринимателя, так как в большей степени, в связи с осуществлением предпринимательской деятельности, присутствуют договорные обязательства.

Прежде всего, к числу признаков для возмещения убытков, следует отнести наличие договорного правоотношения, а рамках которого уже имеет место возможность реализации такой меры гражданско-правовой ответственности как возмещение убытков. Представляется, что данная мера чрезвычайно распространена на практике. Актуальность данной меры гражданско-правовой ответственности неоднократно отмечалась в юридической литературе.

 Так, по мнению Н.А. Темниковой, Т.А. Васильевой: «Возмещение убытков в отечественном и зарубежном гражданском праве рассматривается как наиболее универсальная форма гражданско-правовой ответственности, предполагающая восполнение отрицательных имущественных последствий, вызванных неправомерным поведением нарушителя»[[19]](#footnote-19).

Основа возмещения убытков – норма ч. 1 ст. 15 ГК РФ. Представляется, что к числу характерных признаков убытков, подлежащих возмещению, относится их фактическое разделение на два вида:

- убытки в виде реального ущерба;

- убытки в виде упущенной выгоды.

Очевидно, при наличии реального ущерба происходит нанесение имущественного вреда потерпевшему, в свою очередь, упущенная выгода связана с неполучением стороной ожидаемых материальных выгод в будущем. Важно отметить, что в процессе определения той суммы, которая подлежит возмещению в связи с нанесением реального ущерба, учитываются как конкретный ущерб, нанесенный имуществу, так и затраты, которые потерпевшее лицо понесет в связи с этим.

В качестве примера можно привести ситуацию, когда потерпевший несет дополнительные расходы в связи с транспортировкой определенного имущественного предмета, оборудования, оплатой услуг грузчиков, иных специалистов и пр. Все это является теми затратами, которые входят в реальный ущерб. Более сложная ситуация наблюдается в вопросах взыскания упущенной выгоды. Этот вопрос по большей части решается судом в индивидуальном порядке и строгих критериев по осуществлению такого расчета нет.

Помимо этого, само понятие возмещения убытков относится к договорным обязательствам, но данное мнение не является однозначным. Так, по мнению Е.Е. Богдановой: «…возмещение убытков – это не только гражданско-правовая санкция за неисполнение или ненадлежащее исполнение договора, но и способ защиты нарушенного субъективного права, когда убытки возмещаются вне связи с гражданско-правовой ответственностью»[[20]](#footnote-20).

В то время, как упущенная выгода применяется и по отношению к внедоговорным обязательствам, возникшим, например, при причинении вреда здоровью в виде утраченного заработка (ст. 1085 ГК РФ). При этом не в законе, не в специальной литературе нет четкого разделения возмещения упущенной выгоды по отношению к договорным и внедоговорным обязательствам.

По отношению к обязательствам, возникшим из договора, определенные разъяснения даются в п. 2 14. Постановление Пленума ВС РФ от 24.03.2016 № 7, где указано: «Под реальным ущербом понимаются расходы, которые кредитор произвел или должен будет произвести для восстановления нарушенного права, а также утрата или повреждение его имущества.

Упущенной выгодой являются не полученные кредитором доходы, которые он получил бы с учетом разумных расходов на их получение при обычных условиях гражданского оборота, если бы его право не было нарушено»[[21]](#footnote-21).

Рассматривая принципиальные признаки, характерные возмещению убытков в гражданском праве, следует учитывать, что возмещение убытков ограничено определенными рамками. Стоит более подробно остановиться на данном вопросе. Прежде всего, исходя из диспозитивного метода, который преобладает в гражданском праве, следует отметить, что размер возмещения убытков может быть ограничен по соглашению сторон, а также в отдельных законодательно установленных случаях, что следует из смысла п. 1 ст. 15 ГК РФ. При чем стороны могут как оговорить такое ограничение в договоре, так и прийти к соглашению.

В том случае, когда имеет место неисполнение либо же ненадлежащее исполнение ответчиком обязательств, которые следуют из сущности договора, и у истца в связи с этим возникла необходимость заключения нового договора (с новым контрагентом), то разница в цене между такими сделками должна компенсироваться виновной стороной (ст. 393.1 ГК РФ).

Важно отметить, что причинитель вреда несет ответственность в порядке 1095 ГК РФ, при обязательном наличии противоправности его поведения, причиненного вреда потребителю и наличия причинно-следственной связи между этим, о чем и указывают в своих решениях суды.

Помимо этого, компенсация убытков происходит только свыше пределов той суммы, которая не покрыта неустойкой, когда она допускается из сущности закона или договора (ст. 394 ГК РФ).

При этом следует учитывать, что в настоящее время, привлечение индивидуального предпринимателя к гражданско-правовой ответственности всегда обусловлено наличием причинной связи между противоправным поведением ИП и тем вредом, которым был нанесен им другим лицам.

# **2.4. Формы вины в гражданском праве. Ответственность индивидуального предпринимателя без вины и ее основания**

В современном гражданском праве, проявление вины может осуществляться в формах умысла и неосторожности (п. 1 ст. 401 ГК РФ). В специальной литературе высказывалось мнение о необходимости дифференциации гражданско-правовой ответственности от формы вины.

Так, Е.А. Волкова, Л.Р. Барашян указывают на следующее: «Преднамеренно ли совершается деликт или случайно, безразлично субъект к этому относится или принимает все доступные мне меры для предотвращения нарушения. Все это очень субъективно и должно иметь разную степень ответственности в зависимости от внутреннего отношения к содеянному правонарушению. Вина всегда выражается в форме умысла или неосторожности»[[22]](#footnote-22).

Очевидно, что вина в форме умысла присутствует в случае, когда поведение лица свидетельствует о сознательной направленности конкретных действий или же бездействия на совершение правонарушения, желании их совершить. Следует выделить элементы умысла по отношению к сфере гражданского права:

- осознание субъектом фактических обстоятельств совершаемого правонарушения;

- осознание, что в связи с совершаемыми действиями, поведением, произойдет наступление вредных последствий;

- понимание противоправности собственных действий или бездействия;

- субъект желает, чтобы такие последствия наступили.

Очевидно, что перечисленные элементы свидетельствуют об умысле как одной из форм вины в рамках гражданского права и привлечения к гражданско-правовой ответственности.

Как правило, в основной массе, гражданско-правовая ответственность наступает в связи с наличием элемента вины в форме неосторожности. Можно говорить о том, в такой ситуации, субъект правонарушения не намерен совершать правонарушение, но тем не менее, был недостаточно внимателен и осмотрителен.

По отношению к неосторожности, вгражданском праве разграничивается грубая неосторожность и небрежность (простая неосторожность).Представляется, то провести разграничение данных разновидностей неосторожности можно по тому основанию, что при наличии грубой неосторожности лицо предпринимает не все меры, которые могло предпринять для устранения вредоносных последствий. Также степень заботливости и осмотрительности лица минимальна, либо совсем отсутствует. При небрежности лиц предпринимает все меры, которые можно совершить для должного исполнения обязательств, а также определенную степень заботливости и осмотрительности.

Тем не менее, в вопросах разграничения грубой неосторожности и небрежности присутствуют определенные проблемы. В законе критерии такого разграничения не установлены. Между тем, например, в п. 17 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 26.01.2010 г. содержится следующее разъяснение: «При разрешении спора о возмещении вреда жизни или здоровью, причиненного вследствие умысла потерпевшего, судам следует учитывать, что согласно пункту 1 статьи 1083 ГК РФ такой вред возмещению не подлежит»[[23]](#footnote-23).

Представляется, что отсутствие четкой регламентации разграничения форм неосторожной вины (грубая неосторожность и небрежность) представляет правоприменительную проблему, в настоящий момент следует более определенно сформулировать данный критерий в законе.

Таким образом, форма вины определяет особенности привлечения к гражданско-правовой ответственности индивидуального предпринимателя. Очевидно, что конституционно закрепленные гарантии играют важную роль в определении объема, характера и видов возмещения вреда, связанного с фактом гражданско-правового нарушения. При этом для привлечения к гражданско-правовой ответственности необходимо наличие всех элементов состава правонарушения, исследованию в судебном порядке подлежат и обстоятельства, связанные с виной и ее формами.

Представляется актуальным рассмотреть на норме конкретной статьи ГК РФ, где применяется ответственность, несмотря на отсутствие вины. Такой нормой выступает ст. 1079 ГК РФ «Ответственность за вред, причиненный деятельностью, создающей повышенную опасность для окружающих». Важным условием привлечения к ответственности является наличие в составе правонарушения такого субъективного признака, как вина. При этом обязательства из причинения вреда источником повышенной опасности возникают при гражданско-правовой ответственности, в т.ч. в случае наличия вины. Но, при этом следует отметить и то, что существуют такие случаи привлечения к ответственности индивидуального предпринимателя, когда признак вины отсутствует, и это также необходимо учитывать.

В возмещении вреда потерпевшему реализуется восстановительная функция и одновременно при этом штрафная, т.к. в рамках исследуемого вида обязательств ей присущ, как правило, фактор, связанный с материальными лишениями. Таким образом, в качестве основания для наступления ответственности требуется установить сам факт причинения вреда. При установлении данного факта, компетентный орган (фактически, таким органом выступает суд), при рассмотрении дела о возмещении вреда, должен установить совокупность условий, которые являются важными и обязательными для привлечения к гражданско-правовой ответственности:

- противоправность в действиях лица, которое причинило вред (при этом из данного основания есть исключения, о чем упоминалось ранее);

- причинная связь между действиями и нанесенным вредом;

- вина причинителя вреда (есть исключения, когда к ответственности привлекается лицо, не имевшее с субъективной стороны вины).

Как ранее уже было отмечено, возложение ответственности за причиненный источником повышенной опасности вред, основано на наличии связи между такими показателями как противоправные действия причинителя вреда (индивидуального предпринимателя) и наступившим вредом, что и представляет собой объективное условие ответственности.

Вина представляет собой психическое отношение конкретного лица к совершенному деянию, она связана с конкретными действиями. Следует отметить, что привлечение к гражданско-правовой ответственности за вред, причиненный источником повышенной опасности, может осуществляться как к физическим, так и к юридическим лицам. Ответственность без наличия вины может существовать в случаях, когда, например, юридическое лицо или индивидуальный предприниматель, нанимают для осуществления трудовых функций водителя, а тот причиняет вред в связи с использованием источника повышенной опасности.

Итак, исходя из ч. 2 ст. 1064 ГК РФ, возмещение вреда может быть возложено на лицо и при отсутствии вины причинителя вреда. Само проявление вины, как ранее это было отмечено, может осуществляться в двух формах:

- умысел;

- неосторожность.

Очевидно, что при наличии умысла, лицо (индивидуальный предприниматель) осознает совершаемые противоправные действия, а также желает наступления вредоносных последствий. Несмотря на то, что в судебном заседании устанавливается форма вины, принципиально важного значения для наступления ответственности за вред, причиненный жизни или здоровью граждан, это не имеет. Для привлечения к гражданско-правовой ответственности за вред, причиненный источником повышенной опасности, достаточно наличия любой формы вины, что следует из нормы, закрепленной в ст. 401 ГК РФ.

По результатам данного параграфа, необходимо сделать ряд выводов. В целом, форма вины играет большую роль в определении состава гражданского правонарушения и привлечения к ответственности индивидуального предпринимателя. Тем не менее, установлены и случаи привлечения к ответственности без вины. Для привлечения к гражданско-правовой ответственности в связи с причинением вреда источником повышенной опасности, суду требуется установить совокупность условий, позволяющих возложить ответственность на причинителя вреда. При этом важно отметить, что ответственность по санкции, закрепленной в ст. 1079 ГК РФ, не ставит обязательным наличие вины причинителя вреда. Во всех случаях, владелец источника повышенной опасности должен осуществить возмещение вреда потерпевшему. Стоит отметить, что такое положение представляет отличительный признак исследуемого вида гражданско-правовой ответственности.

# **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

По результатам проведенного исследования необходимо сделать ряд выводов. В первой главе данной работы была рассмотрена общая характеристика гражданско-правовой ответственности индивидуального предпринимателя. Установлено, что гражданско-правовая ответственность индивидуального предпринимателя может вытекать из договорных и внедоговорных отношений. Так, при причинении вреда источником повышенной опасности, имеет место возникновение деликтных обязательств. Возникновение обязательственного правоотношения связано с тем, что в силу обязательства в связи с причинением вреда, причинитель вреда обязан возместить его в полном объеме, а потерпевшее лицо имеет право требовать, чтобы понесенный им вред был возмещен.

Как выявлено в процессе исследования, вина выступает условием гражданско-правовой ответственности наряду и иными факторами (противоправное поведение, нанесение вреда и причинно-следственная связь между ними), обязательными для возникновения обязательства по возмещению вреда. Между тем, предусмотрено и привлечение к гражданско-правовой ответственности при отсутствии вины. В части этого вопроса, очевидно наличие определенных трудностей.

 Проблему представляет то, что на сегодняшний день при привлечении индивидуального предпринимателя к гражданско-правовой ответственности, отсутствует четкая регламентация разграничения форм неосторожной вины (грубая неосторожность и небрежность), в настоящий момент следует более определенно сформулировать данный критерий в законе. Объяснить это можно тем, что форма вины в настоящее время определяет особенности привлечения к гражданско-правовой ответственности (например, при причинении вреда здоровью). Таким образом, предложенные изменения и перспективы развития помогут эффективно реализовывать меры гражданско-правовой ответственности индивидуального предпринимателя, а также снизить количество правоприменительных ошибок.
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