

НЕГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ОРГАНИЗАЦИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «РОССИЙСКАЯ
АКАДЕМИЯ АДВОКАТУРЫ И НОТАРИАТА»

КУРСОВАЯ РАБОТА

по дисциплине: «Теория государства и права»

на тему: «Политический (государственный) режим. Демократические и
тоталитарные государства.»

Выполнила:

студентка 1 курса

очного отделения

юридического факультета

Удалова Елизавета Викторовна

Научный руководитель:

к.ю.н., доцент

Федорченко Алексей Александрович

Москва, 2019

Содержание.

Введение.....	3
Глава I. Государственно-политический режим, понятие и признаки.....	5
1.1 Понятие политического режима.....	5
1.2 Государственно-политический режим как элемент формы государства.....	8
Глава II. Виды политических режимов.....	12
2.1 Демократические государства.....	12
2.2. Авторитарные государства.....	17
2.3 Тоталитарные государства.....	20
Заключение.....	24
Список литературы.....	25

Введение.

Политический режим - одно из тех социальных явлений, которые представляют интерес для теоретического и практического изучения. Поэтому я решила рассмотреть одну из наиболее широко и активно исследуемых тем в российской юриспруденции, ведь проблема функционирования политического режима занимает одно из центральных мест в общей теории права и в отраслевых юридических науках.

Актуальность темы данной курсовой работы обусловлена тем, что по сей день не утихают споры среди юристов, политологов и философов по вопросам политических процессов в мире, связанных именно с осуществлением политической власти, которая опирается на существующий политический режим. Многие события прошедших десятилетий связаны именно с функционированием политического режима, с системой властных отношений, способами и методами проведения внутренней и внешней политики. Вопрос о политическом режиме, получивший на сегодняшний день широкое распространение и признание в науке и практике, остается дискуссионным и не до конца изученным. Таким образом, выбранная тема представляет большой интерес и имеет немаловажное значение для теории государства и права.

Объектом изучения курсовой работы является политический режим современного российского государства как совокупность реальных приемов и методов управления государством и как системообразующий фактор развития государства в целом.

Предметом исследования стали признаки и типы политического режима; переходные состояния общества и государства, в которых формируется политический режим; различного рода предпосылки возникновения определенного типа политического режима.

Цель заключается в исследовании политического режима, как совокупности способов, методов и средств осуществления государственной власти, а также рассмотрение проблем его формирования в современных странах.

Задачи, которые были выделены при написании курсовой работы:

- изучить понятие и признаки политических режимов;
- рассмотреть типологию политических режимов;
- выявить современные подходы к изучению политических режимов.

Методологическая основа. При написании работы применялся системный метод, помогающий изучить основные признаки и виды политических режимов. Кроме этого, были использованы сравнительно – правовой, структурно – правовой и исторические методы исследования.

Нормативную базу исследования составляют сборники кодексов и нормативно – правовые акты.

Теоретическая основа исследования представлена научными работами советских и российских ученых – юристов и специалистов в области государства и права: Денисов А.И., Петров В.С., Лазарев В.В., Алексеев С.С., Липень С.В., Лаврененко В.Н., Перевалов и ряд других исследователей.

1.1 Понятие политического режима.

Понятие «политический режим» вот уже много лет привлекает к себе внимание различных наук, в частности, теории государства права. Такой интерес не случаен, и его легко объяснить, ведь на данном этапе развития ученые-правоведы и политологи стремятся разработать новое и более прогрессивное видение этого понятия. Политический режим является социально-значимым и необходимым элементом формы государства, оказывающий влияние не только на теорию, но и на практику.¹

Большинство юристов и политологов при рассмотрении данного вопроса чаще всего обращают внимание исключительно на понятие «режим», поскольку оно шире, нежели определение «политический режим». Содержательно понятия охватывает все возможные виды режимов, при этом составляя внутреннюю характеристику различных общественных явлений.²

Поводом для споров в научных юридических трудах стал вопрос о том, нужно отождествлять или противопоставлять понятия «государственный режим» и «политический режим»?

Такие исследователи как: В.И. Буренко, М.С. Кельман, О.Г. Мурашин, О.Ф. Шабров, отмечают, что государственный режим – совокупность способов, приемов реализации государственной власти, что отображает ее характер и содержание с точки зрения соотношения демократических и авторитарных основ. По своей природе государственная власть является наивысшей в обществе и распространяется на все население, для чего использует различные способы воздействия.³

¹ Горелов А.А., Горелова Т.А. Предпосылки становления гражданского общества. 2012г.

² Борисенков А.А. Политический режим – способ политического влияния // Политика и общество: 2011г.

³ Шабров О.Ф. Стандарты качества в государственном управлении политике // Проблемный анализ и государственно-управленческое проектирование. 2009г.

Знаменитый правовед М.Н. Марченко пишет, что особенностью государственного режима, представляется умение оперативно реагировать на социально-политические и другие виды изменений, которые происходят внутри всего государства.⁴ Характер режимов в различных государствах можно рассмотреть с помощью различных факторов:

1. способ и порядок формирования органов государственной власти, управление и правосудие;
2. порядок распределения между государственными органами полномочий и характер их взаимоотношений;
3. степень реальности прав и свобод граждан;
4. роль права в жизни общества и в решении государственных дел.

Понятие же «политический режим» в научной литературе следует рассматривать в узком и широком смысле. В узком смысле – это совокупность приёмов и способов государственного руководства. В широком же – уровень гарантированности демократических прав и политических свобод личности, степень соответствия официальных конституционных и правовых форм политическим реалиям, характер отношения властных структур к правовым основам государственной и общественной жизни.⁵

С точки зрения политологии, политический режим – это способ функционирования и взаимодействия основных элементов политической системы общества. Следует отметить, что данный вопрос изучается не только отечественными политологами и юристами, но и западноевропейскими учеными.

⁴ Марченко М.Н. Проблемы общей теории государства и права: учебник: в 2 т. Т. 2. -2-е изд., перераб. и доп. - "Проспект", 2016г.

⁵ Шакирзянова И.В. Политический и государственный режимы: современные взгляды и характеристики // Государство и право: сборник научных трудов / Институт государства и права им. Корецкого В.М. НАН Украины. Киев, 2008г.

Так, по мнению английских правоведов, основными элементами политического режима являются:

- 1) партийная система, которая определяет сущность режима;
- 2) избирательная система;
- 3) структура институтов верховной власти;
- 4) принцип легитимности органов государственной власти;
- 5) способы принятия политических решений;
- 6) заинтересованные группы (как пример: профсоюзы и другие организации, созданные в соответствии с профессиональными, этническими, религиозными интересами).⁶

Исходя из этого, стоит отметить, что политический режим масштабен и охватывает всю политическую систему общества. Получается, что «государственный режим» и «политический режим» - это совершенно различных понятий, которые ни в коем случае нельзя отождествлять. Ведь рассматривая «государственный режим», мы ставим на первый план именно деятельность государственных органов, а также способы и средства ее осуществления.

С другой стороны, «политический режим» по своей сущности гораздо шире, при этом распространяя свое влияние не только на работу государства и его органов, но и на работу разнообразных общественных организаций, движений, партий. Традиционно в научном сообществе политический режим принято разделять на виды.⁷ На такое разделение влияют следующие факторы:

- 1) сущность и форма государства;
- 2) характер законодательства, обусловленный соотношением различных

⁶ Примуш М. Идеология и политический режим // Политика и время. 2002г.

⁷ Данилюк Н. Основные подходы к трактовке понятия «политический режим» // Образование региона. Политология, психология, коммуникации. 2009г.

общественно – политических сил;

3) уровень и стандарт жизни, а также менталитет граждан, исторические традиции страны, расстановка политических сил в мировом политическом пространстве.

Ориентируясь на вышеупомянутые факторы, можно выделить следующие виды политических режимов:

- 1) демократический;
- 2) либеральный;
- 3) авторитарный;
- 4) тоталитарный;
- 5) деспотический.⁸

Таким образом, проанализировав понятия «политический режим» и «государственный режим», можно заключить, что они не тождественны, но при этом одинаково динамично развиваются благодаря усовершенствованию законодательства и многочисленным трудам ученых-правоведов.

1.2 Государственно-политический режим как элемент формы государства.

Сущность политического режима состоит из трех компонентов: экономического, политического и идеологического. Экономическая составляющая определяется собственностью, ведь как писал Карл Маркс, для того чтобы создать благоприятные условия для политической жизни в пределах определенного класса, нужна собственность в ее различных формах. Государство же выступает как политическая составляющая, ведь оно наделено властными полномочиями и выполняет функции законодательной и исполнительной власти, устанавливает в обществе порядок и осуществляет за

⁸ Данилюк Н. Основные подходы к трактовке понятия «политический режим» // Образование региона. Политология, психология, коммуникации. 2009. №3.

ним контроль. Идеологическая основа государства – это идеология господствующего класса, устанавливающая в сознании людей мысль о необходимости существующего на данный момент режима.

В современной политической науке сформировались две основные точки зрения для осознания такого понятия как «политический режим». Первая обусловлена политико-правовым (институциональным) подходом, вторая – социологическим. Различия между этими подходами весьма существенны, поэтому данному вопросу следует уделить побольше внимания.

Правоведы, придерживающиеся политико-правового подхода, отождествляют понятия «режим» и «форма правления». «Политический режим есть система или форма правления»,⁹ - пишет американский исследователь К. Бекстер. Такое понимание политического режима свойственно французскому государствоведению, где монархия и республика различались только как формы правления, а само понятие «политический режим» было частью категориального аппарата и связывалось особенностями разделения государственной власти на три ветви. Исходя из этого, ученые начали выделять в своих трудах такие режимы:

- 1) режим слияния властей (абсолютная монархия);
- 2) режим разделения властей (президентская республика);
- 3) режим сотрудничества властей (парламентская республика).

В то же время сторонники социологического подхода стали уделять особое внимание связи государства и общества, которая формировалась и развивалась на основе конституции и других нормативно-правовых актов. «Режим», в таком случае, является не только структурой власти с методами реализации политической воли, но балансом во взаимоотношениях социального и политического анализом.

⁹ К. Бекстер *Traite de science politique*. En 4 Vol. P., 1985г.

При сравнении социологического и политического анализов, можно прийти к выводу, что они имеют разительное расхождение во мнениях. Если политический анализ стремится к отождествлению понятий «режим» и «форма правления», то сторонники социологического анализа скорее находят общее между политическим режимом и политической системой. Однако большинство представителей последнего направления склонны считать, что нельзя трансформировать режимы путем изменения правовых процедур.

М. Дюверже, сторонник социологического подхода, смог наиболее точно сформулировать определение политического режима, который понимал как «структуру правления, тип человеческого общества, отличающий одну социальную общность от другой», а в другом – как «определенное сочетание системы партий, способа голосования, одного или нескольких типов принятия решений, одной или нескольких структур групп давления».¹⁰ В таком же направлении считал и другой знаменитый правовед Л. Керман: "Под политическим режимом понимается совокупность элементов идеологического, институционального и социологического порядка, способствующих формированию политической власти данной страны на определенный период".¹¹

Отечественные правоведы также сформулировали свое определение политического режима, ориентируясь на социологический подход, так, по их мнению, «для определения политического режима необходимо сопоставление официальных, в том числе конституционных и правовых норм с реальной политической жизнью, провозглашенных целей – с действительной политикой».

¹⁰Duverge M. Les regimes politiques. P., 1961г.

¹¹ Quermonne J.-L. Les regimes politiques occidentaux. P., 1986г.

Следует сказать, что каждый режим имеет свои характерные черты, которые будут описаны немного позже. Перед этим следует рассмотреть основные параметры, свойственные для любого режима:

- степень участия народа в формировании политической власти;
- гарантированность прав и свобод личности и их соотношение с правами государства;
- степень реального участия народа в политической жизни;
- характеристика реальных механизмов осуществления власти в обществе;
- положение средств массовой информации, степень гласности в обществе и прозрачности государственного аппарата;
- реальное соотношение между законодательной, исполнительной и судебной властями;
- положение политических партий, движений, общественных объединений граждан в политической системе; функционирование системы социального представительства;
- политическое и юридическое положение и роль в обществе силовых структур государства (армии, полиции, органов государственной безопасности и т.д.);
- доминирование определенных методов (убеждения, принуждения и т.п.) при осуществлении политической власти;
- учет интересов меньшинства при принятии политических решений;
- наличие механизмов политической и юридической ответственности должностных лиц, включая самых высших.¹²

¹² Теория права и государства. Учебник. Под ред. проф. В.В. Лазарева. - М.: Новый Юрист, 2008.

Таким образом, политический режим – это, в первую очередь, совокупность определенных структур власти, которые работают в рамках политической системы общества и выполняют цель ее стабилизации, опираясь на интересы социума, а также используя определённые методы.

Глава 2. Виды политических режимов.

2.1. Демократические государства.

В работе особое внимание следует уделить наиболее известной классификации в политологии, которая выделяет демократический, авторитарный и тоталитарный режимы.

Для начала следует охарактеризовать демократические государства, так как наше государство – Российская Федерация, согласно Конституции, является таким. Однако сразу стоит отметить, что в России все еще все процессы, начиная от экономики и заканчивая социальной сферой, завязаны непосредственным образом на государстве, поэтому в обществе сложилось мнение о том, что Россия находится лишь на пути к созданию демократии.¹³

На данный момент демократией считают некий идеал общественного устройства, также этот феномен рассматривают как тип политического режима.

В переводе с греческого «демократия» - это власть народа. Однако согласно более развернутому понятию, которое было дано Авраамом Линкольном, демократия – правление народа, избранное народом и для народа. Однако ученые продолжали трактовать демократию по-своему, на этой почве стали появляться различные теории демократии. Так на основании различных свойств стали появляться разнообразные течения, например, свобода (либерализм), равенство (марксизм), участие народа в принятии

¹³ Соловьев А.И. Политология: Политическая теория, политические технологии: Учебник для студентов вузов. – М., 2006

решений (партиципаторная теория, или демократия), конкуренция за голоса избирателей между элитами (элитарные теории).¹⁴

Составляющими демократии являются определенные ценности, институты и процедуры, которые очень важны для изучения данного политического режима:

1. Суверенитет народа. Данный принцип основан на том, что народ является единственным источником власти, который самолично выбирает представителей для осуществления политической власти. Большинство ученых предполагают, что этот принцип закрепляет привилегии изменения самой конституции, однако при всеобщем согласии народа и по установленным процедурам.

2. Выборность органов власти предполагает, что будет обеспечен четкий механизм преемственности властных полномочий. В таком случае власть должна избираться путем голосования на выборах, назначаться на хорошо определенный срок и выполнять предписанные законом функции.

3. Всеобщее, равное избирательное право и тайное голосование. Демократические выборы должны представлять собой реальную возможность выбрать и быть избранным. Реализация принципа «один гражданин – один голос» должным образом описывает смысл политического равенства.

4. Гарантия основных прав человека. Права любого гражданина – это урегулированные законом взаимоотношения между гражданами и государством по определению свободы первых. Свобода, в понимании граждан, это защищенность человека от произвола. В преамбуле Всеобщей Декларации прав человека, принятой Генеральной ассамблеей ООН в 1948 г.,

¹⁴ Борисенков А.А. Политический режим – способ политического влияния // Политика и общество: 2011. №5(83).

описаны четыре свободы: свобода слова, свобода убеждений, свобода от страха и свобода от нужды.¹⁵

5. Гражданские права. К данным правам следует отнести равенство всех граждан перед законом, право на частную жизнь, право не подвергаться пыткам, наказанию без суда, свободу вероисповедания и так далее.

6. Политические права позволяют гражданам участвовать в управлении страной, а также влиять на принятие решений законодательными и исполнительными органами: право избирать и быть избранным, свобода выражения политических суждений, свобода голосования, право на демонстрации, право на создание политических и общественных организаций, право подавать петиции властям.

7. Социальные и экономические права. Самое интересное, что именно реализация этой категории прав является гарантом обеспечения политического равенства в государстве. Возможно, это связано с тем, что некоторая категория граждан, обладающая высоким общественным статусом или в силу своего имущественного положения, может оказывать большее влияние на жизнь общества. Поэтому реализация социально-экономических прав призвана установить социальное равенство и привлечь внимание граждан к политической жизни. В эту группу прав входят следующие права: право на достойный жизненный уровень, гарантии социальной защиты, право на образование и участие в культурной жизни, доступ к здравоохранению. Экономические права закреплены в Международном пакте об экономических, социальных и культурных правах (1966 г.). Они включают в себя право каждого человека зарабатывать себе на жизнь тем трудом, который он может выбрать свободно и самостоятельно, плюс право на справедливые и

¹⁵ Всеобщая декларация прав человека (принята Генеральной Ассамблеей ООН от 10.12.1948)

благоприятные условия жизни¹⁶. Однако для полной реализации этих прав требуется законодательное подкрепление гарантий против дискриминации в приеме на работу, в оплате труда по признакам пола, религии, расы или языка. Обеспечение социальных и экономических прав предполагает активность государства в разработке и осуществлении социальных программ.¹⁷

Далее следует рассмотреть формы демократии от форм участия народа в осуществлении власти. В научной литературе выделяют всего две такие формы: прямую и представительную.

1. Прямая демократия предполагает, что между волей народа и ее воплощением в определенные решения нет промежуточных звеньев, то есть народ может участвовать в обсуждении и принятии решений.¹⁸ Такая форма была характерна для Афинского полиса. Это проявлялось в том, что Народное собрание организовывало совещания каждые девять дней для принятия важных для города решений. Такой подход к формированию самоуправления встречается в организациях, а также небольших территориальных сообществах в форме собраний, в ходе которых жители решают проблемы управления, финансирования общественных проектов, социальных программ. К сожалению, эта практика ограничена территориальным фактором и зависима от того, насколько децентрализован процесс принятия решений. Также существует другая форма прямой демократии, которая заключается в том, что волеизъявление народа проявляется на самом процессе выборов.

Существует несколько форм участия граждан в законотворчестве, а именно – референдум и инициативное движение.

¹⁶ . Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах (Принят 16.12.1966 Резолюцией 2200 (XXI) на 1496-ом пленарном заседании Генеральной Ассамблеи ООН)

¹⁷ Шакирзянова И.В. Политический и государственный режимы: современные взгляды и характеристики // Государство и право: сборник научных трудов / Институт государства и права им. Корещко В.М. НАН Украины. Киев, 2008. Вып. 39.

¹⁸ Спиридонов Л.И. Теория государства и права. - М., Инфра-М, 2007.

Референдум, также называемый плебисцитом, является прямым голосованием народа по наиболее важным государственным вопросам. Существует два вида референдумов. Первый вид – это своеобразный опрос мнения, по результатам которого не принимаются нормативно-правовые акты, однако власть обязана учитывать это мнение. Так в марте 1991 года был проведен Всесоюзный референдум по поводу сохранения СССР в обновленном виде, а в апреле 1992 года – Российский референдум, в ходе которого люди поддержали политику Президента Б.Н. Ельцина. Другой вид референдумов имеет значение закона. С помощью них могут утверждаться конституции или поправки к ней, проекты законов. Хорошим примером такого референдума является референдум, проведенный в России в декабре 1993 года, по поводу проекта Конституции России, к счастью, по результатам этого референдума в нашей стране была утверждена новая Конституция, которая действует и по сей день.¹⁹ Говоря о проведении подобных мероприятий в других странах, то здесь следует сказать о замене монархии республикой в Греции, о независимости территории в Канаде, о разрешении разводов и абортов в Италии.²⁰

Инициативой называют процедуру, с помощью которой граждане могут предложить обсудить какой-либо вопрос на референдуме или законодательными органами. Инициативу можно реализовать через сбор определенного количества подписей в поддержку проведения референдума или принятия на рассмотрение Госдумой законопроекта.

Также другими формами демократического участия можно назвать митинги, демонстрации, шествия, обращения во властные структуры всех уровней и в СМИ.

¹⁹ Сукисян М. А. Власть и управление в России: история традиций инноваций в теории и практике государственного строительства. М., 1996

²⁰ Конституционное право зарубежных стран. Учебник. / Под ред. В.Е. Чиркина. - М.: Юристъ, 1999.

2. Представительная демократия. Данный вид демократии можно охарактеризовать как не прямое волеизъявление граждан, а через выборных представителей или делегатов. Депутаты и политические лидеры получают от народа «мандат доверия» через процедуру голосования, и чтобы оправдать это доверие, они должны воплотить волю граждан в принимаемых законах и решениях. Поэтому между народными представителями и самим народом устанавливается связь, основанная на полномочиях и ответственности власти перед народом.²¹

Таким образом, можно заключить, что демократию нужно рассматривать с помощью разнообразных аспектов:

– в институциональном аспекте для характеристики политического режима, который отличается определенной совокупностью политических и правовых признаков: в частности – наличием гражданского общества, принципом разделения властей, выборностью представительных органов власти на альтернативной основе и т.д.;

– в процессуально процедурном аспекте термин «демократия» используется для характеристики жизнедеятельности какой-либо общности (как на общегосударственном, так и локальном уровне), включая и политические партии и организации, где господствует принцип подчинения меньшинства воле большинства, ее члены наделены равными правами и обязанностями и для них декларируется равный доступ к обсуждению и принятию решений;

– в культурологическом аспекте демократия связана с определенной культурой общества (в том числе и политической культурой), основанной на принципах автономии индивида, терпимости и гражданской ответственности;

– в ценностном аспекте наряду с политико-институциональным, процедурно-процессуальным и культурологическим аспектом понятие

²¹ Арон Р. Демократия и тоталитаризм. - М.: Юрайт, 1999

«демократия» указывает также на определенную политическую и социальную ценность, неразрывно связанную с принципами свободы, прав человека и созданием максимальных условий для саморазвития личности.²²

2.2 Авторитарный режим.

Авторитарный режим – это политический режим, при котором власть осуществляется одним определенным лицом, а также при минимальном участии народа. Этот режим также иногда называют политической диктатурой. Здесь диктатором будет конкретный политический деятель из элитарной среды, возможно участие правящей элитарной группы.

В научной литературе принято выделять 2 определения авторитаризма:

- авторитаризм, как социально-политическая система, основанная на подчинении личности государству или его лидерам.
- авторитаризм, как социальная установка или черта личности, характеризующаяся уверенностью в том, что в обществе должна существовать строгая и безусловная преданность, беспрекословное подчинение людей авторитетам и властям.²³

По своей сути авторитарные режимы весьма различны, поэтому к ним следует отнести:

- Военно-бюрократический режим
- Корпоративный авторитаризм
- Дототалитарный авторитаризм
- Посколониальный авторитаризм

²² Арон Р. Демократия и тоталитаризм. - М.: Юрайт, 1999

²³ Павловский М. Кризис демократии – основа для развития авторитаризма // Виче. 2000. №4

· Расовая, или этническая, квазидемократия

Такие режимы можно сохранить исключительно за счет аппарата принуждения и насилия армии. В отличие от демократии, в авторитаризме средства насилия «выставляют напоказ»

Свобода, согласие и участие народа в политической жизни в авторитарном государстве стоят ниже власти, подчинения и порядка. При таких условиях граждане лишены права голоса и обязаны подчиняться закону, платить налоги.

Созданные для ширмы демократические институты в обществе не имеют реальной силы. Власть всеми силами стремится легализовать политическую монополию одной партии. При таком режиме невозможны деятельность других партий, поддержание принципов законности и конституционности, разделение властей. Глава государства не избирается народом на определенный срок, а правит пожизненно, в государстве наблюдается строгая централизация всех ветвей власти. Теория и практика авторитарного правления были выражены в афоризме «Государство – это я», высказанном Людовиком XIV.

Власть диктатора или правящей элиты обеспечивается любыми средствами, однако чаще всего применяется прямое насилие. Недопустима конкуренция политических субъектов. Основным принципом авторитаризма является монополия на власть. Поэтому такая власть не стремится вмешиваться в области жизни, не связанные с политикой. Таким образом, можно сказать, власть отделена от общества.²⁴

В XX веке особенно часто встречались государства с авторитарным режимом, например, полуфашистский, военно-диктаторский (частое явление в странах Латинской Америки), конституционно-авторитарный, а иначе

²⁴ Теория государства и права. Учебник для вузов. / Под ред. В.М. Корельского – М.: Норма, 2001

сказать монархический режим (характерный для некоторых стран Африки и отдельных государств Азии).

Авторитарный режим можно утвердить только в кризисных ситуациях или в ситуациях, когда не развиты политическая и социальная структуры общества. Авторитаризм создается при переходе государства от тоталитаризма к демократии, этот феномен заложен в сознании людей, как ответная реакция на кризисную ситуацию. Ярким примером служат государства, в которых до Второй Мировой войны существовал демократический режим, стали неспособны решать проблемы народа, в таких условиях стали возникать авторитарные системы, переросшие в тоталитаризм.

25

Таким образом, механизмом утверждения авторитарных режимов являются насильственные методы расформирования и замены старых правителей и институтов. Основными типами легитимности режима являются традиционная, идеологическая и персональная легитимности. По сути, авторитаризм опирается исключительно на господствующую идеологию.

2.3 Тоталитарные государства.

Крайней формой авторитаризма является тоталитаризм. Формирование и развитие данного режима стало возможно только на этапе индустриального развития людей, когда появилась возможность тотального контроля личности, особенно это проявлялось в момент экономических кризисов.

В современной научной литературе можно выделить следующие политические черты тоталитаризма:

²⁵ Спиридонов Л.И. Теория государства и права. - М., Инфра-М, 2007.

1. Идеологизация и тоталитарная политизация общества. Проникновения аппарата власти во все сферы жизни общества. Всесильная власть – это гарант идеологического контроля населения.

2. Устранение института частной жизни, а также института гражданского общества.

3. Партийно-государственная организация общества является основой социальной и экономической организации. Выделяется жесткая иерархическая структура.

4. Централизованное политическое движение за новый порядок является ядром тоталитаризма. Партия держит в своих руках реальную власть в обществе. Запрещена любого рода оппозиция.

5. Имеет место быть массовый террор, хорошо развитый аппарат социального контроля и принуждения, запугивание населения.

6. Слепая вера и страх — главные ресурсы тоталитарного управления. осуществляется сакрализация верховной власти и ее носителей, создается культ вождей.²⁶

Тоталитаризм для создания социальной структуры провозглашает превосходство определенного класса, нации или расы, дробит все человечество на своих и чужих. Обязательно объявляется внутренний или внешний враг, против которого население помогает государству бороться. При тоталитаризме человек утрачивает свою индивидуальность, попадая под тотальный контроль аппарата власти.²⁷

²⁶ Шакирзянова И.В. Политический и государственный режимы: современные взгляды и характеристики // Государство и право: сборник научных трудов / Институт государства и права им. Корещко В.М. НАН Украины. Киев, 2008. Вып. 39.

²⁷ Арон Р. Демократия и тоталитаризм. - М.: Юрайт, 1999

Государство стремится к созданию нового вида человека, а именно преданного идеологии и вождю, скромного в потреблении и готового на любые жертвы ради «общего блага» раба.

Создание нового государства начинается с разделения общества на страты. Властедержащие становятся во главе новой социальной лестницы, далее идет формирование нового класса – главной опоры тоталитарного строя. Хотя тоталитаризм, особенно в его наиболее последовательном, коммунистическом варианте, осуществляя уравниловку в распределении для большинства граждан, претендует на формирование социально однородного общества, в действительности он порождает глубокое социальное неравенство.

Тоталитаризм проникает не только в политическую и социальную сферы, но и в экономическую. Это проявляется в том, что происходит этатизация хозяйственной жизни, социальные ограничения, а также полная ликвидация частной собственности, переход к плановой экономике и командно-административным методам управления. Словом происходит установление монополии на распоряжение наиболее важными ресурсами, в том числе и самим человеком.

Существует несколько разновидностей тоталитаризма, которые следует различать на основании определенных признаков, например, господствующей идеологии. В таком случае принято выделять коммунизм, фашизм и национал-социализм.

Самой первой формой тоталитаризма является коммунизм, начавший свое развитие еще в 1918 году. Коммунизм наиболее точно отражает в себе черты тоталитаризма, потому что происходит полная ликвидация частной собственности, автономии личности, также обеспечивается абсолютная власть государства.²⁸

²⁸ Арон Р. Демократия и тоталитаризм. - М.: Юрайт, 1999

Фашизм – вторая форма тоталитаризма, был установлен в 1922 году в Италии. Эта разновидность тоталитарной политической системе стремилась к возрождению величия Римской империи, а также созданию порядка и твердой государственной власти. Фашизм стремился восстановить «народную душу», обеспечить коллективную идентичность на культурной и этнической основе, плюс полностью ликвидировать массовую преступность.

Последняя разновидность тоталитаризма – это национал-социализм, возник в Германии в 1933 году. Это направление имеет некое сходство с фашизмом и коммунизмом, у которого позаимствовало революционные и социалистические компоненты, формы организации тоталитарной партии и государства. Классовый компонент в национализме заменен на национальный, а классовая ненависть – на расовую. Еще одним значительным отличием национализма от коммунизма является то, что коммунисты направили свою агрессию против внутреннего врага (дворянство, зажиточное крестьянство), в то время как националисты ищут угрозы извне.²⁹

Таким образом, все тоталитарные державы так или иначе примыкают к трем основным разновидностям тоталитаризма, имеют в себе общие и различные черты.

²⁹ Курс лекций по теории государства и права. / Пол ред. М.Н. Марченко. – М.: БЕК, 2001.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Подводя итог, можно сказать, что «государственный режим» - это совокупность способов и методов осуществления власти государством. Государственный режим показывает степень контроля власти над обществом. Понятие «политический режим» является более широким, чем понятие «государственный режим». Однако в общем смысле они представляют собой «совокупность способов и методов осуществления власти».

Обобщая, можно выделить два основных государственных режима – это антидемократический и демократический режимы.

Демократические режимы складываются в правовых государствах. Они характеризуются такими методами осуществления государственной власти, которые реально обеспечивают свободное развитие личности, фактическую защищённость её законных прав и интересов.

Антидемократические режимы складываются в тоталитарных и авторитарных государствах, где сочетаются антигуманные методы осуществления власти со специальным аппаратом принуждения и контроля над обществом.

Однако если брать во внимание тот факт, что с течением времени всё изменяется, то абсолютно конкретно нельзя говорить о категоричном выделении определённых видов государственных режимов. Ни в одном государстве мира не существует точного определения того, к какому виду политического режима относится это государство, т.к. средства и методы осуществления власти в стране очень разнообразны, и порождают в своей совокупности конфронтационный вариант выделения государственного режима. Поэтому, нецелесообразно относить конкретные государства, к однозначному выделению их государственных режимов. По своей сути, деление политического режима на демократию и антидемократию больше относится к теоретическому анализу, в реальной же действительности,

государственная власть консолидирует все способы и средства с целью создания контроля над общественной жизнью, такой вариант выделения склоняется к практическом.

В связи с этим, категорически невозможно выделить конкретный государственный режим, который присущ конкретному государству, будь то демократический или недемократический государственный режим.

Список литературы

I. Нормативно-правовые акты

1. Конституция Российской Федерации (с учетом поправок, внесенных Законами Российской Федерации о поправках к Конституции Российской Федерации от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФЗ).
2. Всеобщая декларация прав человека (принята Генеральной Ассамблеей ООН от 10.12.1948).
3. Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах (Принят 16.12.1966 Резолюцией 2200 (XXI) на 1496-ом пленарном заседании Генеральной Ассамблеи ООН)

II. Научная и учебная литература

1. Арон Р. Демократия и тоталитаризм. - М.: Юрайт, 1999
2. Борисенков А.А. Политический режим – способ политического влияния // Политика и общество: 2011. №5(83).
3. Буренко В.И. Современный политический процесс в контексте элитологии // Политика и общество. 2012. №3.
4. Вятр Е. Лекции по политологии. Т.1. Типология политических режимов. — М.: Инфра-М, 2001.

5. Горелов А.А., Горелова Т.А. Предпосылки становления гражданского общества // PolitBook. 2012. №2.
6. Данилюк Н. Основные подходы к трактовке понятия «политический режим» // Образование региона. Политология, психология, коммуникации. 2009. №3.
7. Заяц Н. Суверенитет: трансформация содержания // Право Украины. 2008. №2.
8. Ивановский З.В. Консолидация демократии и роль политических партий // Латинская Америка. 2009. №8.
9. Ивановский З.В. Политический дискурс и манипуляция общественным сознанием // Латинская Америка. 2009. №12.
10. Лавриненко В.Н. Метод социальной диалектики в политических исследованиях // Знание. Понимание. Умение. 2012. №4.
11. Ледяев В.Г. Городские политические режимы: теория и опыт эмпирического исследования // Россия и современный мир. 2008. №4.
12. Ледяев В.Г. Кого относить к элите? // Общество и экономика. 2008. №3-4.
13. Лейст О.Э. Общая теория государства и права. Академический курс. Т. 2. М.: Зерцало, 1998.
14. Мошняга В.П. Диалог цивилизаций: достижения, проблемы, перспективы // Этносоциум и межнациональная культура. 2010. Т. 26. №2.
15. Общая теория государства и права. Учебник для юридических вузов и факультетов. / Под ред. В.С. Нерсесянца. – М.: Издательство Норма, 2000. – с. 432.
16. Теория государства и права. Учебник для вузов. / Под ред. В.М. Корельского – М.: Норма, 2001. – 238.

17. Курс лекций по теории государства и права. / Пол ред. М.Н. Марченко. – М.: БЕК, 2001. - с.193.
18. Конституционное право зарубежных стран. Учебник. / Под ред. В.Е. Чиркина. - М.: Юристъ, 1999. – с.146.
19. Государствоведение: Учебник. / Под ред. В.Е. Чиркина. - М.: Юристъ, 1999. – с.112.
20. Павловский М. Кризис демократии – основа для развития авторитаризма // Виче. 2000. №4.
21. Примуш М. Идеология и политический режим // Политика и время. 2002. №10.
22. Титов В.А., Лавриненко В.Н. Духовная жизнь общества как общечеловеческое достояние // Философия и культура. 2012. №3.
23. Шабров О.Ф. Стандарты качества в государственном управлении политике // Проблемный анализ и государственно-управленческое проектирование. 2009. Т.2. №5.
24. Шакирзянова И.В. Политический и государственный режимы: современные взгляды и характеристики // Государство и право: сборник научных трудов / Институт государства и права им. Корецкого В.М. НАН Украины. Киев, 2008. Вып. 39.
25. Соловьев А.И. Политология: Политическая теория, политические технологии: Учебник для студентов вузов. – М., 2006. - 559с.
26. Сукисян М. А. Власть и управление в России: история традиций инноваций в теории и практике государственного строительства. М., 1996.
27. Спиридонов Л.И. Теория государства и права. - М., Инфра-М, 2007.

28. Теория государства и права в вопросах и ответах. Учебное пособие. Под ред. М.Н. Марченко. - М.: Проспект, 2009.

29. Теория права и государства. Учебник. Под ред. проф. В.В. Лазарева. - М.: Новый Юрист, 2008.

30. Четвернин В.А. Размышления по поводу теоретических представлений о государстве// Государство и право. 2003. N 5.

III. Научная литература на иностранных языках

1. К. Бекстер *Traite de science politique*. En 4 Vol. P., 1985.

2. Lasswel H.D., Kaplan A. *Power and Society*. New Haven, 1950.

3. Duverge M. *Les regimes politiques*. P., 1961.

4. Quermonne J.-L. *Les regimes politiques occidentaux*. P., 1986.