Тема 2. Государство и право Киевской Руси (IX – первая половина X II в.). Русская Правда

Оценочное средство: контрольная работа

1. Дайте определение терминов «вира»; «урок»; «варяг»; «вервь»; «видок»; «задница»; «закуп»; «бояре»; «извод»; «мытник»; «покон»; «ряд»; «свод»; «смерд»; «тать»; «челядин».

- ✓ **Вира –**наказание за убийство, выражавшаяся во взыскании с виновника денежного возмещения (ст.20)
- ✓ **Урок-**Правило установления платы, налог, пеня, штраф, пошлина (ст. 43)
- ✓ **Варяг-** житель скандинавии (ст.10)
- ✓ **Вервь –** община (ст.17)
- ✓ **Видок-** свидетель, очевидец. (Ст 2)
- ✓ **Задница-** наследство (ст.24)
- ✓ **Закуп-** свободные холопы, заключившие договор с феодалом (ст.36)
- ✓ **Бояре-** светские люди, высший слой феодального общества (ст. 1)
- ✓ **Извод-** свод, показания свидетелей (ст.15)
- ✓ **Мытник-** сборщик торговых пошлин. (ст.46)
- ✓ **Покон-** устав (ст.42)
- ✓ **Ряд-** договор (ст. 65)
- ✓ **Свод-** процесс отыскания недобросовестного владельца вещи. Вторая стадия судебного процесса в Древней Руси. Лицо, у которого обнаружили пропавшую вещь, должно было указать, у кого она приобретена. Продолжалось до тех пор, пока не доходили до человека, который не мог указать у кого он покупал эту вещь. Тот признавался татем. (ст.13,14)
- ✓ **Смерд-** свободный крестьянин (простолюдин), с мерной долей земли. (ст 49)
- ✓ **Тать-** вор (ст.78)
- ✓ **Челядин-**Раб, который подчинялся домовладыке.(ст. 55)

2.Сравните нормы обычного права и княжеское законодательство:

1) применение смертной казни или другой высшей меры наказания;

2) штрафные санкции и «дикая вира»; 3) судебный процесс.

Обычное право - это люди пожили общиной и постепенно пришли к тому, что воров надо бить, на девицах жениться, и заставлять работать всех взрослых мужиков. А старосту выбирать из умных, голосованием. То есть это такое договорное законодательство по принципу "как всем удобно" и "так уж повелось".

Княжеское право - это право в некоторой степени искусственное. Князь решил, как с его точки зрения будет лучше, а остальные должны слушаться. При составлении законодательных актов могут учитываться интересы не всех, а наиболее влиятельных слоев населения или вообще единиц.

3. Русская Правда – наиболее интересный правовой документ древнерусского государства. Право по Русской Правде – «право привилегий». Аргументируйте вышеприведенный тезис ссылками на документ.

«Русская Правда» – разновременный труд многих частных лиц. Кроме обычаев, в нее вошли записи отдельных судебных решений, княжеские уставы, заимствованные из Византии правовые нормы. «Русская Правда» наиболее наглядно дает представление о правовой системе Древнерусского государства.

Наличие в Древнерусском государстве соседской общины – верви, приводит нас к признанию того, что члены ее имели определенный круг прав и обязанностей как во взаимоотношениях между собой, так и вне общины. Об этом свидетельствуют ст. 3–8 «Русской Правды», которые законодательно закрепили порядок ответственности членов верви за убийство человека. Вместе с тем, данные нормы возникли значительно раньше «Русской Правды», в период формирования феодальных

отношений, и существовали в виде обычая. Следовательно, обычай был одним из основных источников создания «Русской Правды».

4. Охарактеризуйте положение женщины по древнерусскому законодательству.

Положение женщины в древнерусском праве было гораздо выше, чем в древнегерманском и римском, перед лицом которых женщина, дочь, жена, мать всегда нуждалась в опекуне и не обладали правоспособностью.

5. Священники древнего Киева жаловались на то, что их церкви пустуют. Один из них писал: «Если какой-нибудь плясун, или скрипач, или комедиант позовет на сборище языческое, то все туда радостно устремляются. Если же позовут в церковь, то позёвывают, почёсываются, отвечают холодно или еще чем-либо отговариваются». Чем, по-вашему, можно объяснить такое отношение простых людей Киевской Руси к христианской церкви?

Потому, что церковь насаждалась насильно.

6. В «Поучении детям» Владимир Мономах пишет: «Пусть не застанет вас солнце в постели», «Что умеете хорошо, этого не забывайте, а чего не умеете, тому учитесь», «Лжи остерегайтесь и пьянства, от того ведь душа погибает и тело», «Не причинять вреда ни селам, ни посевам, дабы не стали вас проклинать». Есть ли какая-либо связь между наставлениями Мономаха и современными нравственными установками? О чем это свидетельствует? Для кого Мономах писал свое завещание? Только ли своих детей он имел в виду?

Основные наставления «Поучения»: Не ленитесь, но за всем наблюдайте! Ни питью, ни еде не предавайтесь, ни спанью… Лжи остерегайтесь и пьянства, от того душа погибает и тело. Напоите и накормите просящего Убогих не забывайте и подавайте сироте. Ни правого, ни виновного не убивайте и не повелевайте убить его.. Соблюдайте свое слово… Гордости не имейте в сердце и в уме.. Не уклоняйтесь учить увлекающихся властью Старых чтите, как отца, а молодых, как братьев Больного навестите,

покойника проводите, ибо все мы смертны Не пропустите человека, не приветив его Что умеете хорошего, того не забывайте, а чего не умеете, тому учитесь.

7. Заполните недостающие цифры:

За убийство княжеского дружинника взималась наибольшая вира – (80) гривен, за убийство свободного человека – (40) гривен, за ремесленника – (12) гривен, за убийство холопа – (5) гривен. **Оценочное средство: разбор конкретной ситуации**

Описание ситуации: Горожанин укрыл у себя беглого холопа. Беглеца обнаружили на второй день.

Контрольный вопрос: К какому решению придет суд?

Ответ: Горожанин не виноват, так как холопа обнаружили на второй день.

Ст. 32. Русской Правды Пространной редакции «О челяди.» Если челядин скроется, и объявят о нем на торгу, а в течение 3 дней его не вернут, то, если опознают его на третий день, забрать своего челядина, а тому заплатить 3 гривны штрафа князю.

Описание ситуации: Рогнеда, вдова зажиточного крестьянина Пустосвята, имеющая двух несовершеннолетних сыновей, растратила имущество покойного мужа и решила снова выйти замуж.

Ответ: Статья 99 Русской Правды Пространной редакции определяет, что имущество супругов является раздельным. Жена после смерти мужа является опекуном при детях, если не выходила замуж вторично. Если же она выходила замуж вторично, то имущество от первого мужа в присутствии свидетелей должно быть передано ближайшему родственнику детей, который становился их опекуном, или же отчиму. О раздельности имущества супругов свидетельствуют положения ст. 101 и 102. Русской Правды Пространной редакции. После смерти мужа жена имеет право управлять имуществом, жить в одном доме с детьми, если даже они этого не хотят. Но если мать «проживет имение и пойдет замуж, то обязана возвратить детям все прожитое».

Контрольный вопрос: Как решатся имущественные тяжбы с сыновьями?

Описание ситуации: Два дружинника повздорили. Первый ударил второго мечом плашмя. Второй, не стерпев обиды, выхватил меч и нанес ответный удар.

Контрольный вопрос: Какое решение примет суд, если:

– в результате драки никто не пострадал;

– увечья получил первый дружинник;

– увечья получили оба дружинника.

Ответ: 1. Первый дружинник должен будет заплатить штраф в пользу князя. Согласно ст. 25 Русской Правды Пространной редакции "Если кто кого ударит палкой, или чашей, или рогом, или тупой стороной меча, то платит 12 гривен". В ст. 23 Русской Правды Пространной редакции указано, что штраф платится князю "Если кто ударит мечом, не обнажив его, или рукоятью меча, то платит 12 гривен продажи (штраф в пользу князя) за обиду"

2. Второй дружинник не виноват. Согласно ст.26 Русской Правды Пространной редакции "Если же обиженный, не стерпев, в отместку, сам ударит мечом, то того в вину ему не ставить".

3. Первый дружинник должен будет заплатить штраф князю 3 гривны, а также второму дружиннику - гривну за лечение, да еще что следует за лечение. Согласно ст. 30 Русской Правды Пространной редакции "Если кто ударит кого мечом, но не убьет до смерти, платит 3 гривны, а раненому - гривну за рану, да еще, что следует за леченье; если же убьет до смерти, то платят виру" Второй дружинник ничего не платит, так как он не виноват. Согласно ст.26 Русской Правды Пространной редакции "Если же обиженный, не стерпев, в отместку, сам ударит мечом, то того в вину ему не ставить"

Описание ситуации: Купец Малюта взял в долг у соседа Троекура 14 гривен с обещанием вернуть деньги после торговой экспедиции, однако корабль с товаром потерпел кораблекрушение. Троекур в счет долга продал Малюту в холопы.

Контрольный вопрос: Правомерно ли такое решение?

Ответ: Решение неправомерно, т.к. невозможность вовремя вернуть деньги связана с обстоятельствами непреодолимой силы – стихийным бедствием. Согласно ст. 19. О потоплении купца. Сокращенной редакции Русской Правды купца не имели права принуждать к выплатам насилием или продажей в холопы

Описание ситуации: Житель Чернигова оставил трем сыновьям наследство: большой дом с баней и сараем; хороший яблоневый сад; огород; хлев со скотом (два буйвола) и голубятню с сотней голубей; кузницу с инвентарем и орудиями труда; пять гривен денег; другое движимое имущество (на пять гривен).

Весь наследуемый двор был огорожен высоким забором и стоил примерно шестьдесят гривен.

Контрольный вопрос: Как распределить имущество между сыновьями?

Ответ: Младший сын имеет преимущество перед своими старшими братьями в наследовании двора отца (ст. 100 Русской Правды Пространной редакции). «Меньшему сыну отцовский двор» (большой дом с баней и сараем; хлев со скотом (два буйвола), голубятню с сотней голубей; хороший яблоневый сад; огород.) Остальным сыновьям достается - кузница с инвентарем и орудиями труда; пять гривен денег; другое движимое имущество всего на пять гривен.

Описание ситуации: По дороге в Царьград киевский купец подвергся нападению кочевников и вернулся домой без товара и денег, взятых в долг под процент. На него подал в суд иноземный купец, который заявил, что сам брал товар под проценты, затратился, и потребовал вернуть весь долг под процент. При расследовании выяснилось, что киевский купец был пьян в дороге и растрата произошла по причине его беспечности.

Контрольный вопрос: Какое решение примет суд?

Ответ: Решение суда должно быть Согласно Русской правде Краткая редакция следует: п. 15. Если где-нибудь (кто) взыщет с кого-либо остальное, а тот начнет запираться, то идти ему (с ответчиком) на свод перед 12 человеками; и если окажется, что злонамеренно не отдавал (предмет иска), то (за искомую вещь) следует (заплатить) ему (т. е. потерпевшему) деньгами и (сверх того) 3 гривны вознаграждения потерпевшему.

Описание ситуации: Закуп Давид сбежал от своего хозяина и был принят другим, где и работал какое-то время. В результате розыска прежний хозяин обнаружил своего закупа и потребовал его возвращения.

Контрольный вопрос: Какие меры могут быть приняты как к закупу Давиду, так и к тому господину, который его принял?

Ответ: Согласно статье 56. Русской Правды Пространной редакции «Аже закупъ бежить от господы, то обель..» (Если закуп убежит от господина (не расплатившись с ним за ссуду), то становится полным холопом) закуп Давид будет возвращен своему хозяину и станет полным холопом. Согласно статье 10 Кр. Русской Правды «Если холоп бежит и скроется у варяга или уколбяга, а они его в течение трех дней не выведут, а обнаружат на третий день, то господину отобрать своего холопа, а 3 гривны за обиду» господин, который принял чужого закупа должен будет отдать холопа и заплатить его хозяину 3 гривны.

Описание ситуации: Недалеко от деревни был обнаружен труп, но община отказалась выдать убийцу.

Контрольный вопрос: Кто в этой ситуации будет привлечен к ответственности и в каком объеме? Будет ли разница в мере наказания, если убита женщина?

Ответ: Ст. 5 Русской Правды Пространной редакции Если преступник является членом их верви, то в этом случае помогать преступнику, поскольку ранее он им помогал ; если же дикую виру, то платить им всем вместе 40 гривен, а за преступление платить самому преступнику, а из совместной платы 40 гривен

ему заплатить свою часть. В этом случае община должна откупиться, то есть заплатить "дикую виру". Члену общины оказывали помощь в выплате "виры" - выплачивали её сообща. Величина виры за убийство составляла: Ст. 10. Русской Правды Пространной редакции О вирах. Если вира 80 гривен, то вирнику 16 гривен и 10 кун и 12 векш, а ранее — ссадная гривна, а за убитого — 3 гривны. Ст. 11. Русской Правды Пространной редакции О княжеском отроке. Если за княжеского отрока, или за конюха, или за повара, то 40 гривен. Ст. 12. Русской Правды Пространной редакции А за тиуна огнищного и за конюшего — 80 гривен. Ст. 13. Русской Правды Пространной редакции А за тиуна княжеского сельского или руководящего пахотными работами — 12 гривен. Ст. 14. Русской Правды Пространной редакции А за рядовича — 5 гривен. Столько же и за боярского . Ст. 15. Русской Правды Пространной редакции О ремесленнике и ремесленнице. А за ремесленника и за ремесленницу — 12 гривен. Ст. 16. Русской Правды Пространной редакции А за смерда и холопа 5 гривен, а за робу — 6 гривен.

Описание ситуации: Уходя в поход, дружинник Олег оставил на хранении у соседа сундук с одеждой. Вернувшись из похода, Олег подал жалобу, что из сундука пропали некоторые вещи.

Контрольный вопрос: Каким будет решение суда?

Ответ: Ст. 49. Русской Правды Пространной редакции «О товаре, данном на хранение.» Если кто кладет товар на хранение у кого-либо, то здесь свидетель не нужен, но если станет необоснованно требовать большего, то идти на судебную клятву тому, у кого товар лежал: «Ты у меня положил именно столько», ведь он его благодетель и хранил товар его.

Описание ситуации: В Киеве при Ярославе Мудром холоп, встретив на улице купца, ранее обманувшего его, ударил этого купца по лицу и скрылся в доме своего господина. Господин отказался выдать холопа купцу. Тот обратился с жалобой к князю.

Контрольный вопрос: Какое решение должно последовать по этому делу?

Ответ: В статье 17 Русской правды Краткая редакция сказано: «Если холоп ударит свободного человека и убежит в господский дом, а господин его не будет выдавать, то холопа господину взять, и пусть уплатит господин за него 12 гривен, а после того, где тот ударенный человек встретит его, пусть убьет его.» Следовательно, барин должен уплатить пострадавшему 12 гривен и значит при встрече холопа с купцом, купец может убить холопа.

Описание ситуации: В правление Владимира Мономаха у одного смерда украли лошадь. Следы похитителей привели к торговому стану.

Контрольный вопрос: Кто и каким образом должен был далее вести розыск?

Ответ: Статья 35 Русской Правды Пространной редакции свидетельствует о том, что, если кто-то опознает украденную вещь (в данном случае лошадь), должен самостоятельно спросить у ее нового хозяина, откуда тот ее взял, необходимо заявить ответчику - "иди на очную ставку, объяви у кого взял". Кто не оправдается, на того и падает ответственность за воровство. Далее ст. 36 говорит, что, если при последовательных ссылках на очную ставку ответчиками будут являться члены одной с истцом городской общины, истец ведет дело самостоятельно, до последней ссылки. В данном случае речь идет о том, что если предмет иска движимая вещь, то свод продолжается до конца, т.е. до отыскания действительного или предполагаемого вора. Если же будут ссылаться на членов какой-либо внегородской общины, то истец ведет дело только до третьей ссылки, и третий ответчик, заплатив истцу деньги за его вещь, с этой вещью ведет дело до последней ссылки. А истец ждет конца дела, - и когда дойдет до последнего ответчика, он все платит: и убытки истца, и убытки 3 -го ответчика, и продажу князю.

Описание ситуации: В 1125 г. братья Мирослав и Жизнобуд поселились на земле крупного киевского феодала. Вскоре Мирослав поступил к нему на

службу в качестве ключника, а Жизнобуд, решивший заняться землепашеством, взял у боярина в купу зерно и сельскохозяйственный инвентарь. В 1137 г. боярин продал братьев как холопов своему соседу. Познав о недоброй славе того, Мирослав и Жизнобуд спешно бежали в Новгород.

Контрольный вопрос: В соответствии с «Русской Правдой» определите, каково будет судебное решение по этому делу? Следует выявить источники холопства и разобраться в правовом положении закупов по «Русской Правде».

Ответ: В Соответствии со Ст. 56. Русской Правдой Пространной редакции «Если закуп бежит от господина, то становится полным; уйдет ли в поисках денег, но уходит открыто, или бежит к князю или к судьям из-за оскорблений своего господина, то за это его не превращают в холопы, но дать ему правосудие.»

Описание ситуации: Во время праздничного пира дружинник Неговит сильно ударил своего соседа по столу – смерда, тот ответил. В результате дружинник скончался.

Контрольный вопрос: Может ли по «Русской Правде» отомстить за Неговита сын его сестры и какое наказание ждет смерда? Сделав предположение о времени конфликта, покажите развитие государственных начал в уголовно-правовой сфере во времена Киевской Руси.

Ответ: Ст. 1. Русской Правды Пространной редакции. Если убьет муж мужа, то мстить брату за брата, или отцу, или сыну, или двоюродному брату, или сыну брата; если никто не будет за него мстить, то назначить 80 гривен за убитого, если он княжий муж или княжеский тиун.

Описание ситуации: В ночь приезда иноземного купца на ярмарку загорелся дом, а котором он временно обосновался. Спасаемые от пожара товары иноземец складывал у Онцифора, который согласился за ними присмотреть, пока купец не найдет себе нового жилья. Однако, когда тот пришел забирать свой товар, Онцифор заявил, что никакого договора между ними не было и это все его трудом нажитое добро.

Контрольный вопрос: Сможет ли купец доказать в суде свое право собственности на товар, основываясь на нормах «Русской Правды»?

Ответ: Ст. 49. Русской Правды Пространной редакции О товаре, данном на хранение. Если кто кладет товар на хранение у кого-либо, то здесь свидетель не нужен, но если станет необоснованно требовать большего, то идти на судебную клятву тому, у кого товар лежал: «Ты у меня положил именно столько», ведь он его благодетель и хранил товар его.

Описание ситуации: Однажды на окраине своей деревни смерд Домажир обнаружил труп неизвестного. Решив свести давние счеты с сельским старостой, Домажир обвинил его в убийстве.

Контрольный вопрос: Кто в соответствии с нормами «Русской Правды» понесет в итоге ответственность и какую? Разберитесь с понятиями «поклепная вира», «послух», «дикая вира», а также видами ордалий по «Русской Правде».

Ответ: Что бы отвести от себя обвинение за убийство сельский староста должен представить семь свидетелей (ст.18 Русской Правды Пространной редакции). Если же он не найдет свидетелей и Домажир будет поддерживать обвинение, тогда их дело будут решать посредством испытания железом (ст.21 Русской Правды Пространной редакции). Согласно ст.20 Русской Правды Пространной редакции если сельский староста сможет отвести от себя обвинение в убийстве, то он должен платить сметную гривну помощнику сборщика виры, а Домажир тоже платит гривну и 9 кун помечного.

Описание ситуации: Боярин и смерд утонули во время переправы через Днепр. У боярина осталась молодая вдова с младенцем и взрослые дочери от предыдущего брака, а у смерда – две дочери, старшая из которых только что вышла замуж.

Контрольный вопрос: Как будет распределено их имущество в соответствии с «Русской Правдой»? Принадлежность к разным социальным группам – основа двух порядков наследования в «Русской Правде». Следует исходить из их принципиального отличия.

Ответ: Согласно ст.90 Русской Правды Пространной редакции при смерти смерда часть его наследства выделяется незамужней дочери, а замужняя ничего не получает, а все остальное наследует князь. Согласно ст.91 Русской Правды Пространной редакции наследство боярина достается сыну. Взрослые дочери и от первой жены и молодая вдова получают часть наследства, которая им следовала бы по смерти и то, что боярин определил им при жизни (ст.93 и 94).

Описание ситуации: Петрила дал в марте 1100 г. своему соседу Жирошке в долг несколько гривен. Через год Петрила попросил вернуть ему деньги, но Жирошка заявил, что он их никогда у соседа не брал.

Контрольный вопрос: Какое решение по этому делу вынесет суд, руководствуясь нормами «Русской Правды»? Для того, чтобы уяснить порядок оформления договора займа в «Русской Правде» необходимо учесть связанные с этим обстоятельства: время заключения сделки, социальное положение сторон и сумму долга.

Ответ: Согласно ст. 47 Русской Правды Пространной редакции, если (когда Петр давал Ерошке денег) имелись свидетели, то Петр может вернуть долг, представив свидетелей к присяге. Если же не было свидетелей и сумма долга превышало трех гривен кун, то заимодавец Петр не сможет вернуть свои деньги.

Описание ситуации: Горожанин укрыл у себя дома беглого холопа. Беглеца обнаружили на шестой день.

Контрольный вопрос: Каково будет решение суда согласно Пространной редакции, Русской Правды?

Ответ: Если холопа обнаружили на третий день, то горожанин виноват и должен уплатить 3 гривны продажи (см. ст. 32 Русской Правды Пространной редакции "). Если скроется холоп и господин заявит о нем на торгу и до третьего дня никто не приведет холопа, а господин на третий день опознает его, то может прямо взять своего холопа, а кто укрывал его, тот должен платить 3 гривны продажи.

Описание ситуации: По дороге в Царьград киевский купец подвергся нападению кочевников и вернулся домой без товара и без денег, взятых в долг под проценты. При расследовании обстоятельств дела выяснилось, что купец в дороге был пьян, и поэтому растрата произошла по причине его беспечности.

Контрольный вопрос: Какое решение примет суд в соответствии с пространной редакцией Русской Правде?

Ответ: Если купец сам был повинен в растрате денег, то купцы заимодавцы имели право поступить с ним по своему усмотрению: продавать в рабство или предоставить отсрочку платежа (ст. 54 Русской Правды Пространной редакции).

Описание ситуации: Два дружинника повздорили. Первый ударил второго мечом плашмя. Второй дружинник не смог стерпеть обиды, выхватил меч и нанес зачинщику драки ответный удар.

Контрольный вопрос: Какое решение примет суд в соответствии с Пространной редакцией Русской Правде, если в результате драки увечье получили оба дружинника?

Ответ: Ст.25. Русской Правды Пространной редакции «Если кто кого ударит батогом, или чашей, или рогом, или тыльной стороной оружия, то 12 гривен.»

Описание ситуации: Мефодий в 1156 году ночью задержал на своем дворе вора, продержал его до рассвета, намереваясь отвести на княжеский двор, но затем при попытке к бегству убил его, что видели соседи.

Контрольный вопрос: Должен ли был Мефодий по древнерусскому закону понести какое-нибудь наказание?

Ответ: По законам Русской Правды Пространной редакции в соответствии со ст. 40 Русской Правды Пространной редакции «О татьбе», в которой закреплено: «Если вора убьют у клети или во время какого воровства, за это его не судить как бы за убийство пса; если же вора додержат живым до рассвета, то

надо отвести его на княжеский двор. Если же вора убьют, а сторонние люди видели его связанным, то платить за то 12 гривен продажи.»

Таким образом, общинник Мефодий нарушил данную статью и поэтому понесет наказание в виде уплаты 12 гривен продажи

Описание ситуации: Переяславец Мирослав был ложно обвинен соседом в краже свиньи.

Контрольный вопрос: Используя текст Пространной редакции Русской Правды, ответьте на вопрос: каким образом Мирослав может оправдаться на суде?

Ответ: Статья 22 Русской Правды Пространной редакции гласит: «Тако же и во всех тяжах, а в татбе и в поклепе; оже не будеть лиця, то тогда дати Пространной редакции ему железо из неволи до полугривны золота; аже ли м(е)не, то на воду, оли то до дву гривен; аже мене, то роте ему ити по свое куны» («Так же и во всех делах, о воровстве и (в делах) по подозрению (в воровстве); если нет поличного, а иск не менее полугривны золотом, то подвергать насильно его (т.е. обвиняемого) испытанию железом; когда же (иск) менее, то, если до двух гривен, подвергнешь испытанию водой, а если еще меньше, то для получения своих денег истцу (достаточно) присягнуть»).

Мирослав может оправдаться на суде, найдя свидетелей, если же свидетелей не найдет, то будет подвергнут испытанию железом или водой.

Описание ситуации: Из Константинополя в Киев приехал торговать грек Димитрис. Вскоре у него занял на две недели крупную сумму денег местный купец Иван. Через две недели деньги не были возвращены. Грек обратился в суд, который установил, что Иван давно должен всем купцам в округе. Одному из купцов Иван уже два годы платит проценты по долгу. К тому же, Иван подрядился поставить для княжеского дворца бревна, взял на это деньги и не выполнил своего обязательства.

Контрольный вопрос: Какое решение примет суд по этому делу? Что ждет Ивана?

Ответ: Ст. 55. Пространной редакции «О долге.» : «Если кто-нибудь будет многим должен, а приехавший из другого города купец или чужеземец, не зная того, доверит ему свой товар, а станет не возвращать гостю денег, и первые заимодавцы станут ему препятствовать, не давая ему денег, то вести его на торг, продать вместе с имуществом, и в первую очередь отдать деньги чужому купцу, а своим — те деньги, что останутся, пусть они разделят; если будут княжеские деньги, то княжеские деньги отдать в первую очередь, а остальное в раздел; если кто взимал много процентов, то тому не брать.»

Описание ситуации: Рогнеда, вдова зажиточного крестьянина Пустосвята, имеющая двух несовершеннолетних сыновей растратила имущество покойного мужа и решила снова выйти замуж.

Контрольный вопрос: Как решатся имущественные тяжбы с сыновьями?

Ответ: Статья 99 Русской Правды Пространной редакции определяет, что имущество супругов является раздельным. Жена после смерти мужа является опекуном при детях, если не выходила замуж вторично. Если же она выходила замуж вторично, то имущество от первого мужа в присутствии свидетелей должно быть передано ближайшему родственнику детей, который становился их опекуном, или же отчиму. О раздельности имущества супругов свидетельствуют положения ст. 101 и 102. Русской Правды Пространной редакции. После смерти мужа жена имеет право управлять имуществом, жить в одном доме с детьми, если даже они этого не хотят. Но если мать «проживет имение и пойдет замуж, то обязана возвратить детям все прожитое».

Оценочное средство: задание в тестовой форме

1.Отметьте самый первый памятник письменности на Руси.

а) «Повесть временных лет» Нестора;

б) «Поучение детям» Владимира Мономаха;

в) «Русская правда» Ярослава Мудрого;

г) «Слово о полку Игореве».

2.Древнерусское государство образовалось в:

а) 628 г;

б) 786 г;

в) 826 г;

г) 882 г.

3. Какова основная причина образования Древнерусского государства?

а) призвание варягов

б) поход Олега на Киев

в) разложение общинно-родового строя и становление раннефеодальных отношений у восточных славян

4. Что означает термин «вервь»:

а) племя;

б) союз племен;

в) княжеская дружина;

г) соседская община

5. Назовите основные признаки «военной демократии» – формы общественных отношений в VII-VIII вв.:

а) равное участие мужчин и женщин в управлении родовой общины;

б) участие мужчин племенного союза в решении важнейших общественных проблем; особая роль народного собрания как высшего органа власти; всеобщее вооружение населения;

в) социальная дифференциация; разложение родоплеменных отношений;

г) народное ополчение и социальная дифференциация.

6. Основное положение норманнской теории заключается в том, что:

а) русская государственность возникла под влиянием Византии;

б) Русское государство возникло под влиянием и руководством выходцев

из скандинавских стран;

в) решающее влияние на образование Киевской Руси оказали географические факторы;

г) норманны – великие князья; они заложили основы русской государственности.

7. Какой из европейских торговых путей назывался путем «из варяг в греки»:

а) путь из Черного моря в Каспийское, через Хазарский Каганат на Восток;

б) Балтийского моря в Черное, к Константинополю;

в) Балтийского моря в Каспийское море;

г) от Киева по Днепру к верховьям Рейна, в центр Европы.

8. Когда была издана Краткая Правда:

а) не позднее 1016 г.;

б) не позднее 1072 г.;

в) в 988 г.;

г) не позднее 1054 г.

9. Назовите вторую редакцию Русской Правды:

а) Пространная Правда;

б) Сокращенная Правда;

в) Правда Ярославичей;

г) Устав Владимира Мономаха.

10.Как назывался древнейший свод русского права, текст которого до нас не дошел?

а) Закон Русский;

б) Правда Ярослава;

в) Правда Ярославичей;

г) Соборное Уложение?

11.Самый бесправный субъект права по Русской Правде:

а) закуп;

б) холоп;

в) наемный работник;

г) рядович.

12.Высшая мера наказания по Русской Правде:

а) пожизненное заключение;

б) смертная казнь;

в) поток и разграбление;

г) каторга.

13.В каких русских государствах сложился республиканский строй:

а) в Киеве и Чернигове;

б) в Новгород-Северском и Переяславле;

в) в Новгороде и Пскове;

г) в Твери и Рязани?

14.Автором «Повести временных лет» считается:

а) Прокопий Кессарийский;

б) Нестор;

в) Константин Багрянородный;

г) Тацит.

15.Князь в Киевской Руси:

а) являлся военачальником и главой войска;

б) выполнял единолично законодательные функции;

в) был представителем государства во внешних сношениях;

г) собирал налоги;

д) совещался с Земским Собором.

16.Престол в Киевской Руси после смерти Ярослава передавался:

а) от отца к старшему сыну;

б) от отца к любому сыну;

в) от отца к старшему в роду;

г) от отца к младшему сыну;

17.В случае стихийных бедствий крестьянин Киевской Руси мог обратиться к феодалу и взять ссуду (купу) скотом, зерном или инвентарем.

Феодал превращал его в?

а) холопа (раба);

б) закупа (феодально-зависимого человека);

в) война – дружинника, обязанного являться по первому зову хозяина.

г) нет правильного ответа.

18.Церковь получила право на приобретение земель, населенных деревень, на осуществление суда по специально выделенной юрисдикции после того, как:

а) два крупнейших политических центра древних славян, Киевский и Новгородский, объединились под властью Киева, образовав Древнерусское государство;

б) было принято христианство в качестве государственной религии на Руси

в) духовенство стало делиться на «черное» и «белое»;

г) был издан специальный указ.

19.Восстание древлян и убийство ими киевского князя Игоря произошли в:

а) 882г.

б) 945г.

в) 972г.

г) 980г.

20.Пример превращения обычая в обычное право на Руси – это:

а) кормление;

б) сборы и пошлины;

в) передача наследства младшему сыну;

г) кровная месть и круговая порука.

21.До принятия Русской Правды за преступления в Киевской Руси судили:

а) на основе личного распоряжения князя по конкретному факту;

б) на основе решения общины;

в) по приговору волхвов;

г) на основе традиций, правил, передаваемых их поколения в поколение;

д) судьи, назначаемые князем.

22.Русская Правда (Пространная редакция) регулировала кровную месть следующим образом:

а) разрешала месть за особо жестокие преступления;

б) разрешала мстить только близким родичам;

в) запрещала любую кровную месть.

23.Русская Правда (Краткая редакция) регулировала кровную месть следующим образом:

а) разрешала мстить за особо жестокие преступления;

б) разрешала мстить только близким родичам;

в) разрешала взять выкуп, если некому было мстить;

г) запрещало любую месть.

24.Русская Правда, составленная Ярославичами в 1072 г., делила людей:

а) по возрасту;

б) по национальности;

в) по имущественному и должностному положению;

г) было обеспечено равенство всех людей перед законом;

д) по кровнородственному признаку.

25.Реформы, проводимые в Киевской Руси княгиней Ольгой в X в., князем Владимиром в XI в., князем Владимиром Мономахом в XI в. носили характер:

а) правовой;

б) экономический;

в) уголовный;

г) административный.

26.Самым ранним памятником письменного русского права были тексты договоров между:

а) Византией и половцами;

б) Русью и Византией;

в) Русью и половцами;

г) Русью и Золотой Ордой;

д) Золотой Ордой и Византией.

27.Древнейшими источниками права в Киевской Руси являлись уставы князей:

а) Владимира и Ярослава;

б) Кирилла и Владимира;

в) Ярослава и Андрея;

г) Ярослава и Святослава.

28.Найдите размер штрафа (гривен), назначаемый Русской Правдой, для каждого преступления:

а) свободный привилегированный; **а) 80;**

б) свободный простой; **б) 40;**

в) смерд или холоп; **в) 5;**

г) ремесленник. **г) 12;**

29.Виды преступлений по «Русской Правде»:

а) против личности;

б) против государства;

в) против имущества;

г) должностные.

30.Цель наказания в Древнерусском государстве:

а) изоляция преступника;

б) пополнение княжеской казны;

в) устрашение;

г) использование труда осужденных.

31.Исключающим вину обстоятельством по «Русской Правде» было:

а) малолетство;

б) физическая немощь;

в) самозащита;

г) холопство.

32.Видами доказательств, по Русской правде являлись:

а) показания свидетелей, ордалии, судебный поединок, присяга;

б) признание самого обвиняемого, ордалии, присяга;

в) вещественные доказательства, показания свидетелей, присяга, ордалии;

г) присяга, признание обвиняемого, ордалии, судебный поединок.

33. Принцип характерный для наследственного права времён Русской Правды звучит:

а) «дочь боярина не может наследовать»;

б) «дочь при братьях – не наследница»;

в) «двор отцовский всегда поступает старшему сыну»;

г) «вдова должна уйти из дома умершего мужа».

34. Годовой процент взимавшейся по долгу, согласно «Уставу Владимира Мономаха»:

а) должен был быть не менее 4 %;

б) должен быть не менее 50 %;

в) должен быть не более 50 %;

г) оставлялся на усмотрение сторон.

35. Объектом опеки согласно Русской Правде были:

а) дети, оставшиеся без отца;

б) женщины;

в) безумцы;

г) расточители.

36. Объект права собственности, охрана которого от преступных посягательств была наиболее важна для законодателя Русской Правды – это:

а) корова;

б) раб;

в) щит;

г) ладья.

Тема 3. Государство и право Руси в период феодальной раздробленности (XII– XIVвв.). Псковская судная грамота

Оценочное средство: контрольная работа

1. Что означают термины «вотчина», «кормля», «наймит», «перевет», «посул», «головщина», «святительский суд», «доска», «изорник», «позовник»?

- ✓ ***«вотчина»*** - древнейший вид земельной собственности в России, родовое имение, переходившее по наследству, господствующая форма землевладения. В XIV-XV веке вотчина стала самой популярной формой феодального землевладения. Один боярин мог получить несколько вотчин, они находились в разных регионах Московского княжества. (В документах о Любечском съезде князей 1097 года можно прочитать, что “каждый держит отчину свою”, то есть владеет тем, что досталось от отца-князя.) ***«кормля»*** - имущество, предоставленное пережившиму супругу на праве пользования до его смерти, пострижения в монахи или вступления в новый брак. Кормление - Способ содержания должностных лиц за счет местного населения на Руси до середины XVI в. (Кр. Русская Правда ст. 27. Аще роба кормилица, любо кормиличицъ 12.)
- ✓ ***«наймит»*** - обозначение закупа. Название разорившихся крестьян, посадских людей, беглых холопов, нанимавшихся на работы и находившихся в личной зависимости от нанимателя. (Пр. Русская Правда ст. 56 Аже закупъ бежить от господы, то обель; идеть ли искатъ кунъ, а явлено ходить, или ко князю или къ судиямъ бежить обиды деля своего господина, то про то не робять его, но дати емоу правду.)
- ✓ ***«перевет»*** - преступление против государства, измена. Покушение на преступление равен окончательному преступлению. Вид наказания даже за умысел - смертная казнь.

- ✓ ***«посул»*** - вознаграждение за услуги судьи. Древнерусское название взятки: незаконное вознаграждение за осуществление официальных властных полномочий. Первые упоминания посула содержатся в Двинской уставной грамоте 1397—1398 гг., в ст. 6 которой говорилось.(ст. 6. Двинской уставной грамота. А самосуда четыре рубли; а самосоуд то: кто, изымав татя с поличным, да отпустит, а собе посул возмет, а наместники доведаются по заповеди, ино то самосуд; а опрочь того самосуда нет).
- ✓ ***«головщина»*** - денежный выкуп, выплачивавшийся убийцей (головником) родственникам убитого.(Пр. Русская Правда ст.4 Которая ли вервь начнеть платити дикую веру, колико летъ заплатить ту виру, зане же безъ головника имъ платити. Пр. Русская Правда ст.5 Будеть ли головникъ ихъ въ верви, то зань к нимъ прикладываеть, того же деля имъ помагати головникоу, любо си дикую веру; но сплати имъ во обчи 40 гривенъ, а головничьство самому головнику; а въ 40 гривенъ ему заплатити ис дружины свою часть. Пр. 2 Русская Правда ст.6 Но оже будеть оубилъ или въ сваде или в пиру явлено, то тако ему платити по верви ныне, иже ся прикладывають вирою.
- ✓ ***«святительский суд»*** - церковный суд. Компетенция святительского суда ограничивалась преступлениями против церкви и судом над "церковными людьми" (иереями, иноками и монастырскими людьми). Святительский суд являлся высшей инстанцией по отношению к гражданскому. Ст.70 Псковской судной грамоты, Прихожане не должны являться (скопом) в суд для защиты церковной земли (от сторонних притязаний). Пусть в тяжбах о церковной земле выступают на суде (церковные) старосты.
- ✓ ***«доска»*** - простой письменный документ. Домашний акт, формально не закрепленный. Он служил на суде письменным доказательством

при иске. Доски надо отличать от «записей» актов формальных. Записи решали дело безусловно, тогда как доски были доказательством неполным, поэтому не устраняли возможности разрешить дело при помощи послухов или Божьих судов. Ст.29. Псковской судной грамоты, Если кто-нибудь займет деньги под залог крепостных актов или какой-нибудь вещи, [но не даст закладной доски], а потом, не дожидаясь взыскания со стороны кредитора или же на суде [по иску последнего], сам потребует от него возврата заклада, [как отданного на хранение], то кредитору, представившему [на суде] заклад, не отказывать в иске долга на том основании, что у него нет закладной доски, но верить на слово [той долговой сумме, которую] он назовет, и решать дело по его желанию: хочет – сам примет присягу и получит деньги, или положит у креста заклад, предоставив присягнуть и взять его должнику.

- ✓ ***«изорник»*** - зависимый крестьянин-пахарь. - категория феодально-зависимых крестьян в Псковской земле в 14-16 века. Ст. 42-42а. Псковской судной грамоты. Если землевладелец захочет отказать [зависимым] земледельцу, огороднику или рыболову, [пользующимся участками в его имении], то отказ должен производиться в день Филиппьева заговенья (14 ноября); точно так же, если захотят отказаться от своих участков зависимый земледелец, или огородник, или рыболов, то для отказа устанавливается тот же срок. Никакой другой срок отказа не допускается, независимо от того, по чьему желанию он совершается – землевладельца ли или же зависимых от него земледельца, огородника или рыболова. Ст. 42а. Псковской судной грамоты «Если же земледелец, или огородник, или рыболов начнут отрицать факт [формального] отказа со стороны землевладельца, то в таком случае

привести их к присяге, [по принесении которой] землевладелец теряет иск о следуемой ему [при отказе] [244] части продуктов с пахотного, огородного или рыболовного участков.»

- ✓ ***«позовник»*** - должностное лицо осуществляющее вызов необходимых лиц в суд. Судебный пристав, ездивший с позовницей, т. е. судебной повесткой о явке в суд. Ст.25 Псковской судной грамоты, «Если ответчик, вызываемый через пристава на суд, не пойдет на церковную площадь для слушания повестки или же [явившись] спрячется [во время чтения, чтобы не слушать вызова], то повестку прочесть на церковной площади в присутствии священника. Если же ответчик, не считаясь с назначенным ему для явки сроком, все же не явится своевременно на суд, то судьям на пятый день выдать [новую] грамоту истцу и приставу о доставке ослушника силой.»

2. Какие статьи грамоты характеризуют развитие торговли в Пскове? Прокомментируйте эти статьи.

Договор дарения и купли-продажи, оформление сделок дарения, поклажи, найма имущества. Наследственное право. Ст. 114. Псковской судной грамоты касается договоров купли-продажи и мены. Согласно ей, договор мены или покупки, заключенный в пьяном виде, признается недействительным, если, протрезвев, одна из сторон захочет его расторгнуть: «а кто с ким на пьяне мнеится чим, или что купит, а потом проспятся и одному исцу не любо будет, ино им разменится…». Значительное внимание, а именно ст. 14-19 Псковской судной грамоты уделялось договору поклажи (хранения имущества). Договор поклажи оформлялся записью Ст.30. Псковской судной грамоты. В ст.16 Псковской судной грамоты говорится о том, что, если договор поклажи заключался в условиях бедствия, то запись составлять не обязательно; однако, в этом случае сложно получить свое имущество обратно. В ст.17 Псковской судной грамоты предусматриваются случаи потери имущества, отданного на хранение, от

пожара, урагана, или в пути. Статья 18 Псковской судной грамоты касается договора поклажи, заключаемого лицом, живущим в сельской местности и принадлежащего к социальным низам. Общий порядок заключения договора поклажи определен в ст.19 Псковской судной грамоты: «А кто имет искати заблюдениа по доскам безыменно, старине, ино тот не доискался», - т.е. договор должен быть оформлен письменно, в нем поименно должны быть указаны вещи, отданные на сохранение, а также срок, на который эти вещи отдаются. Судная грамота довольно подробно регулировала договор займа. Договор займа – более распространенный вид договора, чем договор поклажи. Один из способов оформления договора займа мы встречаем в ст.28. Псковской судной грамоты. В этой статье говорится о том, что залогодержатель может подать иск на того, кто взял у него деньги под долг, в случае, если последний отрицает факт заключения договора и отказывается отдать долг. В грамоте различались залог движимого и недвижимого имущества. При залоге движимого имущества заложенная вещь переходила во владение залогодержателя впредь до уплаты долга. При залоге недвижимого имущества оно оставалось у собственника. 4 Положения, касающиеся заклада имущества, обозначены в статьях 31 Псковской судной грамоты (где показана роль залога как способа обеспечения исполнения обязательства), Ст. 104 и Ст. 107 Псковской судной грамоты (в которой кредитор – залогодержатель отрицает факт получения залога) Ст.103 Псковской судной грамоты (в этой статье предусматривается право подсудника предъявить иск хозяину), Ст.30 Псковской судной грамоты (устанавливающей общий порядок заключения займа: «Денежные же займы на большую сумму без заклада или без [формальной] записи не допускаются. Если же кто-нибудь предъявит иск в денежной ссуде свыше рубля по [простой] доске, не обеспеченной закладом, то такой доски не принимать ко взысканию, а ответчик, [не признающий долга], выигрывает дело. ст.43 Псковской судной грамоты (где определяется возможность кочетника заложить часть дохода, которая будет получена на весеннем промысле). Должнику, возвратившему долг, полагалось иметь у себя

формальную платежную расписку кредитора, которая хранилась в архиве Троицкого собора. Судная грамота упоминает о договоре личного найма. Регулированию отношений, вытекающих из договора найма, посвящены ст.39 – 41. Псковской судной грамоты. По ст.39 Псковской судной грамоты, Если мастер плотник или [простой] наемный работник отживет срок, на который был нанят, или окончит условленную работу, то он может требовать своей наемной платы с хозяина, [который отказывается ему платить], и без представления письменного условия, путем устной публичной огласки своей претензии. Однако ст.41, Псковской судной грамоты, Если нанявшийся на работу плотник отойдет от хозяина, не окончив работы, и станет требовать с него наемной платы, говоря ему: "я у тебя отработал всю положенную работу", – а хозяин [в ответ] скажет: "ты не отработал всей следуемой с тебя работы", – то при отсутствии у них письменного условия дело решается по желанию хозяина: пусть или положит у креста искомую сумму, предоставив присягнуть истцу, или пусть сам примет присягу. Существовал также договор имущественного найма. ВПсковской судной грамоте имеется лишь одна статья ст. 103, посвященная этому виду договора, хотя можно предположить, что такие сделки в условиях большого торгового города совершались часто.

3. Найдите в ПСГ пережитки норм обычного права.

К пережиткам норм обычного права в ПСГ можно отнести возмещение ущерба, восстановление исходного состояния, лишение права, лишение предмета, посредством которого причинён ущерб пострадавшей стороне. Получили закрепление институты вещного права, т.е. права на вещи, центральным из которых являлось право собственности.

4. Проведите сравнительный анализ норм права Псковской судной грамоты и Русской Правды:

Псковская Судная грамота по сравнению с «Русской правдой» она более детально регламентирует гражданско-правовые отношения и институты, обязательственное и судебное право, рассматриваются некоторые виды

политических и государственных преступлений. Источниками Псковской Судной грамоты были отдельные постановления псковского веча, княжеские грамоты, а также нормы «Русской Правды». В отличие от «Русской Правды» в Псковской Судной грамоте содержались статьи, регулирующие вопросы земельных тяжб (ст.9, ст.10, ст.11, ст.12, ст.13 Псковской судной грамоты). В Псковской Судной грамоте в отличие от «Русской Правды» известно дарение как движимого, так и недвижимого имущества, которое обязательно оформлялось в присутствии попа (ст. 100 Псковской судной грамоты). В противном случае сделка не имела юридической силы. Статьи 14-19 Псковской судной грамоты имели особое значение для Пскова как крупного торгового центра, так как регулировали заключение договора поклажи (хранения). В них закреплялось новое положение по сравнению со ст. 49 «Русской Правды»: если лицо, взявшее на хранение имущество, не возвращало его, то можно было вернуть его через суд при наличии письменных документов. По сравнению с «Русской Правдой» по Псковской Судной грамоте муж имел право наследования имущества умершей жены и наоборот, но при условии, что они не вступали в повторный брак (ст. 88-89 Псковской судной грамоты). Псковская Судная грамота подробно регламентировала и законодательно закрепляла политическое устройство Пскова, отношения между феодалами и феодальнозависимыми крестьянами. В ней получили развитие многие новые институты гражданского и уголовного права в отличие от «Русской Правды», что свидетельствовало о высоком уровне развития права в Пскове и о его влиянии на дальнейшее развитие русского права.

– какие статьи Русской Правды могли применяться в Псковской республике;

Важная роль в развитии права Псковской республики принадлежала Русской Правде. Она применялась непосредственно и оказала заметное влияние на правовые документы всего периода существования

самостоятельной государственности Пскова. Исходя из вышесказанного, можно сделать вывод о том, что в Пскове применялась изначально Русская правда, а лишь потом образовались Псковская судная грамота.

– что общего между Русской Правдой и Псковской грамотой? До начала XII в. Киевская Русь была единым государством с сильной великокняжеской властью. Затем эта власть ослабла, и произошел распад государства на самостоятельные территории. Можно ли считать, что произошел полный распад Киевской Руси? Согласны ли вы с тем, что единство основывается на полном подчинении всех князей великому князю? Обоснуйте свое мнение.

Между Русской Правдой и Псковской судной грамотой есть похожие статьи. Например: Ст. 55 Ст. 54 Русской Правды очень схожи со Ст. 16 и Ст. 17 Псковской Судной грамоты; Ст. 43, Ст. 79, Русской Правды схожа со Ст. 1. Псковской Судной грамоты; Ст. 52 Русской Правды схожа со Ст. 30 Псковской Судной грамоты; Ст. 67 Русской Правды схожа со Ст. 117 Псковской Судной грамоты. Киевская Русь распадается на множество княжеств и земель. Несомненно, основной причиной раскола крупного централизованного государства было отсутствие у местных князей и бояр заинтересованности в сильной власти великого киевского князя. Развитие обособленного землевладения, возможность передачи земли по наследству делало их полновластными хозяевами, не зависящими от Киева. Серьезными причинами раздробленности можно назвать, и большие размеры государства, и связанные с этим трудности управления, отсутствие четкой системы наследия престола и княжеские междоусобицы. Новгород и Псков становятся боярскими республиками.

5. Представьте себе, что у вас есть возможность оказаться в одной из следующих земель: Киевской, Галицко-Волынской, Новгородской, Владимиро-

Суздальской во второй половине XII в. в качестве боярина. Каков будет ваш выбор? Чем он объясняется?

Я выбрала бы Новгородское княжество. Новгород был богатейшим торговым городом Руси. Достигалось это выгодностью географического положения, а также наличием торговых связей различными регионами, в том числе и с Византией, и с Кавказом. В основном новгородцы торговали пушниной, медом, воском, изделия из железа, гончарные изделия, оружие и так далее. Новгородская феодальная республика формально управлялась князем, реальная власть была у Вече и бояр. Достаточно сказать, что именно вече назначили князя, и оно же могло его изгнать. Кроме того, на общегородском вече, которое функционировало в рамках боярского совета (300 золотых поясов) назначались: Князь, Посадник, Тысяцкий, Архиепископ. Новгород - это боярская республика где бояре не зависимы от князя и можно получить власть. Также это торговый город где можно зарабатывать деньги.

6. С 1234 г. Галичем правил князь Даниил. У него были как сторонники, так и противники. Однажды князь получил такой совет от одного из близких ему людей: «Господине, не погнетши пчел – меду не едать». О каком меде и пчелах шла речь? Согласны ли вы с тем, что этот совет был верным? Объясните свою точку зрения.

«Господине, не погнетши пчел – меду не едать» т.е. не удержать власти, не расправившись с боярством. После утверждения Даниила в княжестве, боярство продолжало борьбу против его политики централизации власти, вступало в сговор то с Венгрией, то с Польшей, расшатывало политическую и военную мощь княжества.

7. Что было общего в деятельности Андрея Боголюбского, Даниила Галицкого и современных им правителей Франции и Англии? Чем вы можете объяснить эти общие моменты?

Общего в деятельности Андрея Боголюбского и Даниила Галицкого было: укрепление княжеской власти, превращение княжества в религиозный центр, 7 опора на поддержку мелких и средних служилых феодалов и горожан, заинтересованных в его власти, вели активную борьбу против бояр. Удачная внешняя политика, борьба с внешним противником.

8. После смерти Владимира Мономаха князь Черниговский Олег Святославович, человек очень честолюбивый, а затем и его наследники все настойчивее стремились к независимости от Киева. Чем объясняется это стремление? Для ответа на этот вопрос используйте следующие факты: сам Олег и его дети были весьма честолюбивы; на Черниговской земле много вотчин; Чернигов имел своего епископа; дружинники князя обладали хорошо подготовленными воинами, имеющими большой опыт военных действий; черниговских купцов можно было встретить как в различных частях Руси, так и в европейских землях; на этой земле стояли города Курск, Путивль, Козельск.

Стремление всех русских князей к независимости объясняется лишь одним - жаждой власти. Попадая в качестве наместников киевского князя, княжеские сыновья начинали чувствовать себя независимыми правителями и стремились отделиться от Киева. Эти настроения укреплялись поддержкой городского населения, которое желало иметь не киевского наместника, а собственного князя, отстаивающего их интересы.

9. Период феодальной раздробленности и в Западной Европе, и на Руси сопровождался постоянными усобицами феодалов. Какую роль в этот период играла католическая церковь на Западе и Православная на Руси? Чем объясняется сходство или отличие в занимаемых ими позициях?

Период феодальной раздробленности Центр Православной церковной жизни из Киева перемещается в удельные княжества. Также, как и в период Киевской Руси, в эпоху феодальной раздробленности православная церковь делилась на епархии, но во многом это деление носило уже формальный характер. Архиерей попадал в двойное подчинение: с одной

стороны, он был подвластен киевскому митрополиту, который посвящал его в сан, с другой — удельному князю, которому принадлежало право выдвижения кандидата в архиереи епархии, находившейся на территории его княжества. Собор епископов лишь утверждал кандидата, выдвинутого удельным князем. Князь даже получал с епископа ежегодную дань и мог согнать с епархии архиерея, который пришелся ему не по вкусу. В период феодальной раздробленности в Западной Европе католическая церковь играла важнейшую роль в жизни общества. Этому факту способствовало то, что она была тем единственным общим в жизни людей по сравнению с остальными разобщенностями. Несмотря на разрозненность между западными странами средневековья католическая церковь имела на всех них одинаковое влияние и стояла на верхушке всего общества. Главой церкви был Папа Римский. Духовенство принимал о участие, а точнее даже руководил всеми важными процессами в государстве. Общество жило по написанным священника и законам, судебные разбирательства тоже проводились ими. Под руководством церкви совершались военные походы, в том числе и крестовые. Внешняя и внутренняя политика так же была в руках священнослужители. Католическая церковь имела не только моральное могущество, она обладал ещё и очень серьёзными материальным средствами. По сути, это было чем-то похожим на бюджет государства. Из этих средств военные обеспечивались всем необходимым для своих походов, из которых они приносили добытое и все отдавали церкви. Стоит сказать, что идейными вдохновителями всех грабительских военных операций были священники. Они внушали своему народу что только их христианская вера истинная и правильная. Всё остальные народы, по их мнению, были неверным и потому, что исповедовало другие веры. Из этого следовал необходимость борьбы с ними. Так были организованы походы на страны Балтики и славянские народы. Феодальной раздробленности соответствует и крайняя раздробленность

церковного культа. Тот или иной княжеский двор, та или иная удельная боярская вотчина становится не только экономическим и политическим, но и религиозным центром зависимой от нее области. Каждая область чтит своего святого, своего покровителя. И в данной местности культ своего святого выступает на первое место. Однако в целом русская православная церковь и в этот период выполняла ту же функцию освящения власти правящих классов. В период Киевской Руси она подчеркивала верховенство киевского князя, теперь она в своей проповеди подчинения власть имущим большее внимание уделяла авторитету местных феодалов — удельных князей и боярских вотчинников. В основе этого лежала сохранявшаяся зависимость церкви от класса феодалов. При каждом княжеском или боярском дворе строилась своя домашняя церковь. Духовенство, служившее в этих церквах, целиком и полностью зависело от владельца вотчины. В этот период наблюдается быстрый рост монастырей, количество которых уже в до монгольский период доходило до 70. Благодаря щедрым дарам князей с XII в. устанавливается такое положение, когда каждый монастырь имеет уже значительное хозяйство, большие земельные угодья, крестьян, обрабатывающих эти земли. Таким образом, и в этот период русская православная церковь продолжала усиливать свое положение крупнейшего феодала.

10. Кто и в силу каких причин в Западной Европе и на Руси был сторонником, а кто противником сильной королевской (княжеской) власти? Одни ли и те же силы поддерживали сильную королевскую власть и выступали против нее в Западной Европе? Как это происходило с княжеской властью в Русских землях? Чем можно объяснить имеющееся сходство или различие?

В Западной Европе политика королевской власти, направленная на подчинение ей феодальных сеньоров, диктовалась прежде всего интересами 9 класса феодалов в целом. Главной ее целью было усиление центральной власти для подавления сопротивления крестьян. В этом

особенно нуждались мелкие и средние феодалы, не располагавшие достаточными средствами внеэкономического принуждения. Они были заинтересованы в усилении королевской власти еще и потому, что видели в ней защиту от насилий и притеснений более сильных крупных феодалов. Централизаторская политика королей была прогрессивным явлением. Королевская власть боролась с феодальной анархией, подрывавшей производительные силы страны, содействовала росту городов, ремесла и торговли. Поэтому города поддерживали королевскую власть, часто выступали ее союзниками в борьбе с крупными феодалами, и их помощь сыграла важную роль в образовании централизованного государства. Противниками этой политики были крупные феодалы, больше всего дорожившие своей политической самостоятельностью и связанными с ней властью над населением и доходами с него; их поддерживала часть высшего духовенства. Укреплению королевской власти благоприятствовала непрерывная вражда крупных феодалов между собой. Каждый из них стремился усилиться за счет других. Короли использовали и разжигали эту борьбу. На Руси противником сильной королевской (княжеской) власти были Удельные князья и часть бояр. Сторонники- это союз с растущим дворянством, на прогрессивную часть боярства и использует поддержку городов (посадского населения). Основой политической борьбы в господствующих кругах в конце XV в. оказывается борьба за уделы. Поэтому уже на начальных этапах централизации власти и управления возникает реальное политическое противодействие, инициаторами и участниками которого являются крупные удельные князья и феодалы-вотчинники.

11. Летописец XI в. пишет: «Велика ведь бывает польза от учения книжного; книгами ведь... мы мудростью обретаем; это реки, наполняющие вселенную; в книгах ведь неисчислимая глубина; и ими в печали утешаемся».

Учтите, это XI век! О чем свидетельствуют слова летописца? Ответив на ваш вопрос, сопоставьте слова летописца с мыслями М. В. Ломоносова: науки «в счастливой жизни украшают, в несчастной – случай берегут». Что общего между высказываниями людей XI и XVII вв.?

Книги утешают людей в беде. Книги становятся людям мудрыми советчиками. Книги дарят людям мудрость, учат признавать свои грехи и раскаиваться в них. Это значит, чем больше знаний, тем тебе интереснее жить, когда всё у тебя хорошо. И тем быстрее ты можешь решить проблемы, когда они случаются. Потому что знаний много, мозгов хватает справиться и с неудачами. Что общего между высказываниями людей XI и XVII вв.? Знания приносят огромную пользу человеку, а безграмотному, глупому человеку приходится в жизни туго. Должны быть библиотеки, должна развиваться наука, совершаться великие открытия.

Оценочное средство: разбор конкретной ситуации

Описание ситуации: Посадский человек Михаил предоставил в аренду крестьянину Давыду участок земли сроком на три года, что и было записано в грамоте. Через пять лет после заключения договора посадский, не переписывая грамоту, потребовал от арендатора возвращения ему участка. Крестьянин отказался, считая участок своей землей.

Контрольный вопрос: Какое решение примет суд?

Ответ: Ст. 9. Псковской судной грамоте 1467 года, В случае тяжбы о полевой земле или о воде, если на этой земле окажется двор или пашня, а ответчик обрабатывает эту землю и пользуется ею или водою в течение четырех-пяти лет, то он должен [в подтверждение действительности владения] сослаться на соседей, числом 4-5. Если же соседи, которых ответчик призвал в свидетели, скажут на ставке истинно, как перед богом, что он действительно обрабатывает спорную землю и пользуется ею или водою в течение четырех-пяти лет, а соперник его за эти годы не судился с ним и не заявлял своих претензий на землю или воду, то в таком случае его земля или вода освобождаются от всяких

домогательств и ответчик не обязан присягой подтверждать свое право. А истец, не возбудивший судебного дела и не заявивший своих притязаний за указанные годы, таким образом теряет свой иск.

Описание ситуации: Было у родителей два сына. Один ушел из дома много лет назад, а другой продолжал жить с родителями и ухаживать за ними. После смерти родителей старший сын вернулся за своей долей наследства.

Контрольный вопрос: Рассудите братьев.

Ответ: Ст. 53. Псковской судной грамоты 1467 года. Если сын откажется прокормить отца или мать до их смерти и уйдет из родительского дома, то в таком случае он лишается доли, причитающейся ему из неразделенного имущества.

Описание ситуации: Посадский человек Фрол с приставом зашли к соседу Фрола Нилу в поисках украденной коровы. Когда беременная жена Нила увидела незнакомого мужчину, у нее начались схватки и она родила недоношенного ребенка, который сразу умер. Она обвинила пристава в убийстве и стала требовать наказание для него.

Контрольный вопрос: Какое решение примет суд?

Ответ: Ст.98. Псковской судной грамоты 1467 года, Если кто-нибудь приедет на [чужой] двор с приставом арестовать вора и произвести обыск для выемки поличного, а [беременная] женщина в это время выкинет младенца, а [затем] начнет обвинять пристава или истца в убийстве, то это не считается убийством.

Описание ситуации: 1. Родственники умершего изорника уже вступили в права наследников и фактически владеют имуществом покойного. Они предъявляют претензии к господину, взявшему в счет подмоги коня из имущества изорника;

2. До продажи имущества 11 умершего изорника феодалом объявились родственники, желающие принять наследство. Законодатель возлагает на них

долговые обязательства изорника перед господином и запрещает им предъявлять господину претензии.

Контрольный вопрос: Какая из двух ситуаций с большей достоверностью моделирует положение статьи 86 Псковской судной грамоты.

Ответ: большей достоверностью моделирует положение статьи 86 Псковской судной грамоты ситуация № 1. Родственники умершего изорника уже вступили в права наследников и фактически владеют имуществом покойного. Они предъявляют претензии к господину, взявшему в счет подмоги коня из имущества изорника. Если [после умершего] останутся конь или корова, то они (родственники) могут в свою очередь требовать их по суду от хозяина.

Описание ситуации: В 1497 году житель псковского пригорода Ефим распахал заброшенный участок. В 1504 г. выяснилось, что земля уже имела хозяина, который все это время находился в Новгороде.

Контрольный вопрос: В чью пользу будет судебное решение и почему?

Ответ: Статья 9. Псковской судной грамоте 1467 года если начнется с кем-либо судебный процесс о полевой земле или воде, причем на той земле окажется двор или распаханное поле, а (одна из сторон) пашет и владеет этою землею или водою года 4–5, то той стороне (следует) сослаться на (свидетельство) человек четырех-пяти соседей. Если же соседи, на которых указала одна из сторон, придя (на судебное разбирательство), скажет по совести, что действительно тот человек, который сослался (на их показания), пашет и владеет тою землею или водою года 4–5, а противная сторона в течение трех лет не судилась (с ним) и не предъявляла претензии на землю или на воду, то земля или вода, (являвшиеся объектом иска), освобождается от претензий истца, а ответчик – от дачи присяги (в подтверждении своих прав); истец, не судившийся и не предъявлявший претензий (на землю или воду), таким образом, не получает удовлетворение по иску. В рассматриваемом случае Ефим пользуется землей более пяти лет, за это время иска или каких-либо иных претензий на землю хозяином не предъявлялось. По этой причине бывший хозяин теряет право на заявление иска,

а в случае уже начавшегося судебного процесса – не получает удовлетворение по иску.

Описание ситуации: Два посадских человека – Иван и Демьян – устроили драку на пиру и избили друг друга в кровь.

Контрольный вопрос: Должны ли они уплатить князю пропажу, если смогли уладить свой конфликт без вызова пристава?

Ответ: Ст. 80. Псковской судной грамоты. Если между кем-нибудь произойдет драка в Пскове, или в пригороде, или в сельской волости, – на пиру, или в каком-нибудь другом месте, – [подравшиеся] же не вызовут через приставов друг друга на суд, а покончат дело мировой, то в таком случае пеня в пользу князя не взыскивается.

Описание ситуации: Купец Никодим, заподозрив своего партнера Фрола в краже товара, обратился в суд. Для проведения обыска ему был 12 выделен пристав. Фрол, увидев Никодима с приставом, запер ворота и во двор их не пустил

Контрольный вопрос: Как Никодим мог защитить свои права в такой ситуации?

Ответ: Ст.57. Псковской судной грамоты Если кто-нибудь потребует у князя или у посадника пристава для выемки поличного у вора, то князь и посадник должны отправить в качестве приставов людей добрых, благонадежных. Если же посланные приставы [по возвращении] скажут следующее: "приехали мы на двор [человека, заподозренного в воровстве] для обыска, и он не дал нам произвести обыска, и не пустил нас в дом, и прогнал со двора", а ответчик [со своей стороны] скажет: "те приставы, господа судьи, у меня не были", или же скажет: "были у меня, господа судьи, те приставы, и я открыл им двери дома, а они, не произведя у меня обыска, по собственной воле убежали со двора, а теперь клевещут на меня, будто бы я их выгнал", то князю и посаднику расспросить приставов: "есть ли у вас свидетели, в присутствии которых ответчик прогнал вас со двора?" Тогда приставы должны представить в

качестве свидетелей происшествия человек двух или трех, и если они, явившись на суд, скажут истинно, как перед богом: "тот человек при нас прогнал тех приставов со двора и не дал им произвести обыска", – то приставов привести к присяге, а ответчика, [подозреваемого в воровстве и помешавшего выемке поличного], привлечь к ответственности как вора. Если же виновными [в оклеветании] окажутся приставы, то такие приставы не признаются приставами, а истец, отправивший их, теряет иск.

Описание ситуации: Смерд Авдей, задержанный за кражу имущества, указал на жителя Пскова Ефима как на своего подельника, с которым он совершал кражи.

Контрольный вопрос: Имели ли процессуальное значение эти показания по нормам Псковской судной грамоты? Если да, то какие процессуальные действия допускались при их проверке?

Ответ: Ст. 60. Псковской судной грамоты. Показаниям вора не доверять; если он оговорит кого-нибудь [в соучастии], то произвести обыск в доме оговоренного и в случае выемки поличного привлечь его также к ответственности за воровство, если же [при обыске краденые вещи] не будут обнаружены, то он не подлежит задержанию.

Описание ситуации: Смоленский купец Петр с новгородцем Иваном, обмывая удачную сделку, решили поменять беличью шубу Петра на кожаное седло Ивана. Однако утром Иван понял, что седло ему в хозяйстве нужнее.

Контрольный вопрос: Предусматривала ли Псковская судная грамота урегулирование такой ситуации?

Ответ: Согласно ст. 114. Псковской судной грамоте 1467 года, «Если двое лиц в пьяном виде поменяются чем-нибудь или же совершат сделку купли-продажи, а потом, когда проспятся, одной из сторон [сделка] покажется неподходящей, то в таком случае пусть оба вернут друг другу то, чем разменялись. А к присяге их не приводить.»

Описание ситуации: После смерти отца два брата вели общее хозяйство. Сосед заявил о невыплаченном долге отца, предоставив доказательства.

Контрольный вопрос: Погашался ли такой долг наследниками по нормам Псковской судной грамоты? Если да, то кем и в каком порядке?

Ответ: Ст. 94. Псковской судной грамоте 1467 года. Если старший брат владеет вместе с младшим общим неразделенным имуществом, а кто-нибудь потребует у них уплаты отцовского долга, причем записи на [умершего] отца не будет, то старший брат приводится к присяге [относительно существования такого долга, и если признает его], то пусть уплатит из общего имущества; остаток же подлежит разделу.

Описание ситуации: 1. Истцом является кредитор, а должник – ответчик отрицает факт заключения договора займа, заложенную вещь признает своей и считает отданной на хранение; 2. истцом является должник, отдавший долг, а ответчиком – кредитор, этот долг не вернувший.

Контрольный вопрос: Изучив содержание статьи 28 Псковской судной грамоты, определите, какая из двух ситуаций с большей вероятностью воспроизводит казус, ставший основанием для появления этой статьи в грамоте:

Ответ: Вариант 1 воспроизводит казус, ставший основанием для появления этой статьи в грамоте; Истцом является кредитор, а должник – ответчик отрицает факт заключения договора займа, заложенную вещь признает своей и считает отданной на хранение. Ст.28. Псковской судной грамоты Если кто-нибудь представит ко взысканию заемную доску, обеспеченную закладом, [который должник признает своей вещью, отказываясь от самого займа], то дело решается по желанию истца: хочет – сам примет присягу и получит свой долг, или положит у креста заклад, предоставив присягнуть и взять его ответчику. Решение же дела судебным поединком в долговом иске при наличии заклада не допускается. А досок, обеспеченных закладом, не признавать недействительными [в качестве доказательства на суде].

Оценочное средство: задание в тестовой форме

1. Когда началась и закончилась феодальная раздробленность на Руси?

а) конец X в. - до XII в.;

б) конец XI в. - до середины XIII в.;

в) начало XIII в. - 40-е годы XVI в.;

г) 30-е годы XII в. - конец XV в.

2. Укажите причины политической раздробленности Руси:

а) усиление междоусобиц князей

б) переход от родовой общины к территориальной

в) упадок «пути из варяг в греки» в силу перемещения международных торговых путей

г) необходимость борьбы с внешней опасностью со стороны Степи

3. Что из названного относится к результатам политической раздробленности Руси?

а) наличие в каждом княжестве своих органов власти и войска;

б) появление сословно-представительных учреждений;

в) укрепление экономических связей между княжествами;

г) принятие законов, прикреплявших крестьян к земле.

4. Кто из князей десять лет боролся за киевский престол, трижды признавался князем Киева?

а) Юрий Долгорукий;

б) Святослав Ольгович;

в) Ярослав Осмомысл;

г) Мстислав Владимирович.

5. Какой политический строй был в Новгороде в период феодальной раздробленности?

а) раннефеодальная монархия;

б) боярская республика;

в) конституционная монархия;

г) сословная монархия

6. В период Удельной Руси (XII – XIV вв.) боярские республики существовали в:

а) Пскове и Новгороде;

б) Новгороде и Киеве;

в) Владимире и Киеве;

г) Новгороде и Чернигове

7. Феодальная раздробленность —

а) закономерный этап в развитии любого государства, когда происходит его распад, вызванный собственническими амбициями князей и их нежеланием считаться е интересами государства,

б) закономерный этап в развитии любого государства, когда идет выделение самостоятельных княжеств, где правит своя династия, проводится самостоятельная внешняя и внутренняя политика, имеется своя правовая основа. Вызвана феодальным укладом жизни и производства, в) этап в развитии государства, вызванный нашествием кочевых племен (на Руси — монголов), и как следствие, распад государства.

8. Двумя государствами с республиканской формой правления на Руси были:

а) Новгородское и Псковское;

б) Новгородское и Полоцкое;

в) Киевское и Полоцкое;

г) Рязанское и Псковское.

9. Высшими должностными лицами в Новгородском княжестве были:

а) тысяцкий, посадник, князь, закладник;

б) посадник, архиепископ, князь, тысяцкий;

в) посадник, тысяцкий, архиепископ, царь;

г) тысяцкий, царь, закладник.

д) царь, боярин, князь.

10. Псковская судная грамота состояла из:

а) 120 статей;

б) 130 статей;

в) 140 статей;

г) 150 статей;

д) 160 статей

11. Найдите для каждого должностного лица в Великом Новгороде XII – XV вв. закрепленную за ним область деятельности:

а) тысяцкий 4

б) посадник; 2

в) князь; 1

г) владыка; 3

1) главнокомандующий, организатор защиты города, совместная управленческая, военная, судебная деятельность;

2) руководство деятельностью всех должностных лиц, совместная управленческая, судебная деятельность;

3) хранитель государственной казны, ларя (архива), эталона (архиепископ) торговых мер и весов;

4) начальник народного ополчения, руководитель торгового суда;

5) главнокомандующий, организатор защиты города, начальник народного ополчения;

6) руководитель торгового суда, хранитель эталонов торговых мер и весов

12. К единению князей призывал автор:

а) «Моления Даниила Заточника»;

б) «Слова о полку Игореве»;

в) «Сказание о погибели Русской земли»;

г) Былины об Илье Муромце.

13. Походы военно-монашеских орденов на Русь преследовали цели:

а) насадить на Руси католическую веру;

б) захватить богатые земли Новгорода и Пскова;

в) защитить свои земли от монголо-татар;

г) объединить усилия для борьбы с ордынским нашествием.

14. Укажите причину, по которой Русь не могла противостоять монголо-татарам:

а) более низкий уровень развития Руси;

б) численное превосходство войска монголо-татар;

в) феодальная раздробленность на Руси;

г) техническое превосходство в вооружении монголо-татар.

15. С именем какого князя связана победа на Куликовом поле:

а) Дмитрия Донского;

б) Александра Невского;

в) Владимира Мономаха;

г) Юрия Долгорукого.

16. Победа на Куликовом поле в 1380 г. привела:

а) к падению монголо-татарского ига;

б) к усилению позиций московского князя;

в) к гибели Золотой Орды;

г) к ликвидации системы баскачества.

17. Прочтите отрывок из повести «Задонщина» и ответьте, о какой битве идет речь в этом отрывке: «...На Москве кони ржут, звенит слава русская по всей земле русской. Трубы трубят на Коломне, бубны бьют в Серпухове, стоят стяги у Дона великого на берегу, звонят колоколы вечные в Великом Новгороде...»

а) Чудском побоище;

б) Куликовской;

в) Полтавской;

г) при Калке.

18. Как называлось владение младшего князя?

а) вотчина:

б) поместье;

в) удел;

г) домен.

19. Почему монголо-татары не смогли завоевать страны Центральной Европы?

а) они не умели преодолевать водные преграды;

б) они имели малочисленное войско;

в) русский народ оказал ожесточенное сопротивление захватчикам;

г) жителям Центральной Европы помогли норманны.

20. С какой целью Александр Невский принял участие в подавлении новгородского восстания, направленного против монголо-татар?

а) предотвратить новое ордынское нашествие;

б) занять должность новгородского посадника;

в) ослабить роль бояр и купцов нижегородских;

г) заручиться поддержкой Орды для нападения на крестоносцев.

21. В период монголо-татарского ига на территории Руси в качестве источников права действовали:

а) монгольское право;

б) Русская правда;

в) Русская правда и монгольское право одновременно;

г) княжеская судебная практика.

22. Основной источник права Золотой Орды:

а) Коран;

б) Великая Яса Чингисхана;

в) Крепостной Устав;

г) Господарский лист.

23. Какие виды источников относятся к периоду раздробленности (удельному периоду):

а) жалованные грамоты;

б) уставные грамоты;

в) генеральные уставы;

д) тарханные грамоты.

24. «Псковская судная грамота» – это главным образом памятником права:

а) уголовного;

б) гражданского;

в) процессуального;

г) сервитутного.

25. Среди социальных групп феодально-зависимого населения «Псковская судная грамота» впервые обозначает:

а) челядь;

б) изгоев;

в) изорников;

д) смердов.

Тема 4. Образование Русского централизованного государства и развитие права (XIV – середина XVI в.). Судебники 1497 и 1550 гг.

Оценочное средство: контрольная работа

1. Расшифруйте следующие термины: «крамола», «облихование», «срочная грамота», «приставная грамота», «пожилое», «старожилец», «новоприходец», «слободские люди», «пешеходцы», «бобыли», «наместник», «пути», «иммунитет», «вассалитет», «большие люди».

- ✓ **«крамола»** - деяние, совершаемое преимущественно представителями господствующего класса. Именно как крамолу стали рассматривать великие князья отъезд бояр к другому князю (ст.9 Судебник 1497 г).
- ✓ **«облихование»** - если подозреваемого - обвиняли в том, что он «ведомо лихой человек», этого было достаточно для применения к нему пытки. (ст.52 Судебника 1550 г.)
- ✓ **«срочная грамота»** - документ, в котором указывался срок явки сторон в суд (Ст.26 Судебник 1497 г., Ст. 21 Судебник 1550 г).
- ✓ **«приставная грамота»** - документ, выдававшаяся приставу и разрешавшая ему брать на поруки ответчика при вызове его в суд, производить обыски или иные действия, необходимые для расследования по делу или приведения в исполнение приговора. (Ст. 28 Судебник 1497 г., Ст.44 Судебник 1550 г).

«пожилое» - пошлина, которую выплачивал крестьянин при уходе от своего владельца за неделю до и неделю после Юрьева дня осеннего. (Ст. 57 Судебник 1497г. Ст.88 Судебник 1550 г., Ст. 85 Судебник 1550 г).

«старожилец» - это в основном люди, исстари живущие у того или иного феодала и несшие в его пользу обычные феодальные повинности, а также тягло государству. (Ст.57 Судебник 1497 г).

- ✓ **«новоприходец»** - Феодалы, заинтересованные в притоке рабочей силы, охотно принимали крестьян в свои вотчины и поместья. Ст. 57 Судебник 1497 г).

- ✓ **«слободские люди»** - сословие Московского государства. (Ст. 12 Судебник 1497 г).

«пешеходцы» - безлошадник, ходок, пеший, прохожий, пехотинец. (ст. 88 Судебник 1550 г., ст.57 Судебник 1497 г).

- ✓ **«бобыли»** - как правило, обедневший крестьянин, живущий и работающий у феодала в силу отсутствия средств производства и свободный от государственного тягла (ст. 88 Судебник 1550 г., ст.57 Судебник 1497 г).
- ✓ **«наместник»** - должностное лицо в уезде, находившееся на кормлении (Ст. 20 Судебник 1497 г).

«пути» - одно из разновидностей хозяйственного землеустройства русского средневековья, наименование административно-территориальных единиц, которые являлись определённой отраслью управления в дворцовом хозяйстве русских князей в XIV- 1-й половине XVI веков. Путь — это кормления в дворцовых ведомствах. Были созданы ведомства конюшего (ведал княжескими табунами и стадами, а также лугами), ловчего (охота на зверя), сокольничего (охота на птиц), стольничего (рыбная ловля, сады, огороды), чашничего (бортные леса). Возглавлявшая ведомства служилая верхушка назывались путными боярами. Им подчинялись слуги из путей, жившие в слободах, сёлах и деревнях:сокольники, кречетники, бобровники, бортники, огородники, садовники и т. д. (Ст. 62 Судебник 1550 г., ст. 65 Судебник 1550 г).

«иммунитет» - это предоставление землевладельцу специальной грамоты (иммунитетной грамоты), в соответствии с которой он осуществлял в своей вотчине самостоятельное управление и судопроизводство. (Ст.19 Судебник 1497 г).

- ✓ **«вассалитет»** - это система отношений зависимости, существовавшая между феодалами разных “ступеней” - высших и низших. (Ст. 1 Судебник 1550 г., Ст.1 Судебник 1497 г).
- ✓ **«большие люди»** - это верхушка холопства, княжеские и боярские слуги, иногда занимавшие высокие посты. Люди которые, добивались

жизненного успеха сами, благодаря своим способностям, постоянной работе по совершенствованию, трудолюбию. (Ст. 38 Судебник 1497 г., Ст. 26 Судебник 1550 г).

2. Назовите основные этапы образования русского централизованного государства. Периодам правления каких государей соответствовали эти этапы? Определите сходные черты и особенности процесса образования единого государства в России и Западной Европе.

ОТВЕТ: Образование Русского централизованного государства проходило в несколько этапов:

- Возвышение Москвы - конец XIII - начало XIУ вв.;
- Москва - центр борьбы с монголо-татарами (вторая половина XIУ-первая половина XУ вв.);
- Завершение объединения русских земель вокруг Москвы при Иване III и Василии III - конец XУ - начало XVI вв.

Этап 1. Возвышение Москвы. К концу 13 века старые города Ростов, Суздаль, Владимир теряют значение. Возвышаются новые города Москва и Тверь. Возвышение Твери началось после смерти Александра Невского (1263 г), когда его брат, тверской князь Ярослав, получил от татар ярлык на Великое Владимирское княжение.

Начало возвышения Москвы связано с именем младшего сына Александра Невского –Даниила (1276-1303 гг.). Старшим сыновьям Александр Невский раздал почетные уделы, а Даниилу, как младшему, в удел досталось небольшое селение Москва с округой на дальнем пограничье Владимиро-Суздальской земли. Даниил отстраивал Москву, развивал земледелие и заводил ремёсла. Территория выросла в три раза и Москва стала княжеством, а Даниил – самый авторитетный князь на всем Северо –Востоке.

Этап 2. Москва - центр борьбы с монголо-татарами. Усиление Москвы продолжалось при детях Ивана Калиты- Симеоне Гордом (1340-1353гг) и Иване 2 Красном (1353-1359 гг). Это неизбежно должно было привести к столкновению с татарами. Столкновение и произошло при внуке Ивана Калиты -Дмитрие Ивановиче Донском (1359-1389 гг.). Дмитрий Донской получил престол в 9 лет после смерти своего отца Ивана 2 Красного. При малолетнем князе положение Москвы пошатнулось, но его поддерживало мощное московское боярство и глава русской церкви Митрополит Алексей. Митрополит смог добиться у ханов, чтобы великое княжение отныне передавалось только князьям московского княжеского дома.

Это повысило авторитет Москвы и после того, как в 17 лет Дмитрий Донской выстроил в Москве Кремль из белого камня, авторитет Московского княжества стал еще выше. Московский Кремль стал единственной каменной крепостью на всем русском Северо – Востоке. Он стал неприступным.

В середине 14 века Орда вступила в период феодальной раздробленности. Из ее состава стали выделяться самостоятельные орды, которые вели между собой ожесточенную борьбу за власть. Все ханы требовали от Руси дани и послушания. В отношениях между Русью и Ордой возникло напряжение.

Этап3. Завершение образования Русского централизованного государства. Объединение русских земель завершилось при правнуке Дмитрия Донского Иване 3(1462-1505 гг) и Василии 3(1505-1533 гг.).

При Иване 3:

1) Присоединение всего Северо – Востока Руси

2) В 1463 г. - Ярославское княжество

3) В 1474 г. – Ростовское княжество

4) После нескольких походов в 1478 г. – окончательная ликвидация самостоятельности Новгорода

5) Сброшено Монголо–татарское иго. В 1476 г. – Русь отказалась платить дань. Тогда хан Ахмат решил наказать Русь и заключил союз с польско – литовским королем Казимиром и с большим войском выступил в поход против Москвы. В 1480 г. – войска Ивана 3 и хана Ахмата встретились по берегам реки Угры (приток Оки). Переправиться на другой берег Ахмат не решился. Иван 3 занял выжидательную позицию. Помощь татарам от Казимира не пришла, и обе стороны понимали, что сражение бессмысленно. Могущество татар иссякло, и Русь уже была иной. И хан Ахмат увел свои войска назад в степь. На этом монголо-татарское иго закончилось.

6) После свержения ига объединение русских земель продолжалось ускоренными темпами. В 1485 г. –ликвидирована самостоятельность Тверского княжества.

При Василии 3 были присоединены Псков (1510 г.) и Рязанское княжество (1521 г.)

3. Одному из русских дипломатов поручено было при дворе византийского императора (1489 г.) заявить, что русский государь происходит от предков, которые были друзьями римских императоров, которые передали власть в Риме папе, а сами пошли править в Византии. Какой по-вашему был политический смысл такого заявления?

ОТВЕТ: Второй брак Ивана III - затевает сватовство к византийской принцессе Софии, или Зое Палеолог - дочери брата последнего византийского императора Константина. Брата звали Фома. После падения Константинополя он перебрался в Италию, где и умер. И там его семейство занимало определенное положение, пользовалось покровительством римского престола. Кто был инициатором этого брака - Москва или Рим - сказать непросто. Скорее идея принадлежала Риму,

потому что Зоя не высказывала ничего противного католицизму, наоборот. Может быть, опять любимая идея римских первосвященников любым способом укрепить и распространить католичество на Руси побудила их действовать. В голове Ивана III забрезжила мысль о том, что он таким образом вместе с рукой принцессы унаследует если не права Византии, то определенные традиции и уж во всяком случае престиж гос-ва. Москва станет центром Православия в порядке преемственности. У них родился сын Иван Молодой.

4. Что общего у Ивана III с Александром Невским, Дмитрием Донским, Даниилом Галицким, в чем отличие? Свой ответ обоснуйте.

ОТВЕТ: перед Русью в правление Ивана Калиты, Дмитрия Донского, Ивана III, стояли следующие общие задачи: освобождение от ига Орды, объединение русских земель вокруг Москвы под одним правителем и укрепление военной и экономической мощи, развитие отношений с другими государствами.

1. Объединение земель

Дмитрий Донской продолжил объединение русских земель.

Великий московский князь Дмитрий Донской окончательно утвердил статус Москвы как центра объединения русских земель. При Дмитрии Ивановиче произошло объединение Московского и Владимирского княжеств, к Московскому княжеству присоединись Переяславль, Галич, Белоозеро, Углич, Дмитров и другие города.

Иван III завершил процесс объединения русских земель вокруг Москвы.

Московское княжество еще более расширилось и усилилось, присоединив к себе большинство русских земель. Под власть Москвы перешли: Великий Новгород (1478), Тверское княжество (1485), Ярославское княжество (1463), Ростовское

княжество (1474) и многие другие земли. В 1485 году Иван III становится государем всея Руси.

2. Строительство Кремля

Оба князя занимались строительством и преобразованием Москвы. Особое внимание они уделяли укреплению защитных функций Кремля, старались сделать его стены неприступными. Еще одной проблемой стали пожары, частые в Москве.

При Дмитрии Донском в середине XIV века стены и башни Кремля стали белокаменными, отсюда пошло выражение - "Москва белокаменная". Однако остальные здания в Москве оставались деревянными.

При Иване III в конце пятнадцатого века были построены новые краснознаменные стены Кремля, и так Кремль выглядит и по сей день. Москва почти полностью была построена из камня, деревянные дома были редкостью. Иван III пригласил иностранных специалистов-градостроителей: Аристотеля Фиораванти и Пьетро Антонио Солари.

3. Борьба с Золотой Ордой

Князь Дмитрий Иванович Донской первым из московских князей стал проводить активную политику по борьбе татаро-монгольской ордынской зависимостью, под его руководством была одержана первая крупная победа - 8 сентября 1380 г. на Куликовом поле. Хотя практического значения победа не имела, она стала переломным моментов в российской истории. Она подняла боевой дух российского народа и заставила поверить их, что освобождение близко. На короткое время была даже прекращена выплата дани. Князь Дмитрий Донской передал престол своему сыну Василию, впервые не спросив на то разрешения в Орде.

При Иване III Русь окончательно освободилась от ордынского ига.

Через сто лет, в 1480 г., когда хан Ахмат отправил гонцов Ивану Третьему с требованием выплатить дань, русский князь просто порвал письмо. Тогда Ахмат собрал войско и двинулся на Москву. Две армии встретились на противоположных сторонах реки Угра. Но сражения так и не случилось. Более месяца продолжалось так называемое «стояние»: противники стреляли в друг друга из луков, а русское войско использовало и огнестрельное оружие – пищали. В начале ноября Ахмат ушел к Волге. Так закончился период зависимости Руси от Золотой Орды, длившийся более двух с половиной веков.

4. Конкуренция с Литовским государством и Тверским княжеством

В 1367 г. Дмитрий Иванович вмешался в распрю тверских князей. Тверской князь Михаил Александрович незаконно занял тверской престол. Дмитрий Московский решил восстановить «справедливость». В 1367 г. началась Московско-Тверская война, которая длилась до 1375 г. Михаил Александрович бежал в Литву к Ольгерду. Так началась Литовско-московская война (1368—1372 гг). Литовский князь Ольгерд совершил три похода на Москву, но город взять не смог – спасли новые каменные стены Кремля. Борьба с Тверью за ярлык на великое княжение также закончилась победой Москвы. Литва, во главе с князем Ягайло собиралась выступить на стороне Орды во время Куликовской битвы, но, не дойдя до Дона, Ягайло узнал о поражении Мамая в Куликовской битве и повернул назад.

За время своего правления Иван III дважды вел войну с Литвой. Первая война была «странной» войной, когда отряды сторон совершали набеги, а посольства предъявляли взаимные претензии. Вторая же стала «настоящей», с масштабными походами и битвами. По окончании второй войны был заключен Благовещенский мирный договор, согласно которому, к Русскому государству

перешла огромная территория, охватывающая верховья Оки и Днепра. Таким образом, Иван III отодвинул границу Русского государства далеко на запад.

5. Сходства во внутренней политике

Дмитрий Донской стремился укрепить армию, сконцентрировать власть в своих руках. При нем были изобретены и применены впервые пушки, стреляющие каменными ядрами.

Иван III завершил концентрацию власти руках московского князя, а затем провозгласил себя “Государем всея Руси". Также он стремился укрепить государство путем реформирования системы управления, при нем сложились прототипы будущих "приказов". Иван III в 1497 г. написал Судебник - своеобразный свод законов русского государства.

6. Отношения с Церковью

И Дмитрий Донской, и Иван III видели в христианстве и Церкви свою опору.

Православная вера стала тем самым символом, источником сил русского народа во время борьбы с мусульманским татаро-монгольским игом. Например, всем известна знаменитая история, как преподобный Сергий Радонежский благословил Дмитрия Донского перед Куликовской битвой. Да и сама битва началась с поединка русского богатыря Пересвета, воина-монаха из Троице-Сергиевского монастыря с татаро-монголом Челубеем.

Именно при Иване III Москва становится православным центром, а мыслители разрабатывают идею «Москва – Третий Рим».

Александр и Даниил - "одного деда внуки, Володимеря племя", Мономаховичи; оба они противостояли общим врагам на Западе и на Востоке. Даниил и Александр уже потому только не могли упустить благоприятного момента для совместных усилий, что оба они, по всеобщему признанию, были выдающимися политиками и полководцами своего века. Широко известно, что по государственному разумению и полководческому дарованию Александр Ярославич превосходил современных ему князей и государей. Это было признано на Западе не только теми, кого бивал неоднократно на полях сражений Невский, но и папой, приславшим к Невскому послов с предложением королевской короны, а на Востоке - Батыем, который сказал об Александре: "Истинно мне поведали, что нету подобного этому князю". Столь же высоко ценили современники и потомки и Даниила Галицкого как полководца и политика.

Объединение земель. Дмитрий Донской продолжил обьединение русских земель. Великий московский князь Дмитрий Донской окончательно утвердил статус Москвы как центра объединения русских земель. При Дмитрии Ивановиче произошло объединение Московского и Владимирского княжеств, к Московскому княжеству присоединись Переяславль, Галич, Белоозеро, Углич, Дмитров и другие города. Иван III завершил процесс объединения русских земель вокруг Москвы. Московское княжество еще более расширилось и усилилось, присоединив к себе большинство русских земель. Под власть Москвы перешли: Великий Новгород (1478), Тверское княжество (1485), Ярославское княжество (1463), Ростовское княжество (1474) и многие другие земли. В 1485 году Иван IIIстановится государем всея Руси.

Строительство Кремля. Оба князя занимались строительством и преобразованием Москвы. Особое внимание они уделяли укреплению защитных функций Кремля, старались сделать его стены неприступными. Еще одной проблемой стали пожары, частые в Москве. При Дмитрии Донском в середине XIV века стены и башни Кремля стали белокаменными, отсюда пошло

выражение - "Москва белокаменная". Однако остальные здания в Москве оставались деревянными. При Иване III в конце пятнадцатого века были построены новые краснознаменные стены Кремля, и так Кремль выглядит и по сей день. Москва почти полностью была построена из камня, деревянные дома были редкостью. Иван III пригласил иностранных специалистов-градостроителей: Аристотеля Фиораванти и Пьетро Антонио Солари.

Борьба с Золотой Ордой. Князь Дмитрий Иванович Донской первым из московских князей стал проводить активную политику по борьбе татаро-монгольской ордынской зависимостью, под его руководством была одержана первая крупная победа - 8 сентября 1380 г. на Куликовом поле. Хотя практического значения победа не имела, она стала переломным моментов в российской истории. Она подняла боевой дух российского народа и заставила поверить их, что освобождение близко. На короткое время была даже прекращена выплата дани. Князь Дмитрий Донской передал престол своему сыну Василию, впервые не спросив на то разрешения в Орде. При Иване III Русь окончательно освободилась от ордынского ига. Через сто лет, в 1480 г., когда хан Ахмат отправил гонцов Ивану Третьему с требованием выплатить дань, русский князь просто порвал письмо. Тогда Ахмат собрал войско и двинулся на Москву. Две армии встретились на противоположных сторонах реки Угра. Но сражения так и не случилось. Более месяца продолжалось так называемое «стояние»: противники стреляли в друг друга из луков, а русское войско использовало и огнестрельное оружие – пищали. В начале ноября Ахмат ушел к Волге. Так закончился период зависимости Руси от Золотой Орды, длившийся более двух с половиной веков.

Конкуренция с Литовским государством и Тверским княжеством. В 1367 г. Дмитрий Иванович вмешался в распрю тверских князей. Тверской князь Михаил Александрович незаконно занял тверской престол. Дмитрий Московский решил восстановить «справедливость». В 1367 г. началась Московско-Тверская война, которая длилась до 1375 г. Михаил Александрович

бежал в Литву к Ольгерду. Так началась Литовско-московская война (1368—1372 гг). Литовский князь Ольгерд совершил три похода на Москву, но город взять не смог – спасли новые каменные стены Кремля. Борьба с Тверью за ярлык на великое княжение также закончилась победой Москвы. Литва, во главе с князем Ягайло собиралась выступить на стороне Орды во время Куликовской битвы, но, не дойдя до Дона, Ягайло узнал о поражении Мамая в Куликовской битвеи повернул назад. За время своего правления Иван III дважды вел войну с Литвой. Первая война была «странной» войной, когда отряды сторон совершали набеги, а посольства предъявляли взаимные претензии. Вторая же стала «настоящей», с масштабными походами и битвами. По окончании второй войны был заключен Благовещенский мирный договор, согласно которому, к Русскому государствуперешла огромная территория, охватывающая верховья Окии Днепра Таким образом, Иван III отодвинул границу Русского государства далеко на запад.

Сходства во внутренней политике. Дмитрий Донской стремился укрепить армию, сконцентрировать власть в своих руках. При нем были изобретены и применены впервые пушки, стреляющие каменными ядрами. Иван III завершил концентрацию власти руках московского князя, а затем провозгласил себя “Государем всея Руси". Также он стремился укрепить государство путем реформирования системы управления, при нем сложились прототипы будущих "приказов". Иван III в 1497 г. Написал Судебник - своеобразный свод законов русского государства.

Отношения с Церковью. И Дмитрий Донской, и Иван III видели в христианстве и Церкви свою опору. Православная вера стала тем самым символом, источником сил русского народа во время борьбы с мусульманским татаро-монгольским игом. Например, всем известна знаменитая история, как преподобный Сергий Радонежский благословил Дмитрия Донского перед Куликовской битвой. Да и сама битва началась с поединка русского богатыря

Пересвета, воина-монаха из Троице-Сергиевского монастыря с татаро-монголом Челубеем.

5. По воле Ивана III, правившего 44 года, его преемником стал Василий. Он получил огромные территории с центром в Москве, а другие братья получили земли в разных районах страны. Владения каждого из братьев находились на значительном удалении друг от друга. Почему Иван III пошел на создание новых княжеств, почему не опасался, что их владельцы попробуют помериться силой с Василием II, что приведет к разорению земель и ослаблению того государства, которое он усиливал? Кто из европейских правителей действовал подобным образом?

ОТВЕТ: Неслучайно за Иваном III закрепилось прозвище «Великий». Именно ему удалось собрать вокруг Москвы разрозненные княжества северо-восточной Руси. При его жизни в состав единого государства вошли Ярославское и Ростовское княжества, Вятка, Пермь Великая, Тверь, Новгород и другие земли. Иван III первым из русских князей принял титул «Государь всея Руси» и ввел в обиход термин «Россия».

Своему сыну Великий князь передал территорию в несколько раз большую, чем получил в наследство сам. Иван III сделал решительный шаг к преодолению феодальной раздробленности и ликвидации удельной системы, заложил экономические, политические, юридические и административные основы единого государства.

Освободил Русь

Еще сто лет после Куликовской битвы русские князья продолжали платить дань Золотой Орде. Роль освободителя от татаро-монгольского ига выпала Ивану III. Стояния на реке Угре, случившееся в 1480 году, ознаменовало окончательную победу Руси в борьбе за свою независимость. Ордынцы не решились

переправиться через реку и вступить в сражение с русскими войсками. Выплаты дани прекратились, Орда погрязла в междоусобицах и к началу XVI века прекратила свое существование. Москва же в очередной раз утвердила себя в качестве центра образующегося русского государства.

Принял Судебник

Принятый в 1497 году Судебник Ивана III заложил правовые основы для преодоления феодальной раздробленности. Судебник устанавливал единые юридические нормы для всех русских земель, тем самым закрепляя ведущую роль центральной власти в регулировании жизни государства. Свод законов охватывал широкий круг жизненных вопросов и затрагивал все слои населения. Статья 57 ограничивала право перехода крестьян от одного феодала к другому неделей до и неделей после Юрьева дня. Тем самым было положено начало закрепощению крестьян.

Судебник имел прогрессивный характер для своего времени: в конце XV века далеко не каждая европейская страна могла похвастаться единым законодательством. Посол Священной Римской империи Сигизмунд фон Герберштейн перевел на латинский язык значительную часть Судебника. Эти записи изучались и немецкими юристами, которые составили общегерманский свод законов («Каролина») только в 1532 году.

Начал путь к империи

Объединение страны требовало новой государственной идеологии и ее основы появились: Иван III утвердил символом страны двуглавого орла, использовавшегося в государственной символике Византии и Священной Римской империи.

Взятие в жены Софьи Палеолог – племянницы последнего византийского императора — дало дополнительные основания для появления идеи о преемственности великокняжеской власти от византийской императорской династии. Происхождение русских князей велось также и от римского императора Августа. Уже после смерти Ивана III из этих идей выросла теория «Москва – Третий Рим».

Но дело не только в идеологии. При Иване III началось активное утверждение России на европейской арене. Серия войн, которые он вел с Ливонией и Швецией за господство на Балтике, знаменует первый этап на пути России к империи, провозглашенной Петром I спустя два с половиной столетия.

Спровоцировал архитектурный бум

Объединение земель под властью Московского княжества дало почву для расцвета русской культуры. По всей стране велось интенсивное строительство крепостей, церквей и монастырей. Именно тогда была возведена красная стена Московского Кремля, и он превратился в сильнейшую крепость своего времени. При жизни Ивана III была создана основная часть того архитектурного ансамбля Кремля, который мы можем наблюдать сегодня. В Россию были приглашены лучшие итальянские мастера. Под руководством Аристотеля Фиораванти был возведен пятиглавый Успенский собор.

Итальянские же зодчие возвели Грановитую палату, ставшую одним из символов царского величия. Псковские мастера построили Благовещенский собор. При Иване III только в Москве было построено около 25 церквей. Расцвет русской архитектуры убедительно отразил процесс создания нового, единого государства.

Создал лояльную элиту

Формирование единого государства не могло происходить без создания лояльной государю элиты. Поместная система стала эффективным решением этой проблемы. При Иване III велся усиленный набор людей, как для военной, так и для гражданской службы. Именно поэтому, были созданы точные правила раздачи казенных земель (они передавались во временное личное владение как награда за службу). Таким образом, формировалось сословие служилых людей, которые были зависимы лично от государя и обязаны своим благополучием государственной службе.

Ввел приказы

Крупнейшее государство, складывавшееся вокруг Московского княжества, требовало единой системы управления. Ею стали приказы. Основные государственные функции были сосредоточены в двух учреждениях: Дворце и Казне. Дворец ведал личными землями великого князя (то есть государственными), Казна была сразу и министерством финансов, и канцелярией, и архивом. Назначение на должности происходило по принципу местничества, то есть в зависимости от знатности рода.

Однако само создание централизованного аппарата государственного управления носило чрезвычайно прогрессивный характер. Основанная Иваном III приказная система, окончательно оформилась в правление Ивана Грозного, и просуществовала до начала XVIII века, когда и была заменена петровскими коллегиями.

Наиболее важным с точки зрения внутренней политики государства Московского, стало в первую очередь объединение под началом Москвы и Ивана третьего всех земель русских. Он поспособствовал существенному наращиванию и укреплению военной мощи всего государства (впервые именно в период его правления все солдаты были массово вооружены пищалями и

бердышами, появилась первая артиллерия, существенно улучшились осадные технологии).

Иван третий очень существенно ухудшил положение бояр, и в значительной мере ослабил их влияние на всю внутреннюю и внешнюю политику тогдашней России. Он поспособствовал лишению их части прав и свобод, а также в значительной мере уменьшил их вольности и урезал доходы. Это послужило причиной развития многих смут и восстаний.

При его правлении очень существенно были упразднены права рядовых граждан, которые в большинстве своем находились фактически в рабском положении и были намертво привязаны к тому или иному населённому пункту или местности.

Иван третий сумел настроить против собственной персоны и против всего государства Московского огромное количество соседей страны, племён и народностей внутри страны, а также вызвал бурное недовольство своей деятельностью у собственных подданных.

Главным итогом правления Ивана III стало объединение вокруг Москвы большей части русских земель. В состав России вошли: Новгородская земля, долгое время бывшее соперником Московского государства Тверское княжество, а также Ярославское, Ростовское, и частично Рязанское княжества. Остались независимы лишь Псковское и Рязанское княжества, однако и они не были полностью самостоятельны. После успешных войн с Великим княжеством Литовским в состав Московского государства вошли Новгород-Северский, Чернигов, Брянск и ещё ряд городов (составлявших до войны около трети территории Великого княжества Литовского) умирая, Иван III передал своему преемнику в несколько раз большие земли, чем принял сам. Кроме того, именно при великом князе Иване III Российское государство становится полностью независимым: в результате «стояния на Угре» власть ордынского хана над Русью, длившаяся с 1243 года, полностью прекращается.

Иван III полагался более на дипломатию, нежели на войну, был последователен, осторожен, сдержан и хитер. При Иване III процесс «собирания земель» Северо-Восточной Руси вступил в завершающий этап. По завещанию отца Василий получил большую часть владений, а также право определять и вести внешнюю политику страны и чеканить монеты. Удельная система сохранялась, но власть великого князя над другими становилась все сильнее. Материальные возможности и военная сила Москвы были подавляющими: в 1463 г. был присоединен Ярославль, в 1474 г. ростовские князья продали Ивану III вторую половину Ростова (первую половину присвоил еще Иван Калита). В 1471-1478 гг. после упорного сопротивления (московский великий князь ходил на новгородцев войной в 1471 и 1477 гг. и миром в 1475 г.) покорился Новгород; республиканское правление было уничтожено, и московская территория сразу увеличилась в два раза. В 1485 г. Соединенное московское войско осалило Тверь, и последний тверской князь бежал в Литву. В 1489 г. присоединена Вятская земля. При Василии III в 1510 г. Была ликвидирована независимость Пскова, в 1514 г. у Литвы отвоеван Смоленск, в 1521 г. присоединена Рязань. В борьбе с уделами Василий 3 проявил хитрость – он запрещал своим братьям, владельцам уделов, жениться. Соответственно у тех не было детей и их власть отмирала, а земли переходили в подчинение к Москве. Внутренняя политика Василия 3 продолжила путь его отца, Ивана 3: объединение русских земель вокруг Москвы. Основные начинания в этом плане были следующими: подчинение самостоятельных княжеств, укрепление границ государства.

Кто из европейских правителей действовал подобным образом?

Ответ: Софья Палеолог. Это племянница византийского императора Константина XI и она является второй женой Ивана III. Мать следующего князя Василия III.

6. При Иване Грозном была такая формула при принятии законов и других важных государственных решений: «Царь указал, а бояре приговорили». Имел ли царь неограниченную власть?

ОТВЕТ: Царь указал, а бояре приговорили

Самодержавство Российского царства началось по божьему изволению от великого князя Владимира до нас, смиренных скипетродержателей Российского царства. Ведь вольное царское самодержавие наших великих государей – не то, что ваше убогое королевство: нашим государям никто ничего не указывает… потому что наши государи – самодержцы божьей милостью сидят на престоле… никто их вольных самодержцев не сменяет на престоле, не ставит и не утверждает», – объяснял характер своей власти Иван Грозный в послании, адресованном польскому королю.

Ивану Грозному и в страшном сне не могло присниться, чтобы царей на престоле кто-то сменял, ставил и утверждал. Тем не менее в 1598 году первым выборным царем стал Борис Федорович Годунов, в 1605-м – Лжедмитрий I, в 1606-м – Василий Шуйский, в 1610-м – польский королевич Владислав, а в 1613-м – Михаил Федорович Романов. Сам Иван Васильевич о том, что Бориска Годунов стал царем, «узнал» в художественном фильме «Иван Васильевич меняет профессию».

Каким бы «крутым» ни хотел выглядеть русский царь в переписке с зарубежными коллегами, внутри своей страны он вынужден был на что-то опираться. Во всяком случае в первый период своего правления. Вместо боярского управления (1538–1547), которое завело страну в тупик, неизвестный автор в приписке к «Беседе Валаамских чудотворцев» советовал царю «воздвигнути от всех градов своих и от уездов градов тех и беспрестанно всегда содержати погодно при себе от всяких мер всяких людей». Сословно-представительные учреждения в разное время возникли в большинстве европейских государств: Леон и Кастилия (1188), Каталония (1218), Германия

(1237), Португалия (1254), Англия (1265), Арагон (1274), Франция (1302), Швеция (1435), Дания (1468).

Англия лишь по недоразумению считается родиной парламента. Да, в 1215 году король Иоанн Безземельный в Хартии вольностей действительно заявил о возможности созыва представителей для обсуждения финансовых и других вопросов. Но реально первый парламент в Англии собрался лишь через 50 лет.

С таким же успехом родиной парламентаризма может считаться и Россия, в которой в 1211 году великий князь Всеволод III Юрьевич Большое Гнездо собирал собор, что нашло отражение в летописи. Все дело в том, что российские правители, от Романовых до современных руководителей страны, не интересуются демократическими традициями своей страны.

Земский собор был впервые созван Иваном IV в 1548–1549 году. По подсчетам Л. В. Черепнина, во второй половине XVI – в XVII веке собиралось не менее 57 соборов. Эти государственные органы рассматривали все вопросы внешней и внутренней политики. Состав соборов обычно определялся царями, но был по представленным группам достаточно стабильным: Боярская дума (князья, бояре), Освященный собор (верхи духовенства), представители дворянства, купечества, городов.

«Земский собор – это орган представительства не народных масс, но ведущих сословий феодального общества, хотя он иногда и выражает интересы народа как этнического целого, а в отдельных случаях его деятельность может развиваться объективно в благоприятном направлении и для трудового народа… Характерно, что избирательные соборы конца XVI – начала XVII века, не являясь органами народной демократии, должны были считаться с настроениями широких слоев городского населения», – писал Л. В. Черепнин в свое время.

В работе Земских соборов обычно участвовало 400–500 человек, а в знаменитом Соборе 1613 года, избравшем на царство Михаила Романова, участвовало, по

мнению некоторых авторов, до 700–800 человек. Населения в Московском царстве к середине XVII века было около 7 млн человек. Для сравнения можно сказать, что Съезд народных депутатов СССР в 19891991 годах составляли 2500 человек (при населении СССР в 280 млн), Съезд народных депутатов РСФСР в 1990–1993 годах насчитывал 1005 человек, в Государственной думе 450 мест, в Совете Федерации – 178. Население России за 1991–2008 годы сократилось со 150 до 142 млн человек.

Земский собор сыграл важную роль в восстановлении страны после Смуты при совсем еще молодом царе Михаиле Федоровиче и в отсутствие отца царя патриарха Филарета, который по возвращении из польского плена стал отодвигать Земский собор в сторону.

Земский собор был эффективным законодательным органом. Так, в 1648–1649 годах (за год с небольшим) было обсуждено, принято и утверждено царем знаменитое Соборное уложение. Основной текст подготовила специальная комиссия, которую возглавил боярин князь Никита Иванович Одоевский. В эту комиссию также вошли князь Семен Прозоровский, окольничий Федор Волконский, дьяк Гаврила Леонтьев и дьяк Федор Грибоедов. В обсуждении подготовленного текста участвовали представители различных групп населения. Среди них были: 14 членов Освященного собора (верхи духовенства), 40 членов Боярской думы, 153 представителя провинциального дворянства, 12 выборных от московских торговых «сотен», 15 человек от стрелецких полков и 79 человек – от посадского населения[34]. Соборное уложение неоднократно пытались переработать и усовершенствовать. Но оно продержалось до принятия Свода законов Российской империи, составленного М. М. Сперанским, утвержденного Николаем I и введенного в действие с 1835 года.

На счету Земского собора важные внешнеполитические решения, например о принятии Украины в состав России (1654).

Современная российская публика почти ничего не знает о Земских соборах. Между тем Земские соборы за 150 лет своего существования провели больше «сессий», чем французские Генеральные штаты за 300 лет. Мало знает даже продвинутая часть общества о деятельности выборных органов Московского царства во второй половине XVI–XVII веке. Между тем губные и земские старосты с середины XVI века выбирались местным населением. Их полномочия и объем деятельности намного превосходили круг функций американских шерифов, о деятельности которых так любят рассказывать американцы. Многоплановая работа земств и городских управ в последней трети XIX – начале XX века почему-то, несмотря на усилия такого авторитетного человека, как А. И. Солженицын, наши современные российские верхи также не заинтересовала. И реформа местного управления, затеянная в последние годы, стала, как и многие, осуществляться по «принципу харакири», то есть по наихудшему, самому неподходящему варианту. Верховная, исполнительная власть в России на протяжении всей истории страны давила, ограничивала любые проявления демократии, участия населения в управлении страной. Отсюда и плохой пиар у Земского собора, которому отказывают в родстве с английским парламентом, французскими Генеральными штатами, испанскими кортесами.

«Не имея собственно ограничительного значения по отношению к царской власти, сохраняя, по форме, исключительно совещательный характер, соборы данного времени (первая половина XVII в.) заняли, однако, важное место в правительственной деятельности, не только доставляя для нее материальные средства, но и направляя ее, указывая ей определенные цели и пути их достижения, участвуя в решении всех важнейших дел внешней и внутренней политики, возбуждая новые вопросы в законодательной области, наконец, давая санкцию самой верховной власти», – осторожно, но объективно писал известный автор еще в конце XIX века.

Земские соборы стали жертвой неукротимого стремления первых Романовых (как и любых правителей) к максимальной, неограниченной власти. В последние десятилетия XVII – первые десятилетия XVIII века происходило изменение всего государственного строя страны с земского на полицейско-бюрократический. Сохранение народного представительства в любой форме не входило в планы аристократии, боярского класса. Остальные сословные группы были разобщены и не способны бороться за свои интересы. Судьба московского «парламентаризма», «демократической монархии» в решающей степени была предопределена личностью, жизненным опытом, темпераментом Петра I. «Чтобы торговые мужики указывали царю, что ему делать. У нас такого никогда не будет» – такие слова, по свидетельствам очевидцев, произнес разгневанный молодой Петр Алексеевич после посещения английского парламента.

Всегда находятся люди, которые обосновывают, выражают в определенной словесной форме то, чего хочет правитель, сидящий на высшей ступеньке в данный момент. Даже нечленораздельное причмокивание генерального секретаря ЦК КПСС Л. И. Брежнева вылилось в теорию «развитого социализма», которую сочинили «золотые перья генсека», как они себя сами называли.

«Золотым пером» Петра I был Феофан Прокопович, местоблюститель патриаршего престола в течение всего времени, пока Петр I думал над вопросом «Как прикрыть патриаршество в России?». Ф. Прокопович, как и Петр I, был знаком с теорией «общественного договора», разработанной еще Джоном Локком. По мнению Ф. Прокоповича, русские люди заключили договор, в котором выразилась «воля народная, аще и не словом, но делом изъявленная: согласно вси хощем, да ты (государь) к общей нашей пользе владеши над нами вечно, то есть понеже смертен еси тогда по тебе ты же сам впредь да оставляеши нам наследного владетеля, мы же единожды воли нашей совлекшееся, никогда же оной впредь, ниже до смерти твоей употребляти не будем, но паче тебе, так и

наследникам твоим по тебе повиноватися клятвенным обещаниям одолжаемся в наших по нас наследников тымжде долженством обязуемся».

Многие читатели слышали высказывание **«Глас народа – глас Божий».** Этот афоризм заслуживает того, чтобы стать эпиграфом к пока еще не написанной книге о демократии в России. Но не все знают, что данная совершенно замечательная фраза принадлежит все тому же Ф. Прокоповичу, который подробно объяснял свое понимание того, что стоит за этими словами. «Народное согласие всегда и везде есть следствие премудродействующего смотрения Божия». Народ, по мнению Ф. Прокоповича, должен «без прекословия и роптания вся от самодержца повелеваемое творити». Народ не может «судити государя своего… понеже бо нарицается и есть верховная, высочайшая и крайняя власть, то како может законам человеческим подлежати; аще бо подлежала, не была бы верховная… власть царская весьма в повелениях и деяниях своих свободна есть и ничьему истязанию о делах своих не подлежит».

В более позднее время говорили: «марксистское учение правильное, потому что оно верное». Или: как начальник сказал, так и будет. Или: не тот прав, кто прав, а тот прав, у кого больше прав. Во всяком случае в современной России после 12 декабря 1993 года не прошло ни одного всенародного референдума, хотя страна считается демократической. Даже страной победившей суверенной демократии. У народа никто его мнением ни по одному вопросу не поинтересовался. Почему? См. выше у Ф. Прокоповича.

Итак, Петр I после посещения английского парламента любовью к нему не воспылал. Значит, так тому и быть. Прошло сто лет. Предложил создать Государственную думу М. М. Сперанский. Но Александру I этот вариант тоже не понравился. Прошло еще 100 лет. Николаю II в условиях первой русской революции было деться некуда. Государственная дума в России все-таки появилась. В начале XX века, в 1906 году. Характерно, что, когда обсуждались различные варианты Думы с различными полномочиями и Николаю II

представили два варианта, **«Я – за бесстыжую»,** – высказался император, которому хотелось, чтобы Дума получила минимум полномочий. В 2006 году отметили 100 лет с момента начала работы I Государственной думы.

Иван IV являлся сторонником и идеологом неограниченной монархии. Его политическим идеалом было патриархальное «православное истинное христьянское самодержство».

Древняя аристократическая знать в России имела законосовещательную функцию. Она не являлась законодательным органом, но выполняла определенные функции в государственном правлении. Главой долгое время являлся самодержавный монарх, власть которого была абсолютной. Боярская Дума помогала исполнять распоряжения и законодательные нововведения, вынесенные князем. В этом и заключалась ее основная роль, как законосовещательного органа на Руси.

В ходе объединения русских земель власть московских государей чрезвычайно усилилась, но не стала неограниченной. Монарх делил власть с аристократией. «Царь указал, а бояре приговорили» — по этой формуле принимались законы, решались вопросы войны и мира. Через Боярскую думу знать распоряжалась делами в центре. Она контролировала также и все местное управление. Бояре получали в «кормление» крупнейшие города и уезды страны.

7. Р. Г. Скрынников в очерке «Ермак Тимофеевич» пишет, что, овладев Сибирью, вольные казаки задумались над вопросом, что делать дальше. Отправляясь в Сибирь, казаки рассчитывали найти там большую добычу (было бы наивно видеть в них лишенных меркантильных мыслей туристов-путешественников). В Кашлыке в их руки попали неслыханные богатства. Ничто не мешало им вернуться на Русь обеспеченными людьми. Вместо того казаки принимают решение, которое позднее большинству из них стоило головы, – идти дальше. Что побудило казаков пойти на этот шаг?

ОТВЕТ: Главным содержанием опричнины стали совершенно бессмысленные убийства ради убийств. Однако самая страшная и существенная характеристика опричнины заключается в том, что и Иван IV, и его опричники были абсолютно уверены в благости своих чудовищных злодеяний.

На чем держалась их уверенность?

Иван IV предоставил англичанам чрезвычайно выгодные концессии на вывоз в западную Европу пеньки для канатов, леса, мехов, семги, и других товаров. Англичане использовали эти концессии с ущербом для нашей страны.

Русские купцы были этим ужасно недовольны, но, естественно, оспаривать решение Грозного никто не смел.

Почему Иван IV шел на поступки, явно противоречившие интересам России? Не мог же он не знать, какой ущерб наносит Русской земле такой политикой?

Средневековые монастыри часто объявляются центрами милосердия, культуры, грамотности.

Если это так, то как относиться к эксплуатации крестьян, которую осуществляли те же монастыри? Не правомернее было бы назвать их центрами крепостничества и отсталости, ведь именно из монастырей часто исходили мракобесие, невежество, суеверия?

Массовые казни, в том числе и приближенных, вызвали бегство многих московских бояр и дворян, еще даже не обвиненных в «измене», в чужие края. Но Ивана Грозного особенно поразил поступок Андрея Курбского, ближайшего государственного советника, личного и доверенного друга. Это была просто

измена, считал царь, а позорное бегство русского воеводы с поля боя в стан неприятеля во время Ливонской войны.

Противоречие тут налицо. Курбский – друг и советник царя, пользуется всеми благами, оказывает значительное влияние на государственную политику. Живи, служи и радуйся! Но неуравновешенный характер царя, его подозрительность, может быть, привели бы к физическому уничтожению Курбского. И Курбский бежит. Измена? Иван Грозный говорит: «Да!»

8. Массовые казни, в том числе и приближенных, вызвали бегство многих московских бояр и дворян, еще даже не обвиненных в «измене», в чужие края. Но Ивана Грозного особенно поразил поступок Андрея Курбского, ближайшего государственного советника, личного и доверенного друга. Это была не просто измена, считал царь, а позорное бегство русского воеводы с поля боя в стан неприятеля во время Ливонской войны.

Противоречия тут налицо. Курбский, друг и советник царя, пользуется всеми благами, оказывает значительное влияние на государственную политику. Живи, служи и радуйся! Но неуравновешенный характер царя, его подозрительность может быть, привели бы к физическому уничтожению Курбского. И Курбский бежит. Измена?

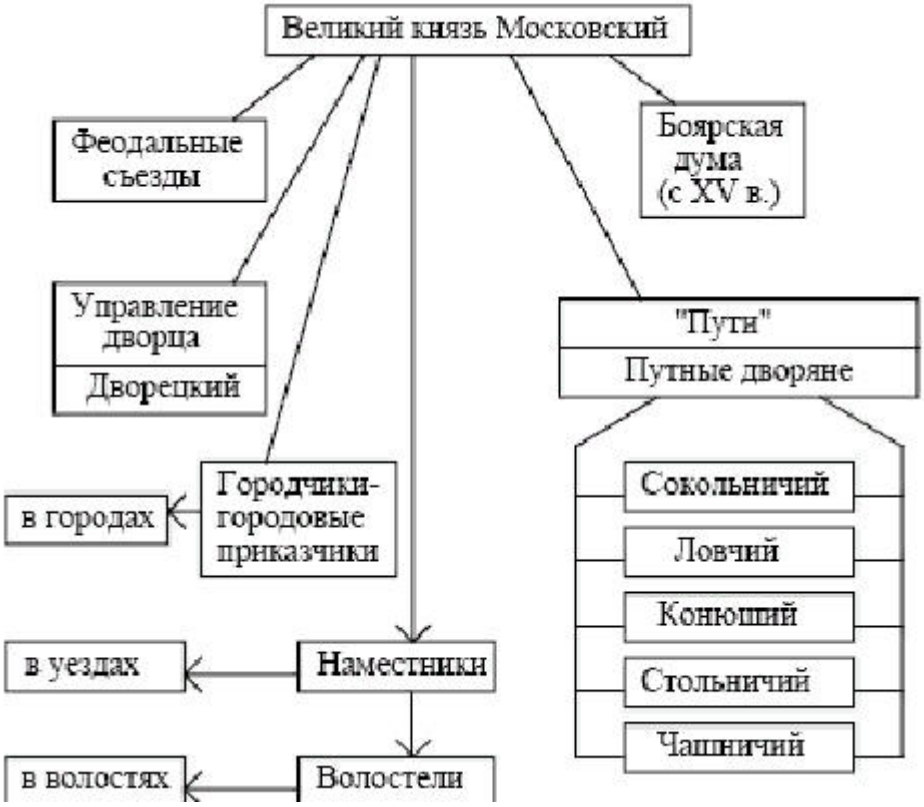
Иван Грозный говорит: «Да!» А Н. М. Карамзин написал по этому поводу вот что: «Бегство не всегда измена; гражданские законы не могут быть сильнее естественного – спасаться от мучителя...».

Так можно ли оправдать поступок Андрея Курбского? Если да, то можно ли мстить тирану через измену Отечеству, ведь по прошествии нескольких месяцев после бегства Курбский возглавил литовское войско в походе на Русь?

ОТВЕТ: Курбский оправдывал свою измену правом на "отъезд" - т.е. переход на службу к другом князю, что было в старину, но постепенно вышло из употребления. Иван Грозный делал акцент на национальном и религиозном аспекте - т.е. служба враждебному и иноверному польскому королю. То что Курбский был изменником это очевидно, он не просто бежал в Литву - это было массовым явлением, а воевал на стороне поляков против русских и получал награды от польского короля.

9. Начертите схему государственного аппарата русского централизованного государства.

ОТВЕТ:



10. Составьте две ситуационные задачи по статьям 54–57 и 61–65 Судебника 1497 г.

ОТВЕТ: ***№1.*** Осенью 1502 г. крестьянин Свято-Даниловского монастыря Михалка Жук решил переселиться в вотчину крупного боярина. Перед отъездом, злясь на взятое с него пожилое и длительные проволочки по разрешению на

переселение, он поджег хозяйственные постройки монастыря.

Какое решение должен принять суд по данному делу?

Решение:

Возможно, следствие по делу о поджоге хозпостроек Свято-Даниловского монастыря крестьянином Михалком Жуком велось бы следующим образом.

Суд обратит внимание на то, что крестьянин, решив переселиться в вотчину крупного боярина, воспользовался своим правом, данным ему ст. 57 судебника 1497 г., которая узаконила общий для всех срок перехода крестьян от одного владельца к другому- позднюю осень, 26 ноября, в Юрьев день. Речь идет об осени 1502 г. И монастырь, т.е. владелец крестьянина, должен был дать крестьянину разрешение на переселение. Взимание «пожилого» т.е. платы за пользование двором крестьян - это обязательное условие при их переселении, поэтому владелиц двора не нарушил права Жука М., взяв с него «пожилое». Причем, Судебник 1497 г. не устанавливал размер этой платы- ее устанавливал владелец и это его право, сколько взято с Жука. А крестьянин, решив переселиться, знал, на что идет и должен был быть к этому готов. Поэтому злость здесь не уместна, тем более что разрешение Михалко получил в срок, коль речь идет о поджоге перед отъездом. Права крестьянина не нарушены. А что же он? Он поджег хозпостройки своего бывшего хозяина, т.е. совершил преступление.

По судебнику 1497 г. О поджоге упоминается в ст. 9, как о политическом преступлении и в ст. 7, как об имущественном преступлении. Поскольку речь идет не о поджоге города, крепости с целью передачи их неприятелю, что являлось бы политическим преступлением, а о поджоге двора (хозпостроек), то в данном случае суд будет рассматривать поджог как имущественное преступление- уничтожение или повреждение имущества собственника

(монастыря).

Виновность по Судебнику 1497 г. в простом поджоге должна доказываться полем, т.е. состязанием сторон. То есть истец должен доказать, что именно М. Жук совершил поджог, а суд после этого должен признать его виновным в уничтожении (повреждении) собственности, т.е. по ст. 9 он будет назван «подымщик», а не «зажигалник». Подымщик в данном случае, лицо, совершившее поджог дома, двора, жилого помещения.

Итак, суд докажет, что виновник- крестьянин, который совершил поджог двора монастыря. Согласно ст. 7 речь идет о простом поджоге, а по Судебнику 1497 г. за простой поджог смертная казнь не назначалась. Ответственность за это преступлении заключалась в необходимости возмещения убытков пострадавшему и выплаты «продажи», т.е. денежного штрафа в пользу князя или лица, осуществляющего правосудие, т.е. судьи. Таково будет обязательное решение суда на основании Судебника 1497 г. В некоторых случаях «продажа» могла означать и конфискацию всего имущества, которого у крестьянина, скорее всего, не было, т.к. он крепостной. Поэтому суду не выгодно назначать такие наказания, т.к. оно заведомо невыполнимо. Думается, что окончательным решением суда будет передача монастырю крестьянина М. Жука «головою на продажу», т.е. в холопство до отработки долга (ст. 10), т.к. выплатить он не сможет потому, что ранее у него монастырь забрал деньги в качестве «пожилого».

Если порассуждать далее, то вполне вероятно, то вполне вероятно, что суд может назначить крестьянину- поджигателю торговую казнь. Здесь можно сослаться на ст. 8,10,13,39, где говориться, что «продажа» редко применялась отдельно, обычно она была в сочетании со смертной и торговой казнью. А то, что по ст. 7 «продажа» будет назначена- это мы уже определили. Кроме того, речь идет о поджоге имущества монастыря, т.е. о церкви, как оплоте феодального

государства. И суд вполне мог счесть этот поджог как преступление против феодальной собственности и назначить в виде наказания торговую казнь, т.к. по Судебнику 1497 г. государство очень защищало собственность феодалов.

Но этот момент спорный, т.к. скорее всего суд расценит поджог как следствие злости конкретного крестьянина на монастырь- виновника его мытарств, связанных с переселением, а не каким- то проявлением классовой борьбы крестьян с феодалами и церковью.

№2 За пересмотр дел с виновного взыскивается пошлина в размере 2 гривен; с суммы иска меньше рубля пошлина не берется. Пошлина не берется с судных списков, с холопов и по земельным делам. Пошлина берется за каждый судебный поединок. Если кто-нибудь докажет, что судный список основан на ложных фактах и потребует нового расследования, назначается пересмотр дела. В этом случае с виновного взыскивается подвойским пошлина в размере 4 денег. (ст.64)

11. Выделите новые формы права по Судебнику 1550 г.

ОТВЕТ:

Судебник расширил круг регулируемых центральной властью вопросов, определил составы преступлений и меры наказаний, ограничил права наместников в суде, регламентировал расширение розыскного процесса, подтвердил ограничения права крестьянского перехода, подробно определил нормы холопского права, в том числе и кабального холопства, отразил дальнейшее усиление экономической роли городов, борьбу против закладничества на посадах, запретил выдачу тарханных грамот, определил порядок принятия законов, впервые в русском законодательстве ввел положение о том, что закон обратной силы не имеет.

Судебный процесс при Иване Грозном имел несколько форм - розыскную и состязательную. Розыскной процесс был расширен, появилась возможность

проводить официальные обыски, в том числе повальные - местные жители опрашивались поголовно с целью найти свидетелей преступления.

Судебник 1550 года не только является историческим памятником, но также служит одной из основ современного права, описывая основные принципы управления единым государством и создавая новую систему каталогизации правовых актов.

В судебном процессе различают две формы: 1) судебный поединок — состязательный процесс при ведении гражданских и менее тяжких уголовных дел; 2) розыскной процесс - применялся в серьёзных уголовных делах: государственных преступлениях, убийстве, разбое. Применялась новая процессуальная мера — повальный обыск — массированный допрос местного населения с целью выявить очевидцев преступления и провести процедуру «облихования». Приказы в качестве судебной инстанции становятся основной формой центрального суда. Судебные дела должны были решаться единогласно, а в случае отсутствия такового докладываться государю. Все более распространяется практика суда «лучших людей». Появились вышестоящие суды: государь, Боярская дума и наместник с «боярским судом». Они были вправе пересмотреть решение нижестоящих судов (исключением был церковный суд). Контроль со стороны местного населения осуществляли дворский и староста.

Оценочное средство: разбор конкретной ситуации

Описание ситуации: Окольничий из Кириллова жаловался князю, что был несправедливо наказан своим боярином. Наказание, по словам боярина, последовало за то, что окольничий отпустил двоих крестьян в Вологду в октябре – после окончания сельскохозяйственных работ.

Контрольный вопрос: Какое решение принял князь в данной ситуации?

ОТВЕТ: "окольничий" и "боярин" - это придворный чин при дворе Великого князя или царя, а "князь" - это наследственный титул. То есть и окольничий и боярин могут быть князьями. Окольничий и боярин самовластные хозяева в своих вотчинах и распоряжаются своими крестьянами (крепостными) без согласования даже с царем. Поэтому окольничий может жаловаться на боярина, но князь ничего сделать не может.

Описание ситуации: По дороге в Астрахань ярославский купеческий караван был разграблен татарами. Купец вернулся домой без денег и без товара. Кредиторы неудачливого купца обратились в суд, требуя вернуть долг.

Контрольный вопрос: Каким было решение суда в этом деле?

ОТВЕТ: Решение: на основании ст. 55 Судебника 1497 года, О ЗАЙМЕХ. А которой купец, идучи в торговлю, возмет у кого денги или товар, да на пути у него утеряется товар безхитростно, утонет, или сгорит, или рать возьмет, и боярин обыскав, да велит дать тому диаку великого князя полетную грамоту с великого князя печатью, платити исцеву истину без росту. А кто у кого взявши что в торговлю, да шед пропиет или иным какым безумием погубит товар свой без напразднъства, и того истцу в гибели выдати головою на продажу. Ответ: Суд, рассмотрев заявление, вынес решение вернуть купцом кредиторам долг без процентов.

Описание ситуации: Холоп князя Вяземского Трифон попал в плен во время набега татарского мурзы и был уведен в Казанское ханство, откуда вскоре Трифону удалось бежать. Узнав об этом, князь Вяземский стал настаивать на возвращении Трифона в вотчину.

Контрольный вопрос: Как решал данную ситуацию Судебник 1497 г.?

ОТВЕТ: Ст.56. Если холопа возьмет в плен татарское войско, а он убежит из плена, то он получает свободу и не (является больше) холопом прежнему господину.

Описание ситуации: Василий судился с Тихоном из-за долга последнего. При этом Василий подкупил дьяка, подделавшего подпись Тихона, что было впоследствии выявлено.

Контрольный вопрос: Каков будет исход дела по Судебнику 1497 г.?

ОТВЕТ: Согласно ст. 67. Судебника 1497 г. «О взятках и о свидетельских показаниях»:

«Надлежит объявить по рынкам в Москве, во всех городах Московской и Новгородской земли и во всех волостях о запрещении истцам и ответчикам обещать судьям и приставам взятки за разбирательство дела, а свидетелям давать показания, не зная дела, повелев им говорить правду. В случае обнаружения впоследствии ложности показания свидетеля с него взыскиваются все убытки и расходы, понесенные потерпевшим».

В этой статье предписывалось публичное объявление (прокликать по торгам)о запрещении взяток и лжесвидетельства. Данное установление сходно с положением ст. 1 Судебника, в котором судьям запрещается брать посулы и решать дела, исходя из своих выгод. В тоже время уголовная ответственность за лжесвидетельство, подлог не устанавливалась.

Лишь в Судебнике 1550 г. впервые будет установлена ответственность за подлог. Так согласно ст. 4 Судебника 1550 г. «А которой дьяк список нарядит или дело запишет не по суду, не так, как на суде было, без боярского, или без дворецкого, или без казначеева ведома, а обыщетца то в правду, что он от того посул взял, и на том дьяке взяти перед боярином вполы да вкинути его в тюрму». По этой статье дьяк, составивший за взятку подложный протокол судебного заседания либо неправильно записавший показания сторон или свидетелей, уплачивал половину суммы иска. Другую половину возмещал боярин, который, будучи высшим по должности лицом, должен был следить за своим подчиненным. Дьяк,

кроме того, подлежал тюремному заключению. Однако в судебник 1497 года подобных норм еще не содержал.

Также необходимо отметить, что согласно ст. 59 «Попа, дьякона, монаха, монахиню, церковного старосту и вдову, находящихся на иждивении церкви, судит святитель или его судья. Если судится светский человек с духовным, то суд должен состоять из духовных и светских представителей. Если вдова не находится на иждивении церкви, а живет своим хозяйством, она не подлежит духовному суду». Иначе говоря, согласно норм ст. 59 Судебника 1497 года дьякон подлежал церковному суду.

Таким образом, по нормам Судебника 1497 года Василий возместит Тихону все убытки и расходы, понесенные им вследствие лжесвидетельства в виде подделки подписи. Что касается дъяка, то его будет судить церковный суд, согласно же нормам гражданского суда ответственности за свои действия дъяк не понесет.

Описание ситуации: Купец Никодим указал на смерда Фрола как на душегуба и разбойника, виновного в разграблении его обоза и гибели сопровождающих лиц. Фрол был приговорен к смертной казни, однако купец настаивал также на возмещении причиненного ущерба.

Контрольный вопрос: Удовлетворил ли суд Московского государства гражданский иск в уголовном процессе по Судебнику 1497 г.?

ОТВЕТ: Суд Московского государства удовлетворил гражданский иск в данном уголовном процессе. Ст.8 Судебника 1497 года, О воровстве. Если обвиненный в воровстве, разбое, убийстве, злостной клевете или в ином каком «лихом деле» окажется ведомым лихим человеком, он карается смертной казнью, а из его имущества удовлетворяется иск. Оставшаяся часть имущества поступает судьям. Пошлина и «продажа» делятся судьями: боярину 2 алтына, а дьяку 8 денег. При отсутствии у лихого человека имущества для удовлетворения иска он не может быть выдан стороне для отработки или до выплаты долга, а

должен караться смертной казнью, которая осуществляется тиуном Московского великого князя.

Описание ситуации: Неожиданно умер молодой священник, не имевший детей.

Контрольный вопрос: Как распределится его имущество по Судебнику 1550 г.?

ОТВЕТ: По Судебнику 1550 г. кому отойдет наследство человека, умершего без духовной грамоты, если:

– остались сын и вдова умершего;

– остались две дочери.

Ст.92 Судебник 1550 г. Если кто-то умрет без завещания и у него не будет сына, все имущество и землю получает дочь; если не будет дочери, отдать ближнему родственнику.

Описание ситуации: Холоп Андриян, подвергнутый пытке за церковную кражу, показал на смерда Архипа как на своего подельника.

Контрольный вопрос: Как должен был действовать суд Московского централизованного государства в отношении Архипа в том случае, если он раньше уже наказывался за кражу и в том случае, если до этого в отношении него не было обвинений?

ОТВЕТ: В случае, если раньше Архип уже наказывался за кражу, то применяется Ст.11 Судебника 1497 года, О ВОРАХ. Если задержат вора вторично в краже, то казнить его смертною казнью, а сумму иска заплатить из его имущества, а остаток его имущества (отдать) судье. Ане окажется у того вора имущества, равного убытку истца, то его истцу в убытке (последнего) не выдавать (для продажи в рабство), казнить его смертною казнью.

Если ранее в отношении Архипа небыло обвинений за кражу, то применяется ст.10 Судебника 1497 года, О ВОРАХ. Если какого-либо вора

задержат в каком-либо воровстве в первый раз (кроме кражи в церкви и кражи, сопровождающейся убийством), а в иной краже в прежней (совершенной ранее) улики (доказательства) на него не будет, то его казнить торговою казнью, бить кнутом, да взыскав на нем сумму иска, и судье его наказать продажей (штрафом). Если же не окажется у того татя имущества, чем (можно было бы) заплатить сумму иска, то бив его кнутом, да выдать головою истцу в его (истца) убытка для продажи в рабство, а судье ничего на нем (воре) не взыскивать.

Ст. 55 Судебник 1550 г. Если вора поймают на воровстве впервые, кроме церковных краж и связанных с убийством, а доказательств в других кражах не будет, наказать его торговой казнью, бить кнутом. Оплатить иск истцам, выдать его на надежные поруки; если его не возьмут на поруки, посадить в тюрьму, Если не будет у вора столько имущества, чтобы оплатить иск, бить его кнутом и выдать истцу в холопы на правеж до отработки выкупа. После получения выкупа истцу отдать вора боярам. Если истец не захочет взять вора для получения иска, того вора судить; посадить его в тюрьму пока его не возьмут на поруки, и как только его возьмут на поруки, с того, кто его возьмет, взыскать иск. После получения истцом иска с вора, его нужно отдать боярам, а бояре отдадут его на надежные поруки, если не будет больше к нему истцов; если же не возьмут его на надежные поруки, посадить в тюрьму до выдачи на поруки; боярам с этого не получать ничего.

Ст.56 Судебник 1550 г. Если поймают вора вторично на краже, его пытать; признается - казнить смертной казнью, иск оплатить из его имущества; если у вора не хватит имущества оплатить убытки истца, казнить его смертной казнью, а истцу его не выдавать. Если в ходе пыток вор не признается (в содеянном), устроить допрос (по месту жительства) и если подтвердят, что он лихой человек, посадить его в тюрьму до смерти; если же назовут его хорошим человеком, отдать его на поруки, если же не возьмут на поруки, посадить в тюрьму.

Описание ситуации: Дворянин Яким подал в суд на купца Третьяка, был присужден к полю, однако в день поединка Аким и Третьяк решили спор полюбовно.

Контрольный вопрос: Должны ли они оплачивать судебные пошлины по Судебнику 1497 г. в том случае, если:

– не стояли «у поля»?

– разрешили свой спор уже на самом «поле»?

ОТВЕТ:

– **не стояли «у поля»?** Ст. 4. Судебника 1497 года Если стороны в процессе судебного разбирательства придут к примирению до начала поединка, с них взыскивается пошлина из расчета по 2 алтына с рубля боярину, а дьяку по 8 денег. От уплаты пошлин за судебный поединок окольничему, дьяку и недельщику стороны освобождаются.

– **разрешили свой спор уже на самом «поле»?** Ст. 5. Судебника 1497 года А у поля стояв помирятся, и боярину и диаку имати по тому ж расчету пошлины свои; а околничему четверть и диаку четыре алтыны з денгою, а неделщику четверть, да неделщ.ику ж вязчего два алтына.

Описание ситуации: Посадский человек Ермила Фрязин предъявил иск купцу Никите Усу по поводу того, что указанный человек не возвращает деньги, взятые в долг четыре года назад. За это время срок отдачи дважды переносился по соглашению сторон. Два месяца назад у Фрязина произошел пожар, закладная на долг погибла в огне. Узнав об этом, купец отказался возвращать деньги. Ни одна из сторон не представила неопровержимых доказательств, в связи с чем суд присудил «поле».

Контрольный вопрос: Как разрешалось дело в результате поединка по нормам Судебника 1497 г.? Какое вознаграждение полагалось должностным лицам суда?

ОТВЕТ: Ст.55 о займах. Если какой-либо купец, отправляясь в торг, возьмет у кого-нибудь (для торговых оборотов) деньги или товар, а в дороге у него погибнет без всякого злого умысла с его стороны: утонет или сгорит, или его захватит войско, - то боярин, производя расследование, пусть велит дьяку великого князя дать тому (купцу) грамоту с печатью великого князя об уплате ее истцу в рассрочку основного капитала без процентов.

Описание ситуации: Лука, задержанный за кражу имущества, указал на крестьянина Ефима как на своего подельника, с которым он совершал кражи.

Контрольный вопрос: Имели ли процессуальное значение эти показания по Судебнику 1497 г.? Если да, то какие процессуальные действия допускались при их проверке?

ОТВЕТ: СТ.39 Судебник 1497 г. О ворах указ. Если приведут кого-либо улики в воровстве, или разбое, или убийстве, или злостной клевете с целью вымогательства, или в ином каком-либо уголовном преступлении и окажется (что тот, на кого приведены улики, действительно) заведомый преступник, то ему (наместнику) этого (преступника) велеть казнить смертною казнью, а сумму иска взыскать из его имущества, а что останется из имущества, то наместнику и его туну взять себе. А если у какого-либо преступника не будет имущества, чем заплатить сумму иска, то ему (наместнику) преступника истцу в его убытке не выдавать, велеть его казнить смертною казнью.

Описание ситуации: Наместнику был подан иск о краже 10 мешков зерна. Потерпевший обвинил в краже Афанасия Циплятева и братьев Владимира, Григория и Даниила Ховралевых. В ходе расследования у Даниила была найдена половина похищенного. Под присягой 9 добрых людей утверждали, что

Афанасий Ципля-тев и Даниил Ховралев – всем известные тати и лиходеи, а младший брат Афанасия Борис Ципляиев – тать. О Владимире мнения разделились: пятеро назвали его ведомым лихим человеком, а четверо – добропорядочным. Григорию же все дали положительную оценку. На суде были приведены доказательства вины Афанасия Циплятева и братьев Ховралевых, а также выяснилось отсутствие у Афанасия и Григория сколько-нибудь ценного имущества.

Контрольный вопрос: Что ожидает по «Судебнику 1497 г.» братьев Циплятевых и Ховралевых? Разберитесь с понятием «преступление» и терминами «ведомый лихой человек» и «повальный обыск» по великокняжескому «Судебнику».

ОТВЕТ: Ст. 8 Судебника 1497 года О воровстве - Если приведут на кого-либо улики (доказательства) в воровстве, или разбое, или убийстве, или злостной клевете с целью вымогательства, или в ином каком-либо преступлении, и окажется (что тот, на кого приведены улики, действительно заведомый) преступник, то боярину велеть его казнить смертною казнью, а сумму иска велеть взыскать из его имущества, а что останется из имущества, то боярину и дьяку взять себе. А пошлину (с судопроизводства) и уголовный штраф боярину и дьяку разделить (между собой): боярину два алтына, а дьяку восемь денег. А если у какого-либо преступника не будет имущества, чем заплатить сумму иска, то боярину преступника истцу в его убытке не выдать, а велеть его казнить смертною казнью тиуну великого князя московского и дворскому.

Под **преступлением понималась** не «обида», как в Русской Правде, а «лихое дело». Если «обидой» называли ущерб лицу или группе лиц, то «лихое дело» было деянием, направленным против существующего строя, против правопорядка. Иначе говоря, «лихое дело» — есть не что иное, как нарушение воли государя.

Ведомый лихой человек – это преступник **по Судебнику 1497** года. Лихим человеком мог быть признан любой, хотя бы и не совершивший никакого конкретного деяния, – измены, поджога, подмета, но сочувствовавший требованиям народа, поддерживавший их и в силу этого являющийся лицом, опасным для господствующего класса.

Повальный обыск – допрос местного населения с целью выявить очевидцев преступления и провести процедуру «облихования»; собственное признание; пытка.

Описание ситуации: Крестьянин Игнатко Анкудинов был уличен в краже гуся. На суде выяснилось, что преступление было совершено им впервые. Игнатко раскаялся в содеянном и полностью и возместил предъявленный к нему иск.

Контрольный вопрос: Какие еще меры должен применить судья по отношению к Игнатке?

ОТВЕТ: Согласно Судебника1475года ст.10 судья-боярин дополнительно применил бы к И. Анкудинову битье кнутом. По ст.3. Анкудинов должен был уплатить судебные расходы: боярину- судье.

Описание ситуации: В поместье сына боярского дворового Никиты Томилова сына Чиркина крестьянин Осташко Пятаков прожил шесть лет. Ввиду того, что его двор находился в 15 верстах от ближайшего леса, Осташко решил перейти в другую волость в вотчину боярина князя Петра Ивановича Воротынского, где лес был поближе.

Контрольный вопрос: Каков размер пожилого, который Осташка должен уплатить помещику Чиркину К. в соответствии с Судебником 1550 г.?

ОТВЕТ: Пожилое – денежный сбор, который уплачивал крестьянин при уходе от своего владельца за неделю до и неделю после осеннего Юрьева дня (26 ноября). Впервые пожилое упомянуто в Судебнике 1497 г. (ст. 57). Судебник 1550 г. (ст. 88) подтвердил правило Судебника 1497 г. о выходе крестьянском и немного увеличил размер пожилого (с 1 рубля до 1 рубля и 2 алтынов), здесь же было уточнено, что пожилое взимается со двора как хозяйственной единицы. Полный размер пожилого (в удаленной от леса местности – рубль и два алтына, в лесистой – полтина и два алтына) уплачивался после четырехлетнего проживания крестьян на земле феодала, за три года – три четверти, за два года – полдвора, за год стоимость четверти двора. Размер пожилого зависел от того, находился ли двор в степной или лесной полосе. Ст. 88 гласит: «…в полевой местности за двор рубль и два алтына, в лесной местности за десять верст до строевого леса, за двор полтина и два алтына». В ст.88 Судебника 1550 г. есть еще одна прибавка: пожилое брать с ворот, а за повоз брать с двора по два алтына, кроме же того, на крестьянине пошлин нет. Оплатить за повоз, т.е. обеспечить следуемую с него в порядке барщины обязанность свезти осенью на двор землевладельца собранный урожай.

Согласно тексту Судебника 1550 г. крестьянин Осташко должен оплатить за повоз, а также уплатить полный размер пожилого – 1 рубль и 2 алтына.

Описание ситуации: Вотчинник Иван Костянтинов сын Голенищев-Кутузов продал доставшуюся ему от отца вотчину боярину Морозову. Свидетелями при оформлении сделки купли-продажи выступали братья Ивана – Михайло и Никифор Костянтиновичи. Через 25 лет к дочери боярина Морозова одновременно обратились внук Ивана Костянтинича – Петр и его дядя Тимофей Никифорович Голенищев-Кутузов.

Контрольный вопрос: Кто из Голенищевых-Кутузовых обладает правом родового выкупа в соответствии с Судебником 1550 г.?

ОТВЕТ: Ст. 85. А в вотчинах суд. Кто вотчину продаст, и детем его и внучатом до тое вотчины дела нет, и не выкупите ее им; а братья будут или племянники в тех купчих в послусех, и им и их детем по тому же до тое вотчины дела нет и внучатом. А не будет братьи в послусех или племянников, и братья или сестры и племянники ту вотчину выкупят. А станет тот купец ту вотчину продава-ти, и тем продавцом вотчина у них купити полюбовно, как ему тот продавец ту вотчину продаст; а не полюбовно ему вотчины не выкупи™. А судити о вотчине за сорок лет; а дале сорока лет вочьчичем до вотчины дела нет. А до купель дела нет: кто куплю продаст, и детем и братьи и племянником тое купли не выкупати. А кто напишет свою куплю детем своим после своего жывота, ино им вотчина: то им дръжати в вотчину, и впредь им та вотчина выкупите по тому ж указу за вотчину. А кто вотчину свою выкупит в те урочные сорок лет, и та ему вотчина дръжати за собою, а иному тое вотчины не продати, ни зало-жиги в чюжей род, а отдати ему та вотчина в свой род тому ж, кого нет в прежних купчих в послусех. А хто купит вотчину чюжими денгами или заложит или продаст, а доведет на него продавец, что он выкупил чюжими денгами и дръжит ее не за собою, и та вотчина прежнему продавцу безденежно, кто похочет вперед свою вотчину мимо вотчичев заложыти у сторонного чел! века, и тем сторонним людем и невоччичем те вотчины в заклад имати в колк (чего та вотчина судит; а возмет кто сторонней человек, а не вотчичь, чью чину в заклад во много болши тое цаны, чево та вотчина судит, и хто вотчич! учнет бити челом, что закладывает или уже и заложил в чюжей род, и ТО1 вотчичю та вотчина в заклад взяти в меру, чево та вотчина судит; а што денег болши того дал в заем лишек болши тое цены, чево та вотчина судит, и того те денги пропали. А хто свою вотчину променит невотчичю, а примет денег, и хто вотчичь ту вотчину учнет выкупати, и тому та вотчина выкупати; а земли ему оставити в меру, сколко он своей земли променял.

Оценочное средство: задание в тестовой форме

1. Каковы предпосылки объединения русских земель, наметившегося в XIII в.:

а) стремление московских князей подчинить русские земли и установить единодержавную власть;

б) ослабление Золотой Орды вследствие начавшегося ее распада;

в) развитие ремесла и торговли, формирование буржуазных отношений;

г) развитие крупного феодального землевладения;

д) необходимость свержения Ордынского ига;

2. Каковы причины возвышения Москвы?

а) умелая политика московских князей;

б) разрушение старых экономических и политических центров – Киева, Владимира, Суздаля - вследствие монголо-татарского нашествия;

в) удобное географическое положение Москвы;

г) все ответы правильные.

3. Когда, при каком князе завершилось образование Российского централизованного государства?

а) при Иване Калите в 1-ои пол. XIV в.;

б) при Дмитрии Донском во 2-ой пол. XIV в.;

в) при Иване III в конце XV в.;

г) при Иване IV в XVI в.;

д) при Петре I в нач. XVIII в.

4. Во Владимиро-Суздальском княжестве в XII – XIV вв. сформировалась система государственного управления, которая называлась:

а) приказно-воеводская;

б) приказно-поместная;

в) дворцово-вотчинная;

г) путно-боярская;

д) дворцово-приказная.

5. Центральным органом государственной власти во Владимиро-Суздальском княжестве в XII – XIV вв. была:

а) Рада бояр;

б) Боярская дума;

в) Государственная дума;

г) Государственный Совет;

6. В чье правление был принят Судебник – первый свод законов единого Русского государства?

а) Дмитрия Донского;

б) Ивана III;

в) Александра Невского;

г) Ивана IV.

7. Когда и кто в России впервые принял царский титул?

а) в 1505г.- Иван III;

б) в 1547 г. - Иван IV Грозный;

в) в 1721 г. - Петр I;

г) в 1762 г. - Петр III.

8. Государь всея Руси на рубеже XV-XVI вв. должен был согласовывать свои дей-ствия с:

а) Княжеским съездом;

б) Дворцом и Казной;

в) Старшей дружиной;

г) Боярской Думой.

9. Первой юридический акт, регулирующий прикрепление крестьян к земле («Юрьев день») содержался в:

а) Судебник 1495 г.;

б) Судебник 1496 г.;

в) Судебник 1497 г.;

г) Судебник 1498 г.

10. В XV – XVI вв. существовали две основные категории крестьян:

а) холопы и тяглые люди;

б) старожильцы и новоприходцы;

в) житьи люди и своеземцы;

г) крепостные и свободные;

д) экономические и церковные.

11. По форме зависимости в XV – XVI вв. крестьяне могли быть:

а) половниками и золотниками;

б) половниками и серебренниками;

в) половниками и бронзовиками;

г) серебрениками и золотниками;

д) серебренниками и бронзовиками.

12. Контроль государства за процедурой регистрации договорных грамот (в XV-XVI вв.) велся через:

а) Святейший Синод;

б) писцовые книги;

в) Соборное Уложение;

г) Приказы;

д) нормы Судебника 1497 г.

13. Судебник – это:

а) свод законов единого государства;

б) рекомендации для судей;

в) документ для решения местных споров;

г) нет правильного ответа.

14. Субъектом купленных вотчин (XV-XVI вв.) были:

а) род;

б) глава семьи;

в) семья (муж и жена);

г) община.

15. Кабала (в XV-XVI вв.) – это:

а) устная форма сделок;

б) письменная форма сделок;

в) указ царя в отношении конкретного лица;

г) форма рабства.

16. Наследственной земельной собственностью до середины XVI в. было:

а) поместье;

б) вотчина;

в) городская земля;

г) общинная земля;

д) крестьянский надел.

17. Челобитная – это:

а) донос;

б) деловое письмо;

в) письмо с просьбами;

г) дружеское послание.

18. Самая важная роль Судебника 1497 г. для централизации государственного управления состояла в:

а) введении права ухода крестьян от помещиков в Юрьев день;

б) регламентации системы наказаний для разных сословий

в) оправдании и закреплении статуса великого московского князя как государя всей Руси;

г) введении единых служебно-административных порядков на всей территории Руси;

д) установлении для крестьян нормы уплаты «пожилого» феодалу.

19. Источниками Судебника 1497 г. явились:

а) княжеская уставная грамота, договоры, обычаи;

б) Русская Правда, Псковская судная грамота, текущее законодательство московских великих князей;

в) Новгородская судная грамота, манифесты царя, думские приговоры;

г) обычаи, договоры с иностранными государствами;

д) византийское каноническое право.

20. Судебник 1497 г. содержал главным образом нормы:

а) гражданского права, семейного права;

б) обязательственного права;

в) уголовного права, уголовного процесса;

г) наследственного права;

д) административного права.

21. Судебник 1497 г. понимал под преступлением следующие действия;

а) угрожающие жизни или здоровью государя;

б) угрожающие государству или господствующим слоям населения;

в) запрещенные указами царя.

г) прямо запрещенные постановлениями Боярской Думы;

д) угрожающие православной церкви.

22. Термин, обозначающий преступление по Судебнику 1497 г:

а) проступок;

б) противозаконие;

в) лихое дело;

г) правонарушение;

д) обида.

23. Новыми видами государственных преступлений, введенных Судебником 1497 г. были:

а) восстание;

б) клевета;

в) крамола;

г) заговор;

д) дезертирство.

24. «Торговая казнь» согласно Судебнику 1497 г. состояла в:

а) публичном повешении на торговой площади;

б) публичное четвертовании;

в) отсечении головы;

г) публичном осуждении;

д) битье кнутом на торговой площади.

25. Выяснение истины при розыске преступника согласно Судебнику 1497 г. происходило:

а) путем опроса свидетелей;

б) при помощи пыток;

в) суд выносил решение, не выясняя обстоятельств дела;

г) путем пыток свидетелей;

д) путем досудебного расследования при участии прокуратуры.

26. Что говорилось о крестьянах в Судебнике 1497?

а) о полном закрепощении крестьян и лишения их права менять владельца в Юрьев день

б) о праве крестьян приобретать землю

в) о праве крестьян переходить от одного помещика к другому в течение двух недель в году

г) все правильные ответы.

27. В Судебнике 1550 г. было введено важное положение о том, что:

а) все нормы, предусмотренные Судебником, не подлежат изменению в дальнейшем;

б) все последующие законодательные акты должны включаться в Судебник;

в) Судебник является единственным источником права в России;

г) все нормы, предусмотренные Судебником, подлежат регулярному пересмотру.

28. Установите соответствие между терминами, названиями и их определениями.

1) опричнина, 2) пожилое, 3) приказ, 4) кормление

а) центральный орган управления какой-либо сферой государственной жизни

б) удельное владение, при Иване Грозном – политика террора

в) система содержания должностных лиц за счет местного населения

г) плата, уплачиваемая крестьянином при уходе от землевладельца

д) обращение церковной собственности в светскую.

Ответ: 1-б, 2-г, 3-а, 4-в

29. В соответствии с положениями Судебника 1550 г. срок выкупа родовых вотчин устанавливался:

а) 25 лет;

б) 40 лет;

в) 49 лет;

г) 50 лет.

30. В соответствии с положениями Судебника 1550 г. обязательным условием заключения договора купли-продажи коня в Московском уезде устанавливалось:

а) присутствие свидетелей;

б) присутствие дьяка;

в) присутствие пятенщика;

г) «а» и «в».

31. В соответствии с положениями Судебника 1550 г. при установлении рассрочки выплаты долга купцу выдавался документ:

а) отпускная грамота;

б) полетная грамота;

в) тарханная грамота;

г) нет правильного ответа.

32. В соответствии с положениями Судебника 1550 г. кормленщиками являлись:

а) бояре;

б) наместники;

в) недельщики;

г) дьяки.

33. В соответствии с положениями Судебника 1550 г. основанием для начала судебного разбирательства являлся документ:

а) позвоница;

б) судница;

в) жалобница;

г) извет.

34. Боярский титул в конце XV века дает право:

а) беспрепятственно охотиться в заповедных землях;

б) получать тарханные грамоты;

в) занимать высшие руководящие и военные посты;

г) выбирать князя для несения службы.

Тема 5. Государство и право России в период сословно-представительной монархии (середина XVI–середина XVIIв.). Соборное уложение 1649 г.

Оценочное средство: контрольная работа

1. Начертите схему центральных и местных органов власти сословно-представительного периода

   ОТВЕТ:

2. Какие институты уголовного права закреплены в Соборном Уложении: 1) ст. 198 гл. X; 2) ст. 200 гл. X; 3) ст. 226, 227, 228 гл. X; 4) ст. 283 гл. X; 5) ст. 20 гл. XX; 6) ст. 19 гл. XXII.

   ОТВЕТ:

3. Охарактеризуйте суть изменений в нормах гражданского права по сравнению с законодательством XVI в.

ОТВЕТ: Субъектами гражданского права являлись как физические (частные) лица, так и коллективы (например, крестьянская община). Требования

к физическим лицам – возраст 15-20 лет (с 15 лет молодой человек мог наделяться поместьем, принимать на себя кабальное обязательство и т.д, с 20 лет мог свидетельствовать на суде после принятия крестного целования).

По сравнению с предыдущим периодом возросла правоспособность женщины. Так, вдова наделялась комплексом правомочий в области заключения сделок.

Основными способами приобретения прав на какую-либо вещь, в том числе и землю, (вещных прав), считались:

1. Пожалование земли – сложный комплекс юридических действий, включавший в себя выдачу жалованной грамоты, запись в приказной книге сведений о наделяемом лице, установление факта незанятости передаваемой земли, ввод во владение в присутствии сторонних лиц.

2. Приобретение прав на вещь путём заключения договора купли-продажи (как устного, так и письменного).

3. Приобретательная давность. Лицо должно добросовестно (то есть не нарушая ничьих прав) владеть каким-либо имуществом на протяжении определённого промежутка времени. После определённого срока это имущество (например, дом) переходит в собственность добросовестного владельца. Уложение определило этот срок в 40 лет.

4. Находка вещи (при условии необнаружения её хозяина). Обязательственное право в XVII веке продолжало развиваться по линии постепенной замены личной ответственности (переход за долги в холопы и т.д.) по договорам имущественной ответственностью.

Устная форма договора всё чаще заменяется письменной. Для определённых сделок устанавливается обязательность государственной регистрации – «крепостной» формы (купля-продажа и иные сделки с недвижимостью).

Гражданское право в рассматриваемый период получает дальнейшее закрепление в законодательстве право феодальной собственности на землю в

виде трех основных видов феодального землевладения. Первый вид – собственность государства или непосредственно царя (дворцовые земли, а также земли черных волостей, последние царь мог раздавать за службу).

Бояре и дворяне, получившие от царя земельные наделы, имели условное право на землю. Они могли владеть и пользоваться землей только при условии их добросовестной службы государству, царю.

Второй вид феодальной собственности – вотчинное землевладение. Будучи условной собственностью на землю, вотчины имели все же иное правовое положение, чем поместья. Землевладелец-вотчинник мог не только владеть и пользоваться вотчиной, но также и распоряжаться ею. Вотчины передавались по наследству. Законодатель позаботился о том, чтобы количество родовых вотчин не уменьшалось (было предусмотрено право выкупа родовых вотчин родственниками продавца в течение 40 лет после продажи вотчин). Вотчины сохранялись в виде единого земельного массива, находившегося во владении определенного боярского рода.

Третий вид феодального землевладения – поместья, которые давались за службу, главным образом военную. Размер поместья определялся служебным положением лица, несшего службу. Оно не могло передаваться по наследству. Боярин, дворянин пользовался им до тех пор, пока служил. Их нельзя было продавать, а в первое время и обменивать. Однако с течением времени, набрала силу тенденция к сближению правового статуса вотчин и поместий.

Произошли изменения в самих понятиях «вотчина», и «поместье». Теперь вотчина или поместье у землевладельца, не столько определяло его общественный статус, сколько говорило об объеме его прав на землю. Вотчинное землевладение стало условным, с 1556 г., («Уложение о службе 1556г.»). Право распоряжения старинными родовыми вотчинами постоянно ограничивалось и сокращалось. Уже в 1551 году нельзя было вотчины продавать, отдавать монастырям без ведома царя, в дальнейшем было запрещено их обменивать и давать в преданное. Наследовать такие вотчины могли лишь

прямые потомки мужского пола. Нарушение установленного порядка влекло конфискацию земель в пользу государства. Появились «жалованные (выслуженные)» вотчины, т.е. данные непосредственно за службу и под условием службы.

В области семейного права продолжали действовать принципы домостроя – главенство мужа над женой и детьми, фактическая общность имущества, обязательность следования жены за мужем. Законодательство разрешало заключение одним лицом не более трёх брачных союзов в течение жизни. Брачный возраст был определён обычаем и практикой, но, как правило, он совпадал для мужчины с возрастом гражданской дееспособности – 15 лет.

В отношении детей отец сохранял права главы семьи до самой своей смерти. За убийство ребёнка отец получал тюремный срок, но не смертную казнь, как за убийство постороннего человека.

Уложение установило для женщин-мужеубийц особый вид казни – закапывание заживо по горло в землю.

Развод допускался, но при соблюдении следующих требований: уход супруга в монастырь, обвинение супруга в антигосударственной деятельности, неспособность жены к деторождению.

4. Используя статьи Соборного Уложения, составьте две-три ситуационные задачи.

ОТВЕТ:

1) Подрядчик Петров взялся выполнить ремонтные работы на царском дворе и получил аванс. После этого он приобрел в долг у немецкого купца Штольца бревна и нанял рабочих. Когда ремонт подходил к концу, Петров запил и промотал все деньги. Он остался должен и заказчику, и Штольцу, и рабочим. Как суд решит дело об уплате долгов Петрова?
2) Дворянин Голицын подал челобитную, в которой просил вернуть бобыля Сидора, поселившегося в Москве и записавшегося в стрельцы. В иске

Голицын указал, что по писцовым книгам 1626 г. Сидор записан за его поместьем. Будет ли удовлетворен этот иск? Есть ли срок давности по этому делу?

3) Беглый крестьянин Иван много лет скрывался от своего хозяина помещика Ртищева. За эти годы он выдал своих дочерей замуж за крестьян, проживавших в окрестных деревнях и принадлежавших другим феодалам. В 1652 г. Ртищев подал челобитную о возвращении Ивана. Иск был удовлетворен. Что получил помещик Ртищев по этому судебному решению?
4) Стадо овец, принадлежавших крестьянам села Иваново, забрело на поле дворянина Тыртова. Овцы съели всходы пшеницы и вытоптали землю. Тыртов загнал овец в свой сарай и не кормил их до разбирательства в суде. Три овцы погибли. Какое решение вынесет суд по иску Тыртова к крестьянам - хозяевам овец? Могут ли крестьяне требовать возмещения ущерба за овец?
5) Вдова крепостного Николая сбежала после смерти мужа из своей деревни от хозяина, дворянина Орлова. Через год она вышла замуж за холопа Никанора, принадлежавшего другому помещику. Орлов подал иск о возвращении женщины. Каким будет судебное решение?

5. Раскройте сущность таких понятий и терминов, как «извет», «новая четверть», «мостовщина», «правеж», «вотчина», «поместье», «казнь без всякой пощады», «мытник», «церковный мятеж».

ОТВЕТ:

- ✓ **«извет»** - донос о совершенном или готовящемся преступлении Соборное Уложение 1649 года, гл. II: ст.1,2,12, гл.VI: ст.3).
- ✓ **«новая четверть»** - финансовый приказ. Новая четверть занималась надзором за производством и распространением табака и алкогольных напитков. Также приказ выдавал "явки" на "вино, и на пиво, и на мёд" и следил за тем, чтобы люди, которым эти документы выдавались не

превышали дозволенное и указанное в документе количество выпускаемого вина. (ст.10 Соборное уложение глав XXV).

- ✓ **«мостовщина»** - пошлина за проезд по мосту (гл. 9: ст.1-4, 7).
- ✓ **«правеж»** - битье палками по икрам (гл. 10; 122, 133, 151, 202).
- ✓ **«вотчина»** - безусловное наследственное землевладение (княжеское, боярское, монастырское) (гл. 17: ст. 55).
- ✓ **«поместье»** - формы землевладения. Поместье представлялось государством представителям служилого сословия (дворянам) за службу на праве пожизненного землевладения (гл. 16: ст. 69).
- ✓ **«казнь без всякой пощады»** - смертная казнь ((Ст.19.гл. II Соборном Уложении 1649г., Ст.105.гл.X Соборном Уложении 1649г., Ст.1 - 3.гл. XXII Соборном Уложении 1649г).
- ✓ **«мытник»** - сборщик торговых пошлин, следивший за соблюдением правил торговли на торгах (ст.37).
- ✓ **«церковный мятеж»** - нарушения **церковного** благочиния, порядка. (гл. 1: ст 9).

6. Вспомните, чем отличался абсолютизм в Западной Европе? Назовите основные черты, которые характеризовали абсолютизм в России XVII в.?

ОТВЕТ: Абсолютизм имеет следующие черты:

- формирование институтов публичной власти — созданный собственный бюрократический аппарат во дворе и на местах;
- постоянная наемная армия;
- налоговая и фискальная система;
- аппарат насилия — полиция;
- судебная система;
- унифицированное государственное право;

Происходит эволюция органов сословно-представительной монархии, при которой происходит ликвидация привилегий феодальной аристократии, и при которой сословные органы эволюционируют в структуры публичной власти — это Генеральные штаты во Франции, парламент в Англии, кортесы в Испании, ландтаги и рейхстаг в Германии, ригсдаг в Швеции, сеймы в Речи Посполитой, Земские соборы в России; также происходит изменение отношений государства и церкви — государство деспотично подчиняет себе церковь. Происходит также персонификация власти монарха в периоде т. н. раннего абсолютизма, при котором монархи олицетворяли власть, а далее происходит переход к бюрократическому абсолютизму. Идея абсолютной власти воспевалась в пиар-компаниях, в которых римские юристы, гуманисты, философы просвещали общество в данной актуальной идее. Различают национальные централизованные государства, полиэтнические империи, территориальные княжества; то есть был региональный и универсалистский типы абсолютизма. Социальная база абсолютизма такова: феодальная аристократия переходит в придворную, рыцарство в дворянство (80 % средневекового рыцарства разорилось, появились миллионы бродяг-нищих), духовенство в чиновников, крестьяне и бюргеры в налоговые классы: это период социального регулирования. Происходит территориальная консолидация и формирование территории национальных государств. Сепаратизм боролся с централизацией, это были гражданские и общеевропейские войны, и в 1648 году впервые сложилась новая система европейских связей по Вестфальскому миру. Абсолютизм сложился в условиях Нового времени, при котором экономика переходит от аграрно-индивидуального характера к индустриально-общественному; международный фактор появляется ввиду появления мирового рынка, и рушится средневековый социум, появляется новый, в котором новое дворянство переходит в бюрократию. Патрициат и плебс также эволюционировали в новых абсолютистских условиях существования, рыночно-капиталистические отношения сменяли феодализм.

7. В XVII в. были в ходу следующие пословицы: «Обещать – то дворянское, а слово держать – крестьянское», «Лошадь любит овес, земля – навоз, а воевода – привоз», «Из одного дерева икона и лопата», «Мужик гол, а в руках у него кол», «Холопье слово что рогатина». В какой среде могли появиться эти пословицы? Объясните их значение.

ОТВЕТ: Крестьянство, так как в некоторых пословицах отражены особенности крестьянского быта: «Лошадь любит овёс, земля - навоз, а воевода - привоз», «Обещать - то дворянское, а слово держать - крестьянское».

Духовенство, дворянство.

Пословицы повествуют о тяжёлой крестьянской доле.

Петр I говорил, если что обещал сделать, выполняй даже себе в убыток. Зато в следующий раз будешь прежде думать, а потом уже обещать. А то некоторые люди обещают по-дворянски, а слово держат по-крестьянски. Если отрок обещал кому-то что-то подарить или что сделать, он должен это учинять немедленно. Ибо: «…кто скоро дает, оной сугубо дает». Так утверждает Петр I. Обещал ты, например, дворянскому сыну Петрову-Шуйскому из седьмого класса подарить текинского жеребца, не откладывай — дари немедленно. А то они оба перестанут тебя уважать — и Петров-Шуйский, и жеребец.

Эта пословица возникла в конце XVII века - когда правители городов Руси (воеводы) не получали от царя зарплату, а "кормились" за счет "подарков" от местных жителей как протест против притеснений властей: лошадь любит овес, земля - навоз, а воевода - привоз".

«В одном дереве икона и лопата», - так гласит пословица, которая взята из рукописного сборника 17-го века «Повести или пословицы всенароднейшие по алфавиту». Как любая из вековых народных мудростей, она содержит богатейший смысл, расшифровать который и легко, и трудно. Икона -это и духовность, и власть. Лопата - это беспритязательность, приземленность до бездуховности. Лопата - это труд, упорный, тяжелый, рабский, это умение жить,

уцепившись за землю, иногда не поднимая глаз на небеса. Философский смысл «лопаты» глубок, как и «иконы». Итоги нашей жизни невидимо подводятся исходя от этой двойственности. И мы, люди, отличаемся тем, что в каждом из нас уживается эта неоднозначность.

«Мужик гол, а в руках у него кол» содержит в себе угрозы в адрес помещиков, в контексте исследования социопсихологического антагонизма в русской деревне. Содержание данной поговороки отражает стремление крестьян разорвать «оковы» крепостничества, их надежды на лучшую долю, социальную справедливость. При этом четко просматривается желание крестьян свести счеты со своими господами, даже если в недалеком будущем за это их будет ждать расплата. Поговорка, содержащая угрозу в адрес помещиков, являются ценным самостоятельным источником для исследования эволюции социальной психологии русского крестьянства, особенно при изучении мотиваций агрессивного поведения крестьян в ходе антипомещичьих бунтов или разбойных нападений.

8. На Земском соборе 1648–1649 гг. были конфискованы земли казненных народом бояр и переданы мелким дворянам. Было приостановлено взимание недоимок. Но представителей крестьян на нем не было. В чем смысл конфискации и почему не взимали недоимки, несмотря на отсутствие крестьян на соборе?

ОТВЕТ: 16 июля 1648 г. состоялось государственное совещание, на котором было решено составить новый свод законов русского государства по названием «Уложение», с последующим его рассмотрением и утверждением на Земском соборе. Жестоко расправившись с руководителями городского восстания, царь опубликовал указ о том, что он «отложил» взыскание недоимок и правеж и 1 сентября 1648 года согласно требованию дворянства и торговых людей созывает Земский собор.

Создать Соборное уложение было поручено специальной комиссии во главе её Н.И.Одоевский и членами – князю С.В.Прозоровскому , окольничему князю Ф.Ф.Волконскому, дьякам Г.Левонтьеву и Ф.Грибоедову. Комиссия в очень короткий срок собрала из разных источников – два с половиной месяцев – систематизировала их в известном порядке и присоединила к ним некоторые статьи, написанные заново на основе челобитных. Так был создан проект Уложения. 29 января 1649 года является днём вступления нового кодекса в силу. Об этом свидетельствует заключительная запись в Соборном Уложении об окончании работы над законом царя Алексея Михайловича «лета 7157 (1649 года) (января) в 29 день».

Почти одновременно с Соборным Уложением 1649 года правительство царя Алексея Михайловича издаёт значительным по тем временам тиражом (печатный военный устав) – «Учение и хитрость ратного строения пехотных людей».

Важное значение имеет глава XIX Уложения «О посадских людях". Ликвидацией частновладельческих слобод, возвращение закладчиков» и «беломестцев» в тягло и последующим массовым сыском беглых посадских людей, Запрещением крестьянами держать в городах лавки для торговли (им разрешалась торговля с возов и стругов) правительство удовлетворило основное требование челобитных. Интересам торговцев отвечали и постановления главы «четыре».

Каждый приказ в качестве органа государственного управления имел собственную книгу, в которую вписывались всё вновь выходившие законы и постановления, относившиеся к кругу деятельности его ведомства. В книгах били записаны готовые уложения с подробным указанием на отменные и изменённые законы, а также доклады приказов, не внесённые ещё в рассмотрение боярской думы, но включавшие случаи, не предусмотренные законом и потому необходимые для написания новых статей.

В.Н.Сторожев доказал, что содержание указанной книги Поместного приказа почти целиком, без изменений вошло в XVI – XVII главы Уложения. Правовое положение классов по уложению класс феодалов-крепостников:

Класс феодально-зависимых людей. Помещики: царская власть закрепляла за землевладельцами право монопольного владения земель и крепостными крестьянами, их права и привилегии по службе в органах государственной власти и управления. Как уже говорилось, самым крупным землевладельцем был сам царь. В XVII веке царский домен исчислялся многими десятками тысяч десятин земли с дворцовыми и чернотягловыми сёлами и деревнями. Царское правительство предоставило помещикам менять поместье на поместье, но для этого было необходимо «бити челом государю, и челобитные о том подавати в Поместном приказе». Меновая сделка санкционировалась царём. Устанавливается принцип мены поместий – «четверть на четверть», «жилое на жилое», «пустое на пустое», «нежилое на пустое». Помещики, находившиеся в плену от 10 до 20 и более лет, по возвращению из плена имели право просить царя о возврате принадлежащих им поместий отцов, если таковые поступили уже в поместный указ для раздачи. Поместья, принадлежавшие «иноземцам», разрешалось перепродавать людям из других государств. Поместья, принадлежавшие русским землевладельцам, передавать иностранцам запрещалось.

Вотчинники: В Уложении отводится ряд статей, посвящённых вопросу вотчинного земельного владения. Вотчина являлась также как и поместье, феодальным земельным владением, владелец которого был связан со службой царю, но в отличие от поместья вотчина передавалась по наследству, её можно было купить. «Порозжия земли» в Московском уезде продавались с разрешением царя в вотчину. Такие же вотчины можно было приобрести в Дмитрове, в Рузе, в Звенигороде за счёт пустопорожних земель. Лица, которые приобретали земли по договору купли продажи, имели право владеть купленными вотчинами по купчим, и не только сами, но и их жёны и дети.

Купленные вотчины можно было продать, заложить и дать в приданное. Вотчинники могли были продать свои родовые, купленные и выслуженные вотчины, выдав новому владельцу купчую и записав её а Пометном приказе за приобретателем. Если вотчинник не записывал «воровством своим» проданной вотчины в Поместном приказе за новым владельцем, а потом оформляли продажу этой же вотчины вторично, но подвергался жестокому наказанию – «при многих людех у приказу бити кнутом нещадно». Владельцу вотчины предоставлялось право заложить выслуженною или купленную вотчину на определённый срок « и закладную кабалу на себя дать». Однако выкупать её он должен был только в срок; при предъявлении иска на выкуп вотчины по истечении срока в иске вотчиннику отказывали, а заложенные на выкуп ему не давали. Заложенные вотчины переходили во владение залогодержателя – «у кого они в закладе будут». Право наследования вотчины предоставлялось сыновьям умершего вотчинника. Но ни один сын без согласия братьев не мог ни продать, ни заложить вотчину, если же было необходимо сделать это, - то «всем же вопче». Жена имела право владеть родовыми или выслуженными вотчинами, если у неё не было сыновей, и то только до своей смерти. Продавать вотчины, заложить или «по душе отдать» она не могла. После её смерти вотчины переходили в род вотчинника.

В главе IX «О мытах и о перевозе, и о мостах» феодальная собственность на землю распространяется и их угодья, входящие в состав вотчины или поместья.

Важное значение имеет глава XIX Уложения «О посадских людях". Ликвидацией частновладельческих слобод, возвращение закладчиков» и «беломестцев» в тягло и последующим массовым сыском беглых посадских людей, Запрещением крестьянами держать в городах лавки для торговли (им разрешалась торговля с возов и стругов) правительство удовлетворило основное требование челобитных.

9. Соборное уложение 1649 г. объявило право феодалов на постоянный розыск беглых, возложило на феодалов ответственность за уплату крестьянами налогов. Крестьянин вместе с семьей объявлялся вечной собственностью землевладельцев, побег считался кражей имущества; феодалам давалось право представлять крестьян на суде, обвинять их в чем угодно, не неся при этом никакой ответственности. Могло ли Уложение привести к прекращению крестьянских бунтов?

ОТВЕТ: В XVI в. широкое распространение получила поместная система, тесно связанная с барщиной, что способствовало усилению эксплуатации различных групп зависимого крестьянства. Увеличилось число побегов крестьян и холопов, возросли случаи насильственной запашки крестьянами земель и порубки лесов феодалов. Участились случаи прямого убийства крестьянами отдельных феодалов. В официальных документах середины века настойчиво звучали жалобы на увеличение числа "разбойников", которые нападали на помещичьи деревни, уничтожали документы, где закреплялись права феодалов на земли и крестьян. Соборное Уложение 1649 г., выполняя требования дворянства, специально ввело гл. 11 "Суд о крестьянах", в которой были отменены урочные лета, сыск беглых крестьян стал бессрочным. Статьи 1, 2 гл. 11 гласили, что бежавший крестьянин разыскивался в течение всей жизни и возвращался вместе с детьми. За прием беглых устанавливалась санкция по 10 руб. в год за каждого крестьянина в пользу истца. Крестьянин по своему положению приближается все более и более к холопам. Статья 13 гл. 11 предоставила феодалу право разлучать родителей и детей, крепостных. Статьи 3,9, 34 гл. 11 указывают также на бесправие крестьян: "...Мужья дочерей, сестер и племянниц беглого крестьянина, не принадлежащие его законному хозяину, остаются у своего вотчинника или помещика".

В ст. 34 был ярко выражен взгляд на крестьянина как на вещь: "...Принадлежность его к тому или иному владельцу решалась жребием,

проигравший помещик вознаграждался деньгами". В ст. 7, 24, 34 гл. II проявляется тенденция к превращению личности крестьянина в товар.

"Если вотчинник купил вотчину вместе с беглыми крестьянами, которые должны быть возвращены их собственнику, то покупатель вправе требовать с продавца возмещения убытка. Убыток же не возмещается передачей покупателю равноценного "имущества" - крестьян продавца вотчины. Крестьянин становится таким товаром, на который установлена твердая цена - 4 руб., а имущество в среднем оценивалось в 5 руб. Из этого положения исходил суд, если невозможно было вернуть, крестьянина или его имущество на натуре или доказать его фактическую стоимость.

Статьи 10, 23 гл. 11 устанавливают ответственность за прием беглых крестьян, бежавших после Соборного Уложения 1649 г.

Землевладельцы, принимавшие беглых, были обязаны не только вернуть их, но и уплатить законному владельцу крестьян определенную сумму. При этом устанавливается судебный порядок ("по суду и сыску") разрешения споров о возвращении крестьян.

Кроме гл. 11 "Суд о крестьянах", бесправное положение крестьян узаконено н другими статьями Уложения (ст. 94, 122, 235, 251,262 гл. 10, ст. 7 гл. 13, ст. 9, 14, 15, 37 гл. 19. ст. 47, 71 гл. 21, ст. 7 гл. 21). Эти статьи являются свидетельством полной зависимости крестьян от своих феодалов-землевладельцев.

"За убийство крестьянина феодал подвергался тюремному заключению, а в качестве возмещения убытков пострадавшему от потери крестьянина феодалу он отдавал из своего хозяйства лучшего крестьянина с женой и детьми".

По Соборному Уложению 1649 г. крестьянин окончательно был превращен в собственность владельца, который мог распоряжаться трудом, имуществом, самой личностью крестьянина и даже его семьей (ст. 18 гл. 11).

При изучении правового положения крестьян нужно иметь в виду, что Уложение, не вмешиваясь во многие отношения феодалов с крестьянами, оставляет полный простор для произвола вотчинников и помещиков. Так, например, в Уложении нет норм, регламентировавших размер крестьянских повинностей.

так, 111 статей в 17 главах Уложения упоминают о крестьянах. Уложение вводит специальную гл. 20 "О кабальных холопах".

Институт холопства ведет свое начало со времени Древнерусского феодального государства. В "Русской Правде", Судебнике 1497 г. Царском Судебнике 1550 г. имеются упоминания о холопах.

Соборное Уложение сохраняет деление холопов на полных, докладных, старинных и кабальных, отличавшихся степенью зависимости. Все холопы, кроме кабальных, были "крепки" своим господам .в течение всей жизни и с семьей переходили по наследству родственникам умершего холоповладельца. Основным источником пополнения кабальных холопов были незакрепощенные элементы общества. В статьях 7, 8, 16, 25 гл. 20 говорится этом. Купленные татары также пополняли холопов. Вместе с тем Уложение строго регламентировало источники пополнения кабального холопства.

Так, кабала оформлялась только с 15 лет (ст. 20 гл. 20). Запрещалось закабалять верстанных и неверстанных детей боярских (ст. 2 гл. 20). Кабальные холопы находились в зависимости у своих господ в течение срока, установленного кабальной грамотой. Дети кабального холопа по наследству не передавались.

Уложение 1649 г. всесторонне регламентировало процесс оформления зависимости по служилой кабале. Холопий приказ обязан был строго проверять место рождения, происхождение и род занятий холопов. Лицу, ставшему кабальным холопом, выплачивалось "жалование" (ст. 78 гл. 20). Особенностью правового положения кабального холопа была зависимость от господина до его смерти (ст. 63 гл. 20). Запрещалось включать кабальных холопов в грамоты, передать их в приданое или по завещанию (ст. 61 гл. 20). Экономической основой бесправия холопов в отличие от крестьян было отсутствие у них собственности.

Если в Уложении с крестьянами неразрывно связано понятие о "животах" (возврат крестьянина из бегов вместе с животами), то в отношении холопов это понятие предусматривало платье, в котором бежал холоп от господина (ст. 93 гл. 20). "А кто у кого поймается за холопа, и на том холопе за платье приведет его в Холопий приказ... то поличное платье отдавати истцом, а по суду и по сыску меж им указ учинить".

Уложение всесторонне регламентировало процесс оформления зависимости по служилой кабале и не создавало исключения из правил наследования кабальных холопов применением к ним старого принципа: по холопу - раба, по рабе - холоп (ст. 31 гл. 20). Брак кабального холопа на вольной женщине делал ее холопкой по мужу (ст. 85 гл. 20)

10. В области внешней политики в XVII в. Россия всячески стремилась обезопасить страну от нападений со стороны крымских ханов вплоть до их задаривания. Однако набеги крымцев часто повторялись, русские земли опустошались. Но наступило время, когда донские казаки окрепли настолько, что в 1637 г. взяли турецкую крепость Азов. Казаки обратились к царю с просьбой принять город под свою власть. Для решения этого вопроса был созван даже Земский собор. Казалось бы,

крепость надо было оставить за Россией с тем, чтобы было легче отражать набеги южных врагов. Однако ни царь, ни Боярская дума на это не пошли. Почему? Ведь крепость занимала такое важное военно-стратегическое и торговое место (в устье Дона) и, кроме того, уже была в руках России?

ОТВЕТ: В 1636 г. донские казаки, постоянно совершавшие походы за военной добычей на турецкие, татарские и персидские владения, решили захватить Азов, закрывавший им выход в море. Испытывая нужду в военном снаряжении, казаки направили в Москву станицу (посольство) с просьбой о помощи, однако замыслов своих не раскрыли. Московское правительство, используя казаков для защиты своих южных границ, выдавало им за службу жалование деньгами, хлебом и боеприпасами. Но самостоятельные действия казаков часто шли вразрез с планами правительства и обостряли отношения Москвы с Турцией.

Несмотря на все выгоды от захвата казаками Азова, Москва, только что подписавшая мир с Польшей, не могла позволить себе новую войну – с Турцией. Царь поспешил заверить турецкого султана Мурада, что казаки убили посланника и Азов взяли «самовольством», а «мы с вашим султанским величеством в крепкой братской дружбе и любви быть хотим».

11. Многие исследователи отмечают, что причиной раскола церкви при Алексее Михайловиче послужило несовершенство обрядов и текстов богослужения. Если это так, то почему ни раньше XVII в., ни позже никогда и нигде в России из-за обряда и текста не поднималось такого шумного спора и не бывало раскола?

ОТВЕТ: Именно к 17 веку назрела данная проблема. До этого можно отметить другие важные события в России, отодвинувшие данную проблему на 2 план: смута, интервенция, смена династий. К 17 в. она как раз "пришлась кстати", что

говориться. еще большую роль в расколе сыграла роль Никона, который называл себя Солнцем, а царя лишь Луной. Из-за этого были проблемы с царем, который только назывался Тишайший.

Стремясь к унификации русской церковной богослужебной сферы, и полному равенству с восточной Церковью, патриарх Никон решительно взялся за исправление богослужебных книг по греческим образцам. Это вызвало наибольший резонанс. Русские люди не хотели признавать «нововведения», происходившие от греков. Изменения и дополнения, внесенные переписчиками в богослужебные книги, и обряды, доставшиеся им по наследству от предков, настолько укоренились в сознании людей, что принимались уже за истинную и священную правду. Нелегко было проводить реформу в условиях сопротивления большой части населения. Но дело осложнилось, главным образом, тем, что Никон использовал церковную реформу, в первую очередь, для усиления собственной власти. Это также послужило причиной для возникновения его ярых противников и раскола общества на два враждующих лагеря. Главной причиной раскола было, не само существование ошибок, а то, какими средствами они исправлялись. Патриарх Никон был из тех людей, которые не любят, когда им не подчиняются и перечат. А еще он был абсолютно уверен в правильности своей реформы, потому как считал, что "творится богоугодное дело". Например, он слишком ретиво боролся с новыми иконами, в которых смешивались старые и новые стили. Проводились акции, в которых у москвичей такие иконы конфисковывались из домов. Образам выкалывали глаза и в таком виде носили по улицам, угрожая расправой тем, кто подобные иконы будет держать у себя. А во время одного из богослужений патриарх Никон прилюдно проклял иконописцев, разбив при этом написанные ими иконы об железный пол.

Для верующих людей, почитавших любую икону за великую святыню, такие действия не могли не казаться настоящим кощунством. Против Никона стали собираться люди, которые не хотели ему подчиняться и радели за старые обряды. Главой старообрядцев стал протопоп Аввакум. За свою активность его

ссылали и в Сибирь, и садили в заточение, но не переставал проводить агитацию против новых обрядов. Никона называли антихристом и предрекали приближающийся конец света. Во время этих преобразований патриарх получил почти неограниченную власть. Он взял себе титул "великого государя", стал даже говорить, что патриаршая власть выше светской, царской. Сначала царь Алексей Михайлович поддерживал нововведения и не вмешивался в церковные дела. Но постепенно ему перестало нравиться поведение Никона, и он к 1658 году перестал общаться с патриархом и посещать его богослужения. Честолюбивый Никон решил разобидеться и оставил управление Церковью, уехав в свой подмосковный монастырь. Однако царь и не думал мириться с обиженным, а решил самостоятельно разобраться и с ним, и с реформой. В 1666-1667 годах состоялся Большой церковный Собор под председательством восточных патриархов и митрополитов. На нем было принято два решения: Никона лишить патриаршего сана и простым монахом сослать в монастырь, а проведенные им реформы признать правильными и подвергнуть проклятию и осуждению всех ее противников.

Так старообрядцы оказались вне закона. После смуты и гражданской войны начинается восстанавливаться Россия территориально и духовно, а также государственность в форме централизованной монархии -это означало единство в главной духовной сфере цементирующей общество и власть -за 800 лет переписывания дух книг и распространения православия, было много разночтени й- Никон и Алексей были единомышленниками и начинали эту реформу вместе - главной целью было обьединение русского народа под единой и сильной властью -это причина и сущность - когда стало ясно, что реформа удалась, Никон стал не нужен в силу своего характера.

12. Никон, разгневавшись на царя Алексея Михайловича, ушел в Новый Иерусалим, не отказавшись при этом от патриаршего престола. Тем не менее таковой (престол) оказался фактически пустым. Для того чтобы

снять с Никона патриаршеское звание, Алексей Михайлович прибег к посредничеству вселенских патриархов. Никон, несмотря на все уловки, предстал перед судом патриархов и был лишен своего сана. Возникает вопрос: за что. Предположительный ответ: за жестокость церковных реформ. Если бы такие оценки соответствовали действительности, проблема была бы закрыта. Но дело в том, что тот же собор, который освободил Никона от патриаршества, подтвердил... правильность церковных реформ, проводимых им. В чем тогда дело?

ОТВЕТ: Никон - патриарх Московский (в миру Никита Минич). Родился в 1605 г., в семье крестьянина села Вальдеманова (Княгинского уезда, Нижегородской губернии). В детстве много вытерпел от ненавидевшей его мачехи и рано приучился полагаться только на самого себя. Случайно попадавшие в его руки книги пробудили в нем жажду знания, и он юношей ушел в Макарьев Желтоводский монастырь. Через несколько лет он стал священником в соседнем с его родиной селе, а оттуда перешел, по просьбе пленившихся его служением московских купцов, в Москву. Потрясенный смертью всех своих детей, он убеждает жену уйти в монастырь, а сам на Белом озере, в Анзерском скиту, принимает монашество под именем Никона. В 1642 г. Никон переходит в Кожеозерскую пустынь и вскоре становится ее игуменом. С 1646 г. он делается известным Алексею Михайловичу , по желанию которого вскоре назначается архимандритом московского Новоспасского монастыря. В 1648 г. уже митрополит Новгородский. В Новгороде Никон приобретает широкую популярность своими проповедями, заботами о церковном благочинии и благотворительностью. Во время бунта 1650 г. он с риском для собственной жизни пытается преданием проклятью и личными увещаниями восстановить порядок. С этого времени царь в письмах своих к Никону уже начинает называть его "возлюбленником своим и содружебником". В 1652 г. Никон перевозит в Москву из Соловецкого

монастыря мощи святого митрополита Филиппа , замученного Грозным . Во время этой поездки умирает в Москве патриарх Иосиф , и Никон избирается его преемником. Царя и патриарха связывала настоящая дружба. Еще новоспасским архимандритом Никон каждую пятницу ездил к царю во дворец, и они подолгу засиживались за откровенной беседой; царь и сам нередко навещал архимандрита. Когда Никон стал патриархом, царь иногда целые дни проводил с ним в его загородных монастырях. Впечатлительные и порывистые, с преобладающими практическими наклонностями, и с очень развитыми эстетическими вкусами, они тем больше могли давать друг другу, что за одним чувствовалось преимущество житейского опыта и решительного характера, за другим - душевной мягкости и чуткости. Выдвинутый царем, Никон и в глазах общества являлся желательным кандидатом на патриарший престол, ввиду важных задач, стоявших тогда перед церковной властью. Большую тревогу среди преданных церкви людей вызывали тогда общая распущенность нравов, отражавшаяся и на духовенстве, и разнообразные погрешности в богослужебном чине. Еще при патриархе Иосифе, в видах упорядочения церковной жизни, образовался в Москве кружок ревнителей, с царским духовником Ст. Вонифатьевым во главе, получивший большое влияние на церковные дела. Воззрения ревнителей разделял и Никон, сблизившийся лично с некоторыми из них; в духе их воззрений он действовал на Новгородской кафедре, и его кандидатура в патриархи встретила с их стороны энергичную поддержку. Сам царь, примыкая к ревнителям в общей постановке задачи, на способ ее осуществления имел, однако, особый взгляд, так как склонен был придавать церковной реформе политическое значение. Воскрешая забытую идею о Москве, как центре вселенского православия, - идею, предполагавшую подчинение московскому государю всего православного Востока, и вместе с тем имея в виду прочнее закрепить за Москвой присоединявшуюся к ней Малороссию, Алексей Михайлович считал необходимым тесное единение

русской церкви с греческой и малороссийской, а оно, по его мнению, могло быть достигнуто путем согласования русской церковной практики с греческими образцами. Это задание, несомненно, было поставлено будущему патриарху и принято им, причем Никону пришлось изменить свой первоначальный отрицательный взгляд на православие греков. Со своей стороны, и Никон приносил на патриарший престол собственную программу, далеко выходившую из рамок обрядовых вопросов. По установившемуся в Москве ранее порядку, церковное управление находилось под постоянным и непосредственным надзором государственной власти: царь назначал и смещал патриархов, созывал духовные соборы, направлял их деятельность, даже изменял их решения, а иногда и сам издавал церковные законы. Никон считал такой порядок ненормальным и находил необходимым освободить церковь от господства над ней светской власти, даже вовсе устранить ее вмешательство в церковные дела. В то же время он представлял себе организацию церковной власти по аналогии с государственной и вместо царя хотел видеть во главе церкви патриарха, облеченного такими же неограниченными полномочиями. Может быть, предвидя свое избрание и возможность борьбы в дальнейшем, он и торжественное перенесение мощей святого Филиппа устроил для того, чтобы примером из жизни Грозного предостеречь своего царственного друга от нового конфликта между царской и духовной властью. Упорными отказами от звания патриарха Никон заставил царя на коленях умолять его принять патриарший сан и дал согласие лишь после того, как все присутствовавшие в церкви, в том числе царь и бояре, поклялись, что будут во всем беспрекословно слушать его как "архипастыря и отца верховнейшего". Первым важным распоряжением Никона и вместе с тем началом реформы было предписание (в 1653 г.) "творить в церкви" вместо "метаний на колену" поклоны "в пояс" и креститься "тремя персты". Это распоряжение, ничем не мотивированное и шедшее в разрез с постановлением Стоглавого

собора, вызвало резкий протест среди наиболее энергичных представителей тогдашнего духовенства (Неронов , Аввакум , Логгин и др.), принадлежавших к числу "ревнителей", но не допускавших насильственной ломки старинного православного обряда. Расправившись своей властью с своими прежними друзьями - одних отправив под начало, других подвергнув расстрижению, - Никон дальнейшие свои мероприятия решил проводить уже не единолично, а через духовный собор. Созванный им в 1654 г. собор объявил, согласно указаниям патриарха, целый ряд русских церковных чинов "нововводными", а русские служебники, их содержавшие, испорченными и подлежащими исправлению "против старых харатейных (т. е. русских же) и греческих книг". Этим своим постановлением собор в принципе признал возможным заблуждение для самой русской церкви в ее богослужебной практике и непогрешимым образцом для нее провозгласил практику церкви греческой, с той лишь оговоркой, что этот образец дан не в новых, а в старых греческих книгах. Принятые собором положения задевали национальное чувство русского человека, привыкшего видеть в своей церкви единственную опору правой веры и благочестия; но для Никона они являлись исходными пунктами всей реформы, и потому он настаивал на их признании, подвергнув суровому наказанию выступившего на соборе с возражениями коломенского епископа Павла . Образ действий Никона усилил сопротивление его противников. Соглашение между ними стало тем менее возможным, что обе стороны выходили, по существу, из одинаковых принципиальных взглядов: по недостатку богословского образования обе придавали обрядам существенную важность в деле веры, не различая их от догматов, и потому не могли сойтись на компромиссе. Желая опереться в завязавшейся борьбе на высший авторитет, Никон, согласно с соборным постановлением, предложил на решение константинопольского патриарха Паисия спорные вопросы церковной практики (27), касавшиеся, главным образом, обрядовых особенностей

русской церкви. Паисий в ответной грамоте, разъясняя действительное значение обряда, давал понять законность обрядовых различий между поместными церквами, но Никон не оценил этой мысли греческого патриарха и истолковал его ответ как полное одобрение своим начинаниям. Намеченная программа стала им осуществляться еще до получения грамоты Паисия. В 1655 г. переведен был, при содействии приезжавшего тогда в Москву антиохийского патриарха Макария , греческий служебник, содержавший значительные отклонения в чинах от старых русских, и представлен созванному в том же году собору, членами которого и был формально одобрен, одними - из подобострастия, другими - из страха перед патриархом. Вслед за тем исправлены были и другие церковные книги, причем в отступление от соборного постановления 1654 г. за основу принимался справщиками текст новых греческих книг, изданных в Венеции, и только проверялся, где было можно, по старым спискам. Сам Никон, не зная греческого языка, не мог руководить книжным исправлением; по мнению (довольно спорному) Н.Ф. Каптерева , он думал, что оно производится по старым греческим книгам. Зато он лично изучал, на примере бывших в Москве греческих иерархов, греческие церковные чины и обряды и, соответственно своим наблюдениям, исправлял русскую церковную практику. По мере того как расширялся круг нововведений, росло и противодействие реформе. Избрав с самого начала средством реформы власть патриарха, Никон вынужден был идти по этому пути все дальше и дальше. Захваченный своим темпераментом борца, он все охотнее применяет крутые меры, нередко теряя самообладание: чтобы больнее, например, поразить своих противников, он предает торжественному проклятию особенно ревниво отстаивавшееся ими двоеперстие; усиливает репрессии по отношению к отдельным лицам; на возражения, даже на ссылки из жизни святых, отвечает иногда грубыми несдержанными выходками, отозвавшись, например, однажды о святой Евфросинье Псковской : "вор де б... с... Евфросин!" Самый процесс борьбы

начинает заслонять перед ним ту задачу, из которой борьба возникла. Положение становится трагическим, когда Никон теряет уверенность в правильности начатого дела. Ход реформы и вызванные ею споры заставляют Никона глубже вдуматься в обрядовую сторону веры и постепенно изменяют его взгляды на этот предмет; в 1658 г. он уже открыто признает равноправность старых и новых, русских и греческих книг и обрядов, заявив, например, Неронову о служебниках: "обои-де добры (старые и новые), все-де равно, по каким хочешь, по тем и служишь"; он даже начинает допускать двоеперстие наряду с троеперстием. Но с этим вместе исчезал предмет, за который поднята была борьба, и перед Никоном оставался только голый факт вызванных реформой раздражения и ненависти. В одном лишь отношении реформа могла дать ему удовлетворение: если не по замыслу, то в исполнении, она была делом церковной власти, и светская власть являлась только пособницей патриарха. Но как раз в критическое для Никона время перелома ему наносится удар и с этой, принципиально наиболее важной для него, стороны. Никон хорошо понимал, что его власть в церкви держалась на дружбе к нему царя. По отношению к его главной задаче это значило, что он должен был создать для церкви независимое от царской власти положение, пользуясь в то же время поддержкой этой самой власти. Не видно, чтобы Никон искал опоры в обществе или, по крайней мере, в церковной иерархии; против такого предположения говорило бы уже давление, которому подвергались с его стороны созывавшиеся им духовные соборы. Скорее можно думать, что Никон рассчитывал обеспечить независимость церкви путем укрепления своей личной независимости. Такой смысл могла иметь обнаруженная им хозяйственная предприимчивость: Никон сильно расширил патриаршую область припиской к ней земель, принадлежавших другим кафедрам (14 монастырей и около 500 приходов), и, сверх того, из купленных им и пожалованных царем земель составил значительные личные владения, в

пределах которых завел обширное хозяйство и устроил 3 монастыря (Воскресенский, Иверский и Крестовый), обстроенные подобно крепостям. Это был своего рода удел, где патриарх являлся полным государем. На время Никон достиг своей цели: он пользовался в церкви неограниченными полномочиями. Царь предоставил на полное его усмотрение назначение епископов и архимандритов; воля патриарха была фактически последней инстанцией во всех церковных делах. Царь не решался даже ходатайствовать перед ним об отмене того или другого решения: "я боюсь патриарха Никона - говорил он; может случиться, что он отдаст мне свой посох и скажет: возьми его и правь сам монахами и священниками; я не мешаю тебе в управлении воеводами и воинами, зачем же ты идешь мне наперекор в управлении монахами и попами?" Вся патриаршая область была изъята и в гражданских делах из ведения Монастырского приказа. "Государевы царевы власти уже не слышать" - характеризовал создавшееся в церкви положение один из противников Никона (Неронов). Власть патриарха казалась еще более прочной и обширной вследствие огромного значения, каким он пользуется в государственных делах. Во время польско-литовских походов (1654 - 1656) Алексея Михайловича Никон оставался заместителем царя в Москве. К нему на утверждение поступали важнейшие государственные дела, причем в формуле приговоров имя Никона ставилось на месте царского: "святейший патриарх указал и бояре приговорили". От государева и своего имени он объявляет распоряжения приказам и рассылает грамоты к воеводам по делам гражданского и даже военного управления. Бояре ежедневно обязаны были являться к патриарху на совет; по словам Павла Алеппского , "опоздавшие на прием бояре должны были ждать в сенях, иногда на сильном холоде, пока патриарх не давал им особого приказа войти"; при входе в палату, они должны были кланяться ему в землю, сначала все вместе, и потом еще раз - каждый в отдельности, подходя к благословению. С согласия царя, Никон и в официальных документах

начинает в это время называться великим государем. Он сохраняет свое влияние на государственные дела и во время бытности царя в Москве. При ближайшем его участии, например, и, вероятно, даже по его мысли, проведена была кабацкая реформа в 1652 г., предпринятая в целях морального оздоровления народа и бывшая целым переворотом в финансовой политике Московского Государства. Современники приписывали также влиянию Никона объявление войны Швеции. Словом, как выразился близкий к царю духовник его Вонифатьев, "царь государь положил свою душу и всю Русию на патриархову душу". Блестящее положение Никона оставалось, однако, простой случайностью и не могло быть прочным, потому что создавало порядок, противоречивший свойствам московского самодержавия. Никон представлял себе отношение царской и патриаршей власти в общем строе государственной жизни как соправительство двух равноправных сил: царь и патриарх, говорилось в предисловии к служебнику 1655 г. - "два великие дара", "премудрая двоица", которую "Бог избра в начальство и снабдение людем своим"; у обоих - одно "желание сердец их", внушаемое Богом, но у каждого - своя преимущественная сфера деятельности, куда не должен непосредственно вмешиваться другой. Молодой царь из дружбы к Никону принял подобное разграничение, но не остался при нем навсегда. Сам Никон, несомненно, дал толчок развитию политического мировоззрения Алексея Михайловича, раскрывая перед ним в беседах идею самодержавия в его теоретическом обосновании и в практическом применении, хотя бы только в сфере государственного управления. Со временем царь должен был уяснить себе в принципиальной постановке, а не в свете личных отношений к Никону, вопрос о взаимоотношении царства и священства. И в этом случае против Никона оказались и русская история, передавшая царю господство над церковью, и воззрения окружавшей Алексея Михайловича среды. Ненавидевшие Никона бояре старались повлиять на царя путем "шептания" и клеветы; в том же направлении действовало,

своими жалобами на грубость и жестокость патриарха, духовенство. Все это подготовило существенную перемену во взглядах Алексея Михайловича, и не случайно из всех московских царей он является самым ярким и самым вдумчивым идеологом самодержавия, для которого царь земной есть подлинное отображение царя небесного. Когда эта перемена обозначилась, бояре искусно создали обстановку для разрыва. В июле 1658 г. царем давался в честь приехавшего в Москву грузинского царевича Теймураза обед. Никон, вопреки обычаю, не был приглашен, а посланного им ко дворцу патриаршего стряпчего князя Мещерского окольничий Б.М. Хитрово , распоряжавшийся церемонией, оскорбил, ударив палкой, причем на протест Мещерского, сославшегося на поручение от патриарха, ответил: "не дорожися патриархом!" Никон увидел в этом вызов и настаивал, чтобы царь немедленно дал ему удовлетворение, но в ответ получил лишь обещание рассмотреть дело. Избегая личного объяснения с Никоном, царь после того перестал присутствовать на патриарших службах и однажды через князя Ю. Ромодановского объяснил Никону свое отсутствие гневом на него за то, что тот "царское величество пренебрег и пишется великим государем". Ромодановский при этом добавил, что царь почтил патриарха титулом "как отца и пастыря", а он, Никон, "того не уразумел, и потому впредь писаться великим государем не должен". Для Никона было еще возможно примирение, но теперь оно означало бы с его стороны отказ от главной его цели, и Никон выбрал другое: в тот же день, по окончании богослужения, он заявил народу, что оставляет патриаршество, и уехал в свой Воскресенский монастырь. Впоследствии, объясняя свой поступок, он говорил: "от немилосердия ево царева иду с Москвы вон, и пусть ему, государю, просторнее без меня". В течение года Никон не обнаруживал желания возвратиться и даже дал благословение на избрание нового патриарха. Созванный для обсуждения его дела в 1660 г. собор и постановил избрать нового патриарха, а Никона, как самовольно оставившего кафедру, приговорил лишить архиерейства и священства.

Царь, ввиду возражений Епифания Славинецкого , не утвердил соборного приговора, и дело осталось в неопределенном положении. Эта неопределенность, особенно тягостная для Никона при его нетерпеливом порывистом характере, заставили Никона поколебаться в своем решении. Он пробует примириться с царем и, встретив с его стороны твердый отпор, начинает явно безнадежную борьбу. Терпя на каждом шагу поражения, он окончательно утрачивает душевное равновесие. Не раз еще он просил царя "перемениться" к нему "Господа ради", старается вызвать в его памяти подробности былой близости, жалуется на свое тяжелое положение, даже дважды делает попытку добиться личного объяснения; но в минуты гнева, углубляясь в вопрос о соотношении властей и теперь уже категорически отдавая первенство духовной власти перед светской ("священство всюду пречестнейше есть царства"), подвергает резкой критике образ действий царя. "Царь превозносится славой мира сего, принимая в сладость безумные глаголы окружающих: ты Бог земной!"; он "восхитил церковь и достояние ее все в свою область беззаконно", возлюбил церковь, "яко же Давид Уриеву жену Вирсавию и тешится харчем ее со всем домом". В том же тоне Никон отзывается об Уложении и самыми мрачными красками изображает положение народа под управлением царя. Особенно поразило Никона, когда царь передал на суд ненавистных патриарху "мирских властей" его земельную тяжбу с соседом Боборыкиным: в порыве гнева он произнес по этому поводу клятву в такой двусмысленной форме, что ее с одинаковым основанием можно было отнести и к Боборыкину, и к самому царю. Между тем царь, по мысли находившегося тогда в Москве газского митрополита Паисия Лигарида, решает собрать к 1662 г. новый собор, с непременным участием восточных патриархов; но так как ввиду их отказа приехать в Москву пришлось послать к ним новые настойчивые приглашения, то собор был отсрочен до 1666 г. Эта задержка в ходе дела подала московским друзьям Никона надежду уладить миром его распрю с царем. Один из них, боярин Никита Зюзин , письмом уверил Никона, что

царь желает примирения с ним и что он не встретит препятствий к возвращению на престол. Ночью, 1 декабря 1664 г. Никон приехал прямо на утреню в Успенский собор. Оказалось, что он был введен в заблуждение: от царя, созвавшего среди ночи совет, пришло требование, чтобы Никон немедленно ехал назад. Возможно, что Никона ободряло в этом последнем его шаге и личное отношение к нему Алексея Михайловича, который не переставал оказывать своему бывшему другу знаки внимания, посылал ему разные подарки, просил благословения и неизменно подчеркивал, что гнева на патриарха не имеет. 2 ноября 1666 г. прибыли в Москву патриархи александрийский Паисий и антиохийский Макарий, и вскоре созван был собор, которому предстояло судить Никона. Главным обвинителем на соборе был сам царь, со слезами на глазах перечислявший разнообразные "вины" бывшего патриарха. Собор признал Никона виновным в произнесении хулы на царя и на всю русскую церковь, в жестокости к подчиненным и в некоторых других проступках. Никон был приговорен к лишению святительского сана и к ссылке в Белозерский Ферапонтов монастырь. Жизнь в Ферапонтовом монастыре сложилась для Никона, особенно в первое время, очень тяжело. Помимо материальных лишений, его удручал крепкий надзор, под которым его держали. К нему не допускали никого из посетителей; даже дорога, проходившая вблизи монастыря, была, по распоряжению из Москвы, отведена, в предупреждение соблазна. С течением времени положение Никона улучшилось. Царь не раз присылал ему значительные подарки, запретил излишние стеснения, предоставил доступ посетителям. Никон приветливо встречает всех приходящих, делится с бедняками своими средствами, оказывает больным медицинскую помощь, и скоро монастырь наполняется толпами богомольцев, привлекаемых именем патриарха. Молва о нем доходит до южной окраины государства, где в это время поднимается разинское движение; сам Разин шлет в Ферапонтов монастырь своих агентов, приглашая Никона прибыть в свой стан.

Встревоженное правительство производит следствие и, хотя не находит доказательств виновности Никона, снова усиливает надзор за бывшим патриархом. Отношение самого царя к Никону до конца остается, впрочем, благожелательным. Перед смертью царь послал просить у Никона отпустительную грамоту и в своем завещании просил у него прощения. После смерти Алексея Михайловича наступает в жизни Никона самое тяжелое время. Враждебно относившийся к нему патриарх Иоаким поднимает против него целое дело по разнообразным обвинениям, явившимся результатом ложных доносов. Никон, без суда и следствия, переводится в более тяжелое заключение - в Кирилло-Белозерский монастырь, где он прожил с июня 1676 г. по август 1681 г. Царь Федор Алексеевич , под влиянием тетки своей Татьяны Михайловны и Симеона Полоцкого , решается под конец, несмотря на упорное сопротивление патриарха Иоакима, перевести Никона в Воскресенский монастырь, а вместе с тем ходатайствует перед восточными патриархами о разрешении Никона и о восстановлении его в патриаршем достоинстве. Разрешительная грамота уже не застала Никона в живых: он скончался на пути, в Ярославле, 17 августа 1681 г., и был погребен в Воскресенском монастыре как патриарх.

13. Аввакум вне сомнения был наиболее значительным оппонентом никонианства, а его авторитет как мученика оставался весьма высок даже в глазах противников. Царь Алексей Михайлович, желая преодолеть церковный конфликт, предложил в 1664 г. Аввакуму занять место его духовника. Но Аввакум не согласился. Почему? Ведь будучи духовником царя он мог бы более активно проводить свои идеи и влиять на церковную политику в России?

ОТВЕТ: После Смуты реформа Церкви стала самой насущной проблемой. Реформу проводили не архиереи, а священники: протопоп Иван Неронов,

духовник юного царя Алексея Михайловича Стефан Вонифатьев, знаменитый Аввакум . Эти "ревнители благочестия" действовали по двум направлениям. Во-первых, в области "социального христианства", под которым подразумевались устные проповеди и непосредственная работа среди паствы: закрытие кабаков, устройство богаделен, приютов для сирот. Во-вторых, они занимались исправлением обряда и собственно богослужебных книг. Остро стоял вопрос о так называемом многогласии. В храмах Великороссии для экономии времени практиковались одновременные службы разным святым и разным праздникам, ибо службы были очень длинные и выстаивать их целиком московитам было недосуг: то в Орду надо ехать, то в Тверь, а то с татарами сшибка. В предшествующие времена многогласие никого не волновало. Иначе взглянули на него в эпоху бунтов и самозванцев: теперь казалось, и в этом был резон, что прихожане выходят из-под влияния Слова Божьего. Это надлежало исправить и было исправлено. Единогласие восторжествовало. Однако конфликтная ситуация этим не была исчерпана, напротив, конфликт только разрастался. Его обусловили различия в московском и греческом обряде, прежде всего в перстосложении: великороссы крестились двумя перстами, греки - тремя. Эти различия привели к спору об исторической правоте. Фактически спор свелся к выяснению вопроса о том, появился ли русский церковный обряд - двуперстие, осьмиконечный крест, богослужение на семи просфорах, сугубая "аллилуйя", хождение посолонь, то есть по солнцу, при совершении обрядов и так далее - в результате искажения невежественными переписчиками богослужебных книг или нет.

Следует сказать, что обряды - это не догматы. Догматы должны быть святы и нерушимы, обряды же могут меняться, что на Руси происходило не раз, и притом без особых потрясений. Например, при митрополите Киприане: в 1551 г. Стоглавый собор понудил псковичей, употреблявших троеперстие, вернуться к двуперстию. Но к середине XVII в. обстоятельства радикально изменились. Уходила в прошлое "светлая Русь" с ее относительным единством в

мировоззрении и поведении людей. Стране предстоял троякий выбор: изоляционизм (путь Аввакума); создание теократической вселенско-православной империи (путь Никона); вхождение в "концерт" европейских держав (выбор Петра), с неизбежным подчинением Церкви государству. Присоединение Украины сделало проблему выбора еще актуальнее, ибо приходилось думать о единообразии церковного обряда. Появившиеся на Москве еще до присоединения Украины киевские монахи, самым замечательным из которых был Епифаний Славинецкий, стали настаивать на исправлении церковной службы и книг в соответствии со своими представлениями. В этот острый момент умер патриарх Иосиф (1652). Нужно было избрать нового патриарха; без патриаршего благословения в ту пору на Москве никакого государственного, а уж тем паче церковного мероприятия провести было невозможно. Сам царь Алексей Михайлович, человек благочестивый и набожный, был сильно заинтересован в скорейшем избрании патриарха и хотел видеть на патриаршем престоле своего "собинного друга" - новгородского митрополита Никона, которого очень ценил и с которым всегда считался.

14. В. О. Ключевский писал, что Россия в XVII в. «оказалась более отсталой от Запада, чем была в начале XVI в.» В чем заключается противоречивость этого высказывания?

ОТВЕТ: В России в это время все более ощущалась скудность материальных средств, «доисторическая невооруженность и малая производительность народного труда, неумелость прибыльного его применения». Россия тратила свои силы и средства «на внешнюю оборону и на кормление двора, правительства, привилегированных классов с духовенством включительно, ничего не делавших и не способных что-либо сделать для экономического и духовного развития народа». В результате Россия в XVIIв. оказалась более отсталой от Запада, чем была в начале XVI в.

Оценочное средство: разбор конкретной ситуации

Описание ситуации: Стрелец одного из Московских полков Семен Жеглов, недовольный размером жалованья и постоянными задержками его выплаты, кричал в кабаке: «Какое жалованье – такая и служба! Сколько платит, столько и царствует!». По указке кабатчика стрелец был схвачен приставами и брошен в застенок Приказа Тайных Дел.

Контрольный вопрос: Как будут квалифицированы действия Семена Жеглова по Соборному Уложению 1649 г.? Какое наказание ожидает стрельца?

ОТВЕТ: Действия Жеглова будут квалифицированы как посягательство на государственную честь. Наказание в виде битья кнутом.

Ст.14. гл. II Соборном Уложении 1649г., А которые всяких чинов люди учнут за собою сказывать государево дело или слово, а после того они же учнут говорить, что за ними государева дела или слова нет, а сказывали они за собою государево дело или слово, избывая от кого побои, или пьяным обычаем, и их за то бить кнутом, и бив кнутом, отдать тому, чей он человек.

Описание ситуации: Посадский человек Кирьян Стрехов занял под 20% годовых у купца Скорина 15 рублей. Заемная кабала (договор займа) была оформлена с соблюдением всех формальностей на трехлетний срок. По истечении срока, ссылаясь на отсутствие необходимой суммы, Стрехов попросил отложить выплату. Купец Скорин отказал в отсрочке и обратился в суд с иском.

Контрольный вопрос: Какое решение вынесет суд по данному иску? Какой порядок исполнения решения суда предусматривает в этом случае Соборное Уложение?

ОТВЕТ: Согласно ст. 204 Соборного Уложения «а будет по таких должниках в таких долгах никто не ручается, а окупитися им нечем, и их за такия долги отдавати исцом до искупу, опричь дворян и детей боярских. А на правеже дворян и детей боярских бити до тех мест, покамест с должники розделается».

Таким образом, Уложением предусматривалась выдача головою, но на срок, пока должник не уплатит долг. Своеобразным процессуальным действием в суде при этом стал так называемый «правеж». Ответчик (неплатежеспособный должник) регулярно подвергался судом процедуре телесного наказания, число которых равнялось сумме задолженностей (за долг в 100 рублей пороли в течение месяца). «Правеж» не был просто наказанием - это была мера, побуждающая ответчика выполнить обязательство: у него могли найтись поручители или он сам мог решиться на уплату долга.

Следовательно, в данной ситуации суд должен вынести решение о выдаче Стрехова «головою на правеж до искупа». Решение суда при этом должно исполняться посредством регулярных процедур телесного наказания.

Суд решит дело в пользу купца Скорина. Если заёмщик не сможет отдать указанную сумму согласно договора, то заберут недвижимость или продадут её с молотка, а вырученные деньги пойдут в счёт погашения долга. Согласно Ст.263.гл. X Соборном Уложении 1649г., А будет кому исцова иску заплатить будет нечем, а вотчина у него пуста, и тое вотчину оценя отдать исцу в платежь. А будет тое пустые вотчины истец взяти не похочет, и тое вотчину продать сторонним людем, кто ее купить похочет, и деньги отдать в платежь исцу. А будет та вотчина родовая, или выслуженая, а похотят ее взяти вотчичи за тое цену, чем ее оценят, и та вотчина за тое цену отдати вотчинам, и деньги взяв за тое вотчину, отдать в платежь исцу. А что за тое вотчину у кого денег взято будет сверх исцова иску, и те лишние деньги отдать тому, чья та вотчина будет продана. А будет за тое вотчину по продаже взято будет денег меньши исцова иску: и те деньги, чего в и(ы)сцов иск не дойдет, править на том, кто теми деньгами будет должен.

Описание ситуации: Стрелецкая вдова Ефросинья в блуде прижила себе двойню, мальчика и девочку. Спасаясь от срама, она пыталась утопить детей в колодце, при этом мальчик захлебнулся насмерть, а девочку спасла соседка.

Контрольный вопрос: Какое наказание ждет Ефросинью?

ОТВЕТ: Соборное уложение 1649 года статья 26. А будет которая жена учнет жити блудно и скверно, и в блуде приживет с кем детей, и тех детей сама, или иной кто по ея. велению погубит, а сыщется про то допряма, и таких беззаконных жен, и кто по ея велению детей ея погубит, казнити смертию безо всякия пощады, чтобы на то смотря, иные такова беззаконного и скверного дела не делали, и от блуда унялися.

За убийство ребёнка Ефросинью ждёт смертная казнь.

Описание ситуации: Черносошный крестьянин Устин испортил межу дворянского надела – переставил колья, увеличив свой надел, а новые земли припахал.

Контрольный вопрос: Как разрешить дело?

ОТВЕТ: Устин подлежит наказанию в виде битья кнутом, неделю тюрьмы, заплатит штраф и вернёт межу как было.

Согласно ст.231 гл. X Судебного Уложения 1649 г. А будет кто нибудь на государеве или на вотчинникове или на помещикове земле писцовую межу испортит и столбы вымечет, или грани высечет, или ямы заровняет, или землю перепашет, а по суду и по сыску про то сыщется допряма, и тех людей на спорных межах бити кнутьем нещадно, и бив кнутом, вкинути в тюрму на неделю, а исцу велети на нем взяти за всякую грань по пяти рублев, и велети межи и грани зделати и ямы выкопати попрежнему. А будет такое дело учинят крестьяне меж себя в одной волости, или в селе, и им за то по тому же учинити наказание, бити их кнутьем же, а межу и грань велеть зделати попрежнему.

Описание ситуации: Пригласив в гости соседа, дворянин Тетерев затеял ссору и ударил гостя кнутом по лицу, за что сосед отсек ему саблей кисть руки. Тетерев обратился в суд.

Контрольный вопрос: Какой может быть исход дела по Соборному Уложению?

ОТВЕТ: Согласно Главе XXII статьи 10 Соборного уложения 1649 года «А будет кто … учинит над кем нибудь мучителское наругательство, отсечет руку … и за такое его наругателство самому ему то же учинити, да на нем же взяти из вотчин его и из животов тому, над кем он такое наругательство учинит, будет отсечет руку, и за руку пятдесят рублев…» и статьи 11 «А будет … поругатель кого нибудь зазвав … учнет бити … кнутом … и такому поругателю за такое его дело учинити жестокое наказание, велеть его бить кнутом по торгом, и вкинуть в тюрму на месяц, да на нем же доправити тому, над кем он такое дело учинит, бесчестье и увечье вдвое.» соседу следует отсечь саблей кисть руки и выплатить 50 рублей Тетереву, но с другой стороны Тетерев так же должен понести наказание, а именно быть избит кнутом и заключен в тюрьму на месяц.

Соседу отсекут саблей кисть руки и обяжут выплатить 50 рублей Тетереву, Тетерев так же должен понести наказание, а именно битье кнутом и заключение в тюрьму на месяц.

Судить будут по двум статьям: по одной статье судить за избиение и бесчестие, наказание кнутом, по другой статье аналогичным членовредительством которое он причинил и штраф.

Ст.11 гл. XXII Судебного Уложения 1649 г. А будет такой же поругатель кого нибудь зазвав, или силою заволокши к себе на двор, учнет бити ослопом, или кнутом, или батоги, и с суда сыщется про то допряма, и такому поругателю за такое его дело учинити жестокое наказание, велеть его бить кнутом по торгом, и вкинуть в тюрму на месяц, да на нем же доправити тому, над кем он такое дело учинит, бесчестье и увечье вдвое.

Описание ситуации: Матвей Селезнев был подобран «детьми боярскими», когда лежал под забором в состоянии опьянения с бутылкой вина в сумке. На допросе Матвей показал, что напился он в доме дьяка Серафима, получив от него вместо денег вино за постройку курятника. При обыске у Серафима, подтвердившего слова Матвея, была изъята бочка вина, которую он держал «безъявочно». Серафим уже дважды привлекался к ответственности за корчемство, а Матфей – за злоупотребление корчемного вина.

Контрольный вопрос: Какое наказание ждет Серафима и Матвея?

ОТВЕТ: Матвей Селезнев будет отпущен, согласно ст.7 гл. XXV Судебного Уложения 1649 г. А будет кого приведут с вином всяких чинов людей, а те приводные люди в роспросе скажут, что им то вино дали бояре, или окольничие, или столники и стряпчие, и дворяне московские, и дияки, и приказные люди, и дети боярские безденежно, по дружбе, или за какую работу, да и те люди, про которых они в даче того вина скажут, учнут тоже говорити, что они им вино дали в почесть, по знакомъству, или мастеровым и работным людем, сверх могорцу, в почесть, небольшое место, и тех людей свобожати.

У Серафима неучтённое вино будет изъято в пользу государя и он оплатит штраф согласно ст.8.гл. XXV Судебного Уложения 1649 г. А которым людем пития у себя безъявочно держати не велено, а они у себя питие держати учнут не явя, и то неявочное питие у них вымут, и на тех людех имати заповеди по пяти рублев на человеке, а питие имати на государя.

Описание ситуации: Вдова с двумя малолетними детьми приютила у себя беглого холопа, вскоре выйдя за него замуж и родив в браке еще двоих детей. Спустя десять лет холоп был случайно опознан хозяином, который приехал забирать свое имущество: холопа, его жену, четырех детей и все имеющееся имущество. Старший пасынок заступился за отчима, заявив при этом, что отчим

бежал из плена и, следовательно, он свободен. Во время спора завязалась драка, в которой старший сын получил увечья. На суде он заявил, что является «государевым человеком» (стрельцом) и требует возмещения нанесенного ему вреда.

Контрольный вопрос: Каково будет решение суда?

ОТВЕТ: Если на суде рассматривается дело только по возмещению нанесенного вреда старшему пасынку холопа, то тому хозяину, который опознал своего холопа за нанесения увечий старшему пасынку, будет ученена торговая казнь без пощады, он будет помещён под стражу и выплатит штраф, согласно Ст.5 гл. I Соборного Уложения 1649 г. А будет ранит, а не досмерти убьет, и ему учинити торговая казнь без пощады, и вкинути в тюрму на месяц, да на нем же взяти раненому за увечье бесчестье вдвое.

ГЛАВА XXIII - О СТРЕЛЦАХ

Статья 3. А будет учнет стрелец на стрелце же искати своего и жены своея бесчестья, и доищется, и на виноватом за стрелецкое и жены его бесчестья, по судному делу, правити деньги. А будет которой стрелец учнет бити челом государю, что ему того бесчестья платити нечем, и за то бы бесчестье учинити ему наказанье, и по тому его челобитью велеть ему за то бесчестье учинить наказанье, бить его кнутом, чтобы ему и иным таким не повадно было свою братью стрельцов и их жон бесчестить.

Описание ситуации: Во время городских волнений в осажденном городе житель черной слободы Пров был пойман при попытке поджога царских хозяйственных построек.

Контрольный вопрос: Будет ли он наказан по нормам Соборного Уложения 1649 г.?

ОТВЕТ: Прова ждёт смертная казнь через сожжение.

Если Пров умышленно поджог с целью измены, то его будут судить по ст.4 гл. II Соборного Уложения 1649 г., А будет кто умышлением и изменою город зажжет, или дворы, и в то время, или после того зажигальщик изыман будет, и сыщется про то его воровство допряма, и его самого зжечь безо всякого милосердия.

Если Пров умышленно поджог с целью вражды или воровства, то будет осужден по ст.228 гл. II Соборного Уложения 1649 г., А будет кто некия ради вражды, или разграбления зажжет у кого двор, и после того он будет изыман, и сыщется про него допряма, что пожар он учинил нарочным делом, и такова зажигалщика казнити зжечь.

Описание ситуации: Боярин Морозов, не желая кормить в голодный год на своем дворе большое число дворовых, сослал со двора пятерых своих холопов с семьями, велев в этот год им кормиться самим. Вскоре эти семьи были задержаны, так как на руках у них не было ни крепостных, ни отпускных грамот.

Контрольный вопрос: Какова должна быть их последующая судьба по нормам Судебного Уложения 1649 г.?

ОТВЕТ: Ст.41 гл. XX Соборного Уложения 1649 г., А которые всяких чинов люди в голодное, или в и(ы)ное в какое время, не хотя холопей своих кормить, сошлют их з двора, а отпускных им не дадут, и крепостей не выдадут, а велят им кормится собою, проча их впредь себе, и за тем тех их людей во двор иные никто не примет, что у них отпускных нет, и в том на них от тех их холопей челобитье будет, и по тому холопью челобитью ис приказу Холопья суда судьям посылати по тех их бояр, которые их з дворов сошлют, и тех их бояр роспрашивати, прямо ли они их з дворов от себя сослали. Да будет те их бояре в роспросе скажут, что они тех своих людей з дворов от себя отпустили, и впередь им до тех холопей дела нет, и им к тем своим роспросным речам велеть руки приложити. А которые грамоте не умеют, и они бы в свое место к тем своим роспросным речам велели руки приложити, кому они верят. А которые к тем

роспросным речам рук прикладывати не учнут упрямством своим, и им к тем роспросным речам велеть руки приложити по неволе. Да как они к роспросным речам руки приложат, и в Холопье приказе тех их холопей записав в книги, дати им воля, и отпускные им дати ис Холопья приказу, и кому они с воли бьют челом в холопство, тому они и холопи. А не роспрашивая про таких холопей тех людей, на кого те холопи учнут бити челом, воли им не давати.

Ст.11 гл. XX Соборного Уложения 1649 г., А кто скажетца, что он наперед того у кого служивал, да отпущен, а отпускные не положит, и его по тому же роспросить, для чего у него отпускные нет и у кого он наперед того служил и тот жив ли, и будет жив, и для чего он его от себя отпустил, а отпускные ему не дал, или тот, у кого он наперед того служил, умер, и будет умер, и жена и дети после его осталися ли, и почему он у него служил, по старинному ли холопству, или по кабале, и будет по кабале, и где на него кабала взята, и для чего ему по смерти того прежняго его боярина отпускныя не дано. Да будет тот холоп, у кого отпускныя не будет, в роспросе скажет, что первой его боярин, которой отпустил, жив, а отпускныя ему тот его боярин не дал, и на него без отпускныя никому кабалы не давати.

Описание ситуации: Степан Разин, собирая отряды, объявил, что хочет стать народным царем. После подавления крестьянского восстания он был арестован и препровожден в цепях в Москву.

Контрольный вопрос: Попытайтесь определить, по какой статье Соборного Уложения ему был вынесен приговор?

ОТВЕТ: Степан Разин был приговорён к смертной казни, четвертование. Ст.2 гл. II Соборного Уложения 1649 г. Такъже будет кто при державе царьского величества, хотя Московским государьством завладеть и государем быть и для того своего злово умышления начнет рать збирать, или кто царьского величества с недруги учнет дружитца, и советными грамотами ссылатца, и помочь им всячески чинить, чтобы тем государевым недругом, по его ссылке, Московским

государьством завладеть, или какое дурно учинить, и про то на него кто известит, и по тому извету сыщетца про тое его измену допряма, и такова изменника по тому же казнити смертию.

Описание ситуации: В июне 1650 г. боярин Артамон Спиридонович Матвеев продал свою купленную вотчину стольнику Никодиму Васильевичу Хилкову. Под купчей подписались стороны и старший брат боярина Прокопий. Через год в тайне от своих родственников А.С. Матвеев вновь продал ту же вотчину окольничему Борису Михайловичу Лыкову, оформив сделку в Поместном приказе, а еще одну свою вотчину он спешно заложил Н.В. Хилкову. Получив деньги, бросив остальные земли и изменив царю, боярин бежал в Речь Посполитую.

Контрольный вопрос: Кто по «Соборному Уложению 1649 г.» станет владельцем вотчин А.С. Матвеева? Смогут ли родственники боярина вернуть их в род? Следует выявить требования закона к оформлению договора купли-продажи и заклада вотчин, к порядку выкупа вотчин, а также ответственность за государственную измену.

ОТВЕТ: Первая сделка купли продажи не может считаться действительной, т.к. договор купли продажи не был оформлен в Поместном приказе. Поэтому вотчина будет принадлежать Борису Михайловичу Лыкову.

Вотчина, которую А.С. Матвеев спешно заложил Н.В. Хилкову по причине того, что А.С. Матвеев изменник отойдёт государю, а Н.В. Хилкову деньги по закладной отдадут родственники изменника.

Ст.38 гл. XVII Соборного Уложения 1649 г. А будет кто кому вотчину продаст или заложит, и просрочит, и купчюю или закладную кабалу на тое вотчину в книги запишет, и после того изменит, из Московъскаго государьства отъедет в и(ы)ную землю, и тому, кто у него ту вотчину купит, владеть тою вотчиною без выкупу, по тому что он у того изменника ту вотчину купил до его измены, а роду того изменника той вотчины на выкуп не отдавать.

Ст.40 гл. XVII Соборного Уложения 1649 г. А будет такой изменник заложа вотчину до сроку отъедет, и та вотчина у того, у кого она будет заложена, взяти на государя, а денги ему по закладной отдати из животов того изменника.

Родню А.С. Матвеева допросят, знали они об измене или нет.

Ст.5 гл. II Соборного Уложения 1649 г. А поместья и вотчины и животы изменничьи взяти на государя.

Ст.6 II Соборного Уложения 1649 г. А жены будет и дети таких изменников про ту их измену ведали, и их по тому же казнити смертию.

Ст.7 II Соборного Уложения 1649 г. А будет которая жена про измену мужа своего, или дети про измену же отца своего не ведали, и сыщется про то допряма, что они тоя измены не ведали, и их за то не казнити, и никакова наказания им не чинити, а на прожиток из вотчин и ис поместей им, что государь пожалует.

Ст.8 II Соборного Уложения 1649 г. А будет после которого изменника останутся дети, а жили те его дети до измены его от него в розделе, а не с ним вместе, и про измену его те его дети не ведали, и животы у них и вотчины были свои особные, и у тех его детей животов их и вотчин не отъимати.

Ст.9 II Соборного Уложения 1649 г. А будет кто изменит, а после его в Московском государьстве останутся отец, или мати, или братья родные, или неродные, или дядья, или иной кто его роду, а жил он с ними вместе, и животы и вотчины у них были вопче, и про такова изменника сыскивати всякими сыски накрепко, отец и мати и род его про ту его измену ведали ли. Да будет сыщется допряма, что они про измену того изменника ведали, и их казнити смертию же, и вотчины и поместья их и животы взяти на государя.

Ст.10 II Соборного Уложения 1649 г. А будет про них сыщетъся допряма, что они про измену того изменника не ведали, и их смертию не казнити, и поместья и вотчины и животов у них не отъимати.

Ст.11 II Соборного Уложения 1649 г. А будет которой изменник быв в котором государьстве, выедет в Московъское государство, и государь пожалует его, велит ему вину его отдати, и ему поместья дослуживатися вновь, а в вотчинах его государь волен, а прежних его поместей ему не отдавать.

Описание ситуации: Крестьянин Данила в 1635 г. бежал из поместья думного дворянина Богдана Нарбекова в вотчину князя Бориса Репнина. После переписи 1646-1648 гг. в 1650 г. туда же перебрался племянник Данилы Федот с взрослым сыном. Князь назначил Федота своим личным конюхом и выдал ему 15 руб. ссуды. Сын Федота вскоре женился. В 1665 г. Б. Нарбеков потребовал вернуть ему беглых дядю с племянником и их детей.

Контрольный вопрос: Будет ли по «Соборному Уложению» удовлетворен его иск и что грозит князю? Выясните документальные основания крепостной зависимости, особенности возврата крестьян, бежавших до и после издания «Уложения», а также санкции за прием беглых.

ОТВЕТ: Князь обязан выплатить штраф и отдать Федота со всей семьей Б. Нарбекову согласно ст. 10 гл. XI Соборного Уложения 1649 г. А будет кто с сего государева уложенья учнет беглых крестьян, и бобылей, и их детей и братью и племянников приимать и за собою держать, а вотчинники и помещики тех своих беглых крестьян за ним сыщут, и им тех их беглых крестьян и бобылей, по суду и по сыску, и по переписным книгам отдавать з женами и з детьми, и со всеми их животы и с хлебом стоячим и с молоченным и з земляным без урочных же лет. А сколько они за кем с сего государева уложенья в бегах поживут, и на тех, за кем учнут жити, за государевы подати и за помещиковы доходы взяти за всякого крестьянина по десяти рублев за год, и отдавати исцом, чьи те крестьяне и бобыли.

ст. 29 гл. XI Соборного Уложения 1649 г. А которые ответчики учнут на суде в беглых крестьянех и в их крестьянских животах запиратца, а после того у веры у крестнаго целованья тех крестьян они у себя скажут, и учнут исцом отдавать, а в животах их учнут попрежнему запиратца, и на них те крестьянские животы велеть доправить, и отдать исцом без крестнаго целованья, потому что они на суде во всем запиралися, в людех и в животах, а после того крестьян отдают, а животами их сами хотят корыстны быть.

В 1597 году установляется пятилетний срок давности для погашения иска землевладельца о возвращении ушедших от него беглых крестьян. В 1606 г. это постановление повторяется.

Б. Нарбеков сможет вернуть Крестьянина Данилу бежавшего от него в 1635 г., давность была введена в 1597г. и существовала до 1646г. Указ, которым она введена, - вместе с тем первый указ, из которого мы узнаём о запрещении перехода крестьян. Однако, пока иск о беглых мог прекращаться давностью, укрепление крестьян к земле не могло считать выполненым. Также если Б.Нарбеков докажет, что крестьянин ушел от него незаконно (т. е. он не давал ему отпускную грамоту), и если он искал его до составления Писцовых книг 1626 года (на основании ст. 5 гл. XI Соборного Уложения 1649 г.) бежал из поместья судить его будут согласно ст. 5 гл. XI Соборного Уложения 1649 г. А у которых вотчинников и помещиков в писцовых книгах написаны крестьянские и бобыльские пустые дворы, или места дворовые, а про крестьян и бобылей тех дворов в писцовых книгах написано, что те крестьяне и бобыли бежали из-за них в прошлых годех до тех писцовых книг, а челобитья их по се время о тех крестьянех ни на кого не бывало, и по тем пустым дворам и по дворовым пустым местам в тех крестьянех и бобылях суда не давать для того, что они во многие годы о тех своих крестьянех ни на кого государю не бивали челом.

Начиная с 1649г. сыск беглых стоновился бессрочный. Юридическим основанием прав на крестьян, их прикрепления и сыска служили писцовые книги 20-х гг. XVII в., а для периода после Уложения в дополнение к ним - переписные книги 1646—1648 гг., отдельные и отказные книги, жалованные грамоты, акты сделок на крестьян между феодалами, описи возврата крестьян в результате сыска.

Описание ситуации: После смерти трех московских дворян Анисима Траханиотова, Мирослава Волошенинова и Леонтия Прончищива осталось по одному большому земельному наделу. В связи с тем, что А.М. Траханиотов, И.Ф.

Волошенинов и Л.К. Прончищев не оставили духовных грамот, их родственники потребовали от вдов отдать все земли в род мужей.

Контрольный вопрос: Законно ли требование по «Соборному Уложению»? Определите, что же и на каких правах достанется бездетным вдовам, если земельный надел А.М. Траханиотова – выслуженная вотчина, У.Ф. Волошенинова – купленная вотчина, а у Л.К. Прончищева – поместье?

ОТВЕТ: У А.М. Траханиотова – выслуженная вотчина её получат братья родные и двоюродные и родне умершего. Бездетная жена получит четверь и приданное. Согласно ст.1 гл.XVII Соборного Уложения 1649 г. В прошлом во 136-м году блаженныя памяти, великий государь царь и великий князь Михайло Феодоровичь всея Русии, и отец его государев, блаженныя же памяти, великий государь, святейший Филарет Никитичь, патриарх Московский и всея Русии указали о родовых и о выслуженых вотчинах по правилом Святых Апостол и Святых Отец: кого не станет, а после его останется жена безъдетна, да после того же останутся братия родные и двоюродные и род, и те вотчины давати в род того умершаго, кого не станет, братьям родным и двоюродным и в род, кто кому ближе. А женам тех умерших, которые останутся безъдетны, давати им из животов их четверть, да приданое. А до родовых и до выслуженых вотчин им дела нет, опричь купленых вотчин. А которые вотчинники померли, а вотчины их после их, по духовным и по даным их, даны их племянницам и внучатам, и правнучатам девкам, и тем вотчинам быти за ними по родству.

У У.Ф. Волошенинова – купленная вотчина. Вотчина достанется жене, она только не сможет её продать. Она будет ей владеть пока не умрёт или не выйдет замуж. Как только умрёт или выйдет замуж вотчина перейдёт роду умершего. Согласно ст.8 гл.XVII Соборного Уложения 1649 г. А которые люди купят себе в вотчину свои поместья, или они вотчины же купят себе у вотчинников роду своего, родовыя и выслуженыя, а после того их не станет, а жены их после их останутся бездетны, и тем их женам бездетным дати одни те купленые вотчины, которыя они купят себе из своих поместных земель. А владети им теми вотчинами по свой живот, или до тех мест, как пойдут замужь, или постригутся,

а тех вотчин им не продать ни заложить. А как они пойдут замужь, или постригутся, или помрут, и те вотчины после их отдавати мужей их родственником в вотчину же, кому государь укажет по разсмотрению, а родственником за ту вотчину против купчей дати деньги по его душе. А будет он в той купленой вотчине после купли что прибавил вотчинного строения, и родственником за то прибылое строение по тому же дати деньги по его душе против государева указу, как о том писано о купленых и о закладных вотчинах ниже сего. А которые вотчины мужья их купят себе у вотчинников роду своего родовые или выслуженые, и тех вотчин после мужей их, им вдовам не отдавати, а отдавать такия вотчины умершаго роду, для того, что те вотчины их родственные, и выслуженые. А родственником за ту вотчину по тому же дати деньги по его душе, против купчей.

У Л.К. Прончищева – поместье. На которое претендует жена и племянники если таковы есть. Суд примет решение согласно ст.23 гл.XVI Соборного Уложения 1649 г. А будет после которых умерших помещиков поместья их даны будут женам их з детьми, или с пасынки или с племянники, а дети, или пасынки, или племянники втепоры будут малы, а вступится и побити челом государю за них будет некому, и в делу они тех поместей будут изобижены, а как они будут в возрасте, и они о той обиде учнут государю бити челом, и их с теми людьми, на кого они учнут бити челом, ставити с очей на очи, и розыскивая давати им в поместье передел.

Описание ситуации: Из вотчины боярина Лаврентия Салтыкова в 1620 г. бежал крестьянский сын Ануфрий. Поселился он на землях окольничего Мирослава Мирославского, где обзавелся хозяйством и женился. Через какое-то время Ануфрий с семейством перебрался к князю Семену Пожарскому.

Контрольный вопрос: Смогут ли вернуть беглого крестьянина на основании «Соборного Уложения 1649 г.» боярин Салтыков или окольничий Милославский? Следует разобраться с документальными основаниями крепостной зависимости по «Уложению».

ОТВЕТ: боярин Салтыков сможет вернуть беглого крестьянина, если он докажет, что крестьянин ушел от него незаконно (т. е. он не давал ему отпускную грамоту), и если он искал его до составления Писцовых книг 1626 года (на основании ст. 5 гл.XI Соборного Уложения 1649 г.)

Что касается возвращения Ануфрия окольничему Милославскому, то беглый крестьянин может быть возвращен ему, если:

Салтыков не искал его до переписи 1626 года и беглый крестьянин находился в 1626 г. у Милославского и, соответственно, по Писцовым книгам 1626 года Ануфрий был записан за Милославским ст. 1 гл. XI Соборного Уложения 1649 г.,

или если Салтыков не искал его до переписи 1626 г.; и в 1626, и в 1646 – 1647 годах крестьянин находился у него.

Но Ануфрий также может быть не возвращен ни Салтыкову, ни Милославскому если: беглый крестьянин находился у Пожарского в 1626 году, и если Салтыков не искал его до 1626 года.

Что касается жены и детей Ануфрия, то если жена не была беглая, то она вместе с детьми и всем их имуществом будет возвращена Салтыкову, если он выиграет спор. Если же жена Ануфрия сама беглая, то она вместе с детьми и мужем будет возвращена своему хозяину. Если же родители жены были беглые и она вышла замуж “в бегах“, а их хозяин начнет требовать их возвращения, то жена Ануфрия скорее всего вместе с детьми будет возвращена хозяину ее родителей, а Ануфрий будет возвращен скорее всего Салтыкову, если последний выиграет спор.

Что же касается имущества Ануфрия, то оно достанется Салтыкову, если он докажет, что Ануфрий сбежал от него с имуществом и в своей челобитной оценит имущество беглого крестьянина “по имянно”. Если же он этого не сделает, и Милославский ничего не скажет по этому вопросу, то “за всякую голову класти по четыре рубли, а за глухие животы по пяти рублев; а в больших животах вершить по суду”. Если же Милославский будет отрицать, что он

принял крестьянина с имуществом и Салтыков не сможет сказать, сколько именно увез.

Описание ситуации: Два денежных дел мастера были уличены в фальшивомонетничестве, а именно: Иван Омельянов в регулярном завышении истинного веса денег, а Афоньла Борода в добавлении в золотые монеты примесей.

Контрольный вопрос: Ждет ли их наказание и какое по «Соборному Уложению»?

ОТВЕТ: если Ивана Омельянова и Афоньла Борода признают виновными в подмешивании и завышении истинного веса монет, то их заставят возместить причeнённые убытки согласно ст.2 гл.V Соборного Уложения 1649 г. А будет золотых и серебреных дел мастеры возмут у кого зо лотое и серебреное дело, и учнут в золото и в серебро мешати медь же и олово и свинец, и их по сыску за то бити кнутом. А что они кому учинят убытка тем, что в золото, или в серебро подмешают меди, или олова, или свинцу, и то на них доправя отдати тому, кому они такой убыток учинят.

Описание ситуации: Родовая вотчина была продана в 1560 г. своим владельцем за 500 рублей. При ее продаже брат владельца был свидетелем при совершении купчей. Спустя 30 лет, сын продавшего ее боярина пожелал выкупить вотчину одновременно со своим двоюродным братом (племянником отца). Настоящий владелец вотчины готов продать ее сыну бывшего владельца, но отказывает в этом племяннику.

Контрольный вопрос: Кто из них может осуществить родовой выкуп?

ОТВЕТ: порядок выкупа родовых вотчин появился в ст. 85 Судебника 1550г. А в вотчинах суд. Хто вотчину продаст, и детем его и внучатом до той вотчины дела нет, и не выкупити ее им; а братья будут или племянники в тех купчих в послусех, и им и их детем и внучатом до тое вотчины по тому ж дела

нет. А не будет братья в послусех или племянников, и братья или сестры и племянники ту вотчину выкупят. А станет тот купец ту вотчину продавати, и тем продавцом вотчина у них кулиги полюбовно, как ему тот продавец ту вотчину продаст; а не полюбовно ему вотчины не выкупити. А судити о вотчине за сорок лет; а дале сорока лет вотчичем до вотчины дела нет. А до купель дела нет: хто куплю продаст, и детем и братьям и племянником тое купли не выкупати. А хто напишет свою куплю детем своим (после живота своего), ино им та вотчина: то им держати в вотчину, и вперед им та вотчина выкупити по тому ж указу за вотчину. А хто вотчину свою выкупит в те урочные сорок лет, и та ему вотчина держати за собою, а иному ему той вотчины не продати, ни заложит в чюжой род, а отдати ему вотчина в свой род по тому ж, кого в прежних купчих в послусех нет. А хто купит вотчину чюжими денгами или заложит или продаст, а доведет на него продавец, что он выкупил чюжими денгами и держит ее не за собою, та вотчина прежнему продавцу безденежно. А хто похочет вперед свою вотчину мимо вотчичев заложит у стороннего человека, и тем сторонним людем невотчичем те вотчины в заклад имати, в колке чего та вотчина судит. А возмет хто сторонней человек, а невотчич, вотчину в заклад во много болши тое цены, чего та вотчина судит, и хто вотчин учнет бити челом, что закладывает или уже заложил в чюжей род, и тому вотчину та вотчина в заклад взята в меру, чего та вотчина судит. А что тот денег в займы дал лишок болши тое цены, чего та вотчина судит, и у того (те) денги пропали. А хто свою вотчину рименит невотчичу, а примет денег, и хто вотчич учнет ту вотчину выкупати, и тому та вотчина выкупати, и тому та вотчина выкупити; а земли ему оставити в меру столко, сколко он своей земли променил.

Признавая такое право, статья в то же время ограничивает его. Во-первых, определяется круг лиц, которые имеют право выкупа. Помимо исключения прямого потомства, боковые родичи, братья или племянники, оказавшиеся свидетелями, также теряли право родового выкупа. Продавший вотчину не имел права принудительного выкупа, а мог купить ее лишь полюбовно, если станет тот купец, ту вотчину продавати. Во-вторых, право родового выкупа

действовало лишь в течение 40 лет. Третье ограничение состояло в изъятии из сферы действия этого права купель, т. е. вновь купленных земель. Право родового выкупа распространялось на них лишь после передачи этих земель по наследству (после живота своего). Четвертое ограничение состояло в запрещении выкупа чюжими денгами.

Таким образом, после 1550 года, выкупить родовую вотчину не смог бы ни сын, ни племянник. Но, так как по условиям задачи, на момент продажи родовой вотчины действовал Судебник 1497 года, первоначальную сделку можно рассматривать как простую сделку купли-продажи имущества. На подобные сделки также не накладывались какие-либо ограничения, поэтому, при условии согласия нового владельца, сын беспрепятственно может выкупить родовую вотчину по приемлемым для обеих сторон условиям.

Описание ситуации: Подрядчик Петров взялся выполнить ремонтные работы на царском дворе и получил аванс. После этого он приобрел в долг у немецкого купца Штольца бревна и нанял рабочих. Когда ремонт подходил к концу, Петров запил и промотал все деньги. Он остался должен и заказчику, и Штольцу, и рабочим.

Контрольный вопрос: Как суд решит дело об уплате долгов Петрова?

ОТВЕТ: исходя из условий, суд при вынесении решения будет руководствоваться двумя номами:

1) ст.206 гл. XX Соборного Уложения 1649 г. А будет кто у кого возмет денег в займы, или чего нибудь для торговли, и тот долг истеряет своим безумием, пропьет, или проворует каким нибудь обычаем, а сыщется про то допряма, а окупитися ему будет нечем, и его отдати исцу головою до искупу же.

2) ст.204 гл. XX Соборного Уложения 1649 г. А будет по таких должниках в таких долгах никто не ручается, а окупитися им нечем, и их за такия долги отдавати исцом до искупу, опричь дворян и детей боярских. А на правеже дворян и детей боярских бити до тех мест, покамест с должники розделается.

Описание ситуации: Стало овец, принадлежавших крестьянам села Иваново, забрело на поле дворянина Тыртова. Овцы съели всходы пшеницы и вытоптали землю. Тыртов загнал овец в свой сарай и не кормил их до разбирательства в суде. Три овцы погибли.

Контрольный вопрос: Какое решение вынесет суд по иску Тыртова к крестьянам – хозяевам овец? Могут ли крестьяне требовать возмещения ущерба за овец?

ОТВЕТ: Суд может вынести следующие решения:

1). Крестьяне, чьи животные съели всходы пшеницы и вытоптали землю, возместят ущерб дворянину Тыртову согласно ст.208 гл. XX Соборного Уложения 1649 г. А будет кто помещик, или вотчинник, или люди их и крестьяне загонят к себе из своего хлеба, или с некошеных лугов чьи лошади, или иную какую животину: и ему про то явя сторонним людем, послати к тому, чья та животина, чтобы он, пришед с сторонними людьми, досмотрил потравленого его хлеба, или лугов. Да будет тот человек, чья та животина, пришед к нему с сторонними людьми, потравленого его хлеба, или лугов досмотрит, и тот его потравленой хлеб или траву ему заплатит, и ему ту животину, которую он ис того своего хлеба, или с лугов загонит, отдать тому, чья та животина, все вцеле. А будет тот, чья та животина, на досмотр потравленого хлеба или лугов не пойдет, и ему животину его держати у себя, а на него в потравленом хлебе и в лугах бити челом государю и искати судом. Да будет с суда про то сыщется допряма, что его хлеб, или луги потравлены тою животиною, которую животину он к себе загнал, и на том, чья та животина, велети ему тот потравленой его хлеб и луги, сметя по сыску, доправити сполна; да ему же велеть на том, чья та животина, доправити той животины прокорм сметя же, да на том же виноватом велети за его насильство доправити с суднаго дела государевы пошлины вдвое.

2) дворянин Тыртов возместит стоимость уморенных животных согласно ст.209 гл. XX Соборного Уложения 1649 г. А будет кто чюжую животину загнав

к себе на двор из своего хлеба, или с лугов учнет держати в запоре, и держав в запоре голодом уморит, и в том будут на него челобитчики и с суда про то сыщется допряма, и за ту животину, которую он уморит, велеть на нем доправити цену по указной цене, и отдати исцу. А будет у исца ту лошадь, или иную какую животину наперед того кто торговал, и давал денег больши того, а сыщется про то допряма же, и ему за ту умершую лошадь, или за иную животину велеть на том, кто ея уморит, доправити ту цену, что купцы давали.

Описание ситуации: Дворянин Голицын подал челобитную, в которой просил вернуть бобыля Сидора, поселившегося в Москве и записавшегося в стрельцы. В иске Голицын указал, что по писцовым книгам 1626 г. Сидор записан за его поместьем.

Контрольный вопрос: Будет ли удовлетворен этот иск? Есть ли срок давности по этому делу?

ОТВЕТ: : иск иворянина Голицына будет удовлетворён согласно ст.2 гл XI Соборного Уложения 1649 г. Такъже будет кто вотчинники и помещики учнут государю бити челом о беглых своих крестьянех и о бобылях, и скажут, что их крестьяне и бобыли, выбежав из-за них, живут в государевых в дворцовых селех, и в черных волостях, или на посадех в посадских людех, или в стрельцах, или в казаках, или в пушкарях, или в и(ы)ных в каких нибудь в служилых людех в Замосковных и в Украинных городех, или за патриархом, или за митрополиты, или за архиепископы и епископы, или за монастыри, или за бояры, и за околничими и за думными и за комнатными людьми, и за столники, и за стряпчими, и за дворяны московскими, и за дьяки, и за жилцы, и за городовыми дворяны и детми боярскими, и за иноземцы, и за всякими вотчинники и помещики, и тех крестьян и бобылей по суду и по сыску отдавати по писцовым книгам, которыя книги писцы в Поместной приказ отдали после московского пожару прошлого 134-го году, будет те их беглыя крестьяне, или тех их беглых крестьян отцы, в тех писцовых книгах за ними написаны, или после тех писцовых книг те же крестьяне, или их дети, по новым дачам написаны за кем в

отделных или в отказных книгах. А отдавати беглых крестьян и бобылей из бегов по писцовым книгам всяких чинов людем без урочных лет.

Давность введена в 1597 году и существовала до 1646 года. Указ, которым она введена, - первый указ, из которого мы узнаем о запрещении перехода крестьян. Однако, пока иск о беглых мог прекращаться давностью, укрепление крестьян к земле не могло считаться полным. Лишь отменой давности, когда право требовать возвращения беглых крестьян не имело уже никакого ограничения по времени, укрепление сделалось полным. Уничтожением ограничений права иска о возвращении беглых крестьян развивается крепостное право. А 1597 году установляется пятилетний срок давности для погашения иска землевладельца о возвращении ушедших от него беглых крестьян. Указ Василия Шуйского от 1607 года, который, по господствующему мнению, заключает собой ряд указов, установивших крепостное состояние, содержит в себе два постановления. Прежде всего установляется общий чрезвычайный срок, 1 сентября (начало следующего года), для подачи жалоб о происшедших в последнее время противозаконных переходах крестьян. По всем до истечения года предъявленным искам крестьяне должны быть возвращаемы на основании книг, сочиненных 15 лет тому назад, в 1592/93 году. Крестьяне же, о которых до этого срока иска не будет, должны быть записаны в книги за теми лицами, за кем они ныне живут, и впредь за 15 лет о крестьянах суда не давати и крестьян не вывозити. В конце указа установляется пятнадцатилетний срок для исков о возвращении крестьян, холопов или рабынь.

Описание ситуации: На Пасху царь Алексей Михайлович отстоял службу в Успенском соборе Кремля. Когда служба шла к концу в ноги царю бросилась вдова Анфиса и попыталась подать челобитную.

Контрольный вопрос: Нарушила ли она закон? Что ее ждет, если нарушила?

ОТВЕТ: вдова Анфиса нарушила закон. Ст. 8 гл. I Соборного Уложения 1649 г. А в церкви во время церковнаго пения, государю царю и великому князю

Алексею Михайловичи всея Русии и великому господину святейшему Иосифу патриарху Московскому и всея Русии, и митрополитом и архиепископом и епископом, никому ни о каких своих делех не бити челом, чтобы от того в церкви Божии церковному пению смятения не было, понеже церковь Божия устроена приходити на молитву. И православным християном подобает в церкви Божии стояти и молитися со страхом, а не земная мыслити.

Анфиса будет посажена в тюрьму на срок, который укажет государь. Согласно ст. 9 гл. I Соборного Уложения 1649 г. А будет кто, забыв страх Божии, и презрев царьское повеление, учнет ему государю, или патриарху, или иным властем, в церкви Божии во время церковнаго пения, о каких своих делех бити челом, и того челобитчика за то вкинуть в тюрму, на сколько государь укажет.

Оценочное средство: задание в тестовой форме

1. Характерная черта государственного строя сословно-представительной монархии – это:

а) созыв Земских соборов;

б) формирование высших и местных государственных органов на основе представительства сословий;

в) наличие представительных органов власти (парламента и т. п.);

г) демократический политический режим.

2. Соборное уложение допускало составлять крепостную форму «в больших делах» в сельской местности для представленных сделок. Исключите лишнее:

а) сговорная свадебная запись;

б) завещание;

в) поклажа;

г) заем.

3. Укажите пункты, которые называют условия действительности крепостной формы сделки по Соборному уложению:

а) собственноручно написана (подписана) сторонами на городской площади;

б) до суда на эту крепость не было жалобы должника;

в) зарегистрирована в Поместном приказе;

г) составлена в двух экземплярах;

д) послухами крепости записаны площадные подьячие;

е) написана и утверждена площадным подьячим.

4. Великокняжеский Судебник как систематизированный правовой сборник издан в:

а) 1380 году;

б) 1497 году;

в) 1052 году;

г) 1550 году.

5. Царский судебник как систематизированный правовой сборник издан в:

а) 1380 году;

б) 1497 году;

в) 1052 году;

г) 1550 году.

6. Понятие государственного преступления впервые появилось:

а) в Русской Правде;

б) в Судебниках;

в) в Соборном Уложении;

г) в Великой Ясе Чингисхана.

7. Наследственное владение землей в XVI в. называлось:

а) вотчиной;

б) уделом;

в) поместьем;

г) жалованием.

8. Соборное Уложение как свод феодального права принят в:

а) 1380 году;

б) 1497 году;

в) 1649 году;

г) 1550 году.

9. За наиболее тяжкие преступления предусматривалось наказание в виде:

а) штрафа,

б) простой смертной казни,

в) квалифицированной смертной казни,

г) конфискации имущества.

10. Основания для развода по Соборному Уложению:

а) желание обоих супругов;

б) один из супругов уходит в монастырь;

в) один из супругов обвинен в антигосударственной деятельности;

г) один из супругов демонстрирует дурной нрав.

11. В XV-XVII веках самостоятельное учреждение, выполняющее особое поручение, позже – система учреждений государственного управления:

а) земская изба;

б) приказ;

в) губная изба;

г) Совет бояр;

д) Боярская Дума.

12. Начиная с XV века, на службу к московскому князю с условием сохранения своего самоуправления, образа жизни, традиций поступали:

а) старообрядцы;

б) казаки;

в) литовцы;

г) татаро-монголы.

13. Для борьбы с лихими людьми в XV-XVII веках территория Московского государства делилась на:

а) округа;

б) губы;

в) губернии;

г) уезды.

14. Прикрепление крестьян в Московском государстве к земле началось с между-княжеских договоров об обязательстве не переманивать друг у друга тяглых крестьян с:

а) XIV века;

б) XV века;

в) XVI века;

г) XVII века.

15. Разновидности дворянского титула:

а) личное;

б) потомственное;

в) подаренное;

г) присвоенное.

16. Что является новеллой судебника 1550 г.:

а) клеймение, отрезания ушей, носа, языка;

б) ссылка и тюремное заключение;

в) смертная казнь.

17. Что являлось новеллой инквизиционо-розыскной формы судопроизводства:

а) инквизиционно-розыскной процесс начинался и заканчивался по инициативе государства;

б) в суде стали вести протокол;

в) вызов в суд стал осуществляться специальной грамотой.

18. Известно ли было законодателю в конце XVI в. понятие «смягчающее вину обстоятельство»:

а) да;

б) нет.

19. Когда инквизиционно-розыскной суд вытеснил состязательный:

а) XV в.;

б) середина XVI в.;

в) начало XVII в.

20. Сколько длился рабочий день в приказах в середине XVII в:

А) 9-10 часов;

а) 10-12;

б) 12-13;

в) 14

21. Когда началась отраслевая дифференциация законодательства:

а) середина XVI в.;

б) начало XVII в.;

в) начало XVII в.

22. Государственный строй Московского государства XVI–XVII вв. можно определить, как:

а) абсолютную монархию;

б) раннефеодальную монархию;

в) сословно-представительскую монархию;

г) конституционную монархию.

23. Последовательность этапов юридического оформления закрепощения крестьян в Российском государстве:

а) Указ о «Заповедных летах»; - 2

б) Судебник 1497 года; - 1

в) Соборное Уложение; - 5

г) Указ об «Урочных летах»; - 4

д) Перепись населения России. - 3

24. Преступление против веры, церкви, нравственности и семьи впервые регулируется в светском правовом сборнике:

а) Псковской судной грамоте,

б) Судебнике 1497 г.;

в) Судебнике 1550 г.;

г) Воинских Артикулах;

д) Соборном Уложении.

25. Закрепощение крестьян по Соборному Уложению выразилось в:

а) запрете переходить от феодала к феодалу;

б) введении пожилого;

в) введении заповедных лет;

г) отмене урочных лет.

26. Земские Соборы по своему составу включали:

а) Боярскую Думу, Освещенный собор;

б) Освещенный собор и выборных от дворян, городов и черносошных крестьян;

в) Боярскую Думу, Освещенный собор и выборных от дворян, городов и черносошных крестьян;

г) Боярскую Думу, Освещенный собор, выборных от дворян, городов и черносошных крестьян, и систему органов кормления.

27. Приказная система как система органов центрального управления сформировалась:

а) в период раннефеодальной монархии;

б) в период политической раздробленности на Руси;

в) в период сословно-представительной монархии;

г) в период становления абсолютизма в России.

28. Соборное Уложение 1649 года было принято в период царствования:

а) Ивана IV;

б) Алексея Михайловича;

в) Бориса Годунова;

г) Федора Ивановича.

29. Система уголовных преступлений в Соборном Уложении начиналась:

а) с государственных преступлений;

б) с воинских преступлений;

в) с должностных преступлений;

г) с преступлений против церкви.

30. Проект Соборного Уложения 1649 г. разрабатывался законодательной комиссией во главе:

а) Царя Алексея Михайловича;

б) Князя Никиты Одоевского;

в) Князя Юрия Долгорукого.

31. В соответствии с положениями Соборного Уложения 1649 г. к недорослям относились несовершеннолетние в возрасте:

а) до 14 лет;

б) до 15 лет;

в) до 16 лет.

32. В соответствии с положениями Соборного Уложения 1649 г. новой письменной формой заключения договоров являлось составление:

а) записи;

б) кабалы;

в) крепости.

33. В соответствии с положениями Соборного Уложения 1649 г. предметом договора подряда могли быть:

а) выполнение работы тиунами у бояр;

б) выполнение работы мастерами различных дел;

в) выполнение работы перевозчиками через реку.

34. В соответствии с положениями Соборного Уложения 1649 г. запрещалось осуществлять торговлю православным в период:

а) по дням недели в воскресенье и субботу;

б) по дням недели в воскресенье и за 3 часа до вечера в субботу;

в) по дням недели в воскресенье и за 5 часов до вечера в субботу.

35. В соответствии с положениями Соборного Уложения 1649 г. фальшивомонетчики именовались:

а) денежными мастерами воровских денег;

б) денежными татями;

в) денежными крамольниками.

36. В соответствии с положениями Соборного Уложения 1649 г. за сводничество преступникам назначалось наказание в виде:

а) ссылкой;

б) тюремного заключения;

в) битья кнутом.

36. Закон допускал в течение жизни заключение брака одним лицом:

а) не более одного раза;

б) не более двух раз;

в) не более трех раз;

г) в зависимости от статуса брачующегося.

37. Наказание, предусмотренное для отца, убившего своего ребенка:

а) смертная казнь;

б) тюремное заключение;

в) штраф;

г) церковное покаяние.

38. Матерью Ивана Грозного была:

а) Елена Глинская;

б) Софья Палеолог;

в) Евдокия Лопухина;

г) Наталья Нарышкина.

39. К отягчающим обстоятельствам не относится:

а) воровство вследствие «простого ума»;

б) преступление, совершенное во время стихийного бедствия;

в) ночная татьба;

г) убийство беременной женщины.

40. Нотариальная форма заключения сделки называлась:

а) крепкой;

б) тарханной;

в) крепостной;

г) все варианты неверны.

41. Наказание, предусматриваемое за недоносительство – это:

а) штраф;

б) тюремное заключение;

в) смертная казнь;

г) битье батогами.

42. Лжеприсяга относилась к преступлениям:

а) против собственности;

б) против религии;

в) против государства;

г) против нравственности.

43. К преступлениям против порядка управления относится:

а) дача ложных свидетельских показаний;

б) самовольный выезд за границу;

в) фальшивомонетничество;

г) кража со взломом.

44. Преступления против нравственности:

а) сводничество;

б) лжеприсяга;

в) дача ложных свидетельских показаний;

г) самовольный выезд за границу.

45. Пособники – это:

а) люди, создавшие условия для совершения преступления;

б) люди, обязанные предотвратитъ преступление, но не сделавшие этого;

в) люди, не сообщившие о подготовке и совершении преступления;

г) люди, способствующие побегу преступника из тюрьмы.

46. Лицо, создавшее условия для совершения преступления:

а) недоноситель;

б) пособник;

в) укрыватель;

г) попуститель.

47. Кража оружия – это:

а) преступление против порядка управления;

б) преступление против личности;

в) должностное преступление;

г) военное преступление.

48. Документ, формально подтверждающий право владельца на жалованную вотчину, назывался:

а) межевой грамотой;

б) жалованной грамотой;

в) правой грамотой;

г) вотчинная грамота.

49. Комиссию по составлению текста Уложения возглавил:

а) царь Алексей Михайлович;

б) граф П. Толстой;

в) патриарх;

г) князь Одоевский.

50. К квалифицированной казни относится:

а) повешение;

б) четвертование;

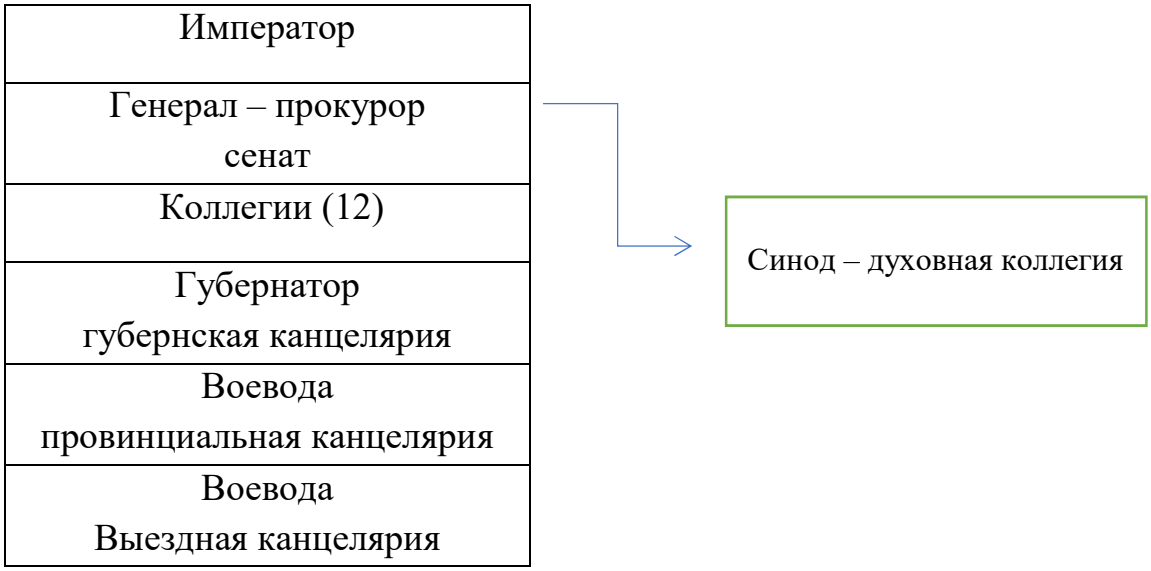
в) утопление;

г) отрубание головы.

Тема 6. Государство и право в период становления и развития абсолютизма (вторая половина XVII – XVIII вв).

Оценочное средство: контрольная работа

1. Начертите схему центральных и местных органов власти и управления в России петровского периода.



2. Покажите сущность формальной оценки доказательств по Краткому изображению процессов и судебных тяжб.

О процессе или тяжбе 1. Процес есть дело судимое, чрез который случающияся тяжебные дела основательным представлением и из обстоятельства для обретенных доказов явны сочиняются, и потом от судей по изобретению оных притчин, решение чинится. 2. Процес (а особливо в разыскных делах, которых болшая часть в кригсрехте случается) есть сугубый. (1) Когда челобитчик, который на ответчика учиненнаго ради преступления пред судом жалобу приносит, и со оным только процес имеет. (2) Когда судья ради своего чину по должности судебной вопрос и розыск чинит: где, каким образом, как и от кого такое учинено преступление. Токмо при обеих процесах порядок один есть, как в речах, во ответе, доказах и протчем. Но при кригсрехтах более смотрят на самое дело, нежели на краснословие и лепоту процессов. 3. Процесс разделяется

на три части: 1 начинается от повещания и продолжается до ответчикова ответу. 2 часть продолжается до сентенции, или приговору. 3 от приговору, даже до совершеннаго окончания процессу.

Российское законодательство X–XX вв. под общей редакцией О.И. Чистякова. Т.4. М.: Юридическая литература, 1986.

3. Дайте определение таких понятий, как: «намет», «профос», «ошельмовать», «аркебузировать», «абсолютизм», «манифест», «рескрипт», «регламент», «регулярные граждане», «подлые люди», «ревизские сказки», «вольные люди», «посессионные крестьяне».

- Намет – палатка (гл. XXI: арт.188) Отечественное законодательство XI – XX веков. Пособие для семинаров. Под редакцией д.ю.н, профессора О.И. Чистякова.
- Профос – Солдат или унтер офицер, ведавший чистотой помещения, надзором за арестованными, при ведением в исполнение приговоров о телесном наказании и т.п. (в армии Российского государства XVIII - XIX вв.)
  Толковый словарь Ефремовой. Т. Ф. Ефремова. 2000.
- Ошельмовать - Объявить шельмой; опозорить, обесчестить.
  Толковый словарь Ефремовой. Т. Ф. Ефремова. 2000.
- Аркебузировать - несов. и сов. перех. и неперех. Стрелять из аркебуза.
  Толковый словарь Ефремовой. Т. Ф. Ефремова. 2000.
- Абсолютизм - муж. (от лат. absolutus - самостоятельный) (полит.). Государственный строй с неограниченной единоличной верховной властью, самодержавие.
  Толковый словарь Ушакова. Д.Н. Ушаков. 1935-1940.
- Манифест - (лат. manifestus) (книжн.).

1. Торжественный акт верховной власти, оповещающий население об изд
ании законов чрезвычайной важности или об особо важных событиях в г
осударстве. Манифест об объявлении войны.

2. Политическое воззвание, обращение, имеющее принципиальный, прог
раммный характер (полит.). Коммунистический манифест Маркса и Энге
льса.

3. Письменное изложение принципов творчества какой-
нибудь литературной или художественной группы. Манифест футуристо
в.

Подробная опись товаров, погруженных на судно.

Толковый словарь Ушакова. Д.Н. Ушаков. 1935-1940.

- Рескрипт - письменный ответ.

  1. Письмо монарха какому-
  нибудь высокопоставленному лицу с выражением благодарности за
  оказанные услуги, с объявлением о награде и т.п.

  2. В древнем Риме - имевший силу закона ответ императора на представл
  енный ему для разрешения вопросов.

  Толковый словарь Ушакова. Д.Н. Ушаков. 1935-1940.

- Регламент -
  Устав, свод правил, устанавливающий порядок работы или деятельности.
  Парламентский регламент. Духовный регламент Петра I.

Порядок ведения заседания. Установить регламент. Соблюдать регламент. По р
егламенту ораторам было положено по десяти минут.

Толковый словарь Ушакова. Д.Н. Ушаков. 1935-1940.

- Регулярные граждане - Регулярные (участвующие в жизни города) и разделенные на две гильдии.
- Подлые люди - чернорабочие, не участвующие в городском самоуправлении.

- Ревизские сказки - именные списки населения России 18 - 1-й половине 19 вв., составлявшиеся во время ревизий.

Большой Энциклопедический словарь. 2000.

- Вольные люди - люди свободные лично и от государственного тягла; государство ограждало их личную безопасность, но никаких прав за ними не признавало; «в памятниках Московского государства слово «вольный» соответствовало слову «свободный»

Российская государственность в терминах. IX – начало XX века. — М.: Крафт+. А. Р. Андреев. 2001.

- Посессионные крестьяне - в царской России с 1721 г. крестьяне, прикрепленные для работы к определенной фабрике или заводу, фактически крепостные рабочие. Окончательно разряд П. к. был ликвидирован вскоре после реформы 1861 г. (в 1863 г.). Большой юридический словарь. — М.: Инфра-М. А. Я. Сухарев, В. Е. Крутских, А.Я. Сухарева. 2003.

4. Сравните Артикулы 196–204 с Соборным Уложением. Что нового в систему права вносит законодательство XVIII в.?

В 1649 году, впервые в истории России была осуществлена кодификация государственного права: Земский Собор разработал Соборное уложение. В этом нормативном документе впервые не просто были собраны основные законы государства, они были классифицированы по отраслям. Это существенно упрощало систему российского законодательства, обеспечивало ее стабильность. В данной статье описываются основные причины принятия Соборного Уложения 1649 года, его основной смысл и краткая характеристика, а также анализируются основные последствия принятия закона на развитие российской государственности.

196. А будет кто кому в долгу в деньгах, или в и(ы)ном в чем нибудь заложит что до сроку, и кабалу закладную на тот свой заклад даст, а в кабале напишет, будет он того своего закладу на срок не выкупит, и на тот его заклад та закладная кабала и купчая. И дав он такую кабалу, того своего закладу на срок не выкупит, и ему впредь до того своего закладу дела нет, а владети тем его закладом тому, кому он заложит, и волно тому такой заклад продать, и заложить, и в приданые дать.

197. А будет кто кому заложит в долгу до сроку лошадь, или иную какую животину, и та лошадь или иная какая животина у того, кому она будет заложена, до сроку умрет собою, а не от надсады работныя, и не з голоду, и не убита, и тому, у кого тот заклад был, взяти на заимщике своего долгу половина, а другия половины не имать. А будет заимщик учнет на него бити челом, что он над закладом его учинил хитрость, и им в том дати суд, и с суда учинити межь ими указ до чего доведется.

198. А будет кто приедет к кому нибудь на двор насильством, скопом и заговором, умысля воровски, и учинит над тем, к кому он приедет или над его женою, или над детьми, или над людьми смертное убойство, а сыщется про то допряма, и того, кто такое смертное убойство учинит, самого казнити смертью же, а товарыщев его всех бити кнутом и сослати, куды государь укажет.

199. А будет они над тем, к кому они приедут, смертнаго убийства не учинят, только его чем обесчестят, или и убытки какия учинят, и на них тому, кого они обесчестят, и убытки учинят, велеть бесчестье и убытки доправити вдвое, да им же за тот их воровской приезд учинити жестокое наказание, бити кнутом. А будет кто ис тех воровских приезжих людей в те поры кого ранит, а

сыщется про то допряма, и того, которой ранит, у одного отсечь рука, а товарыщей его, которые с ним приезжали, бити кнутом и дати на поруки, что им впредь так не воровать. А за бесчестье и за увечье взяти на них на всех по тому же вдвое.

200. А будет тот, к кому они таким умышлением приедут, бороняся от себя, и дом свой обороняя, кого из них убьет до смерти и привезет тех побитых к судьям, и сыщется про то допряма, что он то убийство учинил поневоле, от себя бороняся, и ему того в вину не ставить. А кого он убьет, и ему то убойство учинится от себя, не приежжай на чюжей дом насильством.

201. А будет кто сам кого задерет, и учинится межь ими бой, 140 и на том бою того, кто наперед задерет, кто ранит, и он на того, кто его ранит, учнет бити челом в увечье, а тот, на кого он учнет бити челом, в том не запрется, и скажет, что он его ранил, от себя бороняся, а сыщется про то допряма, что тот бой почался от того челобитчика от самого, и ответчика в том бою не винити, и за увечье на нем раненому ничего не указывати, потому, что тот раненой сам неправ.

202. А будет кто на кого похвалится каким лихим делом, что он хочет дом его, или гумно с хлебом зжечь, или иной какой убыток учинити, и тому, на кого таким делом кто похвалится, являти околным людем, а в приказех подавати писменыя явки, и бити челом о сыску. А тот, на кого те явки будут даны, в такой похвальбе запрется, а мимо его сыщется про то допряма, что он таким делом похвалялся, и его дати на крепкия поруки, что ему таких лихих дел не зделати. А будет он в том по себе поруки не зберет, и его вкинуть в тюрму до тех мест, покамест он в том по себе поруки зберет. Да будет он в том поруки по себе зберет, а у того, на кого он похвалился, сожгут двор, или гумно, или иныя какия убытки ему починят неведомыя какия люди, и в том воровстве пытати того,

кто на того человека, кому такие убытки учинятся, лихими делы похвалялся. Да будет он с пытки повинится, что такое дело учинилося от него, и тому, над кем он такое дело учинит, велеть убытки все доправити на нем, а чего будет на нем доправити будет не мощно, и то велеть доправити на порутчиках его. А будет он куды збежит, и в лицах его не будет, и пытати в таком воровстве будет некого, и тому, над кем такое дело учинится, велеть убытки его все доправити того беглеца на порутчиках же. А только тот, кто лихими делы похвалялся, в лицах будет, и с пытки на себя в том воровстве говорити не учнет, и он от того дела свободен. А что он в том деле пытан будет, и то ему учинитца от себя потому, на что было ему похвалятца лихими делы.

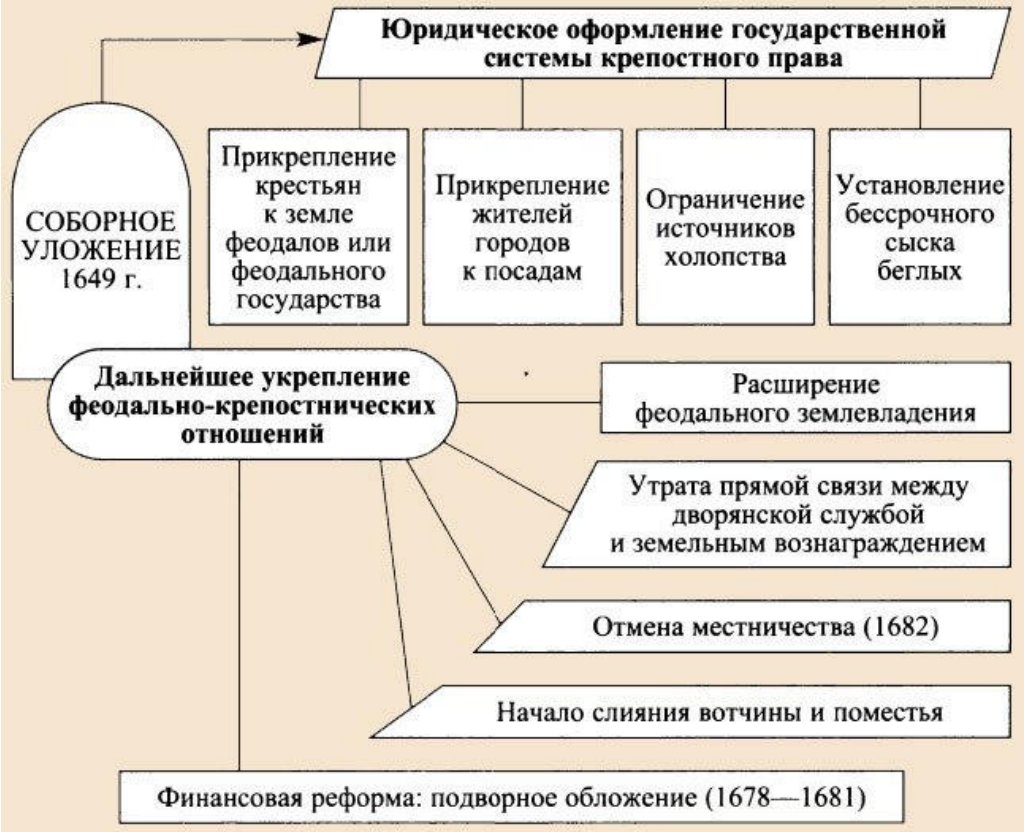
203. А будет кто кому чем должен по кабалам, или по записям, или по иным каким крепостям, а заплатать будет ему того долгу вскоре не мощно, потому что он в убожество впал и изволением Божиим от огненаго запаления, или животы его какими мерами потонули, или его розбойники, или тати, или иные какие лихие, или воинския люди разорили, и животы его розграбили, и таким 141 должником во всяких долгех давати сроку по разсмотренью на год и на два или на три, а больши трех лет в таких долгех сроку не давать. И в тех долгех имати по них поручные записи в том, что им те долги тем людем, кому они должны, заплатить на указные сроки, безо всякого переводу, и никуды не збежать, и не изменить, ни в которые в и(ы)ные государьства не отъехать, а порутчиков по нем в том велеть в поручную запись писать людей добрых, которым бы в том мощно было верить, и по тем поручным записям велеть тем должником долги платить тем людем, кому они чем должны, на указные сроки, безо всякого переводу, без росту. А будет которой должник на указной срок того долгу не заплатит, и в лицах его не будет, и тот долг взяти на его порутчиках, и отдать тому, кому

тот должник чем должен, без росту же. А будет которой должник, дав по себе поруку в том, что ему не изменить, да изменит, отъедет в и(ы)ное государьство, и та его изменничья вина и долг на порутчиках же его. А будет тот должник до указнаго сроку умрет, а в поручной записи будет написано, что ему тот долг заплатить на срок, а не заплатит того долгу на срок, и тот долг по кабале или по записи заплатить порутчиком его. И после умершаго заимщика тот долг платить жене его и детем. А будет чего на жене и на детех взять будет нечего, и тот досталной долг взять на порутчиках его, кто будет в лицах.

204. А будет по таких должниках в таких долгах никто не ручается, а окупитися им нечем, и их за такия долги отдавати исцом до искупу, опричь дворян и детей боярских. А на правеже дворян и детей боярских бити до тех мест, покамест с должники розделается.

Соборное Уложение 1649 года

На протяжении второй половины 17 века были приняты дополнительные законы, которые вносили изменения или дополнения в Уложение. Например, в 1669 году был принят закон об увеличении наказаний для преступников. Он был связан увеличением преступности в России в этот период. В 1675-1677 были приняты дополнения о статусе вотчины. Это было связано с увеличением количества споров относительно права на землю. В 1667 году был принят «Новоторговый устав», который был призван поддержать российского производителя в борьбе с иностранными товарами.



5. Крестьяне часто жаловались на голод и налоги, на опустошение деревень, поборы ремесленников, которых отправляли в Воронеж для строительства флота. Многие говорили, что Петр не русский царь, иначе бы он не опустошал свою страну. Крестьяне говорили: «Похваляются, что император был мудрым, а что его мудрость? Затеял подушную подать себе на безголовье, а всему народу на изнурение».

1) как вы расцениваете политику Петра I, имело ли основание осуждение крестьянами его политики;

Внешняя политика Петра I

Главной целью внешней политики Петра I был выход к Балтийскому морю, который обеспечил бы России связь с Западной Европой.
В 1699 г. Россия, вступив в союз с Польшей и Данией, объявила войну Швеции. На исход Северной войны, длившейся 21 год, повлияла победа русских в Полтавской битве 27 июня 1709 г. и победа над шведским флотом при Гангуте 27 июля 1714 г.

30 августа 1721 г. был подписан Ништадтский мирный договор, по которому Россия сохранила завоеванные земли Лифляндии, Эстляндии, Ингерманландии, часть Карелии и все острова Финского и Рижского заливов. Выход к Балтийскому морю был обеспечен.

В ознаменование достигнутого в Северной войне Сенат и Синод 20 октября 1721 г. наградили царя титулом Отца Отечества, Петра Великого и Императора Всероссийского.

В 1723 г. после полутора месяцев военных действий с Персией Петр I заполучил западный берег Каспийского моря.

Одновременно с ведением военных действий кипучая деятельность Петра I была направлена и на проведение многочисленных реформ, целью которых было приблизить страну к европейской цивилизации, повысить образованность русского народа, укрепить мощь и международное положение России.

Внутренняя политика Петра I

Развитие промышленности - Основание заводов, закладка верфей, строительство каналов, организация мануфактур.
Военные реформы – создание военного флота, вооружения, введение рекрутской повинности, строительство крепостей, составление новых воинских уставов, изменение тактики ведения войны, конная артиллерия.
Образование и культура - Реформа календаря, Навигацкая школа, Реформа алфавита, Артиллерийская школа, Военно-инженерная школа, Основание Академии наук и университета в рамках Академии.
Финансовые реформы - введение прямых ("окладные") и косвенных налогов ("драгунские деньги"; "корабельные"),чрезвычайные сборы ("запросные", "неокладные");государственная монополия на ряд товаров (соль, табак)
Государственные реформы - Основание Правительствующего сената, Указ о единонаследии, Создание коллегий центральных органов отраслевого управления, Табель о рангах.
Церковная реформа.

2) как оценить налоговую политику при Петре I?

Положительные моменты.
Достиг экономического могущества страны: выход в Балтийское море, проводил политику протекционизма, основал Санкт-Петербург. Возросла военная мощь: появился флот, новое оружие, было усиление армии. Улучшилось управление страны, появились: коллегии, сенат, табеля о рангах. Также были преобразования в области культуры. Т. о. Петр 1 приблизил Россию к Западу и ускорил ее развитие по западному пути.
Отрицательные моменты.
Большинство преобразований коснулось верхушки общества, не затронув

большинство народных масс, все реформы проводились насильственным образом за счет усиления крепостничества. "Государство стало сильнее, а народ беднее" как говорил Ключевский

6. Сопоставьте двух ярких исторических деятелей – Ивана Грозного и Петра I. Найдите общие и отличительные черты.

1) Детские годы обоих царей прошли в тяжелой атмосфере дворцовых интриг и борьбы придворных кланов за влияние.

И Иван, и Петр рано лишились отцов. Отец Грозного Василий, чуя приближение смерти, создал при малолетнем сыне попечительский совет из влиятельных придворных, которые бы осуществляли правление до достижения царевичем 15-летнего возраста.

Отцу Петра наследовал старший сын Федор, но вскоре и он скончался. При дворе тут же развернулась борьба за освободившийся престол. Разные боярские группировки хотели возвести на царство Софию, Петра и Ивана. Все это сопровождалось убийствами, казнями и многочисленными столкновениями.

Не меньшим впечатлением для обоих царевичей стали народные бунты и растерзание обезумевшей толпой родственников царей.

2) Два царя, лишенные поддержки своих родственников, которые были заняты борьбой за власть, вынуждены были в своей деятельности опираться на круг приближенных друзей.

3) Ивану Грозному помогала справиться с многочисленными проблемами государства его Избранная Рада, в которую входили близкие друзья Адашев и Курбский. Соратником Петра в его великих деяниях был знаменитый Александр Меншиков. Но, если Петр доверял своим друзьям до самого конца и закрывал глаза на их преступления, то Иван Грозный к середине своего царствования подозревал каждого в измене и покушении на жизнь царя. Это привело к тому, что вторую половину своего правления Иван Васильевич остался в одиночестве, окруженный садистами-опричниками, подхалимами и карьеристами.

4) Войну оба раза развязывали русские цари. Перед обоими правителями время поставило важную задачу выхода к Балтийскому морю. Организация портов на морском побережье была крайне необходимой для вовлечения России в общеевропейскую торговлю. Однако и во времена Ивана, и во времена Петра практически все побережье Балтики принадлежало шведам. Соответственно, война с грозным соседом была неизбежна.

7. Расположите в необходимом порядке следующие элементы жизни России в начале XVIII в.: экономические реформы – реформы в области культуры – военные реформы – государственные реформы.

Год/событие	Причины и цели	Суть и содержание
1696-1697	Пётр I хотел как можно быстрее начать	Церковные и частные землевладельцы были

Кумпанства для строительства флота	строительство военно-морского флота — без него эффективные боевые действия против морских держав организовать было слишком сложно.	обязаны построить определенное количество кораблей для государства. Затея оказалась не очень эффективной, и к 1700 году кумпанства были упразднены.
1701 24 января **Секуляризация крестьян и земель**	Повышение эффективности землепользования, снижение независимости духовенства от государства	Церковные крестьяне и земли переданы в управление к восстановленному Монастырскому приказу, доходы перечислялись в казну из которой по строго установленным штатам выплачивались оклады прежним владельцам (монастырям и церквям)
1694-1704 **Денежная реформа**	Государству не хватало денежных средств для ведения войн и развития промышленности	Отменён неразменный рубль, основной денежной единицей вместо деньги становится копейка. Стоимость копейки изменена с 1/2 деньги до 2 (т.е. удешевление в 4 раза)
1703	Развитие промышленности требовало дешевой, а в	Личным указом Пётр I приписывал крестьян к заводам и фабрикам, на

Указ о приписных крестьянах	идеале — бесплатной рабочей силы	которых они обязывались работать взамен получая возможность не платить налог государству.
1705 1 января **Указы о введении монополий**	Государству не хватало денег на реформирование армии и строительство флота	Была монополизирована продажа соли, алкоголя, дёгтя, мела, рыбьего жира, ворванного и квашеного сала, щетины.
1710 **Первая перепись населения (подворная)**	Для более равномерного и эффективного налогообложения необходимо было определить численность податных сословий (т.е. налогоплательщиков)	Проведённая перепись показала уменьшение числа «дворов», так как население объединяло близлежащие дома и хозяйства одним забором для уменьшения собираемого с них налога.

1717-1719 **Реформа органов финансового управления**	Для повышения эффективности управления и поиска решений к возникающим финансовым трудностям, а также систематизации налоговых отчетностей, Петр I создал специальные надзорно-административные коллегии.	Коммерц-коллегия — отвечала за организацию торговой сферы, Мануфактур-коллегия — за мелкую и крупную промышленность, Камер-коллегия — сбор налогов, Ревизион-коллегия — контроль государственных расходов, Штатс-контор-коллегия — планирование расходов и составление штатов по всем ведомствам
1718-1724 **Вторая перепись населения (подушная)**	Повышение эффективности налогообложения, закрепление правового статуса различных сословий.	Произошло изменение принципа взымания налога — вместо налога «со двора», начался сбор «с души», т.е. с каждого человека мужского пола (все, кроме дворянства и духовенства)

1719 **Издание Берг-привилегии**	Пётр I понимал необходимость ускорения развития промышленности и пытался обеспечить более комфортные условия для владельцев мануфактур и частных предпринимателей.	Любой желающий получил право на поиск, добычу и обработку минералов и металлов при условии платежа «горной подати» в 1/10 стоимости добычи и 32-х долей в пользу владельца земли, на которой была обнаружена руда
1721 **Указ о «посессионых» крестьянах**	Развитие промышленности было осложнено нехваткой рабочих рук — появление нового типа крестьян, «посессионных», должно было стимулировать развитие мануфактур.	Дворянам и фабрикантам разрешено покупать крестьян целыми деревнями к мануфактурам. Купленные крестьяне прикреплялись к производству, так что владелец мануфактуры не мог ни продавать, ни закладывать крестьян отдельно от фабрики.
1722 год **Указ о ремесленных цехах**	Объединение разрозненных мастеров различных ремесел для удовлетворения нужд армии и государства в целом.	Цеха образовывались государством из ремесленников проживающих в городах

1724 **Новый таможенный тариф**	По замыслу Петра I, ограничение конкуренции заграничных товаров перед отечественными должно было дать возможность развиться российской промышленности.	Пошлины на ввоз фабричных изделий из железа (и других) были увеличены до 75% Фабриканты получали большие привилегии: освобождались с детьми и мастерами от военной службы, были подсудны только суду Мануфактур-коллегии, избавлялись от податей и внутренних пошлин, могли беспошлинно привозить из-за границы нужные им инструменты и материалы, их дома освобождались от военного постоя

8. Известный деятель и писатель петровского времени И. Т. Посошков в книге о скудности и богатстве» предлагал поощрять промышленников и купцов, отыскивать полезные ископаемые, ограничивать произвол помещиков в отношении крестьян, определять законом размер крестьянских повинностей, ставить на государственные должности людей только способных независимо от их происхождения. В защиту какого слоя населения выступал Посошков и все ли его предположения были своевременными, т. е. осуществимыми в то время? В чем связь этого времени с современностью?

Посошкова называют одним из первых русских экономистов, смелым и оригинальным представителем мировой экономической мысли, выступившим с развернутой программой подъема производительных сил России.

Посошков придерживался взглядов на ход экономического развития, известных под названием «меркантилизм». Это была не столько теоретическая система, сколько система прогрессивных преобразований, подъема и возрождения производства, совершенствования управления.

Работа Посошкова – плод длительных размышлений о причинах «скудости» и «неисправ», путях всестороннего обновления великой России. Причины «неправды» и «неисправностей» автор видит в произволе и безнаказанности обладающих властью, в небрежении к условиям жизни крестьян, мастеровых людей, в подрыве «охоты к мастерству», в излишествах и расточительстве дворянства, в засилье иностранных купцов.

Будучи сам разносторонним умельцем, предпринимателем и купцом, Посошков стремится обосновать практические меры, направленные на устранение скудости и умножение народного богатства. «В коем царстве люди богаты, то и царство то богато» – такова узловая идея «доношения», с которым выступил радетель об «исправлении всех неисправ».

Одна из главных мер – производительный труд, устранение праздности и излишеств, труд с «прибытком». Нужно поощрять ремесло, поддерживать отечественную торговлю. Царю через «расположение указное» нужно регламентировать труд помещичьих крестьян, размер оброка, отделить крестьянскую землю от помещичьей.

Посошков предлагал отменить подушную подать, укрепить финансы

путем введения всеобщего поземельного налога.

Во внешней торговле необходимо создавать купеческие компании, куда вовлекать и небогатых, маломощных купцов. Держать единую цену и условия продажи иностранцам. Вывозить не сырье, не лен и пеньку, а полотна и миткали. Насаждать крупную промышленность; поднимать грамотность населения; обучать ремеслам. Строить заводы на средства казны, отдавать их в аренду, «чтобы люди богатились, а и царская казна множилась».

В оценках и предложениях Посошкова можно найти противоречия, несогласованности. Он сторонник жестких, принудительных мер регламентации. Но его программа в целом для своего времени прогрессивна и прагматична. Это яркий и оригинальный манифест экономического подъема, умножения национального богатства России.

9. Крепостной дворецкий Курбатов после поездки за границу со своим господином подал проект введения в России гербовой бумаги, за которую следовало платить налог при подаче официальных заявлений. Это обогащало казну. Правительство не только осуществило проект Курбатова, но и освободило его от крепостной неволи, назначило его начальником оружейной палаты, а затем вице-губернатором Архангельской губернии. Можно ли считать типичной такую карьеру крепостного в XVIII в.? Нет ли здесь исторического противоречия?

речь идет о пореформенной России, то есть от 1861 до 1917 года. При крепостном праве возможностей сделать карьеру было меньше, и пути были другими.

10. Главное в развитии любого государства – экономика. В то время, как все страны шли по пути освобождения крестьян и образования промышленного и торгового сословия, по пути замены физического принуждения на экономическое, реформы Петра пошли в противоположном направлении и закабалили все сословия. В чем же тогда прогрессивное значение социально экономических реформ Петра I?
Суть реформ Петра I заключалась в том, что целенаправленная реформаторская деятельность могла не только укрепить его власть, но и повысить эффективность государственного управления, а значит, и улучшить положение народа.

11. Петр I вводит указ о единонаследии в 1714 г. Его суть: 1) «недвижимые вещи», вотчины, поместья, дворы, лавки не отчуждаются, но «обращаются в род»; 2) недвижимое по духовной переходит к одному из сыновей завещателя и по его выбору, а остальные дети наделяются движимостью по воле родителей и т. п. Указ преследовал цель предотвратить дробление поместий и вытекающие из этого последствия. Шаг явно прогрессивный. Однако указ породил множество затруднений и внес в дворянские семейства страшные раздоры, доходившие до отцеубийств, и указ вскоре был отменен Анной Иоановной (1731 г.). Почему указ «не сработал» в условиях России первой половины XVIII в. – ведь при его подготовке Петр I использовал опыт стран Западной Европы, где подобные указы успешно действовали?

Пётр I использовал опыт западноевропейских стран в развитии промышленности, торговли, культуры. По его инициативе были проведены реформы в области государственного управления (губернская реформа 1708—15, созданы коллегии , Сенат, органы высшего государственного контроля), организации военного дела (введена рекрутская повинность и обязательная военная служба дворян, создана

регулярная армия, велось строительство флота), промышленности, торговли, просвещения (открыты многие учебные заведения, Академия наук, принята гражданская азбука). Преобразования, проводимые Петром I (выдвижение на первый план служилого дворянства и чиновной бюрократии, ликвидация патриаршества, утрата церковью политической самостоятельности), вызвали недовольство боярства и церковной иерархии; ответом на многие насильственные нововведения и усиление налогового бремени стали восстание горожан и солдат в Астрахани в 1705—06, казацко-крестьянское восстание на Дону, в Слободской Украине, Поволжье в 1707—08. Победа в Северной войне 1700—21 открыла России выход к Балтийскому морю. В 1703 Пётр I основал новую столицу России — Петербург. В результате Персидского похода 1722—23 Россия приобрела земли на побережье Каспийского моря с городами Дербент и Баку. В исторической науке нет единства в оценке деятельности Петра I; вместе с тем в российской историографии преобладает точка зрения, согласно которой реформы Петра I расчистили путь для более интенсивного экономического и культурного развития страны.

12. Какие выводы, поучительные для нас, для нашего времени, можно извлечь из истории государства и права России начала XVIII в.?

---

1. Предпосылки для российского абсолютизма складываются в годы правления:

а) Екатерины I;

б) Анны Иоановны;

в) Алексея Михайловича;

г) Федора Алексеевича.

2. Социальной базой абсолютизма в России являлось:

а) крестьянство;

б) купечество;

в) дворянство;

г) духовенство.

3. Идеология просвещения была востребованной во время правления:

а) Екатерины I;

б) Анны Иоановны;

в) Екатерины II;

г) Петра I.

В годы «бироновщины» в России царствовала:

а) Екатерина I;

б) Анна Иоанновна;

в) Елизавета Петровна;

г) Екатерина II.

5. А. Меньшиков, Ф. Апраксин, Я. Брюс, Ф. Лефорт известны в истории как:

а) «птенцы гнезда Петрова»;

б) вельможи в период правления Екатерины II;

в) организаторы стрелецкого бунта в конце XVII в.;

г) деятели, участвовавшие в проведении церковной реформы XVII

6. Как назывались центральные государственные учреждения, созданные Петром I?

а) приказами;

б) коллегиями;

в) магистратами;

г) министерствами.

7. Первым императором на российском троне был:

а) Алексей Михайлович;

б) Петр I;

в) Павел I;

г) Александр I.

8. Служилые люди, охранявшие границу Российского государства, назывались:

а) казаками;

б) стрельцами;

в) рекрутами;

г) опричниками.

9. Как называли в правление Петра I государственного служащего, надзиравшего за деятельностью государственных учреждений и должностных лиц?

а) фискалом;

б) верховником;

в) воеводой;

г) наместником.

10. Создание в России в 1721 г. Святейшего Правительствующего Синода привело к:

а) подчинению церкви государству;

б) церковному расколу;

в) усилению позиции патриарха;

г) полной секуляризации церковно-монастырских земель.

11. Указ о посессионных крестьянах был издан в царствование:

а) Павла I;

б) Ивана Грозного;

в) Михаила Федоровича;

г) Петра I.

12. Как называлось созданное в первой четверти XVIII в. высшее законодательное и судебное учреждение по делам Русской православной церкви?

а) Синодом;

б) Сенатом;

в) Верховным Тайным Советом;

г) нет правильного ответа.

13. Кондиции – это:

а) условия вступления на престол Анны Иоанновны;

б) свод правил поведения в дворянском кругу;

в) условия прохождения службы в русской армии, принятые при Анне Иоанновне;

г) название одной из глав «Домострой».

14. Как назывался документ, определявший в XVIII в. систему чинов и порядок продвижения на государственной и военной службе?

а) «Табель о рангах»;

б) «Указ о единонаследии»;

в) «Строевое положение»;

г) «Регламент адмиралтейства».

15. В результате принятия Екатериной II «Жалованной грамоты дворянству» (1785 г.):

а) были окончательно закреплены права и привилегии российского дворянства;

б) служба для дворян стала обязательной;

в) упразднены губернские дворянские собрания;

г) установлен новый порядок прохождения службы для дворян.

16. Какое из приведенных ниже понятий связано с социально экономическими преобразованиями Петра I?

а) пожилое;

б) выкупные платежи;

в) подушная подать;

г) десятина.

17. В XVIII в. государственных и дворцовых крестьян, прикрепленных к казенным заводам и работавших на них вместо уплаты подати, называли:

а) ясачными;

б) приписными;

в) черносошными;

г) владельческими.

18. Высшим органом управления страной в годы царствования Петра I стал: а) Сенат

б) Синод

в) Государственный совет

г) Земский собор

19. Одну из вновь введенных должностей Петр I метко назвал «оком государевым». Это должность:

а) обер - прокурора Синода

б) президента Юстиц-коллегии;

в) генерал - прокурора;

г) президента Ревизион-коллегии.

20. В 1711 г. был образован Сенат, состоявший из:

а) присутствия и ближней канцелярии;

б) коллегии министерств;

в) присутствия и канцелярии;

г) президентов коллегий.

21. Круг вопросов, которые рассматривал Сенат:

а) назначение чиновников всех уровней власти;

б) только дела, поступавшие с мест;

в) анализ материалов, представленных царю, рассмотрение дел, поступивших с мест, выборы высших государственных чиновников;

г) контроль над высшими чиновниками.

22. К компетенции Сената относилась деятельность:

а) только организационно-судебная и судебная;

б) только судебная, финансовая и налоговая;

в) судебная и организационно-судебная, финансовый и налоговый контроль, внешнеторговые и кредитные полномочия;

г) административная.

23. Централизация государственного аппарата в первой четверти XVIII в. потребовала создания контрольных органов:

а) судебно-финансовых;

б) судебно-ревизионных;

в) прокуратуры и фискалитета;

г) налоговых.

24. Фискалам в первой четверти XVIII в. вменялось в обязанность:

а) определять нормы и правила работы учреждений;

б) доносить о тяжких преступлениях – государственных и должностных, нарушениях, законности в учреждениях;

в) доносить о тяжких государственных преступлениях, не рассматривая должностных и гражданских дел;

г) доносить о финансовых нарушениях;

К 1715 г. сложилась система местного управления и администрации:

а) двухзвенная: уезд-губерния;

б) двухзвенная: район-область;

в) трехзвенная: уезд-провинция-губерния;

г) двухзвенная: провинция-губерния.

26. Военная реформа - звено важнейших государственных преобразований в цепи реформ начала XVIII в. Руководство армией осуществлял:

а) Иноземный приказ;

б) Рейтарский приказ;

в) Разрядный приказ;

г) Стрелецкий приказ.

27. «Устав воинский» (1716 г.) регламентировал:

а) роль Сената и верховного главнокомандующего - царя; 44

б) роль Сената и Военной канцелярии;

в) состав и организацию армии, отношения командиров и подчиненных, обязанности армейских чинов;

г) обеспечение армии продовольствием.

28. В XVIII в. законодатель стремился определить правовой статус каждой социальной группы. Экономическая консолидация дворянства была завершена принятием:

а) Указа о единонаследии (1714 г.);

б) Манифеста о вольности дворянской (1762 г.);

в) Жалованной грамоты городам (1785 г.);

г) Жалованной грамоты дворянству (1785 г.).

29. Губернская реформа была проведена в:

а) 1775 г.;

б) 1795 г.;

в) 1855 г.;

г) 1864 г.

30. После реформ Екатерины II в Российской империи установилось новое административное деление:

а) губерния – воеводство – уезд;

б) губерния – волость – уезд;

в) губерния – область – уезд;

г) край – волость – район.

31. Вексель – ценная бумага, включенная в денежный оборот, в период правления:

а) Алексея Михайловича;

б) Петра I;

в) Екатерины I;

г) Анны Иоанновны.

32. Принцип майората был установлен в:

а) Артикуле Воинском;

б) Указе «О единонаследии»;

в) «Жалованной грамоте городам»;

г) «Жалованной грамоте дворянству».

33. Наказание для соучастников совершения преступления было:

а) более строгое, чем для исполнителя преступления;

б) менее строгое, чем для исполнителя преступления;

в) не отличалось от наказания, назначенного исполнителю преступления;

г) в зависимости от социального статуса.

34. Брачный возраст был повышен на основании:

а) Артикула Воинского;

б) Указа «О единонаследии»;

в) «Жалованной грамоты городам»;

г) «Жалованной грамоты дворянству».

35. Указ «О свидетельствовании дураков в Сенате» запрещал:

а) вступать в брак недееспособным;

б) вступать в сделки умалишенным;

в) наказывать «дураков» за богохульство;

г) посещение церкви

36. В петровскую эпоху брак был возможен:

а) только с представителями одной (православной) веры;

б) с представителями других христианских конфессий;

в) с представителем любой мировой религии;

г) с сектантами.

37. Основанием для развода могло быть отсутствие одного из супругов в течение:

а) пяти лет;

б) двух лет;

в) трех лет;

г) шести лет.

38. Состояние опьянения стало отягчающим обстоятельством при:

а) Екатерине I;

б) Анне Иоанновне;

в) Екатерине II;

г) Петре I.

39. «Совращение в раскол» для священников наказывалось:

а) колесованием;

б) четвертованием;

в) не наказывалось;

г) каралось тюремным заключением.

40. Преступления против религии наказывались сожжением:

а) если вина доказана;

б) в любом случае;

в) если это был представитель другой веры;

г) не наказывались.

41. Наказание за преступление против суда (лжеприсяга):

а) отсечение двух пальцев и ссылка на каторгу;

б) нанесение клейма;

в) тюремное заключение;

г) штраф.

42. Минимальный уровень хищения, влекший применение смертной казни:

а) 10 рублей;

б) 20 рублей;

в) 30 рублей;

г) все варианты неверны.

43. Смертной казнью наказывалось:

а) двоеженство;

б) инцест;

в) прелюбодеяние;

г) все варианты неверны.

44. «Шельмование» – это:

а) объявление виновного вором (шельмой), лишение всех прав состояния и преломление над его головой шпаги;

б) лишение дворянства и сословных прав;

в) объявление виновного обманщиком (шельмой) и клеймением. Сопровождалось лишением всего личного имущества;

г) все варианты неверны.

45. Добыча полезных ископаемых, обнаруженных на частных землях:

а) прерогатива государства;

б) прерогатива нашедшего полезные ископаемые;

в) прерогатива того, на чьей земле обнаружены полезные ископаемые;

г) все варианты неверны.

46. Договор, заключать который было запрещено монахам:

а) договор купли-продажи;

б) договор поклажи;

в) договор займа;

г) все варианты неверны.

47. На смену приказам приходят органы отраслевого управления:

а) Сенат;

б) Синод;

в) коллегии;

г) министерства.

48. Политическим сыском в России на протяжении правления Петра I занимался:

а) Преображенский приказ;

б) Берг-коллегия;

в) Расправная палата;

г) Камер-коллегия.

49. Табель о рангах – это:

а) нововведения Петра I в 1722 г. по упорядочиванию войск;

б) законодательный акт, утвержденный Петром I в 1722 г., по которому набирались стрелецкие войска из свободного сельского и городского населения;

в) законодательный акт, утвержденный Петром I в 1722 г., устанавливавший систему воинских, гражданских и придворных чинов, их соотношение, порядок прохождения государственной службы, последовательность чинопроизводства в Российской империи;

г) документ, удостоверяющий личность дворянина.

50. Преображенский приказ – это:

а) в 1695-1729 гг. административное учреждение, ведавшее делами по политическим преступлениям;

б) в 1695-1729 орган власти, ведавший армией;

в) в 1695-1729 орган власти, следивший за работой мануфактур;

г) учреждение, созданное для реорганизации судебной системы

Тема 7. Государство и право России в первой половине XIX в.

Оценочное средство: контрольная работа

1. В перечне государственных учреждений России отметьте те, которые действовали в 1805 г.:

1) Верховный тайный совет;
2) Сенат;
3) Синод;
4) министерства;
5) коллегии;
6) Конференция;
7) приказы;
8) Государственная дума;
9) Земские соборы;
10) Государственный совет.

Какие из этих органов действовали в 1780 г.?

Перечень государственных учреждений России, которые действовали в 1805 году: Сенат, Синод, министерства.

Перечень государственных учреждений России, которые действовали в.1780 году: Сенат, Синод, коллегии.

Полное собрание законов Российской империи (Сперанский). № 4830 Собрание Первое. Т. 7, стр. 568— 569

Верхо́вный Та́йный Сове́т- высшее совещательное государственное учреждение Российской империи в 1726—1730 гг. в составе 7-8 человек. Создан императрицей Екатериной I как совещательный орган, фактически решал важнейшие государственные вопросы.

Сенат - в Российской империи — высший государственный орган законодательной, исполнительной и судебной власти Российской империи, подчинённый императору и назначаемый им. Учреждён Петром
Великим 19 февраля (2 марта) 1711 года как высший орган государственной власти и законодательства. В 1726—1730 годах стал называться Высоким сенатом, одновременно потеряв значительную долю своих полномочий, но продолжал деятельность в сфере финансов и администрирования. При императрице Екатерине II был разделён на несколько департаментов, при этом потерял свою роль законодателя. С начала XIX века осуществлял надзорные функции за деятельностью государственных учреждений; с 1864 года — также высшая кассационная инстанция.

Синод- высший гос. орган по делам росс. православной церкви. Создан в 1721 из Духовной коллегии; был приравнен к Сенату и именовался до 1726 Правительствующим, затем "Святейшим". В ведении С. находились разнообразные дела: чисто церк. характера (истолкование церк. догм, распоряжения по церк. обрядности и молитвам); церк.-адм. и хоз. дела (назначение и увольнение церк. должностных лиц, заведование церк.
имуществом); дела церк.-полицейского характера — борьба с еретиками и раскольниками, заведование церк. тюрьмами (Соловки, Спасо-Евфимьевский монастырь в Суздале), церк. цензура; суд. дела духовных лиц. Чл. С. назначались императором из высших духовных лиц. Для надзора за деятельностью С. Петр I назначил в 1722 обер-прокурора. С нач. 19 в. возникла тенденция к превращению С. в простое мин-во. В 1817-1824 С. входил в состав Мин-ва духовных дел и нар. просвещения. Власть обер-прокурора стала возрастать с 30-х гг. 19 в., она особенно увеличилась при К. П. Победоносцеве (1880-1905). Большое влияние на дела С. оказывал Г. Е. Распутин. С созданием мин-ва исповеданий (1917) должность обер-прокурора С. была ликвидирована. С. упразднен декретом Сов. власти 20 янв. (2 февр.) 1918.

Министерства-господствовавшая в 19 в. — нач. 20 в. форма организации высших органов гос. управления, основанная на принципе единоначалия. К Министерствам были приравнены действовавшие самостоятельно гл. управления (во главе с главно-управляющими). Правами министров (единоначалие) пользовался ряд гос. деятелей еще в 17 в. (А. Л. Ордин-Нащокин, А. С. Матвеев, В. В. Голицын), номинально же должность министра появилась при Павле I (в 1797 — министр уделов, в 1800 — министр коммерции). Вопрос о замене коллежской системы управления министерской возник с воцарением Александра I. В Негласном комитете высказывались пожелания о создании системы Министерства которые, руководствуясь указаниями императора, осуществляли бы согласованную политику.

Манифестом 8 сент. 1802 были учреждены 8 первых Министерств: иностр. дел, внутр. дел, воен.-сухопутных сил, воен.-морских сил, финансов, коммерции, нар. просвещения, юстиции, а также действовавшее на особых основаниях Гос. казначейство. Последнее лишь в 1810 существовало как самостоят. ведомство; до этого и позже было фактически структурной частью Министерства финансов, а в 1821 окончательно включено в его состав. Сохранился как центр. учреждение созданный в 1797 Департамент уделов. Существовавшие ранее коллегии первоначально не были ликвидированы; они были включены в Министерства, сохранив организац. самостоятельность и лишь подчиняясь министру. С середины 1803 коллегии постепенно реорганизуются в департаменты и др. подразделения Министерств. В 1809 было образовано Гл. управление водяных и сухопутных сообщений. Законы 25 июля и 17 авг. 1810 о разделении гос. дел по Министерствам уточнили функции Министерство, гл.

обр. финансов и внутр. дел. Из Министерства внутр. дел были выделены Министерство. полиции и Гл. управление духовных дел разных вероисповеданий (в 1819 и 1832 они снова вошли в Министерство внутр. дел). Тогда же Министерство коммерции было ликвидировано, а его функции

переданы Министерству финансов. В 1811 было образовано Гл. управление ревизии гос. счетов (в 1836 реорганизовано в Гос. контроль). Министры по должности были чл. Комитета министров и Государственного совета (с 1810), а также должны были присутствовать в Сенате. Помимо императора, согласно Манифесту 1802, министерства были подведомственны Сенату и К-ту министров, но их взаимоотношения не были четко определены.

коллегии- Центральные государственные учреждения в России, созданные Петром Великим. Еще во время первого путешествия Петра за границу некто Френсис Ли подал ему в Англии (в 1698 г.) предложение об устройстве семи "комитетов или коллегий". Предложение это прошло совершенно незамеченным. Для привлечения иностранцев в Россию на военную службу, Петром было обещано манифестом (написанным Паткулем) 1702 г. коллегиальное устройство "тайного военного совета". В 1711 г. "рудокопный офицер" Блюер предлагал дать коллегиальное устройство рудному приказу (только что уничтоженному), но предложение его не было принято. Прежнее мнение о том, что Лейбниц советовал Петру ввести коллегии, должно быть оставлено. Мысль о реформе центральных учреждений появилась у Петра под влиянием насущной потребности времени. Старая система "приказов" была расшатана уже в первые годы северной войны; передача областного управления губернаторам в 1708-12 гг. привела к окончательному упразднению значительной части приказов; только что созданный сенат не мог заменить собой целой системы учреждений и был завален работой; наконец, окончательное переселение царя в Петербург в 1715 г. укрепило в нем сознание потребности восстановить центральные учреждения. При этих обстоятельствах Петр охотно принял предложение, сделанное ему неизвестным лицом, вероятно, между январем и мартом 1715 г. Неизвестный предлагал ввести в России семь шведских коллегий, пользовавшихся в то время репутацией лучших центральных учреждений в Европе (юстиц-коллегия, канцелярии иностранных дел коллегия, адмиралтейская, кригс-, камер-, штатс—

и коммерц-К.) и разделить управление коллегиями между сенаторами. С этого времени Петр энергично принимается за осуществление проекта, приказывает доставить сведения об австрийских, датских и шведских учреждениях, посылает Ягужинскому в Копенгагене и Веселовскому в Вене распоряжение нанимать за границей служащих; наконец, одного из них, рекомендованного Бассевичем, камералиста-практика, Генриха Фика, принимает на службу и командирует в декабре 1715 г. в Швецию, чтобы собрать на месте материал для предстоящей реформы. С отъездом Петра за границу (1716-17 гг.) устройство К. приостановилось; но за границей Петр продолжал присматривать людей для К. и, между прочим, принял на службу другого знатока шведских учреждений, барона Христиана Потта фон-Любераса, который, в свою очередь, законтрактовал на русскую службу до 150 иностранцев из Гамбурга, Любека, Берлина, Гессена, Саксонии, Чехии и Силезии. Однако же, услуги Любераса несколько запоздали, и советы его — не копировать рабски шведских учреждений — были оставлены без внимания; главная роль в организации К. досталась Фику, вернувшемуся к началу 1717 г. из шведской командировки, а Люберасу, горячему стороннику меркантильной системы, принадлежит, повидимому, инициатива только в учреждении берг— и мануфактур-К., вицепрезидентом которой он сделался. С возвращением Петра в октябре 1717 г. дело двинулось быстрее. В декабре окончательно установлен был состав К., составлены списки персонала и произведены первые назначения президентов и вице-президентов. Иностранную, воинскую и адмиралтейскую К. можно было просто переделать из существовавших уже канцелярий; канцлер, фельдмаршал и адмирал остались их начальниками. Юстиц-К. создана была путем соединения старых судебных приказов; остальные К. организованы вновь. Дальнейшее устройство К. поручено было Брюссу, но за его отъездом Фик остался единственным фактическим организатором; хотя формально реформа обсуждалась сенатом, но решающее влияние на официальное суждение сената имели мнения и донесения Фика. 1718-20 гг. прошли в собирании предварительных справок, окончательном подборе служащих и составлении

регламентов К. Регламенты эти большей частью были точными переводами с шведских, с выпуском мест, не подходивших к русским условиям, и с соответственными редакционными изменениями. Однако же, точное заимствование шведских К. имело свои неудобства. Шведские К. зависели прямо от короля и не зависели от сената, являясь, таким образом, высшими учреждениями в государстве. Иностранные руководители реформы, по-видимому, и предполагали, что введение К. должно упразднить сенат. Но сенат остался и вместе с тем явился вопрос, в какой степени К. должны ему подчиниться. Иностранная, военная и адмиралтейская К. были и остались равноправны сенату. Другие К. решено было подчинить ему: для этой цели только что назначенные президентами К. сенаторы были заменены другими, гораздо менее вельможными и влиятельными; ревизион К., как контролирующая, прямо слита с сенатом. Переведенные с шведского регламенты также оказались не во всем пригодными для России, и Петр сам скоро отдал распоряжение, хотя и оставшееся большей частью невыполнимым — составить новые регламенты К., по образцу исправленного им лично регламента адмиралтейской К.

Конференция- 1) собрание, совещание представителей каких-либо организаций, групп, государств, а также отдельных лиц, ученых для обсуждения определенных вопросов.

2) В России до 1917 — ученый совет при военных академиях.

Приказы- Органы центрального управления в России 16 — начала 18 вв. Термин произошёл от слова «приказ», употребляемого в смысле особого поручения; применительно к учреждениям этот термин входит в обращение с середины 16 в.

1) органы центрального управления в России 16 — нач. 18 вв.

2) Местные органы дворцового управления в 16-17 вв.

3) Название стрелецких полков в 16-17 вв.

Зарождение приказной системы происходило в конце 15 — начале 16 вв. В её формировании важную роль сыграли преобразования середины 16 в. В это время сложилась основная сеть постоянных П.: Большого дворца (1534), Большого прихода (1554), Земский (1564), Казанский (60-е гг. 16 в.), Казённый (1512), Костромской четверти (60-е гг. 16 в.), Ловчий (1509), Новгородской четверти (60-е гг. 16 в.), Оружейной палаты (1-я половина 16 в.), Печатный (1553), Полоняничный (середина 16 в.), Посольский (1549), Разрядный (1-я половина 16 в.), Сокольничий (1550), Стрелецкий (1571), Устюжской четверти (60-е гг. 16 в.), Холопий (середина 16 в.), Челобитный (середина 16 в.), Ямской (1550). Военные реформы привели к созданию Разрядного П., ведавшего личным составом и службой поместного войска, и Поместного П., которому было поручено обеспечение служивших в этом войске дворян землёй. К этому же времени относится появление Стрелецкого П., ведавшего др. частью русской армии — стрелецким войском. Перестройка системы «ямской гоньбы» (службы связи) привела к возникновению Ямского П. Введение губных учреждений на местах вызвало организацию Разбойного П. Расширение международных связей способствовало обособлению Посольского П. от других П. Следствием сохранявшихся остатков разобщённости отдельных земель, вошедших в состав государства, явилось создание наряду с общегосударственными финансовыми П. Большого прихода территориальных судебно-административно-финансовых четвертей, а также специальных судебных П. с областной компетенцией. Расширение границ на

Ю.-В. положило начало существованию П. Казанского дворца. Термин «П.» применялся не только к центральным учреждениям. П. называются также некоторые местные дворцовые учреждения, как, например, возникшие в 20-х гг. 17 в. Новгородский и Псковский дворцовые П., находившиеся в ведении П. Большой казны. Название П. употреблялось и для обозначения стрелецких полков. П. были постоянно действующими учреждениями. В основу деятельности П. был положен функциональный принцип. Каждый П. ведал определённым кругом вопросов, имел самостоятельный штат. Однако приказная

система не имела стройного внутреннего единства и чёткого разграничения функций между отдельными учреждениями; для многих П. было характерно совмещение судебных, административных и финансовых функций, а также соединение функционального управления с территориальным. П. находились в непосредственном ведении царя и Боярской думы. Стоявшие во главе П. лица получили в 17 в. название судей (от судебных функций большинства П.). В 16 в. среди них преобладали Дьяки, в 17 в. некоторые крупные П. возглавляли бояре и окольничие, более мелкие — думные дворяне (см. Думные чины). Однако и в это время дьяки оставались у руководства ряда важнейших П. (Разрядного, Посольского, Поместного). Непосредственное делопроизводство велось дьяками и подъячими. Численность личного состава П. («приказных людей») колебалась от 3 до 400 чел. Первоначально П. не имели внутреннего структурного деления. Оно появилось примерно с начала 17 в. К 17 в. относится новый этап в истории приказной системы. Только в 1613— 19 было организовано 11 П. В области военного управления были созданы П.: Казачий, Иноземский, Рейтарский, Городового дела; в области финансов одновременно с П. Большого прихода начали действовать П. Новой четверти и Большой казны, а полномочия территориальных четвертей были значительно расширены. В 1-й половине 17 в. создавались также временные П., которые, выполнив поставленные перед ними частные задачи, прекращали существование. В военное время возникали П. Сбора ратных и даточных людей, Денежного и хлебного сбора, Сбора пятинных и запросных денег и др. Временный характер носили также многочисленные сыскные П. В результате к середине 17 в. насчитывалось около 80 П. В эти годы имели место и попытки централизации управления путём объединения руководства нескольких П. в одних руках. В 50—60-х гг. правительство пыталось перестроить работу центральных учреждений. Были созданы П. Тайных дел и Счётный, осуществлявшие контроль за деятельностью остальных П. и подчинявшиеся непосредственно царю. Но существование их было непродолжительным. В 80-х гг. правительство провело новую реформу приказной системы, ставившую своей целью концентрацию однородных

функций управления в одном ведомстве. Оно объединило большинство четвертей с Посольским П., создало на базе П. Большой казны крупное финансовое учреждение, в котором слились П. Большого прихода и Новой четверти, передав ему значительную часть финансовых функций четвертей. Ликвидация приказной системы происходила в начале 18 в. Реформа аппарата управления и введение коллегий привели к ликвидации приказной системы. Лишь немногие из них продолжали функционировать и позднее (до 1763 сохранился, например, Сибирский П.).

Государственная дума - Орган под названием Государственная дума впервые возник в 1905 году как всероссийский законосовещательный, а затем законодательный орган. Государственная дума Российской
империи просуществовала до 1917 года и была упразднена после Февральской революции.

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ДУМА-1) законосовещательное, представительское учреждение России (1906-1917). Учреждена Манифестом 17 октября 1905. Рассматривала законопроекты, которые затем обсуждались в Государственном совете и утверждались царем. Выборы многоступенчатые по 4 неравноправным куриям (землевладельческая, городская, крестьянская, рабочая). Половина населения (женщины, студенты, военнослужащие) не имела избирательных прав. 4 созыва: — 1-й (27.4-8.7.1906; председатель С. А. Муромцев); 2-й (20.22.6.1907; председатель Ф. А. Головин); 3-й (1.11.1907-9.6.1912; председатель Н. А. Хомяков, с 1910 — А. И. Гучков, с 1911 — М. В. Родзянко); 4-й (с 15.11.1912; председатель Родзянко). 27.2(12. 3).1917 сформировала Временный комитет Государственной думы. Формально продолжала существовать до 6(19) октября 1917, когда была распущена Временным правительством.

2) Согласно Конституции Российской Федерации 1993, одна из двух палат Федерального Собрания. Половина депутатов избирается по спискам политических партий и общественных движений, другая половина — по одномандатным округам по мажоритарной системе. Депутаты избираются сроком на 4 года, работают на профессиональной постоянной основе.

Земские соборы - высшие сословно-представительные учреждения в России сер. 16 — кон. 17 вв. Включали членов Освященного собора (архиепископы, епископы и др. во главе с митрополитом, с 1589 — с патриархом) — Боярской думы, "государева двора", выборных от провинциального дворянства и верхушки горожан. На земских соборах рассматривались важнейшие общегосударственные вопросы.

Центральные сословно-представительские учреждения России в середине 16—17 вв. Появление З. с. — результат объединения рус. земель в единое государство, ослабления княжеско-боярской аристократии, роста политического значения дворянства и отчасти верхов посада. Первые З. с. созваны в середине 16 в., в годы обострения классовой борьбы, особенно в городах. Народные восстания заставили феодалов сплотиться для проведения политики, укрепляющей государственную власть, экономическое и политическое положение господствовавшего класса. В начале 17 в., в годы массовых народных движений, польской и шведской интервенций, созывается «Совет всея земли», продолжением которого по существу явился З. с. 1613, избравший на престол первого Романова — Михаила Федоровича. В его царствование (1613—45) З. с. созывались наиболее часто. Городские восстания середины 17 в. привели к созыву Уложенного собора 1648—49 и З. с. 1650 в связи с восстанием в Пскове. З. с. созывались царём, а в его отсутствие митрополитом (позже — патриархом) и Боярской думой (См. Боярская дума). Постоянные участники З. с. — «думные люди», т. е. Боярская дума, включая и думных дьяков, и «Освящённый собор» — высшее духовенство. К участию в З.

с. привлекались также представители различных групп феодалов, верхов посада (последние были представлены на З. с. 1566, 1598 и большинстве соборов 17 в.). Представителей крестьян на З. с. не было (исключение, возможно, составляет собор 1613; предполагают, что в его работе приняло участие несколько представителей черносошного крестьянства). Практика созыва и хода заседаний З. с. не была строго регламентирована и постепенно изменилась. Установить чёткие различия между собственно З. с. и совещаниями соборной формы, т. е. совещаниями «думных людей», и «Освященного собора» с представителями отдельных групп феодалов или посадского населения, не всегда возможно, особенно для 16 в. В 1-й половине 17 в. созывались З. с., состоявшие из большого числа выборных людей с мест («из городов всякие выборные люди», «дети боярские всех городов», «торговые люди всех городов» и т.д.), и З. с., на которых были представлены только находившиеся в Москве служилые и посадские люди. Такое представительство в значительной мере зависело от степени экстренности созыва З. с. и от характера вопросов, выносившихся на их обсуждение. Содержание работы, как и причины созыва З. с., многообразны. На их заседаниях обсуждались важнейшие государственные вопросы. З. с. созывались для утверждения на престоле или избрания царя — соборы 1584, 1598, 1613, 1645, 1676, 1682. С З. с. 1549, 1550 связаны реформы времени правления Избранной рады (См. Избранная Рада), с З. с. 1648—49 — составление и утверждение Соборного уложения 1649 (на этом З. с. было наибольшее в истории соборов число представителей с мест), соборным решением 1682 была утверждена отмена местничества. С помощью З. с. правительство вводило новые налоги и видоизменяло прежние. З. с. обсуждали важнейшие вопросы внешней политики, особенно в связи с опасностью войны, необходимостью собрать войско и средства для её ведения. Эти вопросы обсуждались постоянно начиная с З. с. 1566, созванного в связи с Ливонской войной 1558—83, и кончая соборами 1653—54 о воссоединении Украины с Россией и 1683—84 о «вечном мире» с Польшей. Иногда на З. с. поднимались и заранее не запланированные вопросы: на соборе 1566 его участники поставили вопрос об отмене опричнины, на З. с.

1642, созванном для обсуждения вопроса об Азове,— о положении московских и городовых дворян. С середины 17 в. деятельность З. с. постепенно замирает. Это объясняется утверждением абсолютизма, а также связано с тем, что дворяне и частично посадские люди изданием Соборного уложения 1649 (См. Соборное уложение 1649) добились удовлетворения своих требований, а опасность массовых городских восстаний ослабла.

Государственный совет -Высшее законосовещат. учреждение Росс, империи. Образован 1 янв. 1810 в соответствии с планом гос. преобразований М. М. Сперанского, при противодействии наиболее консервативных придворно-дворянских кругов, недовольство которых созданием Г. с. выразил в своей известной записке Н. М. Карамзин. Предусматривалось рассмотрение в Г. с. перед утверждением царем всех законопроектов, что часто не исполнялось.

Внесение законопроектов в Г. с. фактически определялось волей царя. Законодат. инициативой Г. с. не обладал. Помимо законопроектов, Г. с. рассматривал сметы и сверхсметные предположения, уставы различных об-в, штаты тех или иных учреждений, отд. вопросы, требовавшие утверждения верховной власти. Первоначально в Г. с. было 35 чл., в 1890 уже 60. Они назначались царем из высших сановников. Министры являлись членами Г. с. по должности. Пред. Г. с. назначался царем. В случаи присутствия царя председательство переходило к нему. С 1812 по 1865 пред. Г. с. являлся одновременно и пред. Кабинета министров.

Гос. Совет состоял из 4 департаментов: 1) законов — рассматривавшего законопроекты общегосударственного значения; 2) гражданских и духовных дел — ведавшего вопросами юстиции, полиции и духовного ведомства; 3) гос. экономии — вопросы, касавшиеся финансов, пром-сти, торговли, наук и пр.; 4) военного — (до кон. 50-х гг. 19 в.). С 1832 по 1862 существовал департамент Царства

Польского. С 1866 по 1871 с аналогии, функциями — К-т по делам Царства Польского. В 1901-06 — департамент пром-сти, наук и торговли. Все дела поступали в Гос. канцелярию, к-рая делилась на отделения, соответствовавшие числу департаментов. Во главе канцелярии стоял гос. секретарь. Первым гос. секретарем был М. М. Сперанский. После обсуждения дел в департаментах наиболее важные из них поступали в Общее собрание (некоторые же поступали непосредственно в Общее собрание). Часть членов Г. с. распределялась по департаментам (они являлись вместе с тем и членами Общего собрания), часть же состояла только в последнем. Кроме того, в составе Г. с. были: 1) Комиссия составления законов, преобразованная в 1826 во 2-е Отделение собственной его императорского величества канцелярии. В 1882 после ликвидации 2-го отделения в состав Г. с. были включены Кодификац. отдел (1882-93), ведавший составлением полного собрания законов — "Свода законов"; 2) Комиссия прошений (1810-35); 3) Особое присутствие для предварит, рассмотрения жалоб на определения департаментов Сената (1884 -1917); 4) Особое присутствие о воинской повинности (1874-81).

2. Какие из перечисленных мероприятий были осуществлены при Александре I:

1) создание Государственного совета как законосовещательного органа;

2) принятие Конституции;

3) создание земств;

4) замена коллегий министерствами;

5) разделение страны на губернии.

При Александре I были осуществлены следующие мероприятия:

1)замена коллегий министерствами;

8 (20) сентября 1802 г. на основании Манифеста Александра I «Об учреждении министерств» вместо существовавших ранее коллегий в России было образовано

8 министерств: военно-сухопутных сил, военно-морских сил, иностранных дел, юстиции, коммерции, народного просвещения, финансов и внутренних дел.
2)создание Государственного совета как законосовещательного органа.
(О создании Государственного совета, высшего законосовещательного органа Российской империи в 1810–1906 годах было объявлено манифестом «Образование Государственного совета» императора Александра I, изданным 1 (13) января 1810 года. Образование Государственного совета частью программы преобразования системы власти в России, разработанной М. М. Сперанским.

3. Какие институты уголовного права закреплены в ст. 5–7, 8–12; 100, 113, 119, 155 Уложения о наказаниях уголовных и исправительных? Покажите значение Уложения в истории права России.

Ст.5. Раздел 1 «О преступлениях, проступках и наказаниях вообще» гл. 1. «О существе преступлений и проступков и о степенях вины» Отделение 1 «О существе преступлений и проступков», Уложение о наказаниях уголовных и исправительных 1845 г. Преступления и проступки суть умышленные или неумышленные.

Ст.6. Раздел 1 «О преступлениях, проступках и наказаниях вообще» гл. 1. «О существе преступлений и проступков и о степенях вины» Отделение 1«О существе преступлений и проступков», Уложение о наказаниях уголовных и исправительных 1845 г. В преступлениях и проступках умышленных различаются две степени: 1-я, когда противозаконное деяние учинено вследствие не внезапного, а заранее обдуманного намерения или умысла; 2-я, когда оное учинено хотя и с намерением, но по внезапному побуждению без предумышления.

Ст.7. Раздел 1 «О преступлениях, проступках и наказаниях вообще» гл. 1. «О существе преступлений и проступков и о степенях вины» Отделение 1«О

существе преступлений и проступков», Уложение о наказаниях уголовных и исправительных 1845 г. Зло, сделанное случайно, не только без намерения, но и без всякой со стороны учинившего оное неосторожности, не считается виною.

Ст.8. Раздел 1 «О преступлениях, проступках и наказаниях вообще» гл. 1. «О существе преступлений и проступков и о степенях вины» Отделение 2 «О умысле, о приготовлении к преступлению, о покушении на оное и о совершении преступления», Уложение о наказаниях уголовных и исправительных 1845 г. При суждении о преступлениях умышленных принимаются в уважение и различаются: один лишь чрез что-либо обнаруженный на преступление умысел, приготовление к приведению оного в действо, покушение на совершение и самое совершение преступления.

Ст.9. Раздел 1 «О преступлениях, проступках и наказаниях вообще» гл. 1. «О существе преступлений и проступков и о степенях вины» Отделение 2 «О умысле, о приготовлении к преступлению, о покушении на оное и о совершении преступления», Уложение о наказаниях уголовных и исправительных 1845 г. Изъявление на словах, или письменно, или же иным каким-либо действием намерения учинить преступление, почитается признаком умысла. К числу таких признаков принадлежат угрозы, похвальбы и предложения сделать какое-либо зло.

Ст.10. Раздел 1 «О преступлениях, проступках и наказаниях вообще» гл. 1. «О существе преступлений и проступков и о степенях вины» Отделение 2 «О умысле, о приготовлении к преступлению, о покушении на оное и о совершении преступления», Уложение о наказаниях уголовных и исправительных 1845 г. Приискание или приобретение средств для совершения преступления признается лишь приготовлением к оному.

Ст.11. Раздел 1 «О преступлениях, проступках и наказаниях вообще» гл. 1. «О существе преступлений и проступков и о степенях вины» Отделение 2 «О умысле, о приготовлении к преступлению, о покушении на оное и о совершении

преступления», Уложение о наказаниях уголовных и исправительных 1845 г. Покушением на преступление признается всякое действие, коим начинается или продолжается приведение злого намерения в исполнение.

Ст.12. Раздел 1 «О преступлениях, проступках и наказаниях вообще» гл. 1. «О существе преступлений и проступков и о степенях вины» Отделение 2 «О умысле, о приготовлении к преступлению, о покушении на оное и о совершении преступления», Уложение о наказаниях уголовных и исправительных 1845 г. Преступление почитается совершившимся, когда в самом деле последовало преднамеренное виновным, или же иное от его действий зло.

Ст.100. Раздел 1 «О преступлениях, проступках и наказаниях вообще» гл. 3. «О определении наказаний по преступлениям» Отделение 1 «О определении наказаний вообще и обстоятельствах, при коих содеянное не меняется в вину», пункт II. «О причинах, по коим содеянное не должно быть вменяемо в вину» Уложение о наказаниях уголовных и исправительных 1845 г. Дети, не достигшие семи лет от роду и потому еще не имеющие достаточного о своих деяниях понятия, не подлежат наказаниям за преступления и проступки: они отдаются родителям, опекунам или родственникам, для вразумления и наставления их впоследствии.

Ст.113. Раздел 1 «О преступлениях, проступках и наказаниях вообще» гл. 3. «О определении наказаний по преступлениям» Отделение 2 «О мере наказаний», пункт I. «О наказании по мере большей или меньшей умышленности преступления» Уложение о наказаниях уголовных и исправительных 1845 г. Учинивший какое-либо преступление, хотя и без обдуманного заранее намерения или умысла, но в третий уже раз, наказывается столь же строго, как учинивший оное в первый раз с обдуманным заранее намерением или умыслом.

Ст.119. Раздел 1 «О преступлениях, проступках и наказаниях вообще» гл. 3. «О определении наказаний по преступлениям» Отделение 2 «О мере наказаний», пункт II. «О наказании по мере покушения на преступление» Уложение о

наказаниях уголовных и исправительных 1845г. Когда учинивший приготовление к преступлению или уже и покусившийся на оное остановился при том и по собственной воле не совершил преднамеренного, то он подвергается наказанию лишь в том случае, если содеянное им при сем приготовлении и покушении есть само по себе преступление, и только за сие преступление, а не за то, которое он был прежде намерен совершить.

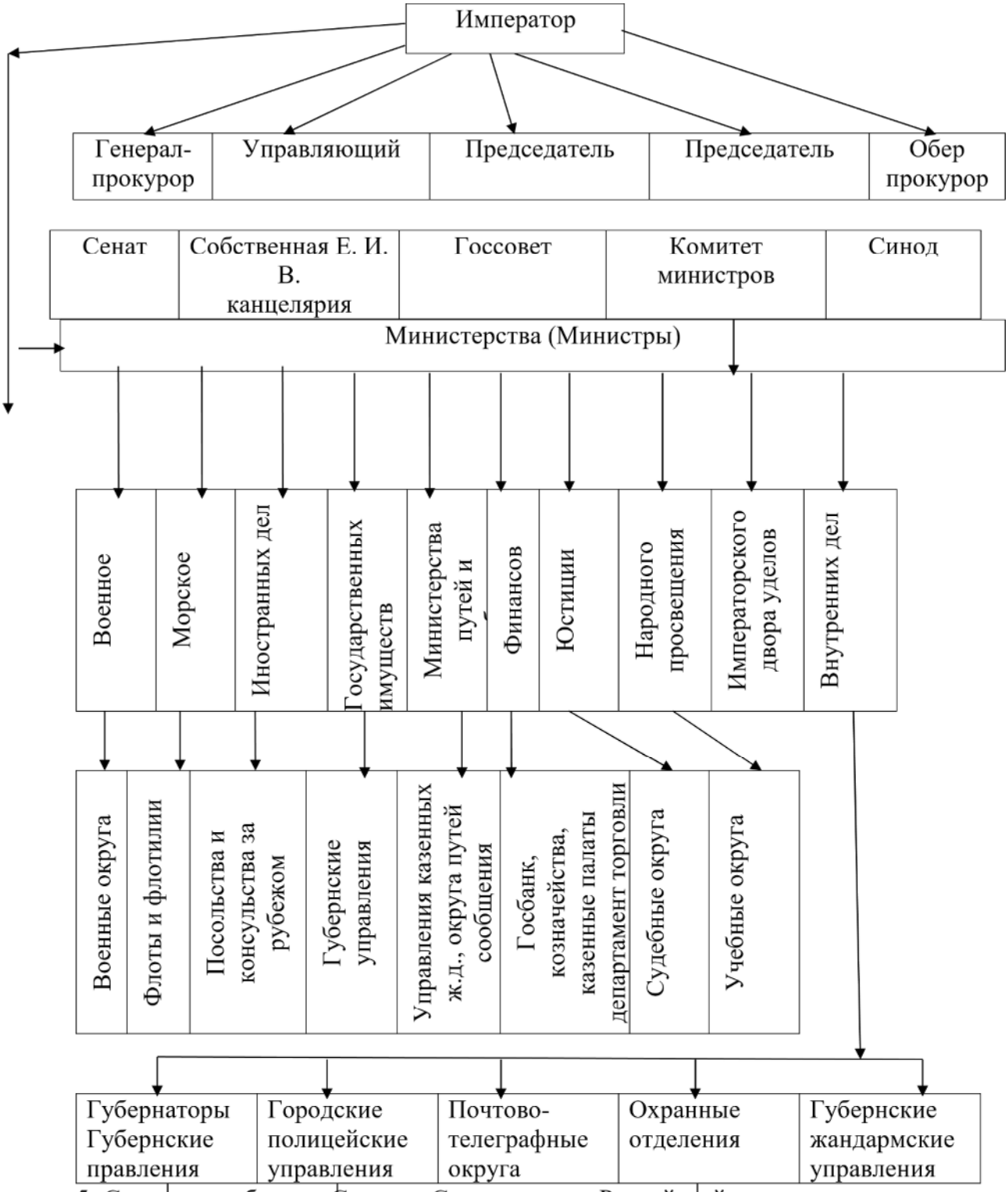
Ст.155. Раздел 1 «О преступлениях, проступках и наказаниях вообще» гл. 3. «О определении наказаний по преступлениям» Отделение 3, «О власти и обязанностях суда в определении наказаний», Уложение о наказаниях уголовных и исправительных 1845г. Если в законе за подлежащее рассмотрению суда преступное деяние нет определенного наказания, то суд приговаривает виновного к одному из наказаний, предназначенных за преступления, по важности и роду своему, наиболее с оным сходные; но не приводя сего приговора в действие, представляет о том без замедления, по установленному порядку подчиненности, на рассмотрение Правительствующего сената.

В данных статьях закреплены: В ст. 5 - 7 закреплены понятия умысла и неосторожности, в ст. 8 -12 конкретизируются правила относительно умысла, приготовления к преступлению, покушения на преступление. В ст. 100 - отражен возраст, с которого наступает уголовная ответственность, в ст. Ст.113 есть указание на рецидив преступления, в Ст.119 покушение на преступление. В Ст. 155 если нет определённого наказания, то суд выносит приговор, но не приводя его в действие передаёт дело в вышестоящую структуру.

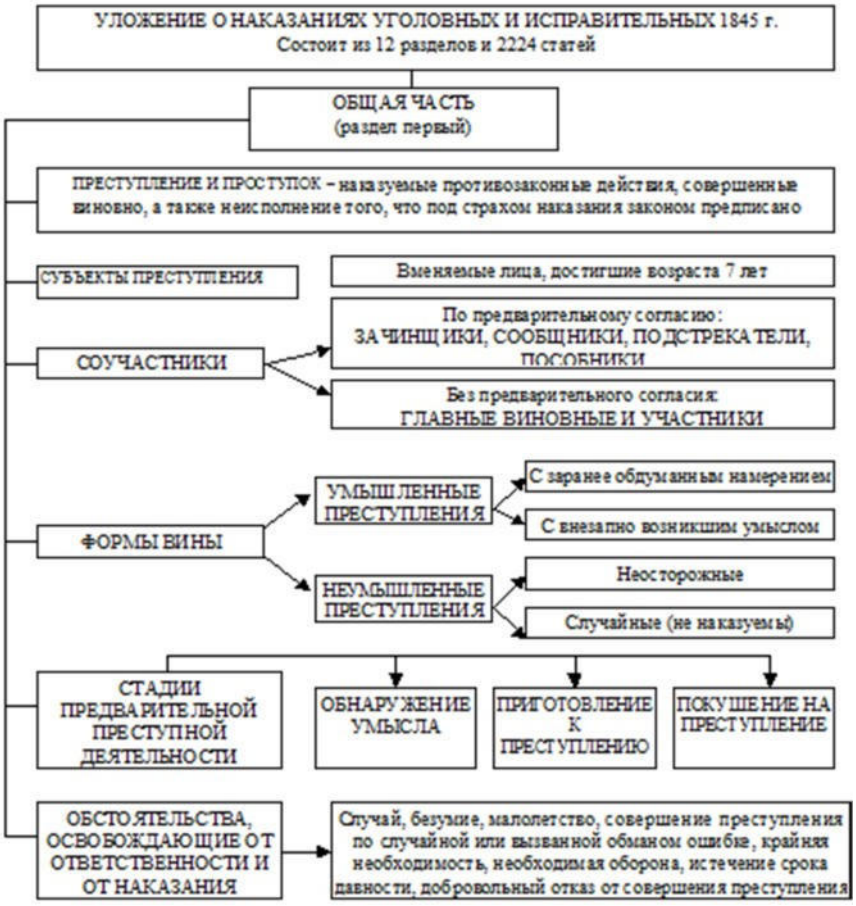
Уложение о наказаниях уголовных и исправительных 1845 года — по сути, стало первым уголовным кодексом в истории России. Подготовлен сотрудниками Второго отделения, утверждён императором Николаем I, 15 августа 1845 года, введён в действие с 1846 года. Уложение представляло собой кодифицированный нормативный акт, содержавший как нормы,

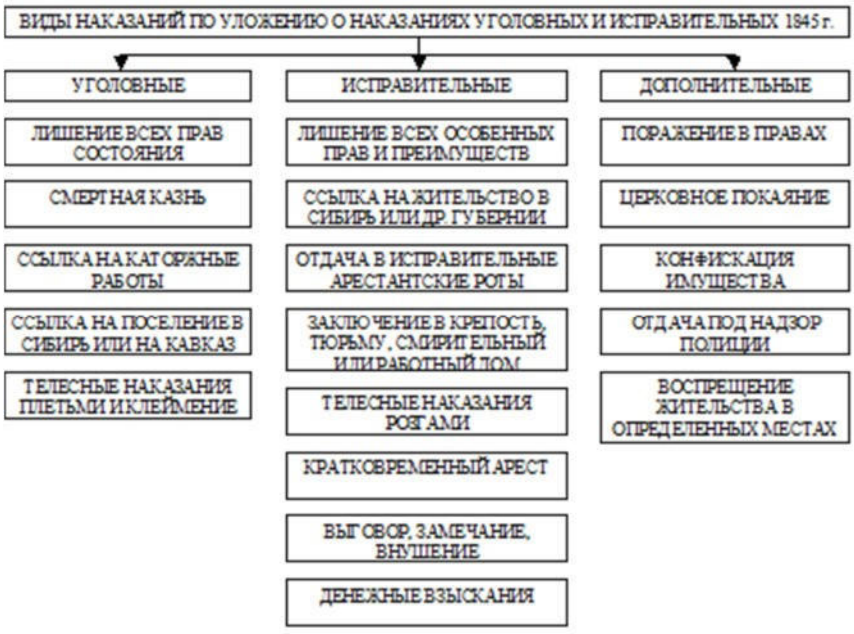
регулировавшие общие вопросы уголовного права, так и устанавливающие ответственность за совершение конкретных преступных посягательств. Уложение включало в себя 12 разделов, делившихся на главы, отделения и статьи, а также приложение («О лицах, изъятых от наказаний телесных»). Раздел I «О преступлениях, проступках и наказаниях вообще» включал нормы общего характера, а остальные 11 разделов включали нормы о конкретных преступлениях, которые составляли Особенную часть дореволюционного уголовного права. Уложение предусматривало следующие категории преступлений и проступков: религиозные, государственные, против порядка управления, государственной и общественной службы, постановлений о повинностях, против доходов и имущества казны, общественного благоустройства и благочиния, сословной организации общества, жизни, здоровья, свободы и чести личности, против семьи и собственности. Всего Уложение включало 2224 статьи.

4. Начертите схему центральных и местных органов власти и управления.



5. Составьте таблицу «Система Свода законов Российской империи», опираясь на нормативный материал.





6. Разработка М. М. Сперанским проектов социально-политических преобразований совершалась тайно, народ об этом ничего не знал. Это не давало передовой части общества – людям, заинтересованным в перемене к лучшему, –

возможности выступить активно в поддержку реформ и защиту реформатора, и это облегчало задачу противников. Почему царское правительство даже не стремилось обнародовать свои проекты, так как оно получило бы огромную поддержку и от передовой интеллигенции, да и, возможно, от большей части населения России?

1 января 1810 г. Александр I учредил своим манифестом Государственный Совет. Сперанский получил в этом органе, призванном стать средоточием всех дел высшего управления, должность государственного секретаря. С 1809-го по 1811 г. Сперанский являлся самым влиятельным среди русских сановников лицом – по существу, вторым после императора человеком в Российской империи. С просьбами об устройстве разных дел к нему вынуждены были обращаться даже члены императорской фамилии. Однажды великая княгиня Екатерина Павловна попросила Сперанского о награждении чином коллежского асессора Бушмана, секретаря и библиотекаря своего мужа принца Георгия Ольденбургского. И Сперанский отказал сестре Александра I на том основании, что её просьба противоречит действующему законодательству о гражданском чинопроизводстве.

Воздействие Сперанского на ход государственных дел было в рассматриваемый период почти всеобъемлющим. Оно распространялось на русскую администрацию и суд, финансы и законотворчество, сферу просвещения и культуры, внутреннюю политику и взаимоотношения России с другими государствами. Сперанский определял, если не прямо, то косвенно, назначения на должности, в том числе и высшие. Когда император решил в начале 1810 г. назначить на пост министра народного просвещения Н.М. Карамзина, Сперанский отговорил своего императора от данного назначения и предложил сделать историка сначала куратором Московского университета. Александр согласился, однако Николай Михайлович от кураторства отказался. 11 декабря 1808 г. Сперанский читал Александру I свою записку «Об усовершенствовании общего народного воспитания». В этой записке Сперанский, в частности,

предлагал ликвидировать чины. По его мнению, «чины не могут быть признаны установлением для государства ни нужным, ни полезным», они порождают злоупотребления, «развращают дух народный», «смешивают и ставят наравне людей просвещённых с невеждами», позволяют занимать высшие должности не по уму и способностям, а «одним порядком службы»4, то есть по выслуге лет.

В дополнение к названной записке в тот же день, 11 декабря 1808 г., Сперанским был представлен государю ещё один документ – «Предварительные правила для специального Лицея», – где речь шла о принципах обучения и воспитания в будущем Царскосельском лицее. В июле 1809 г. император ехал с Каменного острова в Петергоф, карета опрокинулась, и он серьёзно повредил себе ногу. Несколько недель ему пришлось провести в одной из комнат Петергофского дворца. Этим своеобразным отпуском Александра I и воспользовался Сперанский для того, что бы побудить его осуществить реформу чинопроизводства.

6 августа 1809 г. указ был опубликован. Согласно ему, чин коллежского асессора могли получить только те чиновники, которые имели на руках свидетельство о успешном окончании курса обучения в одном из российских университетов или выдержали экзамены по специальной программе, включавшей проверку знаний русского языка и одного из иностранных, усвоения естественного права, римского, гражданского и уголовного права, всеобщей и русской истории, государственной экономии, арифметики, геометрии, физики, географии и статистики России.

К началу 1811 г. был подготовлен проект преобразования Сената. Сперанский предложил отделить его судебную функцию от административной, образовав два Сената – правительственный и судебный.

В кругах русской знати того времени реформы Сперанского одобрения не вызывали.

Негативную реакцию неизбежно вызвали к себе и те преобразования, которые Сперанский осуществлял в области финансов. Повышение размеров податей и пошлин, обложение налогом дворянства значительно расширяли круг его недоброжелателей. К концу 1810 г. атмосфера всеобщего недовольства окутала всю государственную деятельность Сперанского.

Разработка им проектов социально-политических преобразований совершалась втайне от общества, и это ещё более усугубляло его положение. Отсутствие сколь-нибудь определённых сведений о предполагаемых реформах не давало передовой части общества – людям, заинтересованным в перемене к лучшему, — возможности выступить активно в поддержку реформ и защиту реформатора, и это облегчало задачу его противников. В обстановке, искусственно созданной вокруг реформ таинственности слух, сплетня, интрига становились острым оружием в борьбе с неугодным реформатором. В свете всего этого вполне понятным становится тот факт, что реформы Сперанского, дававшие простор всему талантливому и образованному в русском обществе и подрывавшие позиции бездарностей и невежд, были восприняты последними, составляющими основную массу чиновничества, в качестве покушения на самые устои государства, а сам реформатор стал изображаться человеком, поставившим своей целью подрыв самодержавной власти.

Сперанский просит Александра I отстранить его от должности госсекретаря и управления финляндскими делами и сохранить за ним лишь один пост директора комиссии законов.

Просьбу своего госсека об отставке Александр не удовлетворил. Сперанский продолжал работать над проектами реформ с той же энергией, что и прежде. Дальнейшее течение дел и времени приносило Сперанскому всё новых и новы х недоброжелателей. К лету 1811 г. холодная атмосфера недоброжелателей вокруг Сперанского стала почти беспросветной.

Сила врагов Сперанского — людей, составлявших против него настоящий заговор, — заключалась так же в их хладнокровном расчёте. Так было, в

частности, с поступившим к Александру I известием о том, что Сперанский принадлежит к тайному союзу иллюминатов и является главой этого якобы революционного масонства в России.

В конце сентября 1811 г. шведский барон Армфельд и русский министр Балашов осуществили одну из самых хитроумных своих акций против Сперанского. Через посредство статс-секретаря Госсовета Магницкого интриганы обратились к реформатору с просьбой о встрече. Михаил Михайлович ответил согласием, и встреча состоялась. На ней Армфельд с Балашовым предложили своему противнику учредить объединённый с ними секретный комитет для управления всеми государственными делами. Сперанский сразу же отказался от участия в таком мероприятии. О предложении шведского барона и русского министра он сообщил Магницкому, и тот дал совет немедленно рассказать обо всём государю. Но Сперанский заявил, что не сделает этого. Иначе поступили Армфельд и Балашов: инициатором предложения создать секретный комитет был выставлен Сперанский.

Источник:

Сперанский М.М. Форма объявления указов о чинах по экзамену. Т. 1. С. 95.

7. Поселения войск первое время осуществлялись Александром I в глубочайшей тайне. Даже министр финансов Е. Ф. Канкрин и великий князь Константин Павлович не знали сути дела, а перемещение воинских частей императором объяснялось как мера для «удобного расквартирования войск». Новгородский генерал-губернатор впервые узнал о переходе части его губернии в военное поселение только из указа государя. Но даже и в нем причина перевода батальона на его территорию объяснялась недостатком казарм в Петербурге. Чем можно объяснить столь великую засекреченность акции, которая по ее реализации тут же становилась известной всей России?

Первые военные поселения появились еще в 1810 г., но распространение они получили после 1815 г. Конечно, совмещение занятия сельским хозяйством и военного обучения крестьян должно было служить экономии расходов на армию, но это было не главным. Реформа рассматривалась как акт гуманизма и награда победоносной армии. В 1814 г. император объявил: «Надеемся не только содержание воинов привесть в лучшее и обильнейшее прежнего состояние, но и дать им оседлость и присоединить к ним семейства». В поселениях солдаты могли жить с семьями, чего прежние рекруты были лишены. Солдата ведь призывали на 25 лет. Если он и возвращался домой, то уже в очень зрелом возрасте. Создавая военные поселения, Александр на несколько лет прекратил рекрутские наборы. Важнейшая цель военных поселений была связана с любовью императора к воинскому порядку и дисциплине. Согласно его замыслу, армия как носитель этих идеалов могла преобразовать в этом духе и сельское хозяйство. Генерал граф Аракчеев, назначенный руководителем военных поселений, как нельзя лучше подходил на эту роль — его личное имение и жизнь его крестьян были редким примером идеально устроенного хозяйства, в котором даже уход крестьянок за детьми осуществлялся по инструкциям помещика, а жители деревень выглядели сытыми, здоровыми и довольными жизнью. Такие крестьяне, воспитанные и дисциплинированные, казались императору совершенно необходимым условием для грядущего их освобождения — ведь без правильного воспитания в духе дисциплины, ответственности и трудолюбия они не смогут воспользоваться плодами свободы. Итак, армия должна была воспитать русское крестьянство, подчинить жизнь селян порядку по прусскому образцу. Филипп Вигель, русский чиновник и друг В. А. Жуковского, вспоминал, что в военных поселениях все было «на немецкий, на прусский манер, все было счетом, все на вес и на меру». Александр здесь следовал примеру Петра, который насильно, деспотично, но образовывал свой народ, приучал его к порядку.

Нередко так и получалось. Военные поселения устраивали по всей России. Например, это делалось так: в 1815 г. император приказал разместить второй батальон гренадерского графа Аракчеева полка в Высоцкой волости (Новгородская губерния). Живших там крестьян «призывного» возраста (21−45 лет) одели в мундиры, привели к присяге и обучали воинскому искусству. Крестьяне жили с семьями (с позволения командиров). При каждом полку строился штабной городок с квартирами офицеров, госпиталем, церковью, экзерциргаузом, гауптвахтой, конным заводом и др. За десять лет число жителей военных поселений выросло до 750 тыс. человек. Появлялись хорошие дороги, школы и больницы, все дети были одеты и обуты за казенный счет, не было пьяниц и бродяг, аккуратных поселян и их детей поощряли подарками и доступом к бесплатному образованию в военных училищах. Хорошо организованные военные поселения оценивались некоторыми современниками как части, превосходящие по качеству военной подготовки даже гвардию. Но иногда получалось и «как всегда». Несмотря на все преимущества, военные поселения до сих пор имеют дурную славу. За что же ругали поселения? Прежде всего за муштру, палочную дисциплину. Военные порядки распространили здесь и на сельскохозяйственную деятельность, что вызывало сопротивление крестьян. Офицеры не только измеряли угол подъема ноги на учебном смотре, но и контролировали чистоту рубашки крестьянина, его избы, установку изгородей и красоту канав. Всякая вещь в поселении была под своим номером и должна была лежать в определенном месте. Многим офицерам самим это было не по душе, но «как ни противно, а служба!» Привычных способов снять стресс, увеселений вроде выпивки и азартных игр, поселяне были лишены. В ряде случаев начальство поселений перегибало палку и делало жизнь солдат-крестьян невыносимой. В период правления Александра произошло довольно крупное восстание. В 1819 г. в Чугуеве, где располагались уланы, несколько тысяч поселенцев требовали ликвидации поселения и возврата их к прежней нормальной крестьянской жизни. Политика императора была непонятна людям, но ее тяготы они ощущали.

8. После победы над Наполеоном союзники забирали у Франции порты, корабли, территории. Александр I не брал ничего. Почему? Ведь это был царь самой бедной страны, чья столица обращена в пепел, чьи восемь губерний разорены дотла, чья и без того слабая экономика подорвана, чей народ истекал кровью после небывалой в истории войны?

Александр I был человеком непомерного тщеславия. Смолоду завидовал славе Наполеона и втайне мечтал затмить ее своей собственной славой.
«Наполеон или я, я или он, но вместе мы не можем царствовать».
Сестре своей Марии Павловне говорил: «Рано или поздно один из нас должен уйти»...
...Одну из причин этой вражды подметил великий князь Николай Михайлович в своем труде об Александре I. Бонапарт, еще в бытность свою Первым Консулом, затронул самую чувствительную рану Александра – напомнил ему отцеубийство, каковое напоминание никогда ему не было прощено. Такое соображение очень важно иметь в виду, но вряд ли оно объясняет всю силу страсти, с которой царь добивался уничтожения противника. Ему и собственные подданные, вроде Яшвиля, делали такие напоминания, но ничему, кроме простой опалы не подвергались. Вражда его к Наполеону – род ревности к чужой славе, встречающийся в шекспировских драмах...
Американская и французская революции открыли эру честолюбцев. Старый абсолютизм Бурбонов, Габсбургов, Романовых свободен был от этого новомодного греха. Монархи так высоко стояли над народом, что воздававшиеся им почести рассматривались как должное, да и приносились не в воздаяние их личных заслуг и талантов, а в знак преклонения перед помазанничеством Божиим. Государям и в мысль не приходило добиваться «популярности» у своих подданных. Что же до генералов и министров, то они заботились о монаршей милости, а не о любви народной.

Только революционная эпоха, выведшая массы на сцену, поставила проблему популярности и породила культ героев. Двадцатидвухлетние генералы стали бить седовласых фельдмаршалов, военными громами начали повелевать не графы и герцоги, а бывшие конюхи. Разом упали в цене чины, титулы, пышные звания, уступив место таланту и дарованию. Появились никому прежде не ведомые Вашингтоны, Мирабо, Робеспьеры, Бонапарты, чьим украшением стала не грудь, увешанная орденами, а собственный гений.

С тех пор не знаки отличия, а гул молвы, овации и рукоплескания сделались мечтой всех честолюбцев. Ослепительный восход звезды Наполеона породил их в невиданном количестве. Юношество всех стран бредило карьерой чудесного корсиканца, и в этой толпе были не одни безвестные Жюльены Сорели. Император всероссийский Александр Павлович смело может быть отнесен к их числу. Он тоже был захвачен величественной эпопеей нового Цезаря и жаждой такой же славы, такого же блеска, в котором выступал перед всем миром Наполеон. Соперничество и соревнование были истинной причиной его неприязни. Эту тайну своего сердца выдал он в день вступления в Париж, когда он, как ему казалось, сравнялся наконец в славе с Наполеоном.

«Ну что, Алексей Петрович, скажут теперь в Петербурге? – обратился он к Ермолову. – Ведь, право, было время, когда у нас, величая Наполеона, меня считали за простачка».

Кокетничая скромностью и смирением, Александр, на самом деле, никому не прощал непризнания за ним выдающихся качеств. Сестре своей Екатерине Павловне он писал из Эрфурта в 1808 году: «Бонапарт воображает, что я не что иное, как дурак. Смеется тот, кто смеется последний»...

...Александр I, в сопровождении короля прусского и австрийского генерала Шварценберга, вступил в Париж во главе гвардии и союзных войск. Зрелище было одним из самых редких. Весь Париж высыпал на улицу; тротуары, окна, крыши домов полны были народом, с балконов махали платками. Александр нисколько не преувеличивал, когда рассказывал потом князю А.Н. Голицыну:

«Всё спешило обнимать мои колена, всё стремилось прикасаться ко мне; народ бросался целовать мои руки, ноги, хватались даже за стремена, оглашали воздух радостными криками, поздравлениями». Ни торжественная встреча в Лондоне и в Амстердаме, ни фимиамы, курившиеся в Германии, не могли затмить парижского триумфа. Два месяца пребывания во французской столице были сплошным купанием в лучах славы и почестей. Он блистал в салоне мадам де Сталь, танцевал в Мальмезоне с императрицей Жозефиной, посещал королеву Гортензию, беседовал с учеными, поражая всех своим образцовым французским языком. Выходил и выезжал без охраны, охотно вступал в разговоры с народом на улице, и всегда его сопровождала восторженная толпа. Популярность его была такова, что к ней возревновал Луи XVIII, посаженный на трон милостию Александра.

Казалось бы, русское национальное самолюбие удовлетворено было полностью; всё, как будто, сделано для оправдания известной фразы: «Покорение Парижа явилось необходимым достоянием наших летописей. Русские не могли бы без стыда раскрыть славной книги своей истории, если бы за страницей, на которой Наполеон изображен стоящим среди пылающей Москвы, не следовала страница, где Александр является среди Парижа». Но у многих современников, особенно участников парижского взятия, зрелище «Александра среди Парижа» породило чувство не гордости, а обиды. Блистал один царь, армия же, претерпевшая столько лишений и вознесшая его на небывалую высоту, поставлена была в самое унизительное положение. В то время, как союзное начальство создало для прусских и австрийских солдат вполне приличный режим, с русскими обращались, как с сенегальцами, стараясь прятать от взоров парижан. «Победителей морили голодом и держали как бы под арестом в казармах, – писал участник кампании Н.Н. Муравьев, известный впоследствии под именем Карского. – Государь был пристрастен к французам и до такой степени, что приказал парижской национальной гвардии брать наших солдат под арест, когда их на улице встречали, отчего произошло много драк». Не мало оскорблений перетерпели и офицеры. Стараясь приобрести расположение французов,

Александр, согласно Муравьеву, «вызвал на себя ропот победоносного своего войска».

Во второй свой приход в Париж, после знаменитых «Ста дней», в 1815 году, он нанес этому войску еще более чувствительную обиду. Заметив во время церемониального марша гвардейской дивизии, что некоторые солдаты сбились с ноги, он приказал двух заслуженных командиров полков посадить под арест. Само по себе это еще не представляло ничего необычного; одиозность заключалась в том, что арестовывать провинившихся должны были англичане, и содержаться они должны были не на русской, а на английской гауптвахте. Напрасно Ермолов умолял лучше в Сибирь их сослать, чем подвергать такому унижению русскую армию. Император остался непреклонен.

До офицеров часто доходили презрительные отзывы государя о своих подданных; каждого русского он считал либо плутом, либо дураком. Никаких заслуг за ними не признавал. Когда во время смотра русской армии при Вертю герцог Веллингтон отозвался о ней с чрезвычайной похвалой, Александр во всеуслышание заметил, что всем обязан исключительно иностранным офицерам, состоявшим у него на службе. Казалось, в нем воскресли замашки его гольштейн-готторпского деда Петра III. Обнаружилась резкая разница в обхождении с русскими и с иностранцами. Полковник Михайловский Данилевский свидетельствует об обворожительной любезности царя всякий раз, когда у него бывали иноземцы, и о резкой перемене тона, как только они уходили. С оставшимися русскими Александр начинал обращаться, как помещик со своей дворней после отъезда гостей.

Принимая с наслаждением овации парижан, он не захотел приветствий и рукоплесканий своего собственного народа. В Петербурге воздвигались к его приезду триумфальные арки, сооружался фейерверк и иллюминация, но он еще с дороги прислал высочайший рескрипт на имя петербургского главнокомандующего Вязьмитинова с запрещением каких бы то ни было встреч

и приемов. Приехал в Петербург в семь часов утра, с таким расчетом, чтобы его никто не видел. Только когда прибыла морем гвардия, высадившаяся у Ораниенбаума, он не мог отказать ей в почетной встрече, каковая и состоялась 11 августа 1814 года..."

"Главнокомандующий с самого начала войны вел борьбу с союзническим влиянием, пустившим в Петербурге и в армии такие корни, что многие офицеры смотрели на события нерусскими глазами.

«Мы никогда, голубчик мой, с тобой не согласимся,» – сказал он раз одному из своих генералов, – ты думаешь только о пользе Англии, а по мне, если этот остров сегодня пойдет на дно моря, я не охну».

Вряд ли он смотрел так далеко вперед, как это думает Е.В. Тарле, приписывая Кутузову род предвидения тех дней, когда европейцы будут «лить кровь внуков и правнуков тех русских солдат, которых теперь хотят погнать для освобождения Европы от Наполеона», но несомненно, старый воин умел трезво оценивать факты и чужд был политических фантазий. Лучше всех зная, что такое Наполеон и что такое война, он считал верхом легкомыслия идею преследования противника за пределами России. Все наиболее осведомленные историки, вроде Н.К. Шильдера, полагают, что общественное мнение в России было на стороне главнокомандующего. Говорили, что Россия и без того совершила чудо и что теперь, когда отечество спасено, ей незачем приносить жертвы для блага Пруссии и Австрии, чей союз хуже откровенной вражды. Дошло до того, что Пензенская губерния, сформировавшая свое ополчение для борьбы с вторгшимся в Россию неприятелем, не пожелала отправить его в заграничный поход. Один император, поддерживаемый раболепным хором придворных, да союзническими дипломатами, настаивал на преследовании и низложении «тирана».

В какой-то мере, Александр может считаться предшественником русского «западничества» 30-40-х годов, по крайней мере, его лексикона и фразеологии. Именно с похода 1813 года слова «Европа», «мир», «вселенная»,

«человечество» стали произноситься с той декламационной напыщенностью, которая так привилась впоследствии. Первые слова Александра к собравшимся во дворце генералам, по прибытии в Вильно в декабре 1812 года, были: «Вы спасли не одну Россию, вы спасли Европу». Когда князь М.Ф. Орлов явился к маршалу Мармону с предложением сдаться на капитуляцию, он отрекомендовался «флигель-адъютантом его величества императора всероссийского, который желает спасти Париж для Франции и мира». Тот же Орлов, по поводу притязаний России, сказал, что она хочет «ничего для себя и всего для мира».

В то время, как Австрия, Пруссия, Англия шли под своими национальными знаменами и откровенно преследовали национальные интересы, Александр представлял себя благодетелем и освободителем «вселенной». Прусский король, не успев еще выступить в поход, приготовил счет на 94 миллиона франков в возмещение поставок для наполеоновской армии в 1812 году. После победы союзники забирали у Франции порты, крепости, корабли, пушки, военное имущество и припасы, отхватывали территории на Балканах и в Италии Александр не брал ничего. Он держался так, что никому в голову не приходило, что это царь самой бедной страны, чья столица обращена в пепел, чьи восемь губерний разорены до тла, чья и без того слабая экономика подорвана, чей народ истекает кровью после небывалой в истории войны. О бедствиях этой страны он ни разу не обмолвился. Не любил и вспоминать об этом. «До какой степени государь не любит вспоминать об Отечественной войне!», – замечает барон Толь в своих записках. «Сегодня годовщина Бородина», – напомнил он императору 26 августа 1815 года; Александр с неудовольствием отвернулся от него.

Михайловский-Данилевский, постоянно находившийся при царе, оставил в своем дневнике такую запись под 1816 годом. «Непостижимо для меня, как 26 августа государь не токмо не ездил в Бородино и не служил в Москве панихиды по убиенным, но даже в сей великий день, когда все почти дворянские семьи в

России оплакивают кого-либо из родных, павших в бессмертной битве на берегах Колочи, государь был на бале у графини Орловой. Император не посетил ни одного классического места войны 1812 года – Бородина, Тарутина, Малоярославца, хотя из Вены ездил на Ваграмские и Аспернские поля, а из Брюсселя в Ватерлоо».

Звание русского царя, казалось, меньше всего удовлетворяло Александра. «Бог ниспослал мне власть и победу для того, чтобы я доставил вселенной мир и спокойствие».

Для снискания восторгов и кликов парижской толпы этот язык был самым верным, но у испытанных политиков, особенно таких, как Меттерних и Талейран, он не мог не вызвать насмешки. «Вселенная» скоро дала урок своему освободителю, превратив анти-наполеоновскую коалицию в коалицию антирусскую.

9. Составьте сравнительную таблицу: «Конституция» Н. М. Муравьева и «Русская Правда» П. И. Пестеля.

Основные положения	Форма правления	Законодательная власть	Исполнительная власть	Государственное устройство	Избирательное право	Вопрос о крестьянском праве	Вопрос о земле
Русская Правда П.И. Пестеля	Республика	Народное вече	Державная дума (из 5 членов, избираемых на 5лет)	Унитарное	Мужчины с 20-летнего возраста, без имущественного ценза	Отмена крепостного права	Из земель государственных и части помещичьих образуются два фонда: 1) общественный (наделы «для пропитания» без права продажи); 2) частный (для ведения товарного хозяйства)

Конституция Н.М. Мураыьева	Конституционная монархия	Верховная Дума; палата народных представителей	Император	Федеративное	Мужчины с 21-летнего возраста, имущественный ценз 500р	Отмена крепостного права	Собственность помещиков на землю сохраняется. Крестьян наделяют приусадебным участками и двумя десятинами пахотной земли на двор на условиях аренды у своих помещиков

Источники:

Верные сыны Отечества. Воспоминания участников декабристского движения в Петербурге. Лениздат, 1982. Мемуары декабристов. Северное общество. Издательство Московского университета, 1981.

Мемуары декабристов. Южное общество. Издательство Московского университета, 1982.

10. Поговорив с возвратившимися из ссылки декабристами, П. А. Вяземский записал: «У этих людей всегда 14 декабря и никогда не наступает 15е». Что он хотел этим сказать?

Поговорив с возвратившимися из ссылки декабристами, государственный деятель П. А. Вяземский записал: «У этих людей всегда 14 декабря и никогда не наступит 15». Молодые, обеспеченные, образованные - 14 декабря поставили на карту своё положение и жизнь, и проиграли схватку с Зимним дворцом, но выиграли нравственное сражение. До конца своей жизни основная часть декабристов не изменила своих убеждений. А Николай I осудив их, впоследствии стал проводить политику, намеченную декабристами. Восстание оказало влияние на формирование и развитие революционного движения в России.

П. А. Вяземский, бывший приятелем многих декабристов, к середине 1850-х гг. отошел от «увлечений юности». Декабристы же вернулись из Сибири с теми же взглядами, с которыми они отправлялись в ссылку. Неприятие деспотизма, безгласия общества, ненависть к крепостничеству — все это оставалось

главными лозунгами декабристов. Они оправдывали революционные методы действия ради уничтожения этих язв российской действительности. Иными словами, они ни в чем не раскаивались, что и вызывало раздражение у сановника Вяземского.

Источник: История России 8 класс Автор: Л.М. Ляшенко Год издания: 2012 Издательство: Дрофа, Стр. 273

11. А. Ф. Тютчева писала в воспоминаниях «При дворе двух императоров»: «Николай I был Дон Кихотом самодержавия, донкихотом страшным и зловредным, потому что обладал всемогуществом, позволявшим ему подчинить все своей фанатической и устарелой теории и попирать ногами самые законные стремления и права своего века». Что имела в виду А. Ф. Тютчева, сравнивая императора с Дон Кихотом? Была ли она права? Почему?

Никто лучше как Николай I не был создан для роли самодержца. Он обладал для того и наружностью и необходимыми нравственными свойствами. Его внушительная и величественная красота, величавая осанка, строгая правильность олимпийского профиля, властный взгляд — все, кончая его улыбкой снисходящего Юпитера, все дышало в нем земным божеством, всемогущим повелителем, все отражало его незыблемое убеждение в своем призвании. Никогда этот человек не испытал тени сомнения в своей власти или в законности ее. Он верил в нее со слепой верою фанатика, а ту безусловную пассивную покорность, которой требовал он от своего народа, он первый сам проявлял по отношению к идеалу, который считал себя призванным воплотить в своей личности, идеалу избранника божьей власти, носителем которой он себя считал на земле. Его самодержавие милостию божией было для него догматом и предметом поклонения, и он с глубоким убеждением и верою совмещал в своем лице роль кумира и великого жреца этой религии — сохранить этот догмат во всей чистоте на святой Руси, а вне ее защищать его от посягательств

рационализма и либеральных стремлений века — такова была священная миссия, к которой он считал себя призванным самим богом и ради которой он был готов ежечасно принести себя в жертву.

Как у всякого фанатика, умственный кругозор его был поразительно ограничен его нравственными убеждениями. Он не хотел и даже не мог допустить ничего, что стояло бы вне особого строя понятий, из которых он создал себе культ. Повсюду вокруг него в Европе под веянием новых идей зарождался новый мир, но этот мир индивидуальной свободы и свободного индивидуализма представлялся ему во всех своих проявлениях лишь преступной и чудовищной ересью, которую он был призван побороть, подавить, искоренить во что бы то ни стало, и он преследовал ее не только без угрызения совести, но со спокойным и пламенным сознанием исполнения долга. Глубоко искренний в своих убеждениях, часто героический и великий в своей преданности тому делу, в котором он видел миссию, возложенную на него провидением, можно сказать, что Николай I был Дон-Кихотом самодержавия, Дон-Кихотом страшным и зловредным, потому что обладал всемогуществом, позволявшим ему подчинять все своей фантастической и устарелой теории и попирать ногами самые законные стремления и права своего века.

Вот почему этот человек, соединявший с душою великодушной и рыцарской характер редкого благородства и честности, сердце горячее и нежное и ум возвышенный и просвещенный, хотя и лишенный широты, вот почему этот человек мог быть для России в течение своего 30-летнего царствования тираном и деспотом, систематически душившим в управляемой им стране всякое проявление инициативы и жизни. Угнетение, которое он оказывал, не было угнетением произвола, каприза, страсти; это был самый худший вид угнетения — угнетение систематическое, обдуманное, самодовлеющее, убежденное в том, что оно может и должно распространяться не только на внешние формы управления страной, но и на частную жизнь народа, на его мысль, его совесть, и что оно имеет право из великой нации сделать автомат, механизм которого

находился бы в руках владыки. Отсюда в исходе его царствования всеобщее оцепенение умов, глубокая деморализация всех разрядов чиновничества, безвыходная инертность народа в целом.

Тютчева имела в виду маниакальную подчиненность Дон Кихота и Николая I одной идее, ради победы которой каждый из них был готов на все. Правда, Дон Кихот отстаивал справедливость, доброту, любовь, которые сосредоточились для него в прекрасной Дульцинее Тобосской. Николай I жил и трудился ради несокрушимости идеи неограниченного самодержавия, удушения революционных и оппозиционных этой идее движений. Таким образом, сравнение этих персонажей носит чисто внешний характер и вряд ли правомерно.

Источник: Тютчева А.Ф. «При дворе двух императоров. Дневник». 1855–1882. М., 1929.

12. По-своему показательна личность весьма влиятельного в годы правления Николая I П. А. Клейнмихеля. Петр Андреевич Клейнмихель – фигура по-своему уникальная. Во-первых, он был одним из немногих, по-настоящему близких к Николаю I людей. Во-вторых, он «достойно» продолжал традиции сановных казнокрадов. В-третьих, П.А. Клейнмихель занимал такое количество должностей, что шутники прочили его и на место умершего петербургского митрополита. Человек малоинтересный и совершенно лишенный нравственных устоев, Петр Андреевич особенно прославился воровством миллиона рублей, отпущенного на меблировку Зимнего дворца после пожара в середине 30-х гг. Интересно, что Николай I, узнав о хищениях, сначала пришел в ярость, а потом выдал любимцу казнокраду еще 300 тыс. руб.:

1) как вы думаете, почему Николай I так поступил;

2) поведение П. А. Клейнмихеля – это исключение из правил или закономерность;

3) была ли упорядочена финансовая система в империи и в чьем подчинении она находилась;

4) удалось ли Николаю I быть похожим на Петра Великого и поставить все сословия на службу России?

1) А совсем накануне войны разразился финансовый скандал: пропала большая сумма денег, выделенных на строительство нового дворца. Николай Павлович превосходно знал о том, что его чиновники воруют, казнокрадство торжествует, и он не мог бороться против этого, а это ослабляло его правление. Доходило до того, что командующий армией воровал, солдаты голодали, а ему хоть бы что. Граф Петр Андреевич Клейнмихель, любимец Николая, «один из гнуснейших негодяев, палач, истязавший розгами и солдат, и военных поселенцев, и рабочих», «главный казнокрад», «вор и мздоимец», был разоблачен как вор, укравший большие суммы, отпущенные на меблирование Большого Зимнего дворца в 1837 году. Потом также выяснилось, что он украл большие суммы казенных денег, отпущенных на покупку и изготовление дворцовой мебели, не платил строителям, рабочим, сотни людей, поработав, умирали, так и не получив свою плату за труд.

Но опытный и льстивый царедворец представил дело так, что поставщики вовремя ему не заплатили и исчезли, а он, чистая и безгрешная душа, им поверил. Так возникла огромная недостача дворцовых денег. Сначала Николай Павлович не допускал его до своего кабинета, но потом все схлынуло, и Клейнмихель снова вошел в доверие, царь простил его. Император Николай все еще обдумывал свои отношения с Англией, Францией, Австрией, Пруссией, делился мыслями со своими генералами и чиновниками, а тут новый финансовый скандал потряс его душу: директор канцелярии инвалидного фонда А.Г. Политковский украл 1 миллион 200 тысяч серебром. Много лет подряд уходили эти деньги на блестящие застолья, на которых гулял весь Петербург, бывал Дубельт, Ушаков и многие другие знатные особы, а Николай Павлович ничего

не знал об источниках этого пышного и роскошного богатства. Многие были арестованы и преданы суду. Военный министр как-то привел в кабинет императора председателя комитета генерал-адъютанта Ушакова – доверенное лицо, обласканное Николаем, при виде его император весь изменился в лице, даже руки его похолодели.

– Возьми мою руку, – сказал он Ушакову, – чувствуешь, как холодна она? Так будет холодно к тебе мое сердце.

И здесь приведена только малая часть тех безобразий, казнокрадства, обмана, льстивого и лицемерного, которые вошли в быт императорского двора. «Но власть, блеск, лесть и величие положения быстро изгоняли беспокойство и гнев, возникавшие в душе царя всякий раз, когда он наглядно убеждался, какой систематический обман его окружает со всех сторон, – писал академик Е. Тарле в своей книге «Крымская война».

2). Поведение П. А. Клейнмихеля было не исключением из правил. По данным III отделения, в конце 40-х гг. XIX в. только трое губернаторов не брали взяток. Петербургский генерал-губернатор П. К. Эссен обычно спрашивал правителя своей канцелярии: «Это кто ко мне пишет?» «Это вы пишете», — отвечал тот. «А, это я пишу, а о чем?» Узнав, наконец, о чем он пишет, государственный муж подписывал бумагу. По-своему показательна личность весьма влиятельного в те годы П. А. Клейнмихеля. Петр Андреевич Клейнмихель — фигура уникальная. Во-первых, он был одним из немногих понастоящему близких к Николаю I людей. Во-вторых, он «достойно» продолжал традиции сановных казнокрадов. В-третьих, П. А. Клейнмихель занимал такое количество должностей, что шутники прочили его и на место умершего петербургского митрополита. Человек малоинтересный и совершенно лишенный нравственных устоев.

3) Николай I, естественно, не мог вникнуть во все мелочи повседневной деятельности аппарата. О текущих делах он узнавал из докладов министров,

отчетов ведомств, справок и донесений. Это приводило к хорошо нам знакомым вещам: приписками, грубому обману вышестоящего начальства, «красивым», но лживым отчетам. Страной руководили подчас не Зимний дворец, не высшие царедворцы, а среднее звено чиновничества. Об истинном положении вещей знали не министры (их тоже обманывали подчиненные), а столоначальники. Безнаказанность и круговая порука еще больше развращали государственный аппарат. Реальная же ситуация была далеко не блестящей. В 1842 г. по всей империи не было закончено 300 тысяч дел, изложенных на 3 миллионах листов бумаги. При ревизии столичного суда в 1839 г. выяснилось, что из трех судей один, по старости и слабому здоровью, делами почти не занимался, один заседатель умер, а другой постоянно болел и никогда не бывал в суде. Из двух секретарей один умер, другой же ничего не делал. Неразбериха в канцелярии, по словам ревизоров, «превзошла всякое вероятие». Состояние денежной отчетности было столь плачевным, что о найденных в суде 650 тысячах рублей никто не мог сказать, кому они принадлежат.

Министерская реформа начала XIX века способствовала дальнейшей бюрократизации системы государственного управления, получившей наиболее полное развитие при императоре Николае I. Именно в годы его правления численность бюрократии росла особенно быстрыми темпами. Если в 1842 году работу государственной машины обеспечивало 74,5 тысячи чиновников и канцеляристов, то в 1857 году для этих целей потребовалось уже 122,2 тысячи человек, т. е. в 1,6 раза больше. Если соотнести эти сведения с общей численностью населения (59,3 миллиона человек в 1858 году), то окажется, что на каждого служащего приходилось 480 жителей России.

4) Николай I, как уже говорилось, хотел быть похожим на Петра Великого. Попытка не удалась. Он не сумел поставить все сословия на службу России. В сущности, император добивался иного: еще больше подчинить их власти монарха и возглавляемого им государственного аппарата. Страна не имела общей, одушевляющей общество идеи. Ее жизнь пронизывали всепроникающее

шпионство и доносительство. И окружение Николая I (А. Х. Бенкендорф, П. А. Клейнмихель, А. И. Чернышев) кажется жалкой карикатурой на «птенцов гнезда Петрова». Руководствуясь несколько странным для государственного человека принципом: «Мне нужны не умники, а верноподданные», Николай I и не требовал от своих министров инициативы и профессионализма в делах, знакомства с европейским опытом и независимости суждений. Блестящий фасад скрывал приходившую в упадок систему. Правда, для осознания этого понадобилось военное поражение, показавшее призрачность величия николаевского режима.

Источник: Виктор Петелин " Жизнь графа Дмитрия Милютина» Литагент «Центрполиграф» Биографии и Мемуары.

13. В 1848 г. Николай I, разговаривая с морским министром, сказал, что на Кавказе осталось еще семь разбойничьих аулов и надо еще кого-то туда послать, чтобы эти аулы разорить. «Если нужно разорить, – ответил министр, – лучше всего послать графа Киселева: после государственных крестьян семь аулов разорить ему ничего не стоит». Справедлива ли такая оценка деятельности П. Д. Киселева на посту министра государственных имуществ. Почему?

Конечно, несправедлива. После реформы государственной деревни П. Д. Киселева жизнь крестьян в ней во многом улучшилась. Недаром помещичьи селяне мечтали о переходе в разряд государственных. Однако в каждой шутке есть доля правды: морской министр, видимо, намекал на то, что налоги на государственных крестьян несколько выросли, поскольку им приходилось оплачивать чиновничий аппарат Министерства государственных имуществ. Но о разорении государственной деревни вряд ли можно вести речь.

Реформы. Задачи перед П. Д. Киселевым были обширными, а именно - показать на опыте реформы управления государственными крестьянами «пример для дворянства» в части «благоустройства крестьян» и таким образом

«побудить их к согласию на изменение положения крепостных крестьян». Под этим лозунгом Киселев и внедрял свои преобразования в управлении государственными крестьянами. Однако поставленной «цели» он не только не достиг но и достигнуть не мог. Киселев слыл либералом и считался главным советником царя по крестьянскому вопросу. В 1836 г. Киселев стал во главе V отделения канцелярии «его императорского величества», которому было поручено управление делами государственных крестьян. Государственными крестьянами до этого времени ведало министерство финансов. И это было не случайно, ибо феодально-крепостное государство стремилось выколотить из государственных крестьян как можно больше податей. Государственных крестьян было в то время около 10 млн. мужских душ. Положение их отличалось от положения помещичьих крестьян тем, что они эксплуатировались не отдельным помещиком, а классом крепостников и крепостным государством в целом. На государственных крестьянах лежали тяжелые повинности: устройство дорог, ямская повинность, корабельная - по рубке и заготовке леса и т. п. Государство брало с них большие подати, представлявшие один из основных источников доходов казны. Часть государственных крестьян, особенно на Украине, работала на арендаторов казенных имений, так называемых посессоров, отбывая своеобразную барщину. В связи с реформой, проведенной Киселевым, для управления государственными крестьянами в 1837 г. было создано специальное министерство государственных имуществ, во главе которого был поставлен он сам. На местах - в губерниях - были созданы губернские палаты, в округах и уездах были назначены окружные начальники. Округа делились на волости с шестью-восемью тысячами мужского крестьянского населения. В волости выбирался волостной старшина и два заседателя. При них находился писарь. Сельский сход, «мир», избирал в деревне старосту. Волостной старшина обладал административными правами, мог приговорить крестьянина к штрафу до 1 рубля, наказать его ударами палок до 20 раз и даже посадить под арест на срок до шести дней. Старшина и староста находились под прямым контролем уездных царских чиновников. Таким

образом, суть реформы, которую провел граф Киселев в управлении государственными крестьянами, сводилась к усилению сверху донизу органов власти, управлявших государственными крестьянами. Наряду с этим был уточнен порядок обложения крестьян податями и усовершенствована система взимания их. Положительным моментом в реформе Киселева было создание волостных и сельских самоуправлений и увеличение земельных наделов в тех селениях, где было чрезмерное малоземелье. Но это увеличение наделов было крайне недостаточным и мало меняло положение подавляющей массы государственных крестьян. В то же самое время над государственными крестьянами усиливалась власть и произвол царских чиновников, крестьянские сходы были полностью под их контролем, выросли повинности государственных крестьян по строительству дорог, мостов, рубке леса и т. д., и не даром среди крестьян пошел разговор, что их продали «в удел» Киселеву. В результате перестройки аппарата по управлению государственными крестьянами Киселеву удалось добиться «снижения» недоимок, т. е. выжать из крестьян гораздо больше средств, чем до тех пор. Количество недоимок до реформы Киселева составляло 33 млн. рублей, а после его реформы оно снизилось до 17 млн. рублей. Реформа Киселева вызвала обострение борьбы государственных крестьян против усиления их эксплуатации крепостническим государством. Но она не оказала серьезного влияния на положение государственных крестьян и не послужила никаким поводом или примером к изменению положения помещичьих крестьян, как это замышлялось в начале ее проведения.

Источник: И. В. Кузнецов, В. И. Лебедев. Пособие для учителей "ИСТОРИЯ СССР. XVIII - середина XIX вв". Учпедгиз. Москва, 1958 г.

14. М. М. Сперанский любил повторять китайскую мудрость: «Чтобы быть сильным, надо быть как вода. Нет препятствий – она течет, плотина – она остановится; прорвется плотина – она снова потечет; в четырехугольном сосуде

она четырехугольная, в круглом – кругла. Оттого, что она уступчива, она нужнее всего и сильнее всего». Девизом какого слоя Российской империи могли бы стать эти слова?

Данное высказывание являлось дивизом крестьян. Так как крестьяне были низшим слоем Российской империи, и для того что-бы получить власть, им было необходимо подчинятся высшему слою - двояринам.

Вступивший на поприще государственной службы Михайло Сперанский был проникнут чувством, обыкновенно не свойственным молодости, а именно: безверием в возможность человеческой личности превозмочь обстоятельства, перестроить что-либо в них по собственному усмотрению, быть независимой, самостоятельной. Существо бессильное, неспособное справиться ни с личными страстями и пороками, ни с общественным злом, обреченное лишь на покорность судьбе — таков человек в представлении молодого Сперанского.

Себя Михайло также представлял существом бессильным перед внутренними пороками и внешним злом. «Я — бедный и слабый смертный», — записывал он в свою заветную тетрадь.

Данное ощущение Сперанский пронесет через всю свою жизнь. Находясь в довольно зрелом уже возрасте, он со спокойной твердостью напишет: «Провидение нас водит как детей на ленте и только для опыта дозволяет иногда нам обжечься или уколоться». В другой же раз станет уверять, что человек есть не что иное, как кусок глины, которой дают разные формы, что в покорности, гибкости и мягкости состоит все его достоинство и предназначение. А всякий ропот с его стороны относительно окружающих обстоятельств является бунтом против Провидения. Как же вошло, как вселилось в Сперанского столь тоскливое воззрение на роль человека в мире?

Появись оно у Сперанского лишь на склоне лет, мы сочли бы горький личный опыт главнейшим здесь источником и причиной и были бы правы безусловно.

Но поскольку такое воззрение возникло в нем еще в молодости и дальнейшей судьбою его лишь укреплялось, нам ничего не остается, кроме как указать на ту общественную атмосферу, в которой взрастал духовно молодой Сперанский, Не она ли главная виновница появления в нем безверия в возможность человека быть сильнее обстоятельств? Ведь живший в те времена молодой Николай Карамзин проникнут был таким же настроением. «Предадим, друзья мои, предадим себя во власть Провидению!» — призывал он в письмах из Франции в 1790 году.

Жили в ту пору, однако, и те, кто исповедовал противоположное. Но действиями своими они, казалось, лишь доказывали бессилие человеческой личности перед обстоятельствами. Какую решимость сломить иго последних носили в себе молодые французские революционеры! «Обстоятельства непреодолимы только для тех, кто отступает перед могилой», — твердил СенЖюст. И что же? Раздули пламя… Но сами в нем и сгорели. Не так ли? Великие надежды на счастье, добродетель и вольность породило восемнадцатое столетие, но как будто лишь для того, чтобы погубить их. «Столетье безумно и мудро», — напишет о нем Александр Радищев и, пронзенный чувством бессилия перед обстоятельствами, добровольно покинет поле сражения с ними — свою собственную жизнь.

Сомнений нет в том, что перестать жить — надежное средство остаться непобежденным обстоятельствами. Но единственное ли это средство? «Чтобы быть сильным, надо быть как вода. Нет препятствий — она течет; плотина — она остановится; прорвется плотина — она снова потечет; в четырехугольном сосуде она четырехугольна, в круглом — кругла. Оттого, что она так уступчива, она нужнее всего и сильнее всего». Не таится ли в этой древней китайской поговорке подходящее решение?

В свое время записал ее для себя Лев Толстой. Существует закон, по которому в книгах замечается или понимается лишь то, что первоначально впитано из действительной жизни. Гениальный наш писатель-философ прежде осознал

выраженную в приведенной поговорке истину собственным жизненным опытом. В возрасте 29 лет он занес в дневник такую вот запись: «Прошла молодость! Это я говорю с хорошей стороны. Я спокоен, ничего не хочу. Даже пишу с спокойствием. Только теперь я понял, что не жизнь вокруг себя надо устроить симметрично, как хочется, а самого надо разломать, разгибчить, чтоб подходить под всякую жизнь». Михаил Пришвин, писатель, сумевший сохранить оригинальность своей русской личности во времена, не терпевшие никакой оригинальности, особливо личностной, в конце своей жизни признался: «Моя задача была во все советское время приспособиться к новой среде и остаться самим собой. Эта задача требовала подвига…»

Михайло Сперанский в свое время, в другую эпоху русской истории, в ином общественном положении нес такое же бремя. В одном из его писем есть признание, удивительно похожее на пришвинское: «Наука различать характеры и приспособляться к ним, не теряя своего, есть самая труднейшая и полезнейшая в свете. Тут нет ни книг, ни учителей; природный здравый смысл, некоторая тонкость вкуса и опыт — одни наши наставники». Не в этих ли словах Сперанского разгадка той черты его личности, которую современники его и биографы назвали угодливостью и бесхарактерностью?

Каким образом можешь ты в разнообразных обстоятельствах, среди множества различных людей остаться самим собой, сохранить в целости все, чем наполнен сосуд души твоей, — все то, что собрал ты в себя по капле из чужого, окружающего тебя, но считаешь исключительно своим? Будешь в недвижимости пребывать — застоится духовное в тебе содержимое, заплесневеет, испортится. Будешь двигаться, невзирая на обстоятельства и окружающих людей — не избежишь жестоких с ними столкновений, от которых расплескается сосуд души твоей, опустеет. Сперанский не отказывался от своего «я», приспосабливаясь к окружающим, — напротив, именно это приспосабливание позволяло ему оставаться самим собой в самых вредных обстоятельствах.

В определенной степени это свойственное Сперанскому стремление подлаживаться, приспосабливаться к характерам людей проистекало у него также из одной, с ранних лет доминировавшей в нем душевной склонности, которую находят обыкновенно присущей лишь женщинам, и каковая выражается в желании нравиться окружающим, вызывать у них доброе к себе отношение, симпатию. Человек, по характеру угодливый, в усердии угодить своим начальникам, не колеблясь, жертвует симпатией своих товарищей. Нелюбовь окружающих — слабое препятствие для того, чья главная цель понравиться начальству. Сперанский всегда хотел нравиться всем — и товарищам своим, и начальникам. И он умел нравиться всем — во всяком случае, в первые годы своей чиновной жизни. Это умение Михайло сознательно вырабатывал в себе и совершенствовал. «Счастлив тот, кто имеет небесное свойство нравиться всем врожденной прекрасной юностью души, врожденным младенческим незлобием и той очаровательной прелестью врожденного миловидного обращения со всеми, которое так близко влечет к себе сердца всех, что каждому кажется, как бы он всем им родной брат. Но в несколько раз счастливее тот, кто, победив в себе все неудержимые стремления, приобрел эту миловидную детскую простоту и невыразимую прелесть ангельского обращения с людьми, которых не терпела вначале его пред всеми возвышенная природа. Неисчислимо более может он принести добра и счастья в мир, чем тот, кто получил все это от рожденья, и влияние его на людей неизмеримо могущественней и обширней» — эти слова Сперанского многое объясняют в его поведении.

Источник: Томсинов В. А. Сперанский. — М.: Молодая гвардия, 2006. — 451, [13] с. — (Серия «Жизнь замечательных людей»).

Оценочное средство: разбор конкретной ситуации

Описание ситуации: Гусев похитил у Морозова лошадь. После этого Гусев предложил своему другу Петрову купить эту лошадь за небольшую цену. О том, что лошадь краденая, Петров знал. Через неделю Петров был задержан полицией. На допросе он сразу сообщил, что лошадь является краденой и была приобретена у Петрова, и даже указал адрес, где проживал Гусев. Благодаря сведениям, сообщенным Петровым, Гусев был быстро задержан.

Контрольный вопрос: Будет ли считаться Петров соучастником совершенного преступления? Имеются ли обстоятельства, смягчающие вину Петрова?

Ответ: Петров будет считаться попустителем согласно Ст.17. Раздел 1 «О преступлениях, проступках и наказаниях вообще» гл. 1. «О существе преступлений и проступков и о степенях вины» Отделение 3 «О участии в преступлении», Уложение о наказаниях уголовных и исправительных 1845 г. Прикосновенными к преступлению признаются и те, которые знав о умышленном или уже содеянном преступлении и имев возможность довести о том до сведения правительства, не исполнили сей обязанности.

Также по данным обстоятельствам Петров будет иметь смягчающую вину согласно Ст.134. Раздел 1 «О преступлениях, проступках и наказаниях вообще» гл. 3. «О определении наказаний» Отделение 3 «О мере наказаний», Уложение о наказаниях уголовных и исправительных 1845 г. Наказаниям, в законах определенным, за недонесение о содеянном уже преступлении, не подвергаются недонесшие: дети на родителей и вообще на родственников по прямой восходящей линии, а равно и родители на детей и прочих нисходящих по прямой линии, супруги на супругов, и родные братья и сестры на сестер и братьев. Сии наказания уменьшаются по усмотрению суда, а в случаях, когда и сам виновный не подвергается смертной казни или ссылке в каторжную работу, и вовсе отменяются, если недонесший был с учинившим преступление в близких связях свойства, до второй степени включительно, или же получил от него воспитание, или иным образом был им облагодетельствован. На сем же основании

смягчается, но только в меньшей мере, наказание за недонесение о известном злом умысле. Наказания, определяемые за укрывательство, так же и в той же мере уменьшаются или и вовсе отменяются, если виновный в том, не быв сообщником в преступлении, токмо по совершении уже оного способствовал сокрытию преступника, состоящего с ним в брачном союзе или близких связях родства или свойства, или бывшего благодетелем его.

Постановления сей статьи не распространяются на виновных в недонесении или укрывательстве по преступлениям государственным, означенным в статьях 263, 266, 271 и 275 сего Уложения.

Описание ситуации: Челноков был арестован по обвинению в том, что ночью он проник в госпиталь и вынес оттуда 1200 рублей и ценные вещи, принадлежащие пациентам. Когда Родионов, один из больных, пытался помещать Челнокову, последний несколько раз ударил пациента головой о стену, отчего состояние Родионова резко ухудшилось. На следствии Челноков заявил о своей невиновности, сказав, что госпиталь был ограблен Мещеряковым, ранее привлекавшийся за кражу. Но полицией была установлена непричастность Мещерякова к ограблению госпиталя. К тому же соседи Мещерякова заявили, что, вернувшись после отбытия наказания, Мещеряков глубоко раскаялся в содеянном, часто посещал церковь и освоил ремесло плотника, которое приносило ему постоянный доход. Когда потерпевший Родионов пришел в себя и дал показания против Челнокова, последний продолжал отрицать свою вину.

Контрольный вопрос: Определите перечень имеющихся в деле отягчающих обстоятельств.

Ответ: На «увеличение вины и меры наказания» влияли: степень умысла и «обдуманности в действиях преступника»; противозаконность и безнравственность побуждений к совершению преступления; жестокость, «гнусность или безнравственность», а также опасность способа совершения преступления; тяжесть преступления; особая активность при совершении

преступления и число привлеченных сообщников; «неискренность и упорство в запирательстве» при расследовании преступления. К отягчающим обстоятельствам относились также повторность и рецидив преступлений («повторение того же преступления или учинение другого после суда и наказания за первое. Примечательно, что наказание увеличивалось и «по мере того, чем выше было состояние, звание и степень образованности преступника». Состояние опьянения учитывалось в качестве отягчающего ответственность обстоятельства лишь в том случае, «когда доказано, что виновный привел себя в сие состояние именно с намерением совершить сие преступление». Уложению 1845 года было известно понятие совокупности преступлений: наказание при этом назначалось по принципу поглощения («суд, упомянув в своем определении о всех наказаниях, следующих за каждое из тех преступлений, приговаривает виновного к тягчайшему из сих наказаний и в самой высшей оного мере». Уложение прямо допускало аналогию закона, однако суду предписывалось в данном случае, «не приводя сего приговора в действие, представлять о том без замедления на рассмотрение Правительствующего Сената.

В данной задаче если рассматривать по отдельности каждое нарушение, то в деле нет отягчающих обстоятельств. Но если посмотреть в совокупности, то данное дело нужно рассматривать согласно Ст. 156. Раздел 1 «О преступлениях, проступках и наказаниях вообще» гл. 3. «О определении наказания» Отделение 3 «О власти и обязанностях суда в определении наказаний», Уложение о наказаниях уголовных и исправительных 1845 г. В случае совокупности преступлений, т.е. когда подсудимый признан виновным в учинении нескольких в одно или разное время, дотоле еще ненаказанных и давностью или же общим, или особенным прощением не покрытых противозаконных деяний, суд, упомянув в своем определении о всех наказаниях, следующих за каждое из тех преступлений, приговаривает его к тягчайшему из сих наказаний и в самой высшей оного мере.

Описание ситуации: Ковалев задумал ограбить банк. Полагая, что в одиночку это сделать невозможно, он подговорил Кротова и Смалькова принять участие в готовящемся преступлении. Затем Ковалев приобрел у рабочего оружейного завода Маркова три пистолета, причем Ковалев не скрывал, с какой целью он покупает оружие. Предполагая, что деньги хранятся в банковском сейфе, Ковалев решил найти человека, умеющего вскрывать сейфы. Таким оказался бывший каторжник Харитонов. Но так как Харитонов изначально не пожелал участвовать в деле, Ковалев решил воздействовать на Харитонова через своего знакомого Сидорова, закончившего медицинский факультет и слывшего хорошим доктором. Обещая Харитонову бесплатно вылечить его жену, страдавшую чахоткой, Сидоров убедил Харитонова принять участие в готовящемся преступлении. Трактирщик Комаров, который случайно услышал разговор Харитонова и Сидорова, пригрозил, что заявит о готовящемся преступлении в полицию, но готов молчать, если ему заплатят 500 рублей. Сидоров, посоветовавшись с Ковалевым, согласился с требованиями трактирщика, но заявил, что свои деньги он получит лишь после того, как банк будет ограблен. Но ограбление не удалось, все его участники были арестованы.

Контрольный вопрос: Является ли данное преступление неоконченным? Определите, кем будет признан каждый соучастник.

Ответ: Данное преступление является не оконченным так, как было только покушение на преступление по предварительному сговору. Каждый участник будет определён по следующим признакам и статьям:

Ковалёв- Организатор, подговорщик и подстрекатель. При рассмотрении его дела требуется рассматривать Ст.8. Раздел 1 «О преступлениях, проступках и наказаниях вообще» гл. 1. «О существе преступления» Отделение 2 «О умысле, о приготовлении к преступлению, о покушении на оное и о совершении преступления», Уложение о наказаниях уголовных и исправительных 1845г. При суждении о преступлениях, умышленных принимаются в уважение и

различаются: один лишь чрез что-либо обнаруженный на преступление умысел, приготовление к приведению оного в действо, покушение на совершение и самое совершение преступления. Ст. 10. Раздел 1 «О преступлениях, проступках и наказаниях вообще» гл. 1. «О существе преступления» Отделение 2 «О умысле, о приготовлении к преступлению, о покушении на оное и о совершении преступления», Уложение о наказаниях уголовных и исправительных 1845г. Приискание или приобретение средств для совершения преступления признается лишь приготовлением к оному. Ст.15. Раздел 1 «О преступлениях, проступках и наказаниях вообще» гл. 1. «О существе преступлений и проступков и о степенях вины» Отделение 3 «О участии в преступлении», Уложение о наказаниях уголовных и исправительных 1845 г. подговорщиками или подстрекателями: те, которые, не участвуя сами в совершении преступления, употребляли просьбы, убеждения или подкуп и обещание выгод, или обольщения и обманы, или же принуждение и угрозы, дабы склонить к оному других. Ст.117. Раздел 1 «О преступлениях, проступках и наказаниях вообще» гл. 3. «Об определении наказания» Отделение 2 «мера наказания», пункт 1 «О наказании по мере покушения на преступление» Уложение о наказаниях уголовных и исправительных 1845 г. Изъявивший на словах или письменно, или же обнаруживший каким-либо действием намерение совершить преступление, наказывается за сие, как за преступный умысел. Случаи, в коих за умысел, смотря по роду и важности преднамеренного преступления, назначается наказание, именно означены в законах.

Ст.118. Раздел 1 «О преступлениях, проступках и наказаниях вообще» гл. 3. «Об определении наказания» Отделение 2 «мера наказания», пункт 1 «О наказании по мере покушения на преступление» Уложение о наказаниях уголовных и исправительных 1845 г. За приготовление к совершению преступления виновный подвергается наказанию смотря по тому, во-первых, употребленные им до сего средства были ли противозаконные, во-вторых, самое приобретение сих средств не было ли соединено с опасностью для какого-либо

частного лица, или многих, или и всего общества. Наказание за одно, без сих увеличивающих вину обстоятельств, приготовление к преступлению определяется лишь в особых, именно означенных законами случаях.

Кротов и Смольков –сообщники. При рассмотрении его дела требуется рассматривать Ст.15. Раздел 1 «О преступлениях, проступках и наказаниях вообще» гл. 1. «О существе преступлений и проступков и о степенях вины» Отделение 3 «О участии в преступлении», Уложение о наказаниях уголовных и исправительных 1845 г. сообщниками признавались: те, которые согласились с зачинщиками или с другими виновными совершить, совокупными силами или действиями, предумышленное преступление;

Ст. 117. Раздел 1 «О преступлениях, проступках и наказаниях вообще» гл. 3. «Об определении наказания» Отделение 2 «мера наказания», пункт 1 «О наказании по мере покушения на преступление» Уложение о наказаниях уголовных и исправительных 1845 г. Изъявивший на словах или письменно, или же обнаруживший каким-либо действием намерение совершить преступление, наказывается за сие, как за преступный умысел. Случаи, в коих за умысел, смотря по роду и важности преднамеренного преступления, назначается наказание, именно означены в законах.

Комаров- пособник. При рассмотрении его дела требуется рассматривать Ст.15. Раздел 1 «О преступлениях, проступках и наказаниях вообще» гл. 1. «О существе преступлений и проступков и о степенях вины» Отделение 3 «О участии в преступлении», Уложение о наказаниях уголовных и исправительных 1845 г. В преступлениях, учиненных несколькими лицами по предварительному их на то согласию, признаются: пособниками: те, которые также, хотя не принимали прямого участия в самом совершении преступления, но из корыстных или иных личных видов, помогали или обязались помогать умыслившим оное, советами или указаниями и сообщением сведений, или же доставлением других каких-либо средств для совершения преступления, или устранением представлявшихся к со-деянию оного препятствия, или заведомо,

пред совершением преступления, давали у себя убежище умыслившим оное, или же обещали способствовать сокрытию преступников или преступления после со деяния оного.

Харитонов–пособник. При рассмотрении его дела требуется рассматривать Ст.15. Раздел 1 «О преступлениях, проступках и наказаниях вообще» гл. 1. «О существе преступлений и проступков и о степенях вины» Отделение 3 «О участии в преступлении», Уложение о наказаниях уголовных и исправительных 1845 г. В преступлениях, учиненных несколькими лицами по предварительному их на то согласию, признаются:

пособниками:

те, которые также, хотя не принимали прямого участия в самом совершении преступления, но из корыстных или иных личных видов, помогали или обязались помогать умыслившим оное, советами или указаниями и сообщением сведений, или же доставлением других каких-либо средств для совершения преступления, или устранением представлявшихся к со-деянию оного препятствия, или заведомо, пред совершением преступления, давали у себя убежище умыслившим оное, или же обещали способствовать сокрытию преступников или преступления после со деяния оного.

Марков- прикосновенный. При рассмотрении его дела требуется рассматривать Ст.17. Раздел 1 «О преступлениях, проступках и наказаниях вообще» гл. 1. «О существе преступлений и проступков и о степенях вины» Отделение 3 «О участии в преступлении», Уложение о наказаниях уголовных и исправительных 1845 г. Прикосновенными к преступлению признаются и те, которые знав о умышленном или уже содеянном преступлении и имев возможность довести о том до сведения правительства, не исполнили сей обязанности.

Сидоров- подговорщик и подстрекатель. При рассмотрении его дела требуется рассматривать Ст.15. Раздел 1 «О преступлениях, проступках и наказаниях вообще» гл. 1. «О существе преступлений и проступков и о степенях

вины» Отделение 3 «О участии в преступлении», Уложение о наказаниях уголовных и исправительных 1845 г. подговорщиками или подстрекателями: те, которые, не участвуя сами в совершении преступления, употребляли просьбы, убеждения или подкуп и обещание выгод, или обольщения и обманы, или же принуждение и угрозы, дабы склонить к оному других.

Описание ситуации: К середине XIX в. в городе Тобольске действовало 24 предприятия, главным образом кожевенные, салотопенные, мыловаренные, работала бумажная фабрика купца М.Д. Плотникова. Вместе с тем начинают формироваться трудовые артели и товарищества по участкам.

Контрольный вопрос: Каких правовых норм в соответствии с законодательством должны были придерживаться их организаторы и должен ли, был регистрироваться факт их создания?

Ответ: Данные организации должны были быть зарегистрированы согласно Ст.1833. **Глава I «Общие постановления»** Манифест от 1 января 1807г**.** "О дарованных купечеству новых выгодах, отличиях, преимуществах и новых способах к распространению и усилению торговых предприятий". Всякое товарищество должно иметь дозволенный предмет своей деятельности (цель) и быть заключено в общем интересе актом. Каждый участник товарищества должен внести в него или деньги, или иное имущество, или свои специальные знания или навыки.

Выходившие до 1836 г. издания Свода законов содержали всего по две статьи об акционерных компаниях. Эти статьи помещались в томе 10 и представляли собой почти буквальное повторение Манифеста 1807 г. и Указа 1805 г. Рост числа акционерных обществ, изменение ситуации на фондовом рынке, возможность повторения ошибок, уже совершенных другими странами, наличие норм только общего характера, которые не позволяют урегулировать более сложные ситуации, потребовали более пристального внимания законодателя к акционерной форме. В результате 6 декабря 1836 г. было утверждено Положение о компаниях на акциях, которое с изменениями и дополнениями затем вошло в

Свод законов в виде второго отделения главы "О товариществе" под названием "О товариществах по участкам или компаниях на акциях". Положение основывалось на проекте, который был разработан Министерством внутренних дел с учетом предложений Министерства финансов. По существу, Положение преследовало решение следующих задач:1) создание специального законодательства, детально регулирующего учреждение компании на акциях;2) соблюдение принципов системности и единообразия в правовом регулировании организации и деятельности акционерных обществ;3) создание благоприятных условий для применения акционерной формы в промышленности;4) соблюдение принципа свободы предпринимательства;5) государственное противодействие мерам недобросовестной конкуренции. Общей целью Положения 1836 г. было создание необходимых правовых условий для развития акционерного учредительства при предоставлении правительству эффективных средств воздействия на процесс этого учредительства. Закон определил существо акционерной формы организации и установил, что компания на акциях создается путем соединения известного числа частных вкладов определенного и единообразного размера в один общий складочный капитал, которым ограничивается круг действий и ответственности компании. Была закреплена свобода выбора предмета и сферы деятельности акционерных обществ, единственным ограничением которой был запрет нарушать чью-либо исключительную собственность. Положение закрепляло концессионную систему учредительства, т.е. разрешительную, в виде привилегии. Государственный совет исходил из того, что разрешение учредить компанию на акциях является особого рода привилегией. Такая привилегия должна предоставляться компаниям, которые будут заниматься общеполезной деятельностью, приносить прибыль себе и государству, не допускать разорения вкладчиков. Правительство должно все это заранее предусмотреть, проанализировав учредительные документы, финансовое положение учредителей и перспективы деятельности акционерного общества.

Правительство обязано принять меры к справедливому распределению прибыли компании, ограничивая произвол учредителей.

Описание ситуации: Двое посадских Сергеев и Дмитриев решили похитить товар у купца Калачева. С этой целью поздно вечером они пришли к амбару Калачева и вскрыли замок на дверях. Однако в этот момент их увидел шедший по дороге квартальный надзиратель Смирнов, который смог задержать Дмитриева, а Сергееву удалось скрыться.

Контрольный вопрос: Какая стадия совершения преступления имела место в данном случае?

Ответ: Стадия совершения преступления в данном случае такая: Умысел - зачинщики преступления по предварительному сговору – приготовление – покушение на преступление.

Ст.8. Раздел 1 «О преступлениях, проступках и наказаниях вообще» гл. 1. «О существе преступления» Отделение 2 «О умысле, о приготовлении к преступлению, о покушении на оное и о совершении преступления», Уложение о наказаниях уголовных и исправительных 1845г. При суждении о преступлениях, умышленных принимаются в уважение и различаются: один лишь чрез что-либо обнаруженный на преступление умысел, приготовление к приведению оного в действо, покушение на совершение и самое совершение преступления. Ст.15. Раздел 1 «О преступлениях, проступках и наказаниях вообще» гл. 1. «О существе преступлений и проступков и о степенях вины» Отделение 3 «О участии в преступлении», Уложение о наказаниях уголовных и исправительных 1845 г. зачинщиками: те, которые умыслив содеянное преступление, согласили на то других, и те, которые управляли действиями при совершении преступления или покушении на оное, или же первые к тому приступили; Ст. 10. Раздел 1 «О преступлениях, проступках и наказаниях вообще» гл. 1. «О существе преступления» Отделение 2 «О умысле, о приготовлении к преступлению, о покушении на оное и о совершении

преступления», Уложение о наказаниях уголовных и исправительных 1845г. Приискание или приобретение средств для совершения преступления признается лишь приготовлением к оному. Ст. 11. Раздел 1 «О преступлениях, проступках и наказаниях вообще» гл. 1. «О существе преступления» Отделение 2 «О умысле, о приготовлении к преступлению, о покушении на оное и о совершении преступления», Уложение о наказаниях уголовных и исправительных 1845г. Покушением на преступление признается всякое действие, коим начинается или продолжается приведение злого намерения в исполнение.

Описание ситуации: В сентябре 1846 г. во время драки в кабаке мещанину Коровину были нанесены ножевые ранения, от которых тот вскоре скончался.

Виновника по горячим следам установить не удалось. Летом 1857 г. в этом же кабаке цеховой ремесленник Кошкин, изрядно выпив, стал хвастаться, как когда-то «завалил» здесь оскорбившего его собутыльника.

Контрольный вопрос: Должен ли Кошкин привлекаться к ответственности за убийство?

Ответ: Ст.120.Раздел 1 «О преступлениях, проступках и наказаниях вообще» гл. 3. «О определении наказания» Отделение 2 «О мере наказания» пункт 2 «О наказании по мере покушения на преступление», Уложение о наказаниях уголовных и исправительных 1845 г. Мера наказания за покушение на преступление, когда оно остановлено не по собственной воле подсудимого, а по другим не зависевшим от него обстоятельствам, определяется по большей или меньшей близости сего покушения к совершению преступления, одною или двумя степенями ниже против наказания, постановленного за самое совершение преступления.

Описание ситуации: Купец третьей гильдии Котов приобретал у подсобного рабочего Шутова продовольственные товары (муку, соль и др.),

которые тот периодически похищал на местном рынке у торговцев. Впоследствии эти товары Котов продавал в своей лавке, а полученные от их реализации деньги делил с Шутовым.

Контрольный вопрос: Определите статус соучастников преступления?

Ответ: Купец третьей гильдии Котов является укрывателем согласно Ст.16.Раздел 1 «О преступлениях, проступках и наказаниях вообще» гл. 1. «О существе преступлений» Отделение 3 «О участии в преступлении», Уложение о наказаниях уголовных и исправительных 1845 г. Сверх сего, из прикосновенных к делу и преступлению признаются: попустителями: те, которые имев власть или возможность предупредить преступление, с намерением или по крайней мере заведомо допустили со деяние оного; укрывателями: те, которые не имев никакого участия в самом со деянии преступления, только по совершении уже оного заведомо участвовали в сокрытии или истреблении следов его, или же в сокрытии самих преступников, или также заведомо взяли к себе или приняли на сбережение, или же передали или продали другим похищенные или отнятые у кого-либо или же иным противозаконным образом добытые вещи.

Ст.130. Раздел 1 «О преступлениях, проступках и наказаниях вообще» гл. 3. «О определении наказаний» Отделение 3 «О мере наказаний», Уложение о наказаниях уголовных и исправительных 1845 г. Укрыватели приговариваются к наказанию, определенному тем из пособников в преступлении, коих содействие не было необходимо для совершения оного (ст. 127), но лишь одною степенью ниже.

Ст.127.Раздел 1 «О преступлениях, проступках и наказаниях вообще» гл. 3. «О определении наказаний» Отделение 3 «О мере наказаний», Уложение о наказаниях уголовных и исправительных 1845 г. Из пособников в преступлении, те, коих содействие было необходимо для совершения преступления, приговариваются к наказанию, за то преступление в законе определенному, наравне с учинившими оное; а все прочие к наказанию одною степенью ниже

бывших при со деянии преступления участников оного. Обещавшие способствовать со деянию преступления, но потом от сего отказавшиеся и однако же не донесшие своевременно о том начальству, подвергаются определенному в законах наказанию за недонесение об известном злом умысле.

Описание ситуации: В сентябре 1846 г. во время драки в кабаке мещанину Коровину были нанесены ножевые ранения, от которых тот вскоре скончался. Виновника по горячим следам установить не удалось. Летом 1857 г. в этом же кабаке цеховой ремесленник Кошкин, изрядно выпив, стал хвастаться, как когдато «завалил» здесь оскорбившего его собутыльника.

Контрольный вопрос: Должен ли Кошкин привлекаться к ответственности за убийство?

Ответ: По Уложению 1845 г. сроки давности определялись дифференцированно в зависимости от тяжести наказания. Это 10, 8, 5 лет и 3 года. Со времени убийства прошло 11 лет. Поэтому Кошкин не может быть привлечён за убийство в связи с истечением срока давности.

Срок давности зависел от преступления. Самый высокий - 10 пет действовал в отношении преступлений, которые влекли за собой наказание я виде лишения всех прав состояния и каторжные работы. В других случаях он мог составлять 8, 5 лет и 3 года. Срок давности не действовал в государственных преступлениях («злоумышлении против императора и его супруги», перекрещивании - переходе из православия в другую веру, незаконном присвоении сословных прав - чина, должности, ордена, почетного титула и т.п.). Ст.163.Раздел 1 «О преступлениях, проступках и наказаниях вообще» гл. 4. «О смягчении и отмене наказаний» Пункт 2, Уложение о наказаниях уголовных и исправительных 1845 г. Наказание отменяется за давностью:

2) Когда со времени учинения преступления, за которое в законах определяется лишение всех особенных, лично и по состоянию присвоенных прав и преимуществ и ссылка на житье в Сибирь или отдача в исправительные

арестантские роты гражданского ведомства, прошло восемь лет, и когда также во все то время преступление не сделалось гласным, или же когда виновный в том преступлении, несмотря на произведенное об оном следствие, в течение того же времени не был обнаружен;

Описание ситуации: Дворянин Барсуков, поздно вечером возвращаясь с юбилея своего сослуживца, увидел проходившую по улице мещанку Ковалеву. Барсуков пошел вслед за ней, и, дождавшись удобного момента, затащил Ковалеву в безлюдное место и попытался изнасиловать. Он бросил Ковалеву на землю, изорвав ее одежду, однако мольбы Ковалевой о пощаде остановили Ковалева, и он скрылся с места преступления. На следующий день муж Ковалевой обратился в полицию с требованием наказать насильника.

Контрольный вопрос: Должен ли Барсуков привлекаться к ответственности?

Ответ: Дворянин Барсуков должен понести наказание как попытку изнасилования, поэтому понесёт ответственность согласно Ст.117.Раздел 1 «О преступлениях, проступках и наказаниях вообще» гл. 3. «О определении наказания» Отделение 2 «О мере наказания» пункт 2 «О наказании по мере покушения на преступление», Уложение о наказаниях уголовных и исправительных 1845 г. Изъявивший на словах или письменно, или же обнаруживший каким-либо действием намерение совершить преступление, наказывается за сие, как за преступный умысел. Случаи, в коих за умысел, смотря по роду и важности преднамеренного преступления, назначается наказание, именно означены в законах.

Описание ситуации: Дворянские дети Орлов и Потемкин 15 и 16 лет решили поиграть в дуэлянтов. С этой целью они взяли в кабинете отца Орлова два пистолета, полагая, что они не заряжены. В процессе «игры» Потемкин произвел выстрел, которым смертельно ранил Орлова.

Контрольный вопрос: Каким образом должен решаться вопрос с ответственностью Потемкина?

Ответ: Дело Потёмкин можно рассматривать как по неосторожности двумя статьями:

1) Ст. 99. Раздел 1 «О преступлениях, проступках и наказаниях вообще» гл. 3. «О определении наказания» Отделение 1 «О определении наказания вообще» пункт 2 «О причинах, по коим содеянное не должно быть вменяемо в вину», Уложение о наказаниях уголовных и исправительных 1845 г. Зло, последовавшее случайно и не предвидимо, не вменяется содеявшему в вину. Если однако же деяние, от коего последовало сие зло, было само по себе противозаконное, то он подвергается наказанию, но лишь за то, что был намерен учинить. Сверх сего, в некоторых, законом определенных случаях, для успокоения совести, он предается церковному покаянию.

2) Ст.120. Раздел 1 «О преступлениях, проступках и наказаниях вообще» гл. 3. «О определении наказания» Отделение 2 «О мере наказания» пункт 2 «О наказании по мере покушения на преступление», Уложение о наказаниях уголовных и исправительных 1845 г. Мера наказания за покушение на преступление, когда оно остановлено не по собственной воле подсудимого, а по другим не зависевшим от него обстоятельствам, определяется по большей или меньшей близости сего покушения к совершению преступления, одною или двумя степенями ниже против наказания, постановленного за самое совершение преступления.

Описание ситуации: Городской обыватель Скворцов, находясь в состоянии алкогольного опьянения, ворвался в продуктовую лавку, набросился с ножом на ее владельца – купца Сорокина и отобрал у него штоф водки. Впоследствии в судебном заседании Скворцов пояснил, что момент совершения грабежа был пьян и ничего не помнит.

Контрольный вопрос: Какое значение имело состояние алкогольного опьянения в момент совершения преступления для назначения наказания?

Ответ: Принятое в 1845 г. Уложение о наказаниях уголовных и исправительных содержало целую главу, посвященную обстоятельствам, по которым содеянное не должно было вменяться в вину. Состояние опьянения не входило в этот перечень, а, напротив, было закреплено в ст. 112 как обстоятельство совершения преступления, за которое применялась высшая мера наказания, если преступник сознательно привел себя в такое состояние.

Ст.112.Раздел 1 «О преступлениях, проступках и наказаниях вообще» гл. 3. «О определении наказаний» Отделение 3 «О мере наказаний» пункт 1 «О наказании по мере большей или меньшей умышленности преступления», Уложение о наказаниях уголовных и исправительных 1845 г. За преступление, учиненное в пьянстве, когда доказано, что виновный привел себя в сие состояние именно с намерением совершить сие преступление, определяется также высшая мера наказания, за то преступление в законах положенного. Когда же, напротив, доказано, что подсудимый не имел сего намерения, то мера его наказания назначается по другим, сопровождавшим преступление обстоятельствам.

Описание ситуации: Подданный Британской империи Смит, находясь в России по торговым делам, пытался вывезти из страны крупную партию зерна, не заплатив при этом таможенный сбор. После задержания Смит заявил, что как иностранный гражданин, он должен быть отправлен на родину, где и будет решаться вопрос о его ответственности.

Контрольный вопрос: Насколько обоснованы требования Смита?

Ответ: Требования Смита не обоснованы. Согласно Ст.175. Раздел 1 «О преступлениях, проступках и наказаниях вообще» гл. 5. «О пространстве действия» Отделение 2 «О действии постановлений сего Уложения на иностранцев, в пределах государства находящихся» Уложение о наказаниях уголовных и исправительных 1845 г. Иностранцы, в России жительствующие

или временно в оной пребывающие, подлежат действию законов о наказаниях уголовных и исправительных на том же основании, как и подданные российские, если о каком-либо из сего изъятия не сделано особенного постановления в договоре с тою иностранною державою, у коей они находятся в подданстве.

Описание ситуации: Пушкин вызвал на дуэль Дантеса. Дантес принял вызов, и результате поединка Пушкин получил тяжелое ранение, от которого вскоре скончался.

Контрольный вопрос: Должен ли нести ответственность Дантес по Уложению 1845 г. (по Артикулу воинскому)?

Ответ: Дантес должен быть повешен, согласно Гл.17 «о возмущении, бунте и драке» Арт. 139. Все вызовы, драки и поединки чрез сие наижесточайше запрещаются таким образом, чтоб никто, хотя б кто он ни был, высокаго или низкаго чина, прирожденный здешний или иноземец, хотя другий кто, словами, делом, знаками или иным чем к тому побужден и раззадорен был, отнюдь не дерзал соперника своего вызывать, ниже на поединок с ним на пистолетах, или на шпагах битца. Кто против сего учинит, оный всеконечно, как вызыватель, так и кто выйдет, имеет быть казнен, а именно повешен, хотя из них кто будет ранен или умерщвлен, или хотя оба не ранены от того отойдут. И ежели случитца, что оба или один из них в таком поединке останетца, то их и по смерти за ноги повесить. в 18 в. возникли в качестве дворянского права чести. В Уложении 1845 г. они рассматривались как преступления. Под дуэлью понимался заранее условленный бой «на благородном оружии» (шпаги, пистолеты), при одинаковых шансах, при свидетелях (секундантах) и с соблюдением некоторых правил, установившихся с незапамятных времен. Различалось несколько видов дуэлей, обусловливавших наказания различной тяжести. От заключения в тюрьму на несколько месяцев до 10 лет заключения в крепости и ссылки на поселение. Наказуем был сам вызов на дуэль. Он влек арест от 3 до 7 дней. Если

же поединок обошелся без кровопролития — то от 3 недель до 3 месяцев. За вторичный вызов грозила крепость сроком от 2 до 4 месяцев.

Если поединок заканчивался смертью или нанесением увечья, или тяжкой раны, то виновный подвергался заключению в крепость. В случае смерти на срок от 6 до 10 лет, а при нанесении увечья или тяжких ран — от 3 до 6 лет. Если последствием дуэли было убийство оскорбленного, то виновный подлежал заключению в крепости на срок до 15 лет, а если был убит оскорбитель, то этот срок снижался до 2 лет.

Оценочное средство: задание в тестовой форме

1. Прочитайте отрывок из статьи историка А.Н. Сахарова и напишите название комитета, о котором идет речь?

«Его первые заседания прошли в июле 1801 года. В состав комитета вошли молодые люди, близкие и доверенные друзья Александра I- князь А. Чарторыйский, граф П.А. Строганов, Н.Н. Новосельцев и В.П. Кочубей. Они и прежде, до восшествия на престол Александра I, собирались в его покоях, вели задушевные беседы, жаркие споры, мечтали о реформах для России, об обновлении всей её жизни. Причем Александр был душей всех бесед, их инициатором. Четыре с лишним года, до сентября 1805 г., проходили эти тайные встречи под председательством Александра I»

Ответ: Негласный комитет

2. Расположите следующие события первой половины XIX века в хронологической последовательности. Запишите буквы, которыми обозначены события, в правильной последовательности в таблицу.

а) издание указа о «вольных хлебопашцах»

г) создание военных поселений

в) реформа управления государственными крестьянами П.Д. Киселева;

б) отмена крепостного права;

а, г, в, б

3. По своему политическому устройству Россия в XIX в. была самодержавной монархией. Разработка новых законов была в руках:

а) самого императора;

б) Государственного Совета;

в) чиновничества;

г) правительства в лице Комитета министров.

4. Последний дворцовый переворот в России был совершен в:

а) 1801 г.;

б) 1855 г.;

в) 1881 г.;

г) 1894 г.

5. Даты 1801 г., 1825 г., 1855 г., 1881 г. относятся к:

а) процессу освобождения крестьян от крепостной зависимости;

б) началу царствования российских императоров;

в) реформам государственного управления;

г) этапам промышленного переворота в России.

6. Основанные в России в первой половине XIX в. центральные правительственные учреждения, ведавшие различными отраслями хозяйства, назывались:

а) коллегиями;

б) приказами;

в) земствами;

г) министерствами.

7. Кто из перечисленных лиц в первой четверти XIX в. был автором проекта созыва Государственной думы, законосовещательного органа, образуемого из депутатов сословий?

а) М.М. Сперанский;

б) А.А. Аракчеев;

в) К.П. Победоносцев;

г) А.Х. Бенкендорф.

8. Учреждение министерств, издание указа о «вольных хлебопашцах», основание Царскосельского лицея было осуществлено в царствование императора:

а) Александра I;

б) Николая I;

в) Александра II;

г) Александра III.

9. К структурному элементу Полного собрания законов Российской империи относилось:

а) Норма права;

б) Статья закона;

в) Нормативно-правовой акт;

г) Комментарий к статье закона.

10. К структурному элементу Свода законов Российской империи относилось:

а) Норма права;

б) Статья закона;

в) Нормативно-правовой акт;

г) Комментарий к норме права.

11. При составлении Полного собрания законов Российской империи был использован вид систематизации:

а) Кодификация;

б) Инкорпорация;

в) Учет законодательства;

г) Консолидация.

12. Полное собрание законов Российской империи (1-е издание) состояло из количества томов:

а) 15 томов норм права;

б) 45 томов нормативных актов и 6 томов приложений;

в) 46 томов нормативно-правовых актов;

г) 40 томов нормативных актов и 6 томов приложений.

13. Статьи Свода законов Российской империи являются ссылочными, в которых указывается:

а) комментарий (толкование);

б) № нормативного акта из ПСЗ РИ;

в) определение правового института;

г) имя составителя закона.

14. Какой том Свода законов Российской империи назывался «Законы о состояниях»:

а) том 9;

б) том 10;

в) том 11;

г) том 15.

15. Возраст совершеннолетия для приобретения полного права по состоянию в СЗ РИ устанавливался с:

а) с 7 лет;

б) с 15 лет;

в) с 18 лет;

г) с 21 года.

16. Не подлежали телесному наказанию в соответствии со СЗ РИ: а) иностранцы;

б) евреи;

в) инородцы;

г) белое духовенство.

17. В соответствии с положениями СЗ РИ Император Всероссийский должен был исповедовать веру:

а) православную греко-российскую;

б) православную и католическую;

в) православную или католическую;

г) любую из религий: христианство, буддизм, ислам.

18. В соответствии с положениями СЗ РИ брачный возраст устанавливался:

а) мужчинам – 18 лет, женщинам – 16 лет;

б) мужчинам – 17 лет, женщинам -16 лет;

в) мужчинам – 16 лет, женщинам – 16 лет;

г) мужчинам – 15 лет, женщинам – 13 лет.

19. По внутренней структуре в Части первой тома X Свода законов Российской империи Книга первая называлась:

а) «О порядке приобретения и укрепления прав на имущества в особенности»;

б) «Положения о казённых подрядах и поставках»;

в) «О правах и обязанностях семейственных»;

г) «Об обязательствах».

20. В соответствии с положениями тома IX Свода законов Российской империи дееспособность субъектов гражданского права ограничивалась для лиц следующей национальности:

а) цыганской;

б) еврейской;

в) кавказской;

г) славянской.

21. В соответствии с положениями тома X Свода законов Российской империи единокровными братьями и сёстрами именовались дети, рождённые от:

а) кровных родственников;

б) одной матери, но разных отцов;

в) одного отца, но разных матерей;

г) одного отца и одной матери.

22. В соответствии с положениями тома X Свода законов Российской империи попечительство устанавливалось при достижении возраста: а) 14 лет;

б) 15 лет;

в) 17 лет;

г) 21 года.

23. К казённому имуществу в соответствии с положениями тома X Свода законов

Российской империи относилось:

а) дикие поля, леса; морские берега, озёра, судоходные реки и их берега;

б) городские земли, леса и угодья; имущество учебных заведений, кредитных установлений;

в) императорские дворцы с землями: Красносельское, Царскославянское и Екатеринентальское;

г) фабрик и заводов.

24. К нетленному имуществу по положениям тома X Свода законов Российской империи относилось:

а) кожгалантерейный изделия, золото, серебро;

б) рубины, изумруды, алмазы, съестные припасы;

в) золото, серебро, жемчуг, изумруды и алмазы;

г) золото, серебро, каменья, посуда и галантерейные вещи.

25. В соответствии с положениями тома X Свода законов Российской империи при обнаружении клада посторонним лицом, ему полагалось в качестве вознаграждения выплата собственником земли:

а) 75% от стоимости клада;

б) 50% от стоимости клада;

в) 25% от стоимости клада;

г) 15% от стоимости клада.

26. В соответствии с положениями тома X Свода законов Российской империи из числа законных наследников исключались лица:

а) лишённые всех прав по состоянию;

б) признанные несостоятельными;

в) несовершеннолетние;

г) лица женского пола.

27. В соответствии с положениями тома X Свода законов Российской империи вы-мороченное наследство поступало в собственность:

а) родственников по боковой линии родства;

б) свойственников по линии наследодателя;

в) опекунов имущества наследодателя;

г) казны государства.

28. К предметам заклада в договорных обязательствах по тому X Свода законов Российской империи относилось:

а) движимое и недвижимое имущество;

б) недвижимое имущество;

в) движимое имущество;

г) долговые обязательства.

29. Максимальный срок действия договора запродажи по тому X Свода законов Российской империи устанавливался в течение:

а) одного года;

б) трёх лет;

в) по взаимному соглашению сторон в договоре;

г) срок не ограничивался законом.

30. В соответствии с положениями тома X Свода законов Российской империи для городских жителей домовое заёмное письмо необходимо было зарегистрировать в присутственных местах в течение:

а) шести месяцев;

б) одного месяца;

в) двух недель;

г) одной недели.

31. В соответствии с положениями тома X Свода законов Российской империи договор купли-продажи недвижимого имущества считался исполненным с момента:

а) подписания договора сторонами;

б) регистрации договора в присутственном месте;

в) через 2 года после опубликования объявления о состоявшейся сделке;

г) фактической передачи имущества.

32. Уложение о наказаниях уголовных и исправительных 1845 г. состоит из количества разделов:

а) 8 разделов;

б) 12 разделов;

в) 15 разделов;

г) 40 разделов.

33. Возраст субъекта уголовной ответственности в соответствии с Уложением 1845 г. устанавливался с:

а) 7 лет;

б) 15 лет;

в) 21 года;

г) 25 лет.

34. Правовой статус населения в Российской империи в 19 веке регламентировался нормами Свода законов Российской империи, содержащихся в томе, который назывался:

а) Основные государственные законы;

б) Законы о состояниях;

в) Законы гражданские;

г) Законы уголовные.

35. В соответствии с положениями Уложения о наказаниях уголовных и исправительных 1845 года возраст субъекта преступления был установлен с:

а) 7 лет;

б) 10 лет;

в) 12 лет;

г) 25 лет.

36. В первой половине XIX в. функцию высшего судебного органа выполнял:

а) Государственный совет;

б) Сенат;

в) Высший уголовный суд;

г) Комитет министров.

37. Верны ли следующие утверждения? Выберите одну из пар вариантов ответа:

1) Либеральные реформы Александр I разрабатывал при участии своих ближайших друзей, составлявших Негласный комитет.

2) Основной задачей Третьего отделения Собственной Его Величества канцелярии являлся контроль за деятельностью министерств.

а) нет-нет;

б) нет-да;

в) да-нет;

г) да-да.

38. Укажите, какие преобразования в государственном строе были проведены в период правления Николая I:

а) учреждение министерств;

б) усиление роли Императорской канцелярии;

в) судебная реформа;

г) учреждение Сената;

д) учреждение Государственного совета;

е) реформа управления государственными крестьянами.

39. Правовой акт XIX в., содержавший нормы, регулировавшие статус государственного органа:

а) регламент;

б) учреждение;

в) устав;

г) уложение.

40. Верны ли следующие утверждения? Выберите одну из пар вариантов ответа:

1) Уложение о наказаниях 1845 г. отменяет телесные наказания.

2) Указ об обязанных крестьянах предоставлял крестьянам право приобретать у помещика землю в собственность за выкуп.

а) нет-нет;

б) нет-да;

в) да-нет;

г) да-да.

41. Результаты кодификации права в России XVIII-XIX вв. заключаются в следующем:

а) комиссия Новосильцева составила полное собрание законов Российской империи;

б) при Александре I комиссия Сперанского разработала Уголовный и Гражданский кодексы. Но Сперанский был сослан, и труды его комиссии стали известны лишь в конце XIX в.;

в) по указанию Екатерины II на основании ее «Наказа» и под ее личным контролем Уложенная комиссия во главе с Потемкиным собрала воедино законы о положении всех сословий, утвержденные Жалованными грамотами дворянству (1785), духовенству (1787), купечеству (1788), крестьянству (1789);

г) в ходе многолетней работы комиссия Сперанского собирала действующие законы в 15-томный Свод законов Российской империи, введенный в действие 1 января 1835 г.

42. Формирование Госсовета в начале XIX в. происходило следующим образом:

а) Госсовет был высшим законодательным органом и избирался сенаторами. Министры избирались чиновниками своих министерств;

б) Госсовет был высшим законосовещательным органом. Его члены назначались императором или входили в Госсовет по должности (министры);

в) Госсовет избирался губернскими представителями дворянства;

г) министры избирались чиновниками своих министерств и входили в Госсовет по должности. Остальных членов Госсовета назначал император.

43. В 1811 г. Сенат был разделен на:

а) судный и правящий;

б) палаты уголовных и гражданских дел;

в) розыскной и судный;

г) судный и правительствующий.

44. В 1817 г. Министерство народного просвещения было переименовано в министерство:

а) духовных дел и народного просвещения;

б) духовных дел;

в) народного попечительства;

г) образования.

45. В 1824 г. должность обер-прокурора Синода была приравнена к должности:

а) товарища министра;

б) председателя комитета министров;

в) губернатора;

г) министра.

46. В Российской империи официально называли «почетными гражданами»:

а) героев Отечественной войны;

б) героев Северной войны;

в) привилегированную прослойку горожан;

г) всех лиц, имеющих заслуги перед Отечеством.

47. При Николае I был создан орган политической полиции:

а) Тайная канцелярия;

б) Тайный приказ;

в) Верховный Тайный совет;

г) Третье отделение императорской канцелярии.

Тема 8. Государство и право России во второй половине XIX в. Крестьянская реформа 1861 г. Судебная реформа 1864 г.

Оценочное средство: контрольная работа

1. Дайте определение понятиям: «дифференциация крестьянства»; «выкупной договор»; «избирательные курии»; «кассации»; «апелляция», «контрреформы».

- ✓ **дифференциация крестьянства** – (расслоение крестьянства), или дифференциация деревни (расслоение деревни) - распадение среднего крестьянства на бедноту и на кулачество в результате развития капитализма в сельском хозяйстве. В капиталистических странах незначительная часть среднего крестьянства постоянно вырастает в кулаков, а большинство разоряется и превращается в бедняков и батраков. Ими пополняется армия фабричных рабочих.
- ✓ **выкупной договор** – договор, заключавшийся при государственной кредитной операции, проведенной правительством Российской империи в связи с отменой крепостного права.
- ✓ **избирательные курии** – особый разряд избирателей, класс или группа населения, выбирающая своих депутатов в представительные органы отдельно от других классов.
- ✓ **кассации** – одна из процессуальных форм обжалования не вступивших в законную силу приговоров, решений, определений и постановлений судов общей юрисдикции; проверка судом кассационной инстанции законности, обоснованности состоявшихся решений в той части, в которой они обжалованы.
- ✓ **апелляция** – обращение, пересмотр высшей инстанцией обжалованного неокончательного приговора низшего суда в его основаниях как фактических, так и юридических, но в пределах принесенной жалобы. Апелляционная инстанция, подобно первой,

рассматривает дело по существу и постановляет по нему приговор, совершенно заменяющий приговор низшего суда, хотя по содержанию могущий быть одинаковым с ним. Задача апелляции — дать новым разбирательствам добавочную гарантию справедливости судебного приговора. Эта добавочная гарантия состоит в привлечении к участию в деле высшего суда, более совершенные познания и опытность которого рассматриваются как дальнейшее обеспечение интересов правосудия.

- ✓ **контрреформы** - принятое в советской и постсоветской историографии обозначение мероприятий правительства Александра III, направленных на стабилизацию (консервацию) социально-политической жизни в Российской империи после либеральных реформ предыдущего царствования, пересмотр итогов реформ, введение сословных принципов в начальной и средней школе, отмена автономии университетов, введение института земских начальников, установление бюрократической опеки над органами земского и городского управления.

2. Какие из перечисленных ниже мероприятий были осуществлены в ходе судебной реформы Александра II:

1) введение состязательности судебного процесса;

2) установление обязательной сменяемости судей;

3) отделение следственных органов от милиции;

4) введение гласного суда;

5) установление одной из самых высоких в мире оплаты судей;

6) создание специального суда для дворян;

7) введение суда присяжных;

8) создание особого суда для крестьян?

3. Составьте схему «Структура государственной власти и управления России к началу XX в.»

М И Н И С Т Е Р С Т В А

Внутренних дел	Путей сообщения
Юстиции	Народного
Финансов	Иностранных дел
Земледелия и государственных имуществ	Императорского дворца и уделов
Военное	Государственного контроля
Морское	Главное упр-е госу-го конезаводства

4. Определите, в каких фрагментах законодательства Российской империи говорится о Государственном совете (А), губернаторах (Б), земствах (В), министерстве внутренних дел (Г), министре финансов (Д), Сенате (Е):

1) «для заведования делами, относящимися к местным хозяйственным пользам и нуждам каждой губернии и каждого уезда, образуется (В)»;

2) «(Б) имеет надзор за правильностью и законностью действий городского общественного управления»;

3) «в составе (Е) образуются в качестве верховного кассационного суда два Департамента: один для уголовных, другой для гражданских дел»;

4) «(Г) в промежуток между двумя сроками заседаний земского собрания может остановить постановление, противное законам»;

5) «дела, подлежащие ведению (…В) суть: меры обеспечения народного продовольствия, заведование благотворительными заведениями, попечение о

развитии местной торговли и промышленности, содействие по охранению посевов от истребления саранчою и сусликами»;

6) «все законы в первообразных их начертаниях предлагаются и рассматриваются в (А…), и потом действием Державной Власти поступают к предназначенному им совершению»;

7) «(Б)» имеет право остановить исполнение всякого постановления земской управы, противного законам»;

8) «должность (Г) обязывает его пещись о повсеместном благосостоянии народа, спокойствии, тишине и благоустройстве всей Империи»;

9) «(Е), исследовав отчет Министра в его присутствии, требует от него, когда нужда в том состоять будет, объяснений, сравнивает его с показания с рапортом прямо с мест»;

10) «должность (Д) имеет два главные предмета: управление казенными частями и генеральное всех доходов ассигнование по разным частям».

5. В советской исторической науке утвердилась точка зрения, что в России в конце 50-х – начале 60-х гг. XIX в. сложилась революционная ситуация. Советские исследователи полагали, что не только Крымская война, но и революционная ситуация заставили царизм поспешить с освобождением крестьян и произвести частичные изменения политических институтов. Однако сегодня ряд исследователей считают, что крепостническая система еще не исчерпала все свои резервы к середине XIX в. и могла существовать далее. Какие аргументы могут приводить современные исследователи для доказательства данного вывода? Какие причины на деле явились основой для отмены крепостного права?

Традиционно в исторической литературе основной чертой социально-экономического развития России первой половины и середины XIX века считался кризис феодально-крепостнической системы. Крепостное право оценивалось не только как тормоз развития экономики, но и как полностью экономически изжившая себя система. Сегодня ряд исследователей считают, что крепостническая система еще не исчерпала все свои резервы и могла существовать и далее, была устойчива как внутри страны, так и вполне вписывалась в мировой экономический рынок.

Причины для отмены крепостного права: регресс торговли и развития промышленности, то есть фактически переход России в положение второстепенного государства; препятствия приросту капитала; приведение в упадок помещичьих хозяйств: крестьяне отрабатывали барщину неохотно, а значит, неэффективно. Кроме того, из-за крепостного права крестьяне часто

бунтовали, а это создавало опасность для самого существования государства в том виде, в каком оно устоялось.

В оценке внутренней политики Александра I советские историки исходили из тезиса о лукавстве, двуличии Александра I, вопрос о его конституционных проектах, и тем более о соотношении их с проектами декабристов, даже не ставился. Большинство современных историков не подвергают сомнению как искренность намерений Александра I, так и его либеральные взгляды, и наличие достаточно стройной концепции реформ. Тем самым происходит возврат к концепциям историков XIX в. В частности, отмечается, что оба конституционных проекта (разработанные М. Сперанским и Н. Новосильцевым) составлялись не просто по инициативе, а «по прямому поручению» Александра I. Б. Ананьич и В. Чернуха оценивают эпоху нереализованных проектов Александра Т как «время упущенных возможностей» и как «первый шаг к революции». Напротив, А.А. Гоголевский считает, что Александр I «не предпринимал шагов необдуманных», а в России в первой половине XIX в. не было ни экономических, ни социальных предпосылок для кардинальных реформ. В целом современные историки рассматривают реформистские проекты первой четверти XIX в. (исходящие как от общества, так и от власти) с позиций модернизации России.

6. Ликвидация рабства произошла в России и США почти в одно и то же время. В России большинство крестьян освобождалось с землей, а рабы США были освобождены без земли. Тем не менее более быстрое развитие аграрный капитализм получил в США, а не в России. Объясните почему?

К концу XIXв. аграрный вопрос в России приобрел особую остроту. Резко возросло крестьянское малоземелье вследствие естественного прироста населения деревни, но при сохранении в прежнем размере крестьянского надельного землепользования.

Численность крестьянского населения с 1861 по 1900 гг. увеличилось с 23,6 млн. до 44,2 млн. душ мужского пола, и вследствие этого размеры наделов в расчете на 1 душу мужского пола сократилось в среднем с 5,1 до 2,6 десятины. В деревне создалось "аграрное население", которое не могли смягчить ни возраставший уход крестьян в город, ни переселения их на свободные земли окраин России. Особенно страдала от малоземелья обделенная реформой 1861г. бывшая помещичья деревня.

Отсутствие сильных феодальных пережитков, наличие фонда свободных земель как условие развития капитализма вширь, преобладание его фермерского пути в сельском хозяйстве, развитие промышленности как часть этого процесса

в метрополии - характерные приметы капитализма на колонизуемой земле, общие для США, Канады, Австралии и Новой Зеландии в домонополистическую эпоху.

В американских энциклопедиях классический капитализм XIX века определяется как экономическая система, основанная на частной собственности на средства производства. Она предполагает также свободный рынок, где на основе конкуренции обмениваются товары в соответствии со спросом и предложением.

Современный капитализм, сохраняя частную собственность как основу экономической системы (наряду с другими видами собственности, в том числе государственной и общественной), являет собой смесь, гибрид свободной конкуренции и государственного регулирования. Классический государственно-монополистический капитализм с громадной ролью государства в экономике и в политике.

Таким образом, мы приходим к выводу о том, что данные ситуации с наделом землей не особо уж и отличались. А в США же имелись описанные выше преимущества, способствовавшие более быстрому развитию аграрного капитализма.

7. Известно, что по вопросу отмены крепостного права предлагались разные проекты. Особое значение имела Записка об освобождении крестьян, автором которой был К. Д. Кавелин. Он считал, что России нужны мирные успехи, а не насильственное решение вопроса о крепостном праве, поэтому «можно и нужно пренебречь правом помещиков на личность крестьянина, но нельзя забывать об их праве на его труд и, главное, на землю». Освобождение крестьян предлагалось провести только при вознаграждении помещиков. Кто и как в данном случае должен был вознаградить помещиков? Как при этом учитывались интересы крестьян?

Сознавая необходимость преобразований, Александр II не знал, как приступить к делу. Не имели плана реформ и его министры. Но Александр, уловив общественные настроения, сделал правильный шаг – шаг на пути к гласности. Она вводилась не сразу, постепенно. В печати еще долгое время не разрешалось свободного обсуждения общественных проблем. Но все чувствовали, что обстановка уже другая. По рукам стали ходить записки, посвященные самым животрепещущим вопросам. Некоторые из этих произведений, написанные с блеском и талантом, оказали сильное воздействие на общественное мнение и на царя. Особое значение приобрела «Записка об освобождении крестьян», автором которой был воспитатель наследника

престола Николая (позже умершего) К.Д.Кавелин. С конца 1855 г. она начала путешествовать по кружкам, салонам, редакциям и канцеляриям.

Крепостное право, считал Кавелин, – это главный узел, в котором сплелось опутавшее Россию зло. Но этот узел надо развязать, а не разрубить. Насильственное решение вопроса не внесет успокоения. России, писал Кавелин, нужны мирные успехи. Надо провести такую реформу, чтобы обеспечить в стране «на пятьсот лет внутренний мир».

Кавелин считал, что можно и нужно пренебречь правом помещиков на личность крестьянина, но нельзя забывать о праве помещиков на его труд и, главное, на землю. Поэтому освобождение крестьян может быть проведено только при вознаграждении помещиков. Другое решение, заявлял автор, «было бы весьма опасным примером нарушения права собственности».

Но нельзя, подчеркивал Кавелин, упускать из виду и интересы крестьян. Они должны быть освобождены от крепостной неволи, за ними надо закрепить ту землю, которой они владеют в настоящее время. Разработку выкупной операции правительство должно взять на себя. Если оно сумеет учесть интересы помещиков и крестьян, то два сословия постепенно сольются в один земледельческий класс.

Внутри его исчезнут сословные различия и останутся только имущественные. «Опытом доказано, – писал Кавелин, – что частная поземельная собственность и существование рядом с малыми и больших хозяйств суть совершенно необходимые условия процветания сельской промышленности».

Отмена крепостного права, по мысли Кавелина, должна была открыть путь другим реформам: судебной, цензурной, военной, а также развитию просвещения. В составлении и распространении записки Кавелин видел свой гражданский долг, «святейшую из святейших обязанностей, хотя бы в конце ее стояли крепость, Сибирь или виселица». Крепостники и в самом деле встретили записку Кавелина с раздражением. Говорили, будто он писал ее «по заказу Пальмерстона» (английского премьер-министра). Крепостникам удалось настроить против Кавелина самого царя. Кавелин потерял место наставника при наследнике, а затем был удален из Петербургского университета. Тем не менее, его записка предопределила многие положения крестьянской реформы.

В итоге, по Кавелину, единственным приемлемым в сложившейся ситуации оказался вариант, по которому крестьяне должны были быть освобождены с землей за выкуп крестьянских наделов у помещиков при активном содействии и помощи государства. Он писал, что освобождение крестьян без вознаграждения помещиков стало бы весьма опасным примером разрушения прав собственности.

Также, он считал, что нельзя упускать из виду интересы крестьян: они должны быть освобождены и за ними надо закрепить ту землю, которой они владеют в настоящее время. Если будут учтены интересы помещиков и крестьян, то два сословия сначала сблизятся, а затем сольются в один земледельческий класс.

8. Завершенная в 1864 г. Судебная реформа являлась по общему признанию наиболее успешной из Великих реформ, и единственная дожила до конца царского режима без существенных изменений. Главным результатом реформы стало формирование бессословного, гласного, состязательного, независимого от администрации суда. Однако и после реформы в суде оставались черты сословности. Объясните почему?

Судебная реформа заменила прежний чисто сословный, закрытый, чиновничий суд судом присяжных, основанным на принципе гласности. Но и новая организация суда несла на себе печать сословности. Для крестьянства сохранили особый суд и его крепостной атрибут – телесные наказания. Из ведения суда присяжных с самого начала были исключены "государственные преступления", к которым законодатели предусмотрительно отнесли распространение политических и социальных теорий, направленных против существующего порядка.

Оставался отдельный суд для духовенства (консистория), военнослужащих (трибунал) и Особый Верховный суд для высших сановников. С 1866 года судебные чиновники ставились в зависимость от губернатора и подчинялись его "законным требованиям". С 19 мая 1871 года политические дела вместо суда рассматривались жандармерией.

Эти выводы свидетельствуют о том, что судебная реформа не в полной мере установила демократические принципы судопроизводства. В связи с влиянием феодальных пережитков, реформа претерпела коренные изменения (контрреформы), которые вели к последовательному сокращению подсудности присяжных заседателей, отступление от принципов публичности заседаний, изменение порядка рассмотрения дел и многие другие изменения - что и является недостатком судебной реформы второй половины XIX века.

9. Как вы считаете, можно ли назвать реформы 60–70-х гг. шагом по пути к представительному строю и правовому государству? Сравните изменения, произошедшие в России в результате реформ, с внутриполитическими ситуациями в ведущих странах мира.

Великие реформы» 60—70-х гг. XIX в. коренным образом повлияли на дальнейшее развитие страны. Люди становились более просвещенными и образованными. Новые полученные знания применялись повсеместно от аграрного земледелия до промышленного производства и организации транспортной системы. Все шло на пользу государства и вело к социально-экономическому и политическому подъему. Россия тех лет вышла на уровень среднеразвитой западной капиталистической страны.

Это были первые в истории Российской империи либеральные реформы. После них все население страны получило гражданские права (имело право участвовать в выборах в органы самоуправления, крестьяне получили право становиться свободными от помещиков).

Многие государственные органы становились выборными и независимыми, например, суд, который еще обрел гласность, все граждане получили право на защиту своих интересов.

Быстрый рост экономики России после буржуазных реформ 60-70-х гг. обусловил осуществление в короткий срок таких изменений, которые заняли в других странах столетия.

На рубеже XIX-XX вв. капитализм в России вступил в новую, монополистическую стадию. Продолжали создаваться картели, складывались новые формы – синдикаты, затем стали возникать монополии высшего типа – тресты и концерны.

Для России, как и для других капиталистических стран, была характерна неравномерность экономического развития – цикличность. За промышленным подъемом 90-х г. XIX в. последовал мировой кризис 1900-1903 гг. В отличие от стран Европы, где с 1904 г. начался промышленный подъем, в России в 1904-1908 гг. наблюдался застой, который был вызван ухудшением финансово-экономического состояния страны в результате русско-японской войны 1904-1905 гг. и революции 1905-1907 гг. В 1909-1913 гг. Россия переживала новый промышленный подъем. Объем производства в разных отраслях увеличился к 1913 г. в 5–13 раз. По темпам роста промышленности (12–13 % в год) Россия обгоняла другие страны мира.

Аграрная реформа П.А. Столыпина привела к тому, что общий объем сельскохозяйственной продукции к 1913 г. увеличился по сравнению с 1900 г. в 3 раза. Реформа П.А. Столыпина разрешила крестьянам выход из общины и тем самым уничтожала общинную систему землевладения, тормозившую развитие сельского хозяйства.

В России интенсивно формировался слой кулацких (фермерских) хозяйств, которые были высокорентабельными. Реформа способствовала

проникновению капитализма в сельское хозяйство, и это определило его поступательное развитие и способствовало подъему экономики страны.

Из отсталой аграрной страны Россия в нач. XX в. стала аграрно-индустриальной державой. По объему промышленной продукции она вошла в пятерку крупнейших государств (после США, Англии, Германии и Франции) и все глубже втягивалась в мировую систему хозяйства.

Оценочное средство: разбор конкретной ситуации

Описание ситуации: Летом 1878 г. жителю г. Курска П. Андроникову было отказано в праве принять участие в выборах городской думы. П. Андроников подал жалобу губернатору на действие городской управы. В ней он указал, что является русским подданным, ему более 25 лет, владеет на правах собственности двумя доходными домами. В г. Курске он проживает с декабря 1877 г.

Контрольный вопрос: Какое решение должен принять губернатор на основании Городового положения от 16 июня 1870 г.?

Ответ: Из текста Городового положения от 16 июня, мы рассматриваем главу II «Об утверждениях городского общественного управления» отдел 1 «О городских Избирательных Собраниях» статья 17:

Всякий городской обыватель, к какому бы состоянию он ни принадлежал, имеет право голоса в избрании гласных при следующих условиях: если он Русский подданный; если ему не менее двадцати пяти лет от рождения; если он, при этих двух условиях, владеет в городских пределах (ст. 4), на праве собственности, недвижимым имуществом, подлежащим сбору в пользу города, или содержит торговое или промышленное заведение по свидетельству купеческом у, или же, прожив в городе в течение двух лет сряду пред производством выборов, хотя бы и с временными отлучками, уплачивает в пользу города установленный сбор со свидетельств: купеческого, или промыслового на мелочный торг, или приказчичьего I разряда, или с билетов на содержание промышленных заведений, указанных в статье 37 Положения о пошлинах за право торговли (Уст. Пошл., ст. 464, прил., по Прод. 1868 г.), и если на нем не числится недоимок по городским сборам.

Исходя из данной статьи мы видим, что житель г. Курска П. Андрианов русский подданный, ему 30 лет. И хотя П.Андрианов проживает в г. Курске менее двух лет, он владеет на правах собственности двумя доходными домами, что является одним из обязательных условий. Таким образом, губернатор не вправе отказать П. Андрианову принять участие в выборах городской думы.

Описание ситуации: Владелец солеварен в г. Усолье Пермской губернии назначил своего управляющего поверенным на выборах в уездное Земское собрание. Однако по требованию предводителя уездного дворянства управляющий был вычеркнут из списка избирателей. Свое требование предводитель дворянства обосновал тем, что владелец солеварен не проживает в Усольском уезде и не имеет права выставлять вместо себя уполномоченного.

Контрольный вопрос: Правомерны ли действия предводителя дворянства?

Ответ: Ст. 24 Свода законов Российской империи (том II) гласит: Правом участия в земских избирательных съездах (ст.16 п.2) пользуются состоящие в русском подданстве лица мужского пола. Достигшие 25 лет от роду, которые в течение не менее одного года, владеют в пределах уезда, на праве собственности или пожизненного владения: 1) обложенною сбором земские повинности землей в кол-ве не менее одной десятой части числа десятин, определенного для каждого уезда в росписании, приложенном к статье 16 или 2) другим недвижимом имуществом (не состоящего в городской черте), оцененным, для взимания земского сбора, не ниже 1500 рублей.

Таким образом, действия предводителя дворянства не правомерны. В даной статье нет речи о необходимости проживания в этом уезде.

Описание ситуации: Земским собранием Белгородского уезда Курской губернии в числе мировых судей был избран чиновник уездной оценочной комиссии А. Копейкин. Однако губернатор запретил А. Копейкину выполнение обязанностей мирового судьи на том основании, что последний не имеет высшего юридического образования.

Контрольный вопрос: Правомерны ли действия губернатора, если остальным требованиям А. Копейкин отвечает? Какой порядок разрешения разногласий между губернатором и Земским собранием предусмотрен законом (учреждением судебных установлений)?

Ответ: Согласно Учреждению судебных установлений от 1864 г. ст. 19 «В Мировые судьи могут быть избираемыми те из местных жителей, которые: 1. Возраст более 25 лет; 2. Получили образование в высших или средних учебных заведениях…» В законодательном акте не уточняется профиль образования, следовательно, действия губернатора не правомерны.

Описание ситуации: В 1875 г. крестьяне с. Кудинова Московской губернии подали в суд иск на скотовладельца Бронштейненко. В своем иске они указали, что при прогоне скота на ярмарку их поля подвергались потраве. Общий ущерб по оценке земской управы составил 500 руб. Согласно действующему законодательству скотовладелец обязан возместить ущерб и заплатить штраф в размере 25 руб.

Контрольный вопрос: Какой суд должен принять к рассмотрению иск крестьян?

Ответ: Земский суд (ст. 13 и ст. 14 учреждения для управления губерний Всероссийской империи 1775 г: «В каждом местничестве или губернии учреждается верхний земский суд, а буде обширность наместничества (губернии) того требует, то дозволяется учредить в местничестве (губернии) более одного земского суда»).

Описание ситуации: Участковый мировой судья г. Москвы принял к производству уголовное дело о хищении 25 руб. из средств губернского крестьянского присутствия. Это преступление совершено делопроизводителем данного присутствия.

Контрольный вопрос: Правомерно ли поступил мировой судья?

Ответ: В соответствии с судебными уставами 1864 года мировые суды вводились для рассмотрения мелких уголовных дел о "менее важных преступлениях и проступках" (ст. 19).

Ведомству судебных палат подлежали "вчиняемые в палате, по особенному порядку судопроизводства, дела … о преступлениях и проступках по службе…" (п. б ст. 22).

Данные преступные деяния судебные палаты рассматривали в качестве первой инстанции с участием сословных представителей. Таким образом, в соответствии с судебными уставами 1864 года данное уголовное дело не могло рассматриваться участковым мировым судьей.

Описание ситуации: В 1872 г. в Московском окружном суде с участием присяжных заседателей слушалось дело по обвинению отставного капитана С. Горячего в убийстве своей любовницы. Присяжные заседатели вынесли обвинительный вердикт. Однако судьи единогласно признали, что решением присяжных осужден невинный.

Контрольный вопрос: Как следует поступить в данном случае?

Ответ: Согласно ст. 78 Устава уголовного судопроизводства, на суд присяжных выносились дела «о преступлениях и поступках, влекущих за собой наказания, соединенные с лишением всех прав состояния, а также всех или некоторых особенных прав и преимуществ». После рассмотрения дела по существу и окончания прений председатель суда разъяснял присяжным правила о силе доказательств, приведенных в пользу и против обвиняемого, напоминает присяжным, что при постановлении решения, они должны остерегаться всякого увлечения в обвинении или в оправдании подсудимого. Для судьи-профессионала это был способ влияния на неискушенных в судебных делах присяжных заседателей.

В данном случае согласно ст. 94 Устава уголовного судопроизводства будет принято следующее решение: суд вынесет постановление о передаче дела на рассмотрение нового состава присяжных заседателей, решение которых (в любом случае) будет признано окончательным.

Описание ситуации: В местности, объявленной в состоянии усиленной охраны, губернатор запретил проведение любых общественных собраний. Руководствуясь данным решением, полицеймейстер одного из уездных городов разогнал собрание общества трезвости. Председатель и члены этого общества были оштрафованы на 50 руб. каждый, а лектор, прибывший из Москвы по приглашению общества, в принудительном порядке выслан за пределы губернии.

Контрольный вопрос: Правомерны ли действия полицеймейстера, если собрание общества трезвости проводилось с разрешения городского головы?

Ответ: Действия полицмейстера в данной ситуации были правомерны, так как согласно Правил о положении усиленной охраны ст. 14 в местностях, объявленных в состоянии усиленной охраны, права и обязанности по сохранению государственного порядка и общественной безопасности возлагаются на генерал-губернаторов, ... а в губерниях, им не подведомственных, - на губернаторов и градоначальников.

Ст. 15 в пределах этих местностей упомянутые начальствующие лица могут: издавать обязательные постановления по предметам, относящимся к предупреждению нарушения общественного порядка и государственной безопасности; устанавливать за нарушение таковых обязательных постановлений взыскания, не превышающие трехмесячного ареста или денежного штрафа в 500 рублей. Ст. 16 генерал-губернаторам, а в местностях, им не подчиненных - губернаторам и градоначальникам предоставляется также:

а) разрешать в административном порядке дела о нарушениях изданных или обязательных постановлений;

б) воспрещать всякие народные, общественные и даже частные собрания;

в) делать распоряжения о закрытии всяких вообще торговых и промышленных заведений как срочно, так и на все время объявленного положения усиленной охраны;

г) воспрещать отдельным личностям пребывание в местностях, объявленных в положении усиленной охраны.

Описание ситуации: В губернии, объявленной в состоянии усиленной охраны в связи с действиями террористов, генерал-губернатор распорядился передать на рассмотрение военного суда дело одного из организаторов массовых беспорядков, в результате которых имелись человеческие жертвы. Генерал-губернатор потребовал также, чтобы дело рассматривалось по законам военного времени при закрытых дверях. Это он мотивировал тем, что публичное рассмотрение дела может послужить поводом для нагнетания ситуации и новых беспорядков. Свое требование он обосновал ссылкой на Положение о мерах к охранению государственного порядка и общественного спокойствия от 14 августа 1881 г.

Контрольный вопрос: Имел ли генерал-губернатор такие правомочия весной 1882 г.?

Ответ: Генерал-губернатор такие полномочия имел. Положение о мерах к охранению государственного порядка и общественного спокойствия от 1881 г. ст.17 «От генерал-губернаторов зависит передать на рассмотрение военного суда отдельные дела о преступлениях…в видах ограждения общественного порядка…и требовать рассмотрения при закрытых делах всех тех судебных дел…».

Описание ситуации: В 1882 г. крестьяне с. Кудинова обратились к московскому генерал-губернатору с жалобой на действия земского начальника. В жалобе они указали, что земский начальник отстранил выбранных сельским сходом старосту и писаря, а вместо низ назначил новых.

Контрольный вопрос: Правомерны ли действия земского начальник?

Ответ: Положение о земских участковых начальниках от 1889 г. ст. 24: «Во время отсутствия на месте Уездного Исправника или Станового пристава, на Земского Начальника возлагается надзор за действиями волостных старшин и сельских старост…»; ст.29 «Земскому Начальнику принадлежит право удалять

от должностей неблагонадежных волостных и сельских писарей». Следовательно, действия земского начальника правомерны.

Описание ситуации: В 1898 г. помощник присяжного поверенного Н. Иванов, находящийся под гласным надзором полиции, был лишен права участвовать в выборах городской думы.

Контрольный вопрос: Правомерны ли действия властей в отношении Н. Иванова?

Ответ: действия властей в отношении Н. Иванова правомерны. Городовое положение от 1892 г. ст. 33: «Право участвовать в выборах лично за себя и в качестве представителей лишаются: лица, состоящие под гласным надзором полиции…»

Оценочное средство: задание в тестовой форме

1. Манифест 19 февраля 1861 г. об отмене крепостного права и «Положение о крестьянах, выходящих из крепостной зависимости» подписал:

а) Александр I;

б) Николай I;

в) Александр II;

г) Николай I

2. В результате проведения военной реформы в 1874 г. в России:

а) введен рекрутский набор в армию;

б) создана регулярная армия вместо дворянского ополчения;

в) увеличено число наемных войск;

г) введена всесословная воинская повинность.

3. Ведение института присяжных заседателей стало возможным в результате проведения:

а) Судебной реформы 1864 г.;

б) Земской реформы 1864 г.;

в) Крестьянской реформы 1861 г.;

г) Военной реформы 1874 г.

4. Органами местного самоуправления, созданными в ходе реформ 1860 – 1870-х гг., были:

а) Земские соборы;

б) земства;

в) соседские общины;

г) городские веча

5. Какое из названных преобразований XIX в. было проведено раньше всех других:

а) финансовая реформа С.Ю. Витте;

б) кодификация законов Российской империи;

в) учреждение министерств;

г) Судебная реформа Александра II.

6. Полицейская реформа была проведена в:

а) 1862 г;

б) 1870 г;

в) 1879 г;

г) 1888 г.

7. Земская реформа была проведена в:

а) 1864 г;

б) 1868 г;

в) 1871 г;

г) 1875 г.

8. Над земскими учреждениями контроль осуществлял:

а) Сенат;

б) уездный помещик;

в) губернатор;

г) староста.

9. Наиболее важным в военной реформе 1874 г. было:

а) изменение срока службы;

б) отмена обязательной военной службы;

в) отмена рекрутских наборов, установление обязательной военной службы;

г) ужесточение рекрутских наборов.

10. В 1861 г. появился термин «временнообязанные отношения». Это означало:

а) вся земля в имении, в том числе и та, которая находилась в пользовании крестьян, признавалась собственностью помещика;

б) крестьяне получали земельные наделы в частную собственность на определенное время;

в) за пользование своими наделами лично свободные крестьяне должны были отбывать барщину или платить оброк.

11. Накануне отмены крепостного права барщинных крестьян было более 70 %. Ограничение барщинных дней установил:

а) Екатерина II;

б) Павел I;

в)Александр I;

г) Александр II.

12. Крепостное право было отменено в:

а) 1859 г;

б) 1861 г;

в) 1865 г;

г) 1869 г;

д) 1871 г.

13. Необходимость отмены крепостного права вызывалась:

а) поражением в Крымской войне;

б) развитием сельского хозяйства;

в) постепенным развитием экономики по капиталистическому пути;

г) резким спадом производства.

14. Секретный комитет, который должен был подготовить проект закона о ликвидации крепостного права, был создан в:

а) 1849 г.;

б) 1851 г.;

в) 1857 г.;

г) 1860 г.

15. По условиям общего и местных положений 1861 г. при наделении крестьян землей происходило безвозмездное выделение «дарственных наделов», если:

а) земля была нечерноземная;

б) земля находилась на территории с низким уровнем торгово-промышленного и транспортного развития;

в) размеры наделов были меньше установленных в положениях;

г) крестьяне требовали наделения через суд.

16. Душевой надел состоял из усадьбы и пахотной земли, пастбищ и пустошей. В 1861 г. при освобождении от крепостного состояния из членов крестьянской семьи землей наделялись:

а) все;

б) только совершеннолетние лица;

в) только лица мужского пола;

г) только лица женского пола.

17. При совершении выкупной сделки (за землю) крестьяне выплачивали часть суммы наличными, остальную сумму помещики получали из казны. Крестьяне должны были выплачивать государству эту (остальную) сумму на протяжении:

а) 37 лет;

б) 46 лет;

в) 49 лет;

г) 75 лет.

18. Выкуп за землю брался с учетом:

а) реальной стоимости земли;

б) платежеспособности крестьянина;

в) чтобы обеспечить помещикам суммы дореформенных оброчных платежей;

г) финансового положения помещика.

19. В 1864 г. было проведена судебная реформа. Россия получила новый суд:

а) бессословный;

б) сословный;

в) гласный и состязательный;

г) розыскной;

д) независимый от администрации.

20. Присяжных заседателей в окружной суд по судебной реформе 1864 г. выбирали из:

а) дворянства;

б) всех сословий;

в) всех сословий, кроме временнообязанных крестьян;

г) собственников;

д) разночинной интеллигенции, имевшей образование в объеме гимназии.

21. Присяжные заседатели по реформе 1864 г. выносили вердикт:

а) по статьям, где мера наказания не превышала 10 лет лишения свободы;

б) «виновен», «не виновен»;

в) «виноват, но заслуживает снисхождения»;

г) «подсудимый совершил преступление».

22. Мировой судья по судебной реформе 1864 г. избирался на три года:

а) земскими собраниями;

б) присяжными заседателями;

в) городскими думами;

г) губернскими присутствиями.

23. Право присуждать к телесным наказаниям (до 1904 г.) имел:

а) волостной суд;

б) мировой посредник;

в) только мировой судья;

г) суд любой инстанции.

24. По судебной реформе 1864 г. судья общего суда объявлялись:

а) сменяемыми;

б) несменяемыми;

в) назначаемые;

г) ответственными перед губернаторами.

25. Присяжные заседатели по судебной реформе 1864 г. при рассмотрении уголовных дел:

а) решали вопрос о виновности или невиновности подсудимого;

б) назначали адвокатов;

в) рассматривали апелляции;

г) определяли меру наказания.

26. Прокуратуру в России возглавлял:

а) император;

б) председатель Государственного совета;

в) министр юстиции;

г) бургомистр.

27. Согласно принципу презумпции невиновности по судебной реформе 1864 г. любое лицо считалось невиновным до тех пор, пока:

а) его не арестуют;

б) его виновность не будет установлена судом;

в) он не сознается в совершении преступления;

г) против него не дадут показания 5 человек.

28. Важным нововведением судебной реформы 1864 г. считалось:

а) введение прокуратуры;

б) введение адвокатуры;

в) создание городской думы;

г) введение всеобщей воинской повинности.

29. Созданные в 1861 г. суды, которые были сугубо сословными, выбирались крестьянами, состояли из крестьян и судили только крестьян, назывались:

а) мировые;

б) окружные;

в) волостные;

г) уездные.

30. Прочтите отрывок из Манифеста и напишите имя императора, издавшего его.

«Мы начали сие дело актом нашего доверия к Российскому Дворянству, к изведанной великими опытами преданности его Престолу и готовности его к пожертвованиям на пользу Отечества. Самому дворянству предоставили Мы, по собственному вызову его, составить предложения о новом устройстве быта крестьян; причем Дворянам предлежало ограничить свои права на крестьян и подъять трудности преобразования не без уменьшения своих выгод. И доверие наше оправдалось. В Губернских Комитетах, в лице членов их, облеченных доверием всего Дворянского общества каждой губернии, Дворянство добровольно отказалось от права на личность крепостных людей. В сих Комитетах, по собрании потребных сведений, составлены предположения о новом устройстве быта находящихся в крепостном состоянии людей и их отношениях к помещикам». **Александр II**

31. Прочтите отрывок из сочинения историка и назовите императора, правившего в XIX в., о котором идет речь.

«Воспитанник Победоносцева и знаменитого историка Соловьева, император любил и знал русскую историю… Его радовало прозвание «мужицкий царь». Однако подданных своих он ставил невысоко и самодержавное отношение к ним выразил фразой: «Конституция? Чтобы русский царь присягал каким-то скотам?» В 1892 г. был учрежден Крестьянский поземельный банк… Важнейшим мероприятием эпохи контрреформ было введение института земских начальников в 1889 г.» **Александр III**

Тема 9. Государство и право в начале XX в. (1900 –октябрь 1917 г.). Изменение в государственном строе России в 1905 – 1907 гг.

Оценочное средство: контрольная работа

1. Дайте определение терминам: «альтернатива»; «промышленная модернизация»; «конституционная монархия»; «дуалистическая монархия»; «буржуазная дума»; «рабочая курия»; «административная юстиция».

- ✓ **альтернатива -** необходимость выбора одной из двух или более исключающих друг друга возможностей, а также каждая из этих возможностей.
- ✓ **промышленная модернизация** - процесс перехода от традиционного общества к новому, индустриальному обществу, затрагивающий все сферы жизни общества: экономическую, социальную, политическую, духовную.
- ✓ **конституционная монархия** - монархия, при которой власть монарха ограничена так, что в сфере государственной власти он не обладает верховными полномочиями. Правовые ограничения на власть монарха могут быть закреплены в высших законах государства либо в прецедентных решениях, вынесенных его верховными судебными инстанциями.
- ✓ **дуалистическая монархия -** конституционная монархия, в которой власть монарха ограничена конституцией или конституционными актами, но монарх формально и фактически сохраняет обширные властные полномочия.
- ✓ **буржуазная дума** - представительное законодательное учреждение с ограниченными правами, созданное самодержавием под натиском Революции 1905/07 в России для укрепления союза с буржуазией с целью сохранения политического всевластия царизма.
- ✓ **рабочая курия** - особый разряд избирателей, класс или группа населения, выбирающая своих депутатов в представительные органы отдельно от других классов. Курии составляют часть куриальной системы выборов (классной системы, разрядной системы). Выделяются по сословному, имущественному, национальному, расовому или какому-либо иному общественному цензу. Ст 4 Глава 5 «Из именного высочайшего указа

правительствующему Сенату от 11 декабря 1905 г. об изменении положения о выборах в Государственную думу» Рабочие избирают из своей среды уполномоченных по существующему расчету: в предприятиях с общим числом рабочих мужского пола от пятидесяти до тысячи — одного уполномоченного, а в предприятиях с общим числом рабочих свыше тысячи — по одному уполномоченному на каждую полную тысячу рабочих.

2. В 1892–1903 гг. пост министра финансов занимал С.Ю. Витте, много сделавший для экономического развития Российской Империи и прозванный «дедушкой русской индустрии». О некоторых важнейших принципах его политики дает представление доклад Николаю II за 1889 г. Ниже приводятся отрывки из этого документа. Прочитайте их и вставьте вместо цифр, заключенных в круглые скобки, подходящие слова и словосочетания в соответствующей грамматической форме: **привоз из-за границы**, **протекционная система**, **приток иностранных капиталов**, **собственная промышленность**, **хлеб**.

«Россия и по настоящее время остается еще страной существенно земледельческой. За все свои обязательства перед иностранцами она расплачивается вывозом сырья, главным образом сельскохозяйственных произведений, преимущественно (**хлеба**). Потребности свои в фабричных изделиях она в значительной степени покрывает (**привозом из-за границы**). Экономические отношения России к Западной Европе вполне сходны с отношениями колониальных стран к своим метрополиям <…>. Но есть одно коренное отличие от положения колоний: Россия – политически независимая могущественная держава <…>.

Создание своей (**собственной промышленности**) есть коренная, не только экономическая, но и политическая задача, которая составляет краеугольное основание нашей (**протекционной системы**).

Но для развития промышленности нужны капиталы. Создавать их не в силах самое могущественное правительство. (**Приток иностранных капиталов**) является, по глубокому убеждению министра финансов, единственным способом ускоренного развития нашей промышленности».

3. Определите, из каких документов взяты следующие цитаты и факты.

А. Основной закон (1892 г.); **5**

Б. Манифест об учреждении Государственной Думы и Положение о выборах (6 августа 1905 г); **4**

В. Манифест об усовершенствовании государственного порядка (17 октября 1905 г.); **3**

Г. Об изменении Положения о выборах в Государственную Думу (11 декабря 1905 г.); **2**

Д. Манифест 20 февраля 1906 г.; **6**

Е. Манифест 9 июля 1906 г.; **1**

Ж. Манифест 3 июня 1907 г. **10**

1) «Распуская нынешний состав Государственной Думы, Мы подтверждаем вместе с тем неизменное намерение Наше сохранить в силе самый закон об учреждении этого установлении…» (Манифест 9 июля 1906 г.);

2) «Предоставить участие в избрании выборщиков… рабочим в предприятиях фабрично-заводской промышленности» (Об изменении Положения о выборах в Государственную Думу (11 декабря 1905 г.));

3) «Привлечь… к участию в Думе те классы населения, которые ныне совсем лишены избирательных прав» (Манифест об усовершенствовании государственного порядка (17 октября 1905 г.));

4) Избирательное право получили 4 млн жителей империи из 143 млн (Манифест об учреждении Государственной Думы и Положение о выборах (6 августа 1905 г));

5) «Император всероссийской есть монарх самодержавный и неограниченный. Повиноваться верховной власти его не токмо за страх, но и за совесть сам Бог повелевает»;

6) «Государственная Дума учреждается для «предварительной разработки и обсуждения законодательных предположений» (Манифест 20 февраля 1906 г));

7) «Даровать населению незыблемые основы гражданской свободы на началах действительной неприкосновенности личности, свободы совести, слова, собраний и союзов»;

8) «Никакой закон не может воспринять силу без одобрения Государственной Думы»;

9) «Законодательные предположения рассматриваются в Государственной Думе и, по одобрению ею, поступают в Государственный совет»;

10) «Изменения в порядке выборов могут быть проведены обычным законодательным путем… Только Власти, даровавшей первый избирательный закон, довлеет право отметить оный и заменить его новым» (Манифест 3 июня 1907 г.).

4. Определите компетенцию и способ формирования важнейших органов государственной власти и управления России в период третьеиюньской

монархии (**А** – император; **Б** – Государственная Дума; **В** – Государственный совет; **Г** – Министерство внутренних дел):

1) контроль за работой исполнительной власти;

2) утверждение законов, принятых Государственной Думой и Государственным советом;

3) первоначальное рассмотрение и принятие законов; **Б**

4) рассмотрение законов, принятых Государственной Думой и Государственным советом;

5) непосредственное управление жизнью страны; **Г**

6) верховное руководство внешней и внутренней политикой; **А**

7) созыв и роспуск Государственной Думы;

8) законодательные решения в перерывах заседаний Государственной Думы;

9) частично выборный орган государственной власти; **В**

10) полностью выборный орган государственной власти.

5. Определите, в каких из приведенных ниже фрагментов отражены программные положения РСДРП (**А**), эсеров (**Б**), РСДРП и эсеров (**В**), кадетов (**Г**), октябристов (**Д**), «Союза русского народа» (**Е**).

1. Конституционное устройство Российского государства определяется основным законом. «Народные представители избираются всеобщею равною, прямою и тайною подачей голосов» (1905 г.). **А**

2. Развитие и укрепление начал конституционной монархии с народным представительством, основанном на общем избирательном праве».

3. «Необходима незыблемость основных начал русской государственности».

4. «Созыв Учредительного собрания, свободно избранного всем народом» для «ликвидации самодержавия» и «установления демократической республики».

5. «По вопросу об изменении программы решено… Россия должна быть конституционной и парламентской монархией» (1906 г.). **Г**

6. «Необходимое условие социальной революции составляет диктатура пролетариата». **В**

7. «Дума призвана оказать содействие правительству, идущему по пути спасительных реформ». **Д**

8. «Осуществление партийной программы предполагает полную победу рабочего класса и установление в случае надобности революционной диктатуры». **Б**

9. Термин «Учредительное собрание» означает собрание народных представителей с учредительными функциями…, а не собрание, облаченное всей «полнотой власти». **Е**

10. «Только твердая Царская власть, основанная на непосредственном единении царя с народом… может дать безусловные гарантии прочного правового порядка».

Оценочное средство: разбор конкретной ситуации

Описание ситуации: Корнет Оболенский убил на дуэли поручика Ржевского, при этом он был сам тяжело ранен последним. Дуэль состоялась из-за того, что Ржевский пытался обольстить несовершеннолетнюю сестру корнета.

Контрольный вопрос: Должен ли по Уголовному уложению 1903 г. корнет Оболенский понести наказание за содеянное?

Ответ: Согласно ст. 481 Гл.24. «О поединке» Уголовному уложению 1903 г. Виновный в поединке наказывается заключением в крепости на срокъ не свыше одного года. Если вызвавший на поединок и принявшій вызовъ прибыли на условленное мѣсто или даже обнажили или приготивили къ бою оружіе, но по обстоятельству! отъ воли ихъ не зависѣвшему, поединка не послѣдовало то виновный наказывается: заключеніемъ въ крѣпости на срокъ не свыше одного мѣсяца.

Ст. 482 Гл.24. «О поединке» Уголовному уложению 1903 г. Виновный в поединке, причинившій противнику весьма тяжкое телесное повреждение или лишивши его жизни, наказывается: заключением в крепости на срок не свыше четырех лет. Если при этом условлено было биться на смерть то виновный наказывается: заключением в крепости.

Описание ситуации: Настоятель костела Девы Марии Збигнев Кшепиньский совершил венчание по католическому обряду Елены Полонской (католического вероисповедания) и Георгия Трубецкого (православного вероисповедания). Молодожены отбыли за границу, не совершив этого обряда по православному обычаю. Действия Кшепиньского подверглись судебному разбирательству, в результате которого последовало присуждение денежной пени в размере 500 руб. и удаление от церковной должности на 9 месяцев. В оправдание своих действий Кшепиньский представил письмо Трубецкого, написанное незадолго до венчания в костеле, с указанием на намерение молодых совершить обряд венчания и по православному обычаю вскоре после церемонии в костеле.

Контрольный вопрос: Правомерно ли судебное решение в отношении Кшепиньского?

Ответ: Данное судебное решение по отношению к Кшепиньскому правомерно, так как по ст.94 Гл. 2. «О нарушеніи ограждающих вѣру постановлены» Уголовному уложению 1903 г. Духовное лицо инославнаго христіанскаго вѣроисповѣдан», виновное: 1) въ совершеніи брака между иновѣрцемъ и лицомъ завѣдомо православнаго исповѣданія, если бракъ потомъ не былъ совершенъ по православному обряду; 2) въ совершеніи брака между завѣдомо православными, наказывается: денежною пенею не свыше пятисотъ рублей. Сверхъ того, виновный удаляется отъ церковной должности на время отъ трехъ месяцев до одного года, а при повторении—на время от одного года до трех лет или навсегда.

Ст. 73 Гл. 2. «О нарушеніи ограждающих вѣру постановлены» Уголовному уложению 1903 г. Виновный: въ возложеніи хулы на славимаго въ единосущной Троицѣ Бога, на Пречистую Владычицу нашу Богородицу и Присно-Дѣву Марію, на безплотныя Силы Небесныя или на Святыхъ Угодниковъ Божіихъ; въ поруганіи дѣйствіемъ или въ поношеніи Святыхъ Таинствъ, Святаго Креста, Святыхъ мощей, Святыхъ иконъ или другихъ предметовъ, почитаемыхъ православною или иною христіанскою церковью священными (приложеніе I); въ поношеніи Священнаго Писанія, или церкви православной и ея догматовъ, или вообще вѣры христіанской, за сіе богохуленіе или оскорбленіе святыни наказывается: если оно учинено: 1) при отправленіи общественнаго богослуженія или въ церкви: срочною каторгою или ссылкою на поселеніе; 2) въ часовнѣ или христіанскомъ молитвенномъ домѣ, или публично, или въ распространенныхъ или публично выставленныхъ произведеній печати, письмѣ или изображеніи: ссылкою на поселеніе; 3) съ цѣлью произвести соблазнъ между присутствовавшими: заключеніемъ въ исправительномъ домѣ на срокъ не свыше трехъ лѣтъ или заключеніемъ въ крѣпости на срокъ не свыше трехъ лѣтъ.

Если же богохуленіе или оскорбленіе святыни учинено хотя и при условіяхъ, сею статьею указанныхъ, но по неразумію, невѣжеству или въ состояніи опьяненія, то ви-. новный наказывается: арестомъ.

Предметами священными признаются: 1) по правиламъ православной церкви: потиры, дискосы, дароносицы, дарохранительницы, звѣздицы, лжицы, копія, рипиды, кресты, евангелія, иконы, мощи, а равно оклады и украшенія на иконахъ, крестахъ и мощахъ, сосуды со св. мvромъ, антиминсы, покровы и воздухи, употребляемые для покрыванія потира и дискоса, и одежды съ престола и жертвенника; 2) по правиламъ римско-католической церкви: святые дары, хранящіеся въ дарохранительницѣ; елей, употребляемый при св. крещеніи,

мvропомазанiи и елеосвященiи, совершаемомъ надъ больными; потиры и дискосы, дароносицы (monstrantia); дарохранительницы; камни на престолахъ со св. мощами, называемые altare portatile; мощи, кресты и евангелiя, употребляемые при богослуженiи, разумѣя въ томъ числѣ и оклады и украшенiя на крестахъ, образахъ, мощахъ и евангелiяхъ, и св. вода въ купели; 3) по правиламъ армяно-грегорганской церкви: потиры, дискосы, дарохранительницы, кресты, евангелiя, образа, помазанные мvромъ, мощи, оклады на крестахъ, образахъ и мощахъ, покрывала съ священныхъ сосудовъ, одежды съ престоловъ и жертвенниковъ и, вмѣсто антиминсовъ, камни, поставляемые въ армянской церкви на алтарѣ для совершенiя богослуженiя, на которыхъ вырѣзанъ крестъ, помазанный мvромъ.

Описание ситуации: В сентябре 1905 г. отставной титулярный советник Н. Липкин, проживающий в г. Ярославле, приобрел в Рыбинском уезде Ярославской губернии усадьбу, стоимость которой, по официальной оценке, составляла 14 тыс. рублей. После этого Липкин Н. обратился к местным властям с просьбой о включении его в список избирателей уездных землевладельцев, но получил отказ. Какие органы решали вопрос о включении в списки избирателей?

Контрольный вопрос: Правомерны ли действия по отношению к Липкину?

Ответ: В губерниях депутаты Думы избирались губернским избирательным собранием, которое создавалось под председательством губернского предводителя дворянства или заменяющего его лица, из выборщиков, избираемых съездами уездных землевладельцев, городских избирателей и уполномоченных от волостей и станиц.

Ст. 12 Гл.1 «Общее положение» Высочайше утвержденное положение о выборах в Государственную Думу от 6 августа 1905 года. В съезде уездных землевладельцев участвуют: а) лица, владеющие в уезде на праве собственности или пожизненного владения обложенною сбором на земские повинности землею в количестве, определенном для каждого уезда в приложенном к сей статье расписании; б) лица, владеющие в уезде на посессионном праве горнозаводскими дачами в количестве, указанном в том же расписании; в) лица, владеющие в уезде на праве собственности или пожизненного владения иным, кроме земли, недвижимым, не составляющим торгово-промышленного заведения, имуществом, стоимостью по земской оценке не ниже пятнадцати тысяч рублей; г) уполномоченные от лиц, владеющих в уезде или землею в размере не менее десятой доли количества десятин, определенного для каждого уезда в вышеупомянутом расписании, или иным недвижимым имуществом (п. в)

стоимостью по земской оценке не ниже одной тысячи пятисот рублей, и д) уполномоченные от священнослужителей, владеющих в уезде церковною землею.

Кроме того, в избирательные списки лиц, имеющих право участия в выборах на съездах уездных землевладельцев, вносятся лица, кои до составления подлежащего списка владели недвижимым имуществом или торгово-промышленным предприятием, или же уплачивали промысловый налог не менее одного года.

Ст. 32 Гл.2 «Об избирательных списках» Высочайше утвержденное положение о выборах в Государственную Думу от 6 августа 1905 года. В избирательные списки вносятся лица, кои до составления подлежащего списка (ст. 30 и 31) владели недвижимым имуществом или торгово-промышленным предприятием, или же уплачивали промысловый налог не менее одного года, а квартирный налог - не менее трех лет. При исчислении указанного срока владения недвижимым имуществом принимается расчет и срок владения сим имуществом наследодателя в восходящей линии. Лица, желающие участвовать в выборах по недвижимому имуществу их жен или матерей (ст. 9), обязаны своевременно заявлять о том установлению, составляющему избирательный список (ст. 30 и 31).

Описание ситуации: Иван Безуглов, лицо без определенного места жительства, был пойман чинами полиции в тот момент, когда он при большом стечении народа на ярмарке тыкал булавкой в портрет государя императора. При производстве дознания он честно признался, что делал это с целью убийства царя, будучи уверенным в тайной силе такого рода колдовских действий.

Контрольный вопрос: Как могут быть квалифицированы действия Ивана Безуглова по Уголовному уложению 1903 г.? Какое наказание ему может быть назначено (медицинское освидетельствование показало, что обвиняемый вменяем и отдает себе отчет в совершаемых им действиях)?

Ответ: Ст.103 Гл.3. «О бунте против Верховной Власти и о преступныхъ дѣяніяхъ противъ Священной Особы Императора и членов Императорснаго Дома». Уголовному уложению 1903г. Виновный въ оскорбленіи Царствующаго Императора , Императрицы или Наследника Престола , или въ угрозѣ Ихъ Особѣ, или въ надругательствѣ надъ Ихъ изображеніемъ, учиненныхъ непосредственно их хотя и заочно , но съ цѣклью возбудить неуваженіе къ Ихъ Особѣ , или въ распространеніи или публичномъ выставленіи съ той же цѣлью сочиненія или изображенія , для Ихъ достоинства оскорбительныхъ, наказывается :

Если заочныя оскорбленіе, угроза или надругательство учинены, хотя и при свидѣтеляхъ , или публично , или въ распространенныхъ или публично выставленныхъ произведеніи печати , письмѣ или изображеніи , но безъ цѣли возбудить неуваженіе к Особѣ Царствующаго Императора , Императрицы или Наследника Престола , то виновный наказывается: заключеніемъ въ крѣпости.

Если же заочныя оскорбленіе, угроза или надругательство учинены по неразумію, невѣжеству или въ состояніи опьяненія , то виновный наказыватся: арестомъ.

Ст.106 Гл.3 «О бунте против Верховной Власти и о преступныхъ дѣяніяхъ противъ Священной Особы Императора и членов Императорснаго Дома». Уголовному уложению 1903г. Виновный въ учиненіи преступнаго противъ Члена Императорскаго Дома дѣянія, статьею 103 предусмотрѣннаго, наказывается:

въ случаѣ, первою частью статьи 103 указанномъ, — ссылкою на поселеніе;

въ случаѣ, второю частью статьи 103 указанномъ, — заключеніемъ въ крѣпости на срокъ не свыше трехъ лѣтъ:

въ случаѣ, третьего частью статьи 103 указанномъ, — арестомъ на срокъ не свыше трехъ мѣсяцевъ.

Описание ситуации: При раскрытии шпионской сети британской разведки в России было установлено, что денщик одного из чиновников МИДа за соответствующую плату давал возможность финскому коммерсанту Маори Укконену ознакомиться со сметами военного министерства на поставки некоторых видов военного снаряжения из-за границы. Денщик воспользовался тем, что означенный чиновник часто работал дома с этими документами, оставляя их в свое отсутствие в незапертом кабинете. Маори Укконен был изобличен как агент британской разведки. Призванный к ответу денщик в свое оправдание указывал на то, что финский коммерсант объяснял свой интерес к документам желанием получить выгодный государственный заказ для своей фирмы. О степени секретности этих документов денщик не имел понятия, будучи неграмотным. Что касается Укконена, то он не успел отправить полученную информацию за границу.

Контрольный вопрос: Как могут быть квалифицированы действия денщика, чиновника МИДа и финского коммерсанта по Уголовному уложению 1903 г.? Какие наказания их ожидают?

Ответ: Денщик будет приговорен к смертной казни по ст.108 Гл. 4 Уголовному уложению 1903 г. Чиновнику МИД будет срочная каторга по ст. 108

Гл. 4 Уголовному уложению 1903 г. Финский коммерсант будет заключен в тюрьму по ст. 113 Гл. 4 Уголовному уложению 1903г.

Ст.108 Гл. 4 «О государственной измене» Уголовному уложению 1903г. Россійскій подданный, виновный въ способствованіи или благопріятствованіи непріятелю въ его военныхъ или иныхъ враждебныхъ противъ Россіи дѣйствіяхъ, наказывается: срочною каторгою.

Если: 1) такое способствованіе или благопріятствованіе оказало существенное содѣйствіе непріятелю;

2) съ измѣнническою цѣлью совершено убійство, то виновный наказывается: каторгою безъ срока.

Если такое способствованіе или благопріятствованіе непріятелю заключалось:

1) въ преданіи ему или въ покушении на преданіе ему арміи или флота, отряда войска отдѣльной части или команды, укрѣпленнаго мѣста, военнаго порта или военнаго судна или въ лишеніи ихъ возможности защиты отъ непріятеля;

2) въ склоненіи или подговорѣ отряда войска, отдѣльной части или команды или начальствующаго надъ оными лица къ переходу на сторону непріятеля;

3) въ насильственномъ сопротивленіи россійскимъ военнымъ силамъ или въ нападеніи на оныя

4) въ убійствѣ начальствующаго арміею, штабомъ, отрядомъ войска, отдѣльною частью или командою, укрѣпленнымъ мѣстомъ, военнымъ портомъ, эскадрою или военнымъ судномъ или лица, завѣдомо исполняющаго важныя военный порученіе или обязанность, или въ преданіи кого либо. изъ с ихъ лицъ въ руки непріятеля;

5) въ истребленіи складовъ средствъ нападенія или защиты отъ непріятеля или предметовъ войсковаго довольствія или въ приведены въ негодность сухопутныхъ или водяныхъ путей сообщенія или телеграфовъ или телефоновъ, или иныхъ средствъ сношеній различныхъ частей арміи;

6) въ шпіонствѣ, то виновный наказывается: смертною казнью. Симъ же наказаніямъ и на сихъ же основаніяхъ подлежитъ россійскій подданный, учинившій предусмотрѣнное сею статьею тяжкое преступленіе противъ союзнаго съ Россіею по оружію иностраннаго государства.

Ст.113 Гл. 4«О государственной измене» Уголовному уложению 1903 г. Виновный въ томъ, что безъ надлежащего разрешенія, скрывъ свое званіе, имя, подданство, или національность или посредством иныхъ уловокъ, проникъ въ россійское укрѢпленное мѢсто, военное судно или иное военное сооруженіе, предназначенное для защиты страны, наказывается: заключеніем въ тюрьмѢ.

Описание ситуации: К началу сметного периода Государственная Дума не утвердила государственный бюджет на очередной год по следующим мотивам:

а) протест депутатов на значительный рост расходов Министерства императорского двора;

б) чрезмерное увеличение военного бюджета в связи с особыми приготовлениями к войне;

в) наличие большого дефицита бюджета.

Контрольный вопрос: Правомерно ли решение Государственной Думы в каждом отдельно взятом случае? Какой порядок финансирования на очередной год должен действовать с учетом указанных условий?

Ответ: Согласно ст.115 Раздел 1 «Основные Государственные Законы» Гл.10 «О Государственном Совете и Государственной Думе и образе их действий» Свод основных государственных законов 1906г.

Кредиты на расходы Министерства Императорского Двора вместе с состоящими в его ведении учреждениями, в суммах, не превышающих ассигнований по государственной росписи на 1906 год, обсуждению Государственного Совета и Государственной Думы не подлежат. Равным образом не подлежат их обсуждению такие изменения означенных кредитов, которые обусловливаются постановлениями Учреждения о Императорской Фамилии, соответственно происшедшим в ней переменам.

Во втором условии задачи решение Государственной Думы не правомерно, т.к. согласно Ст. 117 Раздел 1 «Основные Государственные Законы» Гл.10 «О Государственном Совете и Государственной Думе и образе их действий» Свод основных государственных законов 1906г. Чрезвычайные сверхсметные кредиты на потребности военного времени и на особые приготовления, предшествующие войне, открываются по всем ведомствам, в порядке верховного управления на основаниях, в законе определенных.

Что касается дефицита бюджета, то Ст.118 Раздел 1 «Основные Государственные Законы» Гл.10 «О Государственном Совете и Государственной Думе и образе их действий» Свод основных государственных законов 1906г. Государственные займы для покрытия как сметных, так и сверхсметных расходов, разрешаются порядком, установленным для утверждения государственной росписи доходов и расходов. Государственные займы для покрытия расходов в случаях и в пределах, предусмотренных в статье 116, а также займы для покрытия расходов, назначаемых на основании статьи 117, разрешаются Государем Императором в порядке верховного управления. Время

и условия совершения государственных займов определяются в порядке верховного управления. Таким образом, в соответствии со Ст.116 Раздел 1 «Основные Государственные Законы» Гл.10 «О Государственном Совете и Государственной Думе и образе их действий» Свод основных государственных законов 1906г. Если государственная роспись не будет утверждена к началу сметного периода, то остается в силе последняя, установленным порядком утвержденная, роспись, с теми лишь изменениями, какие обусловливаются исполнением последовавших после ее утверждения узаконений. Впредь до обнародования новой росписи, по постановлениям Совета Министров, в распоряжение Министерств и Главных Управлений открываются постепенно кредиты в размерах действительной потребности, не превышающие, однако, в месяц, во всей их совокупности, одной двенадцатой части общего по росписи итога расходов.

Описание ситуации: 24 мая 1908 г. морским министром был внесен в Думу законопроект об ассигновании средств на содержание в текущем году Морского Генерального штаба, созданного на основе рескрипта императора за 2 года до этого. Для обоснования запрашиваемых ассигнований в Думу было представлено штабное расписание с росписью окладов служащих Морского Генерального штаба. После двукратного обсуждения Дума и Государственный Совет утвердили законопроект об ассигновании вместе со штабным расписанием Морского Генерального штаба. 27 апреля 1909 г. законопроект был отклонен.

Контрольный вопрос: На основании какой статьи «Основных государственных законов» это было сделано?

Ответ: на основании Ст.96 Гл. 9 «О законах» Основного государственного закона 1906г. Постановления по строевой, технической и хозяйственной частям, а равно положения и наказы учреждениям и должностным лицам военного и военно-морского ведомств, по рассмотрении военным и адмиралтейств советами, по принадлежности непосредственно представляются государю императору, если только сии постановления, положения и наказы относятся собственно к одним упомянутым ведомствам, не касаются предметов общих законов и не вызывают нового расхода из казны или же вызываемый ими новый расход покрывается ожидаемыми сбережениями по финансовой смете военного или морского министерства, по принадлежности. В том же случае, когда новый расход не может быть покрыт указанными сбережениями, представление означенных постановлений, положений и наказов на высочайшее утверждение

допускается лишь по испрошении в установленном порядке ассигнования соответствующего кредита.

Описание ситуации: Канцелярия градоначальника отказалась выдать по требованию частного лица справку из реестра регистрации обществ, мотивируя свой отказ тем, что, поскольку данное лицо не имеет никакого отношения к целям данного общества и членом его не является, такая справка ему «без надобности».

Контрольный вопрос: Правомерен ли данный отказ?

Ответ: Данный отказ неправомерен согласно ст.26 «Именной высочайший указ правительствующему сенату о временных правилах об обществах и союзах от 04 марта 1906 года». Из реестра делопроизводством губернского или городского по делам об обществах присутствия (ст.15) выдаются в случае надобности правительственным и частным лицам справки, по их о том заявлениям и просьбам.

Ст.15 «Именной высочайший указ правительствующему сенату о временных правилах об обществах и союзах от 04 марта 1906 года». Делопроизводство губернских по делам об обществах присутствий возлагается, по распоряжению губернатора, на его канцелярию или на канцелярию губернского правления. Делопроизводство городских по делам об обществах присутствий возлагается на канцелярию градоначальника или военного губернатора, по принадлежности.

Описание ситуации: Зарегистрированное в установленном порядке «Общество любителей шахмат» устроило публичные чтения, посвященные новому русскому изданию книги Карла Маркса «Капитал». В уставе общества возможность организации публичных чтений значилась. Градоначальник своей властью приостановил деятельность общества до решения дела о его возможном (по предложению градоначальника) закрытии в городском по делам об обществах присутствии.

Контрольный вопрос: Правомерны ли действия градоначальника?

Ответ: Действия градоначальника правомерны, так как согласно ст.34 «Именной высочайший указ правительствующему сенату о временных правилах об обществах и союзах от 04 марта 1906 года» В случае обнаружившихся в деятельности общества, образованного с соблюдением установленного порядка, отступлении от закона или уклонений от обязательных для общества, согласно уставу или заявлению учредителей (ст.10, 18 и 23), условий его деятельности,

губернатору или градоначальнику предоставляется, до внесения дела о закрытии общества в губернское или городское по делам об обществах присутствие, предложить самому обществу, в назначенный губернатором срок, принять меры к устранению допущенных обществом неправильностей.

Описание ситуации: Рабочие вновь созданного промышленного предприятия, на котором работали более 100 человек, через 4 мес. после начала работы, в день, определенный для избирательного собрания градоначальником, на своем собрании избрали рабочего Петрова уполномоченным на участие в съезде уполномоченных от рабочих города для избрания выборщиков по избранию депутатов Государственной Думы. Однако председательствовавший на съезде уполномоченных от рабочих городской голова, ссылаясь на указание губернатора, не допустил к участию в работе съезда Петрова, мотивируя это тем, что тот на момент его избрания уполномоченным проработал на предприятии, где состоялись выборы, меньше полугода.

Контрольный вопрос: Соответствовали ли названные действия губернатора и городского головы Избирательному закону от 11 декабря 1915 г.?

Ответ: действия губернатора и городского головы соответствовали Избирательному закону от 11 декабря 1905 г. Согласно Ст. 12 Гл.5. «Из именного высочайшего указа правительствующему Сенату от 11 декабря 1905 г. об изменении положения о выборах в Государственную думу». В уполномоченные могут быть избираемы рабочие мужского пола, достигшие 25 лет и работающие в том предприятии, в котором производятся выборы, не менее шести месяцев.

Для избирательного права в рабочей курии требовалось работать более шести месяцев на предприятии с численностью рабочих не менее 50. Рабочие не участвовали в избирательном съезде напрямую, а только избирали уполномоченных на съезд: от каждого предприятия с числом рабочих от 50 до 1000 — по одному, свыше 1000 — по одному от каждой полной 1000 рабочих. Рабочие могли быть избирателями только в рабочей курии, даже если они удовлетворяли цензовым требованиям других курий.

11 декабря 1905 г. был издан Именной высочайший указ об изменении Положения о выборах в Думу и изданных в дополнение к нему узаконений.

Право голосовать (через уполномоченных) по курии землевладельцев получили мелкие частные землевладельцы. Среди них преобладали крестьяне, оказавшиеся таким образом влиятельной силой в этой курии. В число городских избирателей включались средние городские слои и сельская интеллигенция. В губерниях, в которых число промышленных рабочих превышало 10 тыс., создавалась рабочая курия, выбиравшая 1-2 % выборщиков.

Оценочное средство: задание в тестовой форме

1. Что из названного было характерно для экономического развития России в начале XX в.?

а) монополизация промышленности;

б) начало промышленного переворота;

в) начало железнодорожного строительства;

г) отсутствие иностранных инвестиций в экономику.

2. В начале XX в. (до 1905 г.) Россия была:

а) самодержавной монархией;

б) конституционной монархией;

в) аристократической республикой;

г) демократической республикой.

3. Согласно «Основным государственным законам» от 23 апреля 1906 г. законодательная власть принадлежала:

а) императору;

б) императору совместно с Государственным Советом и Государственной думой;

в) Государственному Совету и Государственной думе;

г) Государственной думе и Сенату.

4. В компетенцию Государственной думы входило:

а) предварительная разработка и обсуждение законодательных предложений, утверждение госбюджета;

б) обсуждение вопросов об исключении или сокращении платежей по государственным долгам, о кредитах министерствам, о государственных займах;

в) решение бюджетных вопросов, связанных с деятельностью военного министерства.

5. Имущественный ценз по закону о выборах в Государственную думу от 11 декабря 1905 г. был установлен для избирательных курий:

а) землевладельческой;

б) городской;

в) крестьянской;

г) рабочей.

6. Манифест «Об улучшении благосостояния и облегчении положения крестьянского населения» 13 ноября 1905 г.:

а) уменьшил выкупные платежи со всех категорий крестьян на 50 % с 1 января 1906 г.;

б) увеличил выкупные платежи с государственных крестьян;

в) отменил выкупные платежи со всех категорий крестьян с 1 января 1907 г.;

г) увеличил выкупные платежи с крестьян по причине финансового кризиса.

7. В результате аграрной реформы П.А. Столыпина:

а) увеличились земельные наделы всех крестьян;

б) увеличилось число безземельных крестьян и батраков, окрепло среднее крестьянство;

в) было отменено помещичье землевладение.

8. Закон в соответствии с Основными государственными законами от 23 апреля 1906 г. должен был выражать общую волю:

а) Сената, Государственной думы, императора;

б) Сената, Государственной думы, Государственного совета;

в) Государственной думы, Государственного совета, императора.

9. Суду было предоставлено право восстановления в правах или реабилитации в:

а) 1901 г.;

б) 1905 г.;

в) 1909 г.;

г) 1913 г.

10. Законы в Российской империи делились на:

а) общие, местные;

б) общие, местные, особенные, специальные;

в) государственные, локальные, специальные.

11. Система источников права в конце XIX – начале XX в. дополнилась:

а) постановлениями Совета министров и мнениями Государственной думы;

б) постановлениями Совета министров и мнениями Государственного совета;

в) мнениями Государственной думы и мнениями Государственного совета.

12. В наименованиях наиболее фундаментальных актов в начале XX в. был принят термин:

а) «кодекс»;

б) «закон»;

в) «мнение».

13.Юридической основой деятельности Союза земств и городов (Земгор) во время первой мировой войны были:

а) указ «О союзе земств и городов»;

б) закон «О союзе земств и городов»;

в) договоры, заключаемые разными земствами между собой.

14. Статья 87 Основных государственных законов Российской империи 1906 г. предусматривала право императора:

а) издавать срочные законы в перерывах между сессиями Думы;

б) распускать Думу по своему смотрению;

в) изменять избирательный закон.

15. Во время первой мировой войны государство регулировало рынок:

а) методом «товарных интервенций»;

б) административно-командными методами;

в) сочетанием вышеуказанных методов.

16. Император Николай II отрекся от престола в пользу своего брата вел.кн. Михаила Александровича:

а) в июле 1916 г.;

б) в марте 1917 г.;

в) в сентябре 1917 г.;

г) в октябре 1917 г.

17. После Февральской революции власть сразу же перешла к:

а) большевикам;

б) Временному правительству;

в) Временному комитету Государственной думы;

г) меньшевикам.

18. Временное правительство подчинялось:

а) Временному комитету Государственной думы;

б) Петроградскому Совету;

в) Государственному Совету;

г) никому.

19. Временное правительство являлось органом:

а) государственной власти;

б) государственного управления;

в) законодательной и исполнительной власти.

20. Основными принципами Директории были:

а) «Вся власть Советам»;

б) укрепление существовавшего режима;

в) возвращение к монархии.

21. Правительствующий Сенат между февралем и октябрем 1917 г. относился к ветви власти:

а) законодательный;

б) исполнительной;

в) судебной.

22. В марте 1917 г. при правительстве России было создано Юридическое совещание. Основными направлениями его деятельности были:

а) подготовка законопроектов;

б) корректировка законопроектов;

в) подготовка законопроектов и составление заключений по правовым вопросам.

23. Основными тенденциями развития буржуазного государства в России в марте - октябре 1917 г. были:

а) децентрализация бюрократического аппарата России;

б) демократизация местного управления;

в) усиление роли местных властей;

24. Расставьте следующие события в хронологической последовательности:

1) **2** отречение Николая I; 15 марта 1917

2) **1** образование Петроградского совета рабочих и солдатских депутатов; 12 марта 1917

3) **3** образование Временного правительства; 22 марта 1917

4) **4** образование первого коалиционного правительства; 14 мая 1917

5) **5** Всероссийский съезд Советов; 3-24 июня 1917

6) **6** выступление генерала Л.Г. Корнилова; август 1917

7) **7** провозглашение России республикой. 1 сентября 1917

25. В марте 1917 г. при правительстве России было создано Юридическое совещание. Основными направлениями его деятельности были:

а) подготовка законопроектов;

б) корректировка законопроектов;

в) подготовка законопроектов и составление заключений по правовым вопросам.

Тема 10. Создание советского государства и права (октябрь 1917 –июль 1918 г.). Первые правовые акты советского государства. Конституция РСФСР 1918 г.

Оценочное средство: контрольная работа

1. По свидетельству генерала А. А. Брусилова, «к февралю 1917 г. вся армия ... была подготовлена к революции». Как могло произойти, что армия, которая по приказу самодержавия 10 лет назад практически без колебания подавила первую революцию в России, теперь уже стала враждебной царю силой?

ОТВЕТ: К враждебности армии для царя было много предпосылок: затянувшаяся война, поражения на фронтах, большие потери людей, не было достаточного снаряжения солдат всеми необходимыми вещами для жизнедеятельности, внесение политическими партиями смуты в армию и т. д. Но когда царь был отстранен от трона, защищать его оказалось некому и поэтому Россия отстранила его.

2. В письме к А. М. Коллонтай 3 марта 1917 г. В. И. Ленин писал: «Неделя кровавых битв рабочих и Милюков + Гучков + Керенский у власти!! По «старому» европейскому шаблону... Ну что же! Этот «первый этап первой (из порождаемых войной) революции» не будет ни последним, ни только русским». Что включал в себя ленинский план продолжения первого этапа революции? Почему речь шла не только о русской революции?

ОТВЕТ: Ленин также писал : «Непременно более революционная программа и тактика (элементы ее у К. Либкнехта, у S. L. P. в Америке, голландских марксистов и т.д. есть) и непременно соединение легальной работы с нелегальной. Республиканская пропаганда, борьба против империализма, по-прежнему революционная пропаганда, агитация и борьба с целью международной пролетарской революции и завоевания власти «Советами рабочих депутатов» (а не кадетскими жуликами).»

Это и описывает его дальнейшие планы .

3. После Февральской буржуазно-демократической революции (1917 г.) партия большевиков заявила о том, что она взяла курс на мирное развитие социалистической революции. Однако сторонники этого курса не отказались и от вооружения пролетариата, от борьбы за правительственное войско. Почему? Может быть, большевики не были уверены в успехе мирного захвата власти и заранее готовили вооруженное восстание? Или период мирного развития революции был ими использован для подготовки к свержению существующего строя силой оружия?

ОТВЕТ: Так как в конце февраля 1917 г. в России произошла революция которая ликвидировала в монархическую власть династии Романовых 2 марта 1917 г., Николаи II отрекся от престола в пользу брата Михаила.

Однако Михаил Романов, из-за широких общественных протестов против монархической формы правления, также отказался от трона, заявив, что примет престол только с согласия Учредительного собрания. В стране утвердилось двоевластие. Власть была разделена между Временным правительством, и солдатских депутатов — советами. Двоевластие продолжалось с 1 марта по 3 июля 1917 г. Временное правительство добивалось провозглашения парламентской монархии.

Советы рабочих и солдатских депутатов боролись за утверждение революционно-демократической диктатуры пролетариата и крестьянства и установление демократической республики.

Временное правительство состояло главным образом из членов партии конституционных демократов, представлявшей интересы средней и крупной буржуазии. В. Ленин находился в эмиграции в Швейцарии и о революционных событиях в России узнал из газет. Германское правительство согласилось переправить его из Швейцарии через свою страну и Финляндию в Петроград.

3 апреля 1917 г. В. Ленин прибыл в Петроград. Сразу же по прибытии в Россию он выдвинул программу свержения существующего режима путем «социалистической революции» Задача, поставленная Лениным, состояла в том, чтобы путем» революции установить новую власть, утверждающую диктатуру пролетариата. По сути дела она должна была утвердить неограниченную власть партии большевиков. Предусматривалась национализация всех предприятий, заводов и фабрик, а также земли, которая передавалась в пользование крестьянам.

4. В дневниковых записях Л. Д. Троцкого от 25 марта 1935 г. можно прочесть: «Если бы в Петрограде не было ни Ленина, ни меня, не было бы и Октябрьской революции, руководство большевистской партии помешало бы ей совершиться». Получается, что, с одной стороны, революция – это объективный процесс, а с другой – все зависит от личности? И почему «руководство большевистской партии помешало бы ей совершиться»?

ОТВЕТ: Октябрьская социалистическая революция произошла в исключительных обстоятельствах и в чрезвычайно сложной и противоречивой стране. И, строго говоря, не было ни материальных, ни социальных, ни политических предпосылок для ее свершения. Но если не было предпосылок для социалистической революции, то были предпосылки для захвата власти. Потому как продолжавшаяся война полностью разрушила экономику, все классы и слои населения России были недовольны царским режимом, они требовали отречения царя, и последний вынужден был отречься от своего престола. Но и Временное правительство оказалось не в состоянии выправить положение дел и вывести Россию из критической ситуации. Оно выступало за продолжение военных

действий, а народ устал. Он требовал хлеба и мира. Армия стала разлагаться и вышла из подчинения. Одним словом, кругом царили хаос и неразбериха.

Октябрьская революция – исключительный продукт российского общества. Она была подготовлена всем ходом развития России.

5. Большевики не были уверены в победе при выборах в Учредительное собрание. В. И. Ленин незадолго до революции писал, что Учредительное собрание «будет не с нами». Однако официально большевики шли в революцию под лозунгом ускорения созыва Учредительного собрания. Почему?

ОТВЕТ: Идея созыва демократическим путем избранного учредительного собрания пользовалась большой популярностью в народе. Это хорошо чувствовали большевики не воспринимая учредительное собрание как форму будущей власти, тем не менее выступали за него, демонстрируя свою демократичность и солидарность с народом.

6. Марксисты обычно определяли характер революции по ее движущим силам. Но и в революции 1905 г., и в Февральской 1917 г., и в Октябрьской 1917 г. в качестве основных движущих сил ими назывались, главным образом, пролетариат и крестьянство. Однако две первые революции традиционно определяются как буржуазно-демократические, а Октябрьская 1917 г. – как пролетарская (социалистическая). Почему?

ОТВЕТ: В Февральской революции основными участниками были буржуазия (предприниматели) и рабочие. Основным ее результатом стало свержение монархии, то есть смена власти и государственного строя. Всю полноту власти сначала получил временный комитет 4 Государственной Думы, а затем- Временное правительство. Было принято решение, что соберется Учредительное собрание , которое примет решение о дальнейшем способе управления страной. Это был предпарламент, который созывался для решения только одного вопроса, затем он должен был самораспуститься.

Октябрьская революция же была социалистической. Ее основными участниками были беднейшие крестьяне, рабочие и солдаты. Основным ее результатом было свержение власти Временного правительства, а после разгона Учредительного собрания захват власти одной партией – большевиками во главе с Лениным. Они провозгласили своей целью строительство коммунистического общества, построенного на социальной справедливости, отсутствии эксплуатации. Они верили в то, что возможно построить общество, где не будет частной собственности и товарно-денежных отношений.

7. «Положение ясное: либо диктатура корниловская, либо диктатура пролетариата и беднейших слоев крестьянства». Кому принадлежали эти строки? Что вкладывалось в понимание диктатур, в чем их различие?

ОТВЕТ: Эти строки принадлежат Ленину.

На заседании центрального комитета РСДРП Ленин оглашает резолюцию, принятую ЦК на предыдущем заседании. Сообщает, что резолюция была принята против двух голосов. Если возражавшие товарищи пожелают высказаться, то можно развернуть прения, пока же мотивирует эту резолюцию.

Если бы партии меньшевиков и эсеров порвали с соглашательством, можно было бы предложить им компромисс. Это предложение было сделано, но ясно было, что данными партиями этот компромисс был отвергнут*. С другой стороны, к этому периоду уже ясно определилось, что массы идут за нами. Это было еще до корниловщины. В доказательство приводит статистику выборов в Питере и в Москве. Корниловщина же еще решительнее толкнула массы к нам. Соотношение сил на Демократическом совещании. **Положение ясное: либо диктатура корниловская, либо диктатура пролетариата и беднейших слоев крестьянства.** Настроением масс руководиться невозможно, ибо оно изменчиво и не поддается учету; мы должны руководиться объективным анализом и оценкой революции. Массы дали доверие большевикам и требуют от них не слов, а дел, решительной политики и в борьбе с войной и в борьбе с разрухой. Если в основу положить политический анализ революции, то совершенно ясным станет, что даже анархические выступления теперь подтверждают Официально считалось, что диктатура пролетариата сохраняется, партийные и государственные органы действовали именем рабочего класса. В 1937 г. было объявлено о построении социализма в СССР и, таким образом, о прекращении состояния диктатуры пролетариата. Политика «диктатуры пролетариата» проводилась коммунистическими режимами и в других странах, в том числе и там, где пролетариат составлял незначительную часть населения.

8. Дайте пояснение к терминам

«декрет»- (лат. decretum постановление от decernere — постановить) — правовой акт, постановление органа власти или должностного лица. (Ст. «Пе́рвые декре́ты сове́тской власти »)

«комбеды» - КОМИТЕ́ТЫ БЕДНОТЫ́ (комбеды), волостные и сельские (в некоторых местностях также уездные и губернские) органы сов. власти в деревне в РСФСР в сер. 1918 – нач. 1919, образованные для реализации политики «военного коммунизма» в условиях продовольств. кризиса, а также для консолидации социальной базы сов. власти на селе. Учреждены декретом ВЦИК и СНК от 11.6.1918 «Об организации и снабжении деревенской бедноты». Согласно декрету, К. б. создавались Советами крестьянских депутатов и подчинялись им, должны были разыскивать скрытые крестьянами запасы продовольст-

вия, оказывать содействие частям Красной гвардии, РККА, отрядам Продармии и ЧК при закупке ими зерна по фиксиров. (Согласно Большой Российской энциклопедии)

«федерация» - ФЕДЕРА́ЦИЯ (лат. federatio, букв. – объединение, союз), государство, составными частями которого являются относительно самостоятельные гос. образования (штаты, земли, кантоны и т. п.). Ф. называют союзным государством в отличие от конфедерации (союза государств) и унитарного (единого) государства. (Согласно Большой Российской энциклопедии)

«революционное правосознание» - это сознание людей, которые отстаивают в революции «свою правду», в том числе посредством насилия и ниспровержения господствующих порядков. С нормальным правосознанием граждан оно имеет мало общего. (Статья - ПРАВОВАЯ СИСТЕМА СССР В СВОЕ ВРЕМЯ ПРОШЛА ПУТЬ ОТ ГОСПОДСТВА «РЕВОЛЮЦИОННОГО ПРАВОСОЗНАНИЯ» ДО БЛИЗКОЙ К ЗАПАДНЫМ ПРАВОВЫМ СТАНДАРТАМ БРЕЖНЕВСКОЙ КОНСТИТУЦИИ. ОБ ЭВОЛЮЦИИ ЭТОЙ СИСТЕМЫ РАЗМЫШЛЯЕТ ДОКТОР ЮРИДИЧЕСКИХ НАУК, ПРОФЕССОР **ВЛАДИМИР ИСАКОВ)**

«классовый подход». – Классовый подход рассматривается нами как анализ, точка зрения, оценка социальных явлений, процессов, действий социальных субъектов под углом зрения коренных интересов какого-либо класса. Классовый подход ассоциируется, как правило, с марксизмом, который трактует социальные явления с позиций рабочего класса. (Коновкин Е.С. Кандидат философских наук, доцент кафедры философии и социологии)

9. Выберите правильный ответ:

1) на выборах в Учредительное собрание одержали победу эсеры. (большевики, кадеты, **эсеры**, меньшевики);

2) председателем Учредительского собрания был избран В. Чернов (В. Ленин, Я. Свердлов, **В. Чернов**);

3) главной причиной разногласий между большевиками и остальными депутатами Учредительного собрания были разные подходы к решению вопроса о власти (аграрного вопроса, **вопроса о власти,** рабочего вопроса);

4) Учредительное собрание провозгласило демократическую республику (**демократическую республику**, диктатуру пролетариата, конституционную монархию);

5) разгон Учредительного собрания не вызвал политического взрыва в стране из-за… (отсутствия демократических традиций, всеобщей ненависти к эсерам и меньшевикам, не информированности народа).

10. Прочитайте фрагменты «Декрета о земле», принятого II Съездом советов. Вместо чисел вставьте пропущенные слова.

«Право **(1. Частной собственности)** на землю отменяется навсегда; земля не может быть ни продаваема, ни покупаема, ни сдаваема в аренду либо в залог, ни каким-либо другим способом отчуждаема».

«Вся земля отчуждается **(2. Безвозмездно)**, обращается во всенародное достояние».

«Весь **(3. Хозяйственный инвентарь)** конфискованных земель, живой и мертвый, переходит в исключительное пользование государства или общины».

«Право пользования землею получают **(4. все граждане (без различия пола) Российского государства, желающие обрабатывать ее своим трудом, при помощи своей семьи, или в товариществе, и только до той поры, пока они в силах ее обрабатывать. Наемный труд не допускается.)».**

11. Ниже приведены фрагменты Конституции РСФСР 1918 г. Вместо цифр, заключенных в круглые скобки, вставьте подходящие официальные наименования органов власти в соответствующей грамматической форме (Всероссийский съезд Советов, ЦИК Советов, СНК). «**(1. Всероссийский съезд Советов)** является высшей властью Российской Социалистической Федеративной Советской Республики… созывается **(2. Всероссийским Центральным Исполнительным Комитетом Советов)** не реже двух раз в год. Избирается **(3. Всероссийский Центральный Исполнительный Комитет Советов)** в числе не свыше 200 человек…

В период между (4. Съездов) высшей властью Республики является **(5. Всероссийский Центральный Исполнительный Комитет Советов)**. **(6. Всероссийский Центральный Исполнительный Комитет Советов)** созывает **(7. всероссийский съезд Советов)**, которому представляет отчет о своей деятельности и доклады по общей политике и отдельным вопросам… **(8. Всероссийский Центральный Исполнительный Комитет Советов)** образует **(9. Совет Народных Комиссаров)** для общего управления делами республики и отделы для руководства отдельными отраслями, управлениями… **(10. Совету Народных Комиссаров)** принадлежит общее управление делами Российской Социалистической Федеративной Советской Республики. В осуществление этой задачи **(11. Совет Народных Комиссаров)** издает декреты, распоряжения, инструкции».

12. В каких статьях Конституции РСФСР 1918 г. отражен классовый принцип?

ОТВЕТ:

- Советская демократия направлена против эксплуататорского меньшинства общества. В наиболее общей форме этот принцип закреплен в ст. 23: "Руководствуясь интересами рабочего класса в целом, Российская Социалистическая Федеративная Советская Республика лишает отдельных лиц

и отдельные группы прав, которые используются ими в ущерб интересам социалистической революции".

- Статья 7 прямо говорит, "что теперь, в момент решительной борьбы пролетариата с его эксплуататорами, эксплуататорам не может быть места ни в одном из органов власти". Эта норма, обусловленная исторической обстановкой, также вытекала из практики, сложившейся в ходе революции, из природы Советов как классовой организации исключительно трудящихся классов.
- Статья 19 Конституции провозглашала, что почетное право защищать революцию с оружием в руках предоставляется только трудящимся. Этот принцип также исторически сложился еще до принятия Конституции и даже до Октября. Уже вскоре после Февральской революции стали создаваться отряды Красной Гвардии, призванные стать вооруженной силой для установления диктатуры пролетариата, зародышем Красной Армии.

13. Дайте анализ основных принципов избирательной системы по Конституции РСФСР 1918 г.

ОТВЕТ:

- Конституция закрепляла принципы избирательной системы, характерные для Советского государства диктатуры пролетариата.
- Непосредственно на своих собраниях избиратели выбирали только городские и сельские Советы.
- Вышестоящие органы Советской власти избирались многостепенно.
- Избирательное право, лишало избирательных прав «эксплуататоров», обеспечивая их политическую изоляцию.
- Правом избирать и быть избранными в Советы конституция наделяла всех граждан обоего пола, достигших 18 лет, не пользующихся наемным трудом с целью извлечения прибыли.
- Конституция 1918 не устанавливала порядка голосования. Его выбор был предоставлен местным Советам, но фактическое голосование повсюду было открытым (поднятием рук).

14. В «Несвоевременных мыслях» (1918 г.) М. Горький написал с болью и горечью: «…Поголовное истребление несогласномыслящих – старый, испытанный прием внутренней политики российских правительств. От Ивана Грозного до Николая II этим простым и удобным приемом борьбы с крамолой свободно и широко пользовались все наши политические вожди – почему же Владимиру Ленину отказываться от такого упрощенного приема?..»

Как вы относитесь к приведенному суждению писателя? Подтвердите ваше согласие или несогласие с ним конкретными примерами.

ОТВЕТ:

Он и не отказывается, откровенно заявляя, что не побрезгует ничем для искоренения врагов.

Но я думаю, что в результате таких заявлений мы получим длительную и жесточайшую борьбу всей демократии и лучшей части рабочего класса против той зоологической анархии, которую так деятельно воспитывают вожди из Смольного.

Вот чем грозят России упрощенные переводы анархо-коммунистических лозунгов на язык родных осин.

15. Начертите схему государственно-политического устройства Советской России.

Государственная система в России в марте — октябре 1917 г.

Тема 11. Советское государство и право в период гражданской войны и иностранной интервенции (1918 –1920 гг.). Кодекс законов об актах гражданского состояния, брачном, семейном и опекунском праве 1918 г.

Оценочное средство: разбор конкретной ситуации

Описание ситуации: Иеромонах Спасского монастыря Клим Сивцов, принесший обряд безбрачия, объявил о своем желании вступить в брак с гражданкой Анной Семиной.

Контрольный вопрос: Примет ли орган загс заявление от Сивцова? Должен ли он предварительно совершить церковный обряд, дающий ему право на вступление в брак? Учитывая его сан, требуется ли дополнительное церковное венчание его брака?

Ст. 73. Не воспрещается вступление в брак лицам, давшим обет безбрачия, даже если лица эти являются представителями духовенства белого (католического) или черного.

Описание ситуации: Маргарита Отц, лютеранка, изъявила желание вступить в брак с мусульманином Расимом Гуль-Рохман.

Контрольный вопрос: Допускается ли брак между представителями этих вероисповеданий? Требовались ли для регистрации брака в органе загс соответствующее разрешение на брак от соответствующих церковных органов?

Основные нормы семейного права были сформулированы в Декретах ВЦИК и СНК "О гражданском браке, о детях и ведении актов состояния" и "О расторжении брака" (декабрь 1917 г.).

1. Действительными признавались только гражданские браки, зарегистрированные в установленном порядке в органах загса.

2. Вступление в брак являлось добровольным.

3. Другие ограничения вступления в брак отменялись (разрешение родителей, различное вероисповедание и др.).

Описание ситуации: Яков Овисенко вступил в брак с Ольгой Семиной. В браке ими были приобретены: шкаф трехдверный, комод красного дерева, два таза эмалированных, цинковая ванна, кровать с панцирной сеткой.

Контрольный вопрос: Как будет разделено имущество в случае расторжения брака?

Основные нормы семейного права были сформулированы в Декретах ВЦИК и СНК "О гражданском браке, о детях и ведении актов состояния" и "О расторжении брака" (декабрь 1917 г.). Декларировалось равенство между мужчиной и женщиной в семейных отношениях. В случае расторжения брака все совместно нажитое имущество делилось пополам, по договоренности между бывшими супругами.

Описание ситуации: Федор Зеленко, состоящий в браке с Марией Осипец и имеющий с ней общего ребенка, получил иск от Зинаиды Федоровой об установлении его отцовства в отношении ее новорожденного ребенка.

Контрольный вопрос: Допускал ли КЗАГС РСФСР такую ситуацию? Если да, то как она регулировалась?

Внебрачные дети, по КЗАГС РСФСР, приравнивались к детям, рожденным в законном браке. КЗАГС 1918 г. определял: «Основой семьи признается действительное происхождение». Отцовство устанавливалось соответствующим местным отделом записи актов гражданского состояния, а в случае сомнений или споров – соответствующим народным судом. На выявленного таким образом отца возлагалась юридическая обязанность содействовать матери своего ребенка в его содержании и воспитании. КЗАГС не предусматривал классического института семейного права – усыновления.

Описание ситуации: Совершеннолетние Семен Половцев и Ольга Шнипас зарегистрировали брак в органе загс. Однако позже мать Половцева сообщила ему, что Ольга является его единокровной сестрой.

Контрольный вопрос: Какие правовые последствия имело такое заявление? Служило ли неудостоверенное в установленном порядке родство препятствием

для брака? Кто был вправе требовать признания такого брака недействительным?

Главами II-III Кодекса законов об актах гражданского состояния, брачном, семейном и опекунском праве от 16.09.1918г. предусмотрены условия заключения брака и прядок признания брака недействительным. В ст. 69 указано, что не могут вступать в брак между собою родственники по прямой восходящей и нисходящей линии, полнородные и неполнородные братья и сестры. Препятствием к браку между родственниками служит всякое, в том числе и внебрачное, родство. Однако же, заявление об имеющихся законных препятствиях должно быть подано до окончания записи брака в книгу записей браков (ст.63).

Описание ситуации: После смерти купца Свинина у него остался родной сын Иван и усыновленная дочь Анна, в отношении которой удочерение было произведено в 1914 г.

Контрольный вопрос: Имеет ли право Анна на семейное имущество Свининых?

Декрет об отмене наследования от 27 апреля 1918 года. Впредь до издания декрета о всеобщем социальном обеспечении, нуждающиеся (т.е. не имеющие прожиточного минимума) нетрудоспособные родственники по прямой нисходящей и восходящей линии, полнородные и не полнородные братья и сестры и супруг умершего получают содержание из оставшегося после него имущества. 1 примечание. Никакого различия между родством брачным или внебрачным не делается. 2 примечание. Усыновленные, приемыши, примаки и их потомство по отношению к усыновителям и усыновители по отношению к усыновленным, приемышам, примакам и их потомству приравниваются к родственникам по происхождению.

Описание ситуации: Гражданин Косорылов вступил в брак с гражданкой Ивановой. При регистрации брака он взял фамилию жены. Через два года супруги решили расторгнуть брак.

Контрольный вопрос: Имеет ли право супруг сохранить за собой приобретенную в браке фамилию, если второй супруг против?

101. Супруги сохраняют свою брачную фамилию во все время существования брака, а равно и по прекращении брака по причине смерти или судебного объявления одного из них умершим.

102. При расторжении брака разводом в просьбе о разводе указывается, какой фамилией супруги впредь желают именоваться. Если по этому вопросу между ними нет соглашения, то бракоразводные супруги сохраняют каждый свою добрачную фамилию.

Описание ситуации: Работница Иванова находится в состоянии беременности.

Контрольный вопрос: Должна ли она осуществлять трудовую повинность?

КОДЕКС ЗАКОНОВ О ТРУДЕ

Ст. 1 . П.3. РАЗДЕЛ I «О трудовой повинности» от трудовой повинности временно освобождаются:

б) беременные женщины на период времени за 8 недель, до разрешения от бремени и 8 недель после родов.

Тема 12. Советское государство и право в период новой экономической политики (1921 – 1929 гг.). Уголовный кодекс РСФСР 1922 г. Гражданский кодекс РСФСР 1922 г. Конституция СССР 1924 г.

Оценочное средство: контрольная работа

1. Объясните значение слов: «хозрасчет», «тресты, биржи», «автономизация», «кодификация», «главкизм», «продразверстка», «приватизация», «продналог».
   1.1. «хозрасчет» - Метод планового ведения хозяйства, предполагающий возмещение расходов за счёт собственных доходов. Плановое ведение хозяйства предприятия на основе самоокупаемости, без помощи средств государственного бюджета.
   1.2. «тресты» - объединение предприятий, близких по роду продукции или характеру обработки сырья. Подчиняются единому управлению.
   1.3. «биржи» - фондовые биржи (сделки по купле-продажи ценных бумаг и валюты).
   1.4. «автономизация» - термин, возникший во времена становления РСФСР и обозначающий политическую форму объединения советских республик. Предложение по автономизации было внесено И.В.Сталиным и заключало в себе объявление РСФСР государством, к которому присоединяются бывшие советские республики как автономные единицы. Это бы вело к образованию мощного унитарного центра и нарушало бы принципы независимости стран. План был, отвергнут В.В. Лениным и им же внесено предложение о создании союза равноправных республик, которое в итоге с дополнениями и корректировками стало воплощаться в жизнь только при создании СССР.
   1.5. «кодификация» - За прошедшие с момента установления Советской власти годы был создан целый массив несистематизированных,

противоречащих друг другу и изобиловавших пробелами нормативных правовых актов. Это крайне затрудняло правоприменительную практику и делало ее малоэффективной. Преодолению возникшей ситуации должна была послужить кодификация отраслевого законодательства. Кодификация — один из видов законодательной деятельности, состоящей из издания законов, систематизирующих по определенному плану отдельную отрасль или иную часть права государства. В основном кодификационная работа осуществлялась Наркомюстом РСФСР. Кроме того, привлекались специалисты и из других ведомств. Руководил этой работой Президиум ВЦИК и СНК РСФСР.

1.6. «главкизм» - система управления предприятиями с помощью Главк'ов, подчиненных Всероссийскому Совету Народного Хозяйства.

1.7. «продразверстка» - система продовольственных заготовок в период военного коммунизма в 1918—1921 гг

1.8. «приватизация» - передача государственных предприятий в частное владение.

1.9. «продналог» - твёрдофиксированный продовольственный натуральный налог, взимавшийся с крестьянских хозяйств, введённый декретом ВЦИК от 21 марта 1921 года взамен продразвёрстки. Был первым актом Новой экономической политики. Продналог взимался «в виде процентного или долевого отчисления от произведенных в хозяйстве продуктов, исходя из учета урожая, числа едоков в хозяйстве и наличия скота в нём». Продналог устанавливался как прогрессивный налог, с усилением тяжести обложения для кулацкой части деревни. Хозяйства беднейших крестьян освобождались от продналога. Размер продналога был значительно меньшим, чем продразвёрстки. Если по продразвёрстке в 1920—1921 гг. крестьяне сдали государству 367 млн пудов зерновых, то продналог в 1921—1922 гг. был определен в размере 240 млн пудов, в реальности по причине неурожая было собрано ещё меньше.

2. Укажите отличительные черты Кодекса законов о труде РСФСР 1922 г. от КЗоТа 1918 г.

2.1. Изменения в трудовом законодательстве были продиктованы новыми условиями общественно-экономической жизни и изменениями, обусловленными проведением нэпа. КЗоТ РСФСР был принят ВЦИК 30 октября 1922 г., в него вошли наиболее прогрессивные нормы КЗоТ РСФСР 1918 г., дополненные и приспособленные к современным условиям. Всеобщая трудовая повинность стала возможна лишь в исключительных случаях по соответствующим постановлениям СНК. Трудовые отношения стали строиться на основе свободного найма рабочей силы с заключением добровольного трудового договора. КЗоТ устанавливал две формы привлечения к труду. 1. коллективный договор, который заключался между профсоюзом и администрацией предприятия, в нем оговаривались условия труда работников, уровень заработной платы, правила внутреннего трудового распорядка; 2. трудовой договор, который заключался между работником и администрацией. Трудовой договор мог быть расторгнут по инициативе работника или нанимателя. КЗоТ устанавливал исчерпывающий перечень оснований увольнения работника по инициативе работодателя (ликвидация предприятия, приостановление работ более чем на один месяц, дисциплинарные нарушения работника). Предприятие обязано было по государственным нормам бесплатно обеспечивать работника инструментами, одеждой и обувью, необходимыми для работы. Защищать интересы рабочих призваны были профсоюзы, которые наделялись КЗоТ правом контролировать выполнение предприятиями норм по охране труда, санитарных норм, порядок выплаты зарплаты. КЗоТ устанавливал 8-часовой рабочий день, выходные и праздничные дни, ограничивал сверхурочные работы 120 часами в год. В связи с наличием в торговом обороте частного сектора КЗоТ заменил систему государственного социального обеспечения на

систему социального страхования. Предприятия, пользующиеся наемным трудом, обязаны были уплачивать страховые взносы в страховые фонды. Социальное страхование гарантировало предоставление лечения, выдачу пособий при временной утрате трудоспособности, на кормление и уход за ребенком, по безработице, по инвалидности, членам семьи умершего работника. Сфера действия КЗоТ распространялась на все государственные и частные предприятия, кооперативы, общественные организации.

3. Какие формы землепользования определялись Земельным кодексом РСФСР 1922 г.? Допускалась ли аренда земли?
   3.1. П. 9 - Право на пользование землей для ведения сельского хозяйства имеют все граждане РСФСР (без различия пола, вероисповедания и национальности), желающие обрабатывать ее своим трудом. Граждане, желающие получить землю в трудовое пользование, наделяются землей или земельными обществами, в состав которых они входят, или земельными органами, если в распоряжении последних имеется запасная земля, предназначенная для трудового пользования.
   3.2. Допускается сдача всей или части земли в аренду за уплату деньгами, продуктами или другими видами вознаграждения и с соблюдением условий, указанных в нижеследующих статьях. 29. Сдача в аренду допускается на срок не более того времени, которое потребно для проведения на арендуемом участке одного севооборота (при трехполье - 3 года, четырехполье - 4 года и т. д.), а при отсутствии правильного севооборота - на срок не более 3 лет. 30. В исключительных случаях предельный срок аренды может быть с разрешения волостных исполнительных комитетов удлинен, но не свыше срока 2- кратного севооборота, а при отсутствии правильного севооборота - не более 6 лет, причем, если и по истечении этих сроков сдатчик окажется не в состоянии вести самостоятельно хозяйство на сдававшейся в аренду земле, то

дальнейшее разрешение на сдачу земли в аренду может быть произведено лишь с разрешения уездных земельных органов, в противном случае земля зачисляется в местный запасный фонд для удовлетворения потребности в земле других членов данного общества. 31. Аренда допускается только трудовая: никто не может получить по договору аренды в свое пользование земли больше того количества, какое он в состоянии дополнительно к своему наделу обработать силами своего хозяйства.

4. Какие виды собственности закреплялись ГК РСФСР 1922 г.? Какие объекты исключались из гражданского пользования?
   4.1. Ст.52. Различается собственность: а) государственная (национализированная и муниципализированная), б) кооперативная, в) частная.
   4.2. Ст.56. Оружие и воинское снаряжение, взрывчатые вещества, спиртосодержащие вещества свыше установленной крепости и сильнодействующие яды могут находиться в частном обладании лишь с разрешения подлежащих органов власти.

5. Что понималось под преступлением по УК РСФСР 1922 г.? Каковы цели и виды наказания?
   5.1. 6.Преступлением признается всякое общественно-опасное действие или бездействие, угрожающее основам советского строя и правопорядку, установленному рабоче-крестьянской властью на переходный к коммунистическому строю период времени.
   5.2. Цели наказания - 8. Наказание и другие меры социальной защиты применяются с целью: а) общего предупреждения новых нарушений как со стороны нарушителя, так и со стороны других неустойчивых элементов общества; б) приспособления нарушителя к условиям общежития путем

исправительно-трудового воздействия; в) лишение преступника возможности совершения дальнейших преступлений.

5.3. Виды наказания: 32. Наказания, налагаемые по Уголовному Кодексу, суть: а) изгнание из пределов Р.С.Ф.С.Р. на срок или безсрочно; б) лишение свободы со строгой изоляцией или без таковой; (в) принудительные работы без содержания под стражей; г) условное осуждение; д) конфискация имущества – полная или частичная; е) штраф; ж) поражение прав; з) увольнение от должности; и) общественное порицание; к) возложение обязанности загладить вред.

6. Юридическое оформление НЭП получил в декретах ВЦИК и Совнаркома, принятых в марте, и в решениях Всероссийского съезда Советов в декабре 1921 г., где Ленин заявил о введении НЭП «всерьез и надолго, но... не навсегда». Что означало «не навсегда»?

   6.1. Это цитата слов В.В. Осинского «не навсегда – 25 лет». На что Ленин прокомментировал: «Я не такой пессимист».

7. 1 марта 1921 г. восстали против советской власти моряки Кронштадта, которые с октябрьских дней 1917 г. назывались гордостью революции. Что побудило моряков занять совершенно противоположную позицию к власти Советов?

   7.1. Недовольство политикой большевиков и «военного коммунизма». Одно из наиболее крупных проявлений массового недовольства населения и личного состава армии и флота экономическими трудностями и отсутствием демократических свобод в первые годы Советской власти. Поводом к волнениям стали выступления рабочих в Петрограде (ныне Санкт-Петербург) на фоне резко ухудшившегося в конце зимы 1920-1921 годов экономического и продовольственного положения и введение в городе военного положения. Для прояснения обстановки в Петроград из

Кронштадта были направлены делегаты. 27 февраля они доложили на общих собраниях своих команд о причинах волнений рабочих, а также моряков линкоров "Гангут" и "Полтава", стоявших на Неве. 28 февраля 1921 года моряки 1-й бригады линкоров "Петропавловск" и "Севастополь" приняли резолюцию с требованиями политического и экономического характера. Главными лозунгами недовольных были "Советы – без коммунистов!", "Власть Советам, а не партиям!".

8. В соответствии с законом о концессиях, принятом в 1920 г., советская сторона передавала зарубежным предпринимателям на определенный срок в эксплуатацию природные богатства, предприятия, хозяйственные объекты. Но в концессиях В. И. Ленин видел опасность восстановления капитализма. Почему, будучи против концессий, на них все-таки шли, и в первую очередь сам руководитель государства?
   8.1. **Иностранные концессии в СССР** — коммерческие предприятия (концессии) с иностранными инвестициями (полными или частичными), которые существовали на территории Советского Союза с 1920 года по 1944 год. Договоры о торговых концессиях заключались на год и позднее возобновлялись, а договоры о промышленных концессиях могли заключаться на несколько десятилетий. Концессии были необходимы для скорейшего восстановления разрушенной в годы гражданской войны промышленности, в первую очередь — её ориентированных на экспорт отраслей; для заимствования новейших на то время технологий; и для привлечения компетентного административно-инженерного персонала на период подготовки соответствующих собственных кадров. Вместе с тем в советской внешней торговле сложилась тяжелая ситуация. Советская власть национализировала имущество бывших иностранных собственников на сумму более чем в 1,5 млрд золотых рублей[1] и аннулировало царские долги. За это последовал бойкот, нанесший вред

внешней торговле. Западные банки отказывались покупать советское золото и выдавать под него кредиты, западные транспортные компании не желали перевозить советские грузы, а западные страховые фирмы отказывались страховать советские грузы. Ленин писал: «Мы приносим жертвы, отдавая иностранному капиталу миллионы ценнейших материалов…, но в то же время мы должны получить необходимые нам выгоды, то есть увеличение количества продуктов и, по возможности, улучшение положения наших рабочих, как занятых на концессионных предприятиях, так и незанятых».

9. Введение НЭП в Советской России проходило в чрезвычайных политических и экономических условиях. Что необходимо было устранить в первую очередь?

   9.1. Перед советским государством стояли проблемы финансовой стабилизации, а значит, подавление инфляции и достижение сбалансированного государственного бюджета. Новая экономическая политика предполагала государственное регулирование смешанной экономики с использованием плановых и рыночных механизмов. В основе нэпа лежали идеи работ В. И. Ленина, дискуссий о теории воспроизводства и денег, принципах ценообразования, финансов и кредита.

10. X съезд РКП(б) в принятой резолюции «О единстве партии» потребовал роспуска всех фракций и группировок, признав фракционную деятельность не совместимой с членством в РКП(б). О каких фракциях и группировках шла речь? По каким вопросам шла борьба в большевистской партии?

    10.1. Децисты, оппозиция.

    10.2. Национальный вопрос, продналог и топливный.

11. Проблема национально-государственного строительства являлась одним из условий построения социализма. Провозглашая свободу, равенство и право на самоопределение, большевики подчеркивали необходимость «учета национальной специфики». В каких конкретных проектах и практике создания каких национальных формирований это выразилось?

11.1. "нет" - «культурно-национальной автономии», "да" - праву нации на самоопределение вплоть до отделения. Строительство автономий на территории РСФСР в 1919 - 1921 было поручено специальному правительственному органу - Наркомнацу, возглавляемому Сталиным, который с предреволюционных лет мало изменил свою позицию по национальному вопросу. Новые границы и статус автономий нередко определялись поспешно, путем чисто административных решений. На территории РСФСР были образованы Немцев Поволжья трудовая коммуна (1918), Башкирская АССР (1919), Татарская АССР, Карельская трудовая коммуна, Чувашская АО, Киргизская (Казахская) АССР, Вотская (Удмуртская) АО, Марийская и Калмыцкая АО, Дагестанская и Горская АССР (1920), Коми (Зырян) АО, Кабардинская АО, Крымская АССР (1921). Из-за сильного территориального смешения национальностей было очень трудно, а порой и невозможно основывать размежевание республик по признаку национального состава. Зачастую этот признак отступал на второй план перед экономической целесообразностью, просьбами национальностей об усилении экономического потенциала соответствующих образований и другими обстоятельствами.

12. В 1921–1922 гг. в России голодали десятки миллионов людей. В это же время РСФСР оказывает финансовую и техническую помощь Афганистану и

Турции. Почему, находясь в столь бедственном положении, Советская республика, а точнее, руководители страны, решились на такой шаг?

12.1. Ради преодоления кавказского барьера;

13. В 1923 г. министр иностранных дел Великобритании лорд Д. Керзон предъявил Советскому правительству ноту под названием «Ультиматум Керзона», потребовав прекратить антибританскую деятельность в странах Востока, отозвать советских дипломатов из Ирана и Афганистана, освободить английские траулеры, арестованные за лов рыбы в советских прибрежных водах, выплатить компенсацию в связи с арестом и расстрелом английских шпионов в 1920 г. Каким образом отреагировало советское правительство на предъявленную ноту? Как развивались советско-британские отношения в 1920-е г.?

13.1. Советское правительство 11 мая 1923 года отвергло британский ультиматум и инспирировало массовые демонстрации, но 23 мая выразило готовность принять некоторые требования Керзона. В ноте от 23 мая СНК СССР выразил согласие пойти навстречу. Во-первых, Правительство предложило заключить с Англией конвенцию, предоставляющую английским гражданам право рыбной ловли в советских водах вне трёхмильной морской зоны впредь до урегулирования всего вопроса; во-вторых, уплатить за конфискованные английские рыболовные суда; в-третьих, уплатить компенсацию за расстрел и арест английских граждан, однако, с оговоркой, что согласие на это отнюдь не означает ошибочности репрессивных мер, применённых в отношении этих шпионов; в-четвёртых, взять обратно два письма, посланные на имя Ходжсона. После дополнительного обмена нотами, в которых были установлены взаимные обязательства невмешательства во внутренние дела и воздержания от враждебных актов, оба правительства признали переписку законченной.

14. Миллионы русских людей вынуждены были покинуть большевистскую Россию. Более всего из числа тех, кто не мог мириться с диктатурой, кому угрожала опасность террора. Казалось бы, оказавшись за границей, эти люди должны были объединиться в стремлении борьбы с Советами. Однако этого не произошло. Почему?

14.1. Не могли объединить силы для борьбы с большевиками, и последних признали мировые власти.

Оценочное средство: разбор конкретной ситуации.

Описание ситуации: Приват-доцент Московского государственного медицинского института, доказывавший на своих лекциях преимущества буржуазной науки перед советской, был по решению советского суда навсегда выслан за пределы РСФСР. Однако через год он самовольно вернулся и был задержан в доме своего отца.

Контрольный вопрос: Подлежит ли он уголовному наказанию? Да.

> **ОТВЕТ**: 70. Пропаганда и агитация в направлении помощи международной буржуазии, указанной в ст. 57-й, карается - изгнанием из пределов РСФСР или лишением свободы на срок не ниже трех лет. 71. Самовольное возвращение в пределы РСФСР в случае применения наказания по пункту а ст. 32-й, карается - высшей мерой наказания.

Описание ситуации: Ветеринар села Покровского был вызван к крестьянину единоличнику Селезневу по поводу болезни коровы. Осмотрев животное, врач определил ящур – заразное инфекционное заболевание. Местные жители, узнав о диагнозе, упросили ветеринара не сообщать властям о случае заболевания, так как весь личный скот подлежал бы уничтожению. Однако батрак Петренко сообщил в сельсовет.

Контрольный вопрос: Подлежал ли ветеринар ответственности по нормам УК РСФСР 1922 г.? Да.

ОТВЕТ: 216. Неизвещение подлежащих властей со стороны лиц, к тому обязанных, о случаях заразных болезней или падежа скота карается - принудительными работами или штрафом до 300 рублей золотом.

Описание ситуации: Сергей Орлов, военнослужащий второго года службы, во время увольнительной на рынке продал новые сапоги, выданные ему в счет военного довольствия.

Контрольный вопрос: Наказуем ли такой случай нормами УК РСФСР 1922 г.?

ОТВЕТ: 207. Промотание, т.е. противозаконное отчуждение военнослужащим выданных ему (для носки) предметов казенного обмундирования и аммуниции, а равно умышленная порча их или оставление без присмотра и в ненадлежащем месте, карается - лишением свободы на срок до 1 года, при смягчающих же вину обстоятельствах по правилам устава дисциплинарного с возмещением стоимости промотанных, испорченных или оставленных вещей.

Описание ситуации: Семен Яковлев, имеющий под опекой несовершеннолетнюю Варвару Охонько 14 лет, в течение трех месяцев принуждал ее оказывать услуги сексуального характера своим приятелям, получая за это деньги, продукты и промышленные товары.

Контрольный вопрос: Наказуемо ли такое деяние по нормам УК?

ОТВЕТ: 170. Принуждение из корыстных или иных личных видов к занятию проституцией, совершенное посредством физического или психического воздействия, карается - лишением свободы на срок не ниже трех лет со строгой изоляцией.

Описание ситуации: Пораженный в правах бывший священник Лавр Флоренский, переехав в другое село, принял участие в выборах в районный Совет депутатов.

Контрольный вопрос: Наказуемо ли такое деяние по нормам УК? – Да, наказуемо.

ОТВЕТ: 40. Поражение прав заключается в лишении на срок не свыше пяти лет: а) активного и пассивного избирательного права (Основной Закон - Собр. Узак. 1918 года N 51);

104. Участие в выборах в советы лица, не имеющего на то законного права, карается - принудительными работами на срок не ниже трех месяцев.

Описание ситуации: В феврале 1928 г. трое крестьян села Кудинова Московской губернии за отказ сдать свои хлебные излишки по государственным закупочным ценам были привлечены к уголовной ответственности по ст. 107 УК РСФСР 1926 г.

Контрольный вопрос: Имел ли место состав преступления (спекуляция) в действиях крестьян? Состав преступления , в соответствии с ст. 107 УК РСФСР 1926 г., места не имел.

ОТВЕТ: 107. Скупка и перепродажа частными лицами в целях наживы (спекуляция) продуктов сельского хозяйства и предметов массового потребления - лишение свободы на срок не ниже пяти лет с полной или частичной конфискацией имущества. [10 ноября 1932 года (СУ N 87, ст.385)].

Описание ситуации: Семен Федорюк 27 лет, лишенный дееспособности по психическому заболеванию, побил стекла в доме вдовы Арбузовой, отказавшей ему в близости, причинив ей ущерб в размере 46 руб. 70 коп. (стоимость стекла и оплата работы стекольщика).

Контрольный вопрос: Как возместить причиненный ущерб по нормам ГК РСФСР 1922 г.?

ОТВЕТ: Ст.403. Причинивший вред личности или имуществу другого обязан возместить причиненный вред. Он освобождается от этой обязанности, если докажет, что он не мог предотвратить вреда, либо что был управомочен на причинение вреда, либо, что вред возник вследствие умысла или грубой неосторожности самого потерпевшего.

Ст.405. Лицо недееспособное, за исключением случаев, предусмотренных ст.9, не отвечает за причиненный им вред. За него отвечает лицо, обязанное иметь за ним надзор.

Описание ситуации: После смерти бывшей фрейлины императрицы Александры Гагариной осталось драгоценностей на сумму 18 тыс. руб.

Контрольный вопрос: Унаследуют ли это имущество ее внучки и, если да, то в каком объеме?

ОТВЕТ: Ст.416. Допускается наследование по закону и по завещанию согласно нижеследующих статей в пределах общей стоимости наследственного имущества не свыше 10000 золотых рублей, за вычетом всех долгов умершего. Ст.417. Если общая стоимость наследства превышает 10000 золотых рублей, то между государством в лице Народного Комиссариата Финансов и его органов с частными лицами, призываемыми к наследованию по закону или по завещанию, производится раздел или ликвидация наследственного имущества в части, превышающей предельную стоимость наследства, в пользу заинтересованных органов государства. Если по характеру составных частей раздел наследственного имущества представляется хозяйственно-невыгодным и неудобным, то между органами государства и частными лицами устанавливается совместное владение или устанавливается право выкупа соответственной части в пользу государства или частных лиц, если последнее допускается интересами государства.

Описание ситуации: После смерти учительницы Феоктистовой остался дом. По свидетельству соседей, у нее было два сына, однако по месту жительства матери их не видели уже несколько лет, никто не знал их адреса. В то же время у учительницы была одинокая сестра, проживавшая в соседнем городе. В течение

шести месяцев имущество находилось под контролем местных властей, предпринимались безуспешные попытки найти сыновей.

Контрольный вопрос: Как поступят с имуществом после открытия наследства, если прямые наследники так и не появятся? Сестра ничего не получит.

> **ОТВЕТ**: Ст.418. Круг лиц, призываемых к наследованию по обоим указанным в ст.416 основаниям, ограничивается прямыми нисходящими (детьми, внуками и правнуками) и пережившим супругом умершего, а также нетрудоспособными и неимущими лицами, фактически находящимися на полном иждивении умершего не менее одного года до его смерти. Примечание. Наследниками могут быть только лица, находящиеся в живых к моменту смерти наследодателя, а также дети, зачатые при его жизни и родившиеся после его смерти.
>
> Ст.430. Наследники, отсутствующие в месте открытия наследства, могут принять наследственное имущество лично или через поверенных в течение шести месяцев со дня принятия мер охранения наследственного имущества.
>
> Ст.433. В случае неявки наследников в течение шести месяцев по принятии мер охранения наследственного имущества, а равно в случае отказа наследников от наследства (за исключением случая, предусмотренного ст.424), **имущество признается выморочным и поступает в распоряжение соответствующих органов государства.**

Описание ситуации: Осенью 1924 г. в народном суде г. Москвы слушалось дело гражданина М. Клямкина в воспрепятсвовании деятельности уполномоченных профсоюза. В ходе судебного разбирательства было установлено, что гражданин Клямкин запрещал работникам своей кондитерской вступать в профсоюз и угрожал им увольнением.

Контрольный вопрос: Какую меру наказания может суд определить в отношении М. Клямкина?

ОТВЕТ: 134. Воспрепятствование законной деятельности фабзавкомов (месткомов), профсоюзов и их уполномоченных или препятствование использованию ими их прав карается - лишением свободы на срок не ниже шести месяцев и штрафом или конфискацией имущества.

Тема 13. Советское государство и право в период становления и развития авторитарного режима (1930-е – начало 1950-х гг.) Конституция СССР 1936 г.

Оценочное средство: контрольная работа

1. Укажите, какие полномочия принадлежали по Конституции СССР 1936 г. исключительно высшему органу власти СССР. Каковы гарантии суверенных прав союзных республик?
   1.1. Статья 30. Высшим органом государственной власти СССР является Верховный Совет СССР.
      1.1.1. Статья 32. Законодательная власть СССР осуществляется исключительно Верховным Советом СССР.
   1.2. Статья 15. Суверенитет союзных республик ограничен лишь в пределах, указанных в статье 14 Конституции СССР. Вне этих пределов каждая Союзная республика осуществляет государственную власть самостоятельно. СССР охраняет суверенные права союзных республик.

2. На основе текстов Конституции СССР 1924 и 1936 гг. проведите сравнительный анализ Советского государства периода диктатуры пролетариата и Советского общенародного государства. При ответе делайте отсылки к номерам статей.
      2.1.1. Конституция СССР 1924 г. включала в себя 2 раздела:
         2.1.1.1. Декларацию об образовании СССР — включала в себя принципы объединения и направляла к одной из главных целей в то время — борьбе против мирового капитализма;
         2.1.1.2. Договор об образовании СССР, состоящий из 11 глав.
      2.1.2. Конституция 1936 г. состояла из 13 глав и 146 статей. Общественное устройство СССР было утверждено в 12 статьях 1-й главы. Рассмотрим содержание Конституции:

2.1.2.1. основа экономики — плановая социалистическая система хозяйства и социалистическая собственность на орудия и производственные средства;

3. Оформите результат в таблице. Если указанная проблема не регулировалась нормами данной Конституции, в соответствующей ячейке таблицы поставьте прочерк.

Конституции	**1924**	**1936**
Съезд Советов СССР считался главным органом управления, без ведома которого внесение любых изменений в документ было невозможным;	-	
союзная республика имела право в любой момент выйти из СССР, но изменить территорию только с ее одобрения; было установлено единое союзное гражданство;	-	
ЦИК СССР считался верховным органом власти в перерывах между съездами, а в промежутках между сессиями ЦИК главным органом законодательной власти был Президиум ЦИК СССР;	-	
ЦИК СССР учредил Совет народных комиссаров СССР, являющийся главным исполнительным и распорядительным органом, в составе которого был председатель СНК, его заместители и 10 наркомов.	-	
основа экономики — плановая социалистическая система хозяйства и социалистическая собственность на орудия и производственные средства;		+
у всех граждан советского государства впервые появились равные права:		+

всеобщее равное и прямое избирательное право при тайном голосовании;		+
право на труд и отдых, материальное обеспечение в старости и при болезни, право на бесплатное образование;		+
была объявлена свобода слова, совести, печати, собраний и митингов, неприкосновенность личности и тайна переписки;		+
средства связи, транспорт, земля, вода и многое другое было объявлено всенародным достоянием; занимаемая колхозами земля была отдана им в вечное пользование;		+
партия большевиков была объявлена главным представителем всех общественных и государственных организаций;		+
Верховный Совет СССР был провозглашен высшим законодательным органом власти, в перерывах между сессиями эти функции выполнял его Президиум;		+
Совет народных комиссаров СССР (позднее Совет министров) считался высшим исполнительным органом.		+

4. Сталинские реформы 1920–1930-х гг. по своим масштабам и методам напоминали петровские преобразования начала XVIII в. с той лишь разницей, что Сталину удалось вернуть Россию на восточный путь развития. Это проявлялось в установленном политическом режиме, в итогах индустриализации и коллективизации. Докажите возможность данного предположения на конкретных примерах.

   4.1.

5. Проанализируйте сходство и различия в деятельности советского государства в годы Гражданской и Великой Отечественной войн.

   5.1. При гражданской войне Государство стремилось покорить народные массы. При ВОВ – внешнего врага.

6. Дайте современную оценку советско-германскому договору о дружбе и границе между СССР и Германией и Секретного Дополнительного протокола от 28 сентября 1939 г.

   6.1. Разграничение сфер влияния конкурирующих государств.

7. Приведите примеры, какие из советских законов довоенного времени получили широкое распространение в условиях войны.

   7.1.

8. Являлись ли чрезвычайные меры 1941-1945 гг. адекватными и необходимыми? Дайте свою оценку.

   8.1. Нет, тк штрафбаты оказались олицетворением бессилия военных сил СССР при активном наступлении фашистов.

9. Подписывая акт о капитуляции Японии, И. В. Сталин заявил: «Сорок лет ждали мы, люди старшего поколения, этого дня. И вот этот день наступил». Что имел в виду И. Сталин?

   9.1. Речь шла о проигрыше в войне 1904 года Российской Империей.

10. После подписания акта о капитуляции Японии решалась проблема демилитаризации и демократизации этой страны. Политическую линию в данном вопросе должна была определить Дальневосточная комиссия в составе представителей 11 государств, однако США открыто игнорировали решения других стран и подписали мирный договор с Японией. Как эти события повлияли на советско-японские отношения и на дальневосточную политику СССР?

    10.1. Начались споры вокруг Курильских островов.

Оценочное средство: разбор конкретной ситуации

Описание ситуации: В апреле 1929 г. группа крестьян-единоличников села Кудинова Московской губернии во время празднования Пасхи избила уполномоченного М. Кацмана за попытку осквернить пасхальный кулич.

Контрольный вопрос: Как были квалифицированы действия крестьян (в соответствии с УК РСФСР)?

ОТВЕТ: 144. Телесное повреждение, подходящее под признаки 1 части ст.143, нанесенное под влиянием внезапно возникшего сильного душевного волнения, вызванного насилием над личностью или тяжким оскорблением со стороны потерпевшего, - исправительно-трудовые работы на срок до шести месяцев или штраф до трехсот рублей.

Описание ситуации: В ходе операции, проведенной сотрудниками уголовного розыска летом 1935 г. на Ярославском рынке г. Москвы, была задержана группа кустарей. У них была изъята мануфактура, костюмы и другие изделия, скупленные или полученные незаконным путем и предназначавшиеся для перепродажи.

Контрольный вопрос: Каким нормативным актом будет руководствоваться суд при вынесении приговора? Какую меру наказания он может применить к кустарям?

164. Покупка заведомо краденого - лишение свободы или исправительно-трудовые работы на срок до шести месяцев или штраф до пятисот рублей. Те же действия, совершаемые в виде промысла, - лишение свободы на срок до трех лет с конфискацией имущества.

Описание ситуации: Директор фабрики по пошиву одежды для Красной Армии, исходя из сложившейся военной обстановки, осенью 1941 г. издал приказ об обязательных сверхурочных работах для всех, включая лиц, которым еще не исполнилось 16 лет, а также беременных женщин и женщин, кормящих своих детей грудью.

Контрольный вопрос: Правомерен ли приказ директора?

ОТВЕТ: Да.

Оценочное средство: задание в тестовой форме

1. По Конституции 1936 г. высшим органом власти Союза ССР являлся:

а) Съезд Советов;

б) Верховный Совет СССР;

в) Совет Народных Комиссаров;

г) нет правильного ответа.

2. Каждая союзная республика по Конституции СССР 1936 г.:

а) имела право на свою конституцию;

б) не имела права на свою конституцию;

в) имела право на свою конституцию, не противоречащую Конституции СССР.

3. Конституция СССР 1936 г. закрепляла новую избирательную систему:

а) всеобщее избирательное право только для трудящихся;

б) всеобщее для городского и только для определенных лиц сельского населения;

в) всеобщее, равное и прямое избирательное право при тайном голосовании.

4. Конституция СССР была принята:

а) 8 января 1936 г.;

б) 11 июня 1936 г.;

в) 29 сентября 1936 г.;

г) 5 декабря1936 г.

5. Число союзных республик в СССР увеличилось 1936 г.:

а) с 7 до 15;

б) с 7 до 11;

в) с 11 до 15.

г) С 7 до 16.

6. Централизация системы органов безопасности завершается созданием объединенного НКВД СССР в:

а) 1932 г.;

б) 1934 г.;

в) 1935 г.;

г) 1936 г.

7. Конституция СССР 1936 г. закрепляла имущественные отношения, сложившиеся к этому времени. Она определяла систему форм собственности в СССР:

а) государственная;

б) колхозно-кооперативная;

в) государственная и колхозно-кооперативная;

г) государственная, колхозно-кооперативная и личная.

8. В главе I Конституции 1936 г. – «Общественное устройство» было зафиксировано, что политическую основу СССР составляли:

а) Советы рабочих депутатов;

б) Советы депутатов трудящихся;

в) Советы рабочих крестьянских и красноармейских депутатов.

9. Формирование народных судов в СССР по Конституции 1936 г. происходило:

а) непосредственно Верховным судом СССР;

б) непосредственно населением;

в) Верховным Советом СССР.

10. Политические судебные процессы происходили уже в начале 1920-х г., однако массовыми стали в:

а) конце 20-х гг.;

б) середине 30-х гг.;

в) конце 30-х гг.

11. После убийства С.М. Кирова 1 декабря 1934 г. было принято постановление ЦИК и СНК СССР «О порядке ведения дел о подготовке и совершении террористических актов», Оно предусматривало:

а) тщательное расследование дел на протяжении неограниченного срока, возможность обжалования;

б) сжатые сроки расследования (не более 10 дней) и невозможность обжалования.

12. Депортация, проводившаяся в СССР в 1940-е гг. означала:

а) добровольный переезд части населения на более плодородные земли;

б) насильственное переселение ряда народов со своих территорий;

в) выселение уголовных преступников в трудовые колонии;

г) эмиграцию за рубеж части граждан, бывших в немецкой оккупации.

13. Существовавшие в 1920 – 1930-е гг. в СССР народные комиссариаты – это:

а) центральные органы государственного управления отраслью хозяйства или сферой деятельности;

б) органы ВЧК, отвечавшие за борьбу с контрреволюцией;

в) отделы, проводившие политработу в войсках Красной Армии;

г) органы городской милиции.

14. Одно из последних массовых репрессий 1930-х гг. - :

а) рост гражданской активности населения;

б) массовое сопротивление террору;

в) формирование у людей готовности к подчинению;

г) исключение из Конституции СССР 1936 г. положений о правах и свободах личности.

15. Прочитайте отрывок из воспоминаний Г.П. Смидовича и укажите, о каком явлении политической жизни СССР идет речь .

«...В Москве появилось новое внесудебное ведомство для ускоренного принятия карающих решений в отношении многих тысяч «врагов народа», не заслуживающих рассмотрения в высоких судебных инстанциях, с участием Вышинского и прочих высокопоставленных «Деятелей правосудия»... «Особым совещанием» была разработана совершенно новая «прогрессивная» форма внесудебного разбирательства по каждому делу. Скоростной допрос или лучше «дознание» (как при Малюте Скуратове) и скоростное заочное без свидетельских показаний решение «совещания» укладывалось, в общей сложности, в две-три недели, максимум в месяц, и осужденный был «готов» для пересыльной тюрьмы и лагеря. На отправке в пересылку роль «совещания» завершалась».

а) о «красном терроре» времен Гражданской войны

б) о массовых репрессиях второй половины 30-х гг.

в) о методах осуществления коллективизации

г) о деятельности продотрядов в период осуществления политики «военного коммунизма»

16. Важным внешнеполитическим событием 1939 г. было заключение СССР:

а) пакта о ненападении с Германией;

б) мира с Финляндией;

в) договора с Японией;

г) договора с Польшей

17.Установите соответствие между терминами, относящимися к жизни в СССР в 1930-е гг., и их определениями. К каждой позиции первого столбца подберите соответствующую позицию второго и запишите в таблицу выбранные цифры под соответствующими буквами.

ТЕРМИНЫ

а) ГУЛАГ - 3) орган, руководивший исправительно-трудовыми колониями

б) «тройка» - 4) внесудебный орган, выносивший приговоры по политическим обвинениям

в) террор - 1) политика, направленная на устрашение

г) соцреализм - 5) художественный метод, утвердившийся в советском искусстве

? - 2) форма движения передовиков в промышленности

ОПРЕДЕЛЕНИЯ

18. Важным внешнеполитическим событием 1939 г. было заключение СССР:

а) пакта о ненападении с Германией;

б) мира с Финляндией;

в) договора с Японией;

г) договора с Польшей.

19. Вторая мировая война началась:

а) 1 августа 1937 г.;

б) 23 августа 1939 г.;

в) 1 сентября 1939 г.;

г) 22 июня 1941 г.

19. Германский план нападения на СССР предусматривал:

а) расчленение СССР на отдельные государства;

б) сохранение СССР как единого государства;

в) колонизацию Германией территории СССР;

г) уничтожение единого государства, колонизацию европейской части СССР.*

20. В годы Великой Отечественной войны вся полнота власти в советской стране была сосредоточена в Государственном Комитете Обороны, который возглавлял:

а) Г.К. Жуков;

б) И.В. Сталин;

в) К.К. Рокоссовский;

г) С.К. Тимошенко.

21. Что было создано для стратегического руководства вооруженными силами23 июня 1941 года?

а) Ставка Верховного главнокомандования;

б) Военный комитет;

в) Совет фронтов;

г) Коминтерн.

22. Какая сфера народного хозяйства развивалась в СССР в первые годы после окончания Великой Отечественной войны наиболее быстрыми темпами?

а) сельское хозяйство;

б) тяжелая промышленность;

в) социальная сфера;

г) легкая промышленность.

23. Главное значение битвы за Москву состоит в том, что в ходе ее:

а) наступательная инициатива окончательно перешла к Красной армии;

б) завершился коренной перелом в Великой Отечественной войне;

в) был сорван гитлеровский план «молниеносной войны»;

г) в плен попала армия генерала Паулюса.

24. Коренной перелом в ходе Великой Отечественной войны 1941 – 1945 гг. был достигнут в результате разгрома фашистских войск:

а) под Сталинградом и на Курской дуге;

б) под Москвой;

в) в Восточной Пруссии;

г) на Висле и Одере.

25. Какой город выдержал в ходе Великой Отечественной войны блокаду немецко-фашистских войск?

а) Севастополь;

б) Мурманск;

в) Одесса;

г) Ленинград.

26. Что позволило в 1941-1942 гг. осуществить быструю перестройку экономики на военный лад?

а) финансовая помощь союзников СССР;

б) использование труда немецких военнопленных;

в) передача мелких и средних предприятий в частные руки;

г) плановое управление хозяйством страны.

27. Каково было значение победы советских войск в битве за Сталинград?

а) наступательная стратегическая инициатива перешла к советским войскам;

б) сорван план «молниеносной войны» гитлеровского командования;

в) Красная армия впервые разгромила немцев;

г) была создана антигитлеровская коалиция.

28. Тегеранская конференция лидеров СССР, Великобритании и США состоялась в:

а) декабре1941 г.;

б) декабре1943 г.;

в) январе1944 г.;

г) мае1945 г

29. В феврале 1945 г. состоялась встреча руководителей трех союзных держав в:

а) Москве;

б) Тегеране;

в) Ялте;

г) Потсдаме.

30. Поражения Красной Армии в начальный период Великой Отечественной войны были обусловлены:

а) просчетами советского руководства в оценке планов Германии;*

б) неготовностью вооруженных сил СССР к ведению боевых действий;

в) отсутствием у советского руководства данных разведки;

г) отсутствием в СССР разработок новых видов вооружений и боевой техники.

31. До 30 июня 1941 г. в СССР был создан:

а) Государственный Комитет Обороны;

б) Центральный штаб партизанского движения;

в) Комитет по делам эвакуации.

32. На фронт в войне 1941 – 1945 гг. были мобилизованы военнообязанные в возрасте:

а) с 18 до 55 лет;

б) с 18 до 60 лет;

в) с 19до 55 лет;

г) с 20 до 65 лет.

33. Военное руководство в годы войны осуществлялось:

а) Наркоматом обороны;

б) Ставкой Верховного Главнокомандования;

в) Ставкой Главного командования.

34. Высшей судебной инстанцией в годы войны был:

а) Верховный суд СССР;

б) Военный трибунал;

в) ГКО

35. Согласно Указу Президиума Верховного Совета СССР (март 1945 г.) право на наследство в первоочередном порядке имели:

а) трудоспособные родственники;

б) дети, супруги, нетрудоспособные иждивенцы;

в) братья, сестры.

36. Совнарком был преобразован в Совет Министров в:

а) 1945 г.

б) 1946 г.

в) 1948 г.

37. Отраслевая система управления экономикой была ликвидирована в:

а) 1955 г.;

б) 1956 г.;

в) 1957 г.

38. Какая сфера народного хозяйства развивалась в СССР в первые годы после окончания Великой Отечественной войны наиболее быстрыми темпами?

а) сельское хозяйство;

б) тяжелая промышленность;

в) социальная сфера;

г) легкая промышленность.

Тема 14. Советское государство и право середины 1950 -х –середины 1980-х гг. Кодификация права в конце 1950-х – 1960-х гг.
Конституция СССР 1977 г.

Оценочное средство: контрольная работа

1. Охарактеризуйте круг объектов, находящихся в исключительной собственности государства.

Определяя социальную природу государства, новая Конституция утверждала: «В СССР построено развитое социалистическое общество. На этом этапе, когда социализм развивается на своей собственной основе, все полнее раскрываются созидательные силы нового строя, преимущества социалистического образа жизни...». Признаками «развитого социализма» она называла «общество зрелых социалистических общественных отношений, в котором на основе сближения всех классов и социальных слоев, юридического и фактического равенства всех наций и народностей, их братского сотрудничества сложилась новая историческая общность людей — советский народ». Целью государства провозглашалось «построение бесклассового коммунистического общества, в котором получит развитие общественное коммунистическое самоуправление».

Политическая система СССР была определена как «социалистическое общенародное государство, выражающее волю и интересы рабочих, крестьян и интеллигенции, трудящихся всех наций и народностей страны».

Устанавливалось, что «основу экономической системы СССР составляет социалистическая собственность на средства производства в форме государственной и колхозно-кооперативной собственности», т.е., по сути, в стране сохранялась государственная собственность. «В исключительной

собственности государства, — было зафиксировано в Конституции, - ...находятся: земля, ее недра, воды, леса. Государству принадлежат основные средства производства в промышленности, строительстве и с/х, средства транспорта и связи, банки, имущество организованных государством торговых, коммунальных и иных предприятий...» При этом «никто не вправе использовать социалистическую собственность в целях личной наживы и в других корыстных целях».

Статья 11 Гл.2 «Экономическая система» Раздел 1 «Основы общественного строя и политики СССР» Конституция (Основной закон) Союза Советских Социалистических Республик (принята на внеочередной седьмой сессии Верховного Совета СССР девятого созыва 7 октября 1977 г.) Государственная собственность - общее достояние всего советского народа, основная форма социалистической собственности.

В исключительной собственности государства находятся: земля, ее недра, воды, леса. Государству принадлежат основные средства производства в промышленности, строительстве и сельском хозяйстве, средства транспорта и связи, банки, имущество организованных государством торговых, коммунальных и иных предприятий, основной городской жилищный фонд, а также другое имущество, необходимое для осуществления задач государства.

Источник: Конституция (основной закон) Союза Советских Социалистических Республик : Принята на внеочередной седьмой сессии Верховного Совета СССР девятого созыва 7 октября 1977 года. - М. : Политиздат, 1977. - 127, [17] с.

2. В середине 60-х гг. перед партией и страной встала альтернатива: либо избавившись от субъективистских и волюнтаристских подходов, последовательно продолжать курс, взятый XX съездом КПСС, проводить в политике и экономике необходимые преобразования, либо идти по пути

частичного совершенствования хозяйственного механизма и политической системы общества, не затрагивая глубинных причин, тормозивших прогресс страны. Как вы считаете, по какому пути пошло развитие событий? Каковы последствия такого выбора?

14 октября 1964 г. на Пленуме ЦК КПСС Н. С. Хрущев был смещен со всех государственных и партийных постов и отправлен на пенсию. В официальном сообщении говорилось об отставке из-за преклонного возраста и состояния здоровья. Фактически на Пленуме ЦК КПСС Хрущеву были предъявлены серьезные обвинения в развале экономики, принижении роли советских и партийных органов, личной нескромности, насаждении культа собственной личности, стремлении единолично решать важнейшие вопросы. К началу 60-х гг. Н. С. Хрущев полностью исчерпал реформаторский потенциал, оказался неспособным к обновлению устаревших теоретических представлений, старого опыта. Уже в 1962 г. стал вполне очевиден крах его основных начинаний.

Семилетка была провалена по основным показателям, как и планы ускоренного строительства коммунистического общества. В стране не хватало важнейших продуктов питания. На его закупку за рубежом тратились сотни тонн золота.

Хрущев становился все более неудобным и даже опасным для верхушки партийного руководства своими непродуманными, хаотичными реформами, не дававшими ощущения стабильности правящей элите, компрометирующей ее в глазах народа. Летом 1964 г. советский лидер предложил новую реорганизацию системы управления в стране. Назревала новая кадровая перетряска. Последней каплей, переполнившей терпение ближайшего окружения неутомимого реформатора, стала идея о замене семилетних народнохозяйственных планов восьмилетними, призванными скрыть неудачи семилетки.

При отсутствии четкого конституционного механизма смены руководства страны подготовка смещения Н. С. Хрущева тайно велась с начала 1964 г.

группой высокопоставленных заговорщиков. Видную роль в ней наряду со вторым секретарем ЦК КПСС Л. И. Брежневым и секретарем ЦК Н. В. Подгорным играли секретарь ЦК КПСС и председатель Комитета партийно-государственного контроля А. Н. Шелепин, руководитель КГБ В. Е. Семичастный, заведующий отделом административных органов ЦК КПСС Н. Р. Миронов.

Заседание Президиума ЦК КПСС 12–14 октября, на которое срочно из отпуска был приглашен Хрущев, проходило очень бурно. Хрущев вначале не дал согласия на «добровольный» уход в отставку, но потом подписал заранее подготовленный членами Президиума ЦК текст заявления о своем уходе.

После отставки Хрущева в стране не произошло ни одного митинга, не было принято ни одной резолюции в его защиту. По существу, смещение Хрущева отвечало внутренним потребностям общества. Однако сделано это было в тайне от народа, без гласного обсуждения, без глубокого изучения уроков «великого десятилетия». Так закончилась эпоха XX съезда. Главным результатом противоречивого десятилетия стало утверждение в стране более свободной атмосферы, в жизнь вошло поколение людей, не знавших тотального страха. Благодаря Хрущеву в стране произошла десакрализация власти, она лишилась ореола недоступности и высшей мудрости, которыми на протяжении сталинского правления наделяли ее советские люди.

В соответствии с принятыми на партийном пленуме решениями должности первого секретаря ЦК КПСС и председателя Совета Министров были разделены. Первым секретарем стал Л. И. Брежнев, премьер-министром – А. Н. Косыгин. Л. И. Брежнев представлял собой полную противоположность Хрущеву с его смелостью, жаждой новизны и перемен. И по характеру, и по интеллекту Брежнев не обладал качествами руководителя великой державы, которые нужны были для реализации коренного обновления общества. Он, по отзывам ближайшего окружения, не любил, когда ему предлагали слишком «теоретизированные» фрагменты в проектах его речей и выступлений. Отсюда

и такие качества нового лидера, как исключительная осторожность при принятии серьезных решений, постоянная потребность выслушивать советы.

Хотя, как справедливо подметил А. Бовин, Брежнев исходил из тех же посылок, что и Хрущев: люди хотят жить лучше, спокойнее; нужно во чтобы то ни стало предотвратить войну; нужно решительно сдвинуть с мертвой точки сельское хозяйство, ускорить развитие группы «Б» и т. д.

Брежнев оказался у руля Советского государства в результате сложного переплетения политических сил. Многие в руководстве страны рассматривали Брежнева как временную фигуру. В стране ощущалась усталость от лихорадочных нововведений. Слабость Брежнева как руководителя открывала широкие возможности для всевластия партийно-государственной бюрократии.

Выдвинутый Брежневым лозунг «стабильности» означал отказ от всяких попыток радикального обновления общества, а борьба с «волюнтаризмом» Хрущева предполагала первоочередную ликвидацию хрущевских нововведений в области партийно-государственного управления. В руководстве

республик и областей, министерств практически прекратились всякие перемены. Глубинные причины кризисных явлений не были вскрыты и продолжали действовать.

Период руководства Л. И. Брежнева не был «эпохой застоя», как утверждала перестроечная историография, как не стал и не мог стать периодом официально провозглашенного «развитого социализма». Эпоха «развитого социализма» – закономерный и неизбежный этап кризисного развития советской тоталитарной системы. Закрытость ее перед внешним миром, недемократичность, отсутствие обратных связей между руководством и массами неизбежно вели в тупик. Поэтому официально провозглашенный после октября 1964 г. курс нового руководства на дальнейшее развитие социалистической демократии, освобождение партии от несвойственных ей хозяйственных функций, научное руководство обществом был заранее обречен на неудачу. Встав во главе партии и советского общества, Брежнев и сформированная им

«команда» на первых порах вынуждены были продолжать курс XX и XXII съездов КПСС. Вновь был провозглашен принцип коллективного руководства. На смену поспешным реорганизациям народу были обещаны научно обоснованные долгосрочные комплексные программы.

Вскоре после отстранения Хрущева от власти была реабилитирована генетика.

Были исправлены некоторые «волюнтаристские» ошибки прежнего руководства. Уже в ноябре 1964 г. на специально созванном Пленуме ЦК были объединены промышленные и сельские партийные организации. Затем был организован единый Госплан СССР, восстановлено отраслевое управление через министерства, ликвидированы совнархозы. Были отменены и многие неоправданные ограничения в использовании приусадебных хозяйств рабочих и колхозников, а также личного скота. Вокруг нового генсека на начальном этапе его деятельности образовалась группа прогрессивных советников, в которую входили Г. Арбатов, Н. Иноземцев, А. Бовин. Брежнев называл их «мои социал-демократы». Воодушевленные идеями перемен специалисты с энтузиазмом работали над проектами реформ. Надежды на обновление социализма, приобретения им «второго» дыхания овладевают в этот период тысячами людей – от диссидентов до партийных функционеров. В стране возникло мощное технократическое движение, повсеместно велись разговоры о способах совершенствования управления хозяйством, научной организации труда (НОТ), автоматизированных системах управления, изучался зарубежный опыт менеджмента. Именно тогда впервые всерьез заговорили о ценовой реформе, призванной привести в соответствие с требованиями НТР стоимостную структуру производства и цену рабочей силы. Искусственная дешевизна рабочей силы, доставшаяся в наследство от сталинского времени, низкая зарплата приводили к тому, что предприятиям было невыгодно внедрять новые технологии, проще и дешевле было нанимать новых людей для ручных операций. В результате в промышленности почти половина людей была занята

на подсобных работах, что не соответствовало требованиям времени. Поворот нового руководства к более консервативному курсу произошел не сразу. В 1965 г. Н. В. Подгорный был избран председателем Президиума Верховного Совета, сменив на этом посту А. И. Микояна, единственного из высшего руководства, пытавшегося поддержать на октябрьском Пленуме Хрущева. Выбор дальнейших путей развития страны происходил в условиях противоборства мнений в верхнем эшелоне власти. Одна его часть во главе с А. Н. Шелепиным ориентировалась на консервацию сложившихся методов руководства, другая стремилась вдохнуть новую жизнь в плановую социалистическую экономику с помощью реформ. В конечном счете победил умеренно-консервативный курс, который разделял Брежнев. А. Н. Шелепин и другие сторонники жесткого курса потерпели поражение и вскоре были оттеснены на вторые роли в руководстве. Консервативный поворот начался в первую очередь в идеологии.

В центре общественного внимания вновь оказался вопрос о сталинском наследии. Из официальных документов постепенно исчезают всякие упоминания о XX съезде. Пошла на убыль реабилитация жертв ГУЛАГа, даже само упоминание о них было запрещено. Попытки реабилитировать Сталина отрицательно сказались на всех сторонах жизни общества. Отход от курса на десталинизацию оборвал линию на оздоровление морально-политического климата в стране, демократическое обновление. Но в первую очередь изменение политической ситуации сделало невозможным последовательное проведение экономических реформ. Брежнев и его окружение, как ранее и Хрущев, не смогли подняться до осознания реального места СССР в мире, уровня его цивилизационного развития, не смогли понять возможности и проблемы страны, которой они пытались управлять.

Шестидесятые годы стали переломными в истории советской системы. До этого времени сложившаяся в СССР мобилизационная модель хозяйствования достаточно успешно решала вставшие перед страной задачи. К началу 60-х гг. в Советском Союзе ценой огромных усилий и жертв был создан мощный

индустриальный и научный потенциал. Только на территории РСФР функционировало свыше 400 отраслей и подотраслей промышленности, включая авто– и кораблестроение, нефтехимию и электронику. Страна первой в мире осуществила выход в открытый космос человека, овладела новейшими военными технологиями. Не менее впечатляющим результатом ускоренной модернизации по «социалистическому проекту» стала демографическая революция, изменившая жизнедеятельность и характер естественного воспроизводства населения. Советское общество стало не только индустриальным, но городским и образованным.

Тем не менее к середине XX в. модернизирующие процессы в СССР были далеки от завершения. Советский Союз еще не был подлинно индустриальной державой. И в экономике, и в социальной сфере осталось много архаичных, доиндустриальных черт.

Экономика была плохо сбалансирована, требовала для своего роста постоянного наращивания производственных ресурсов. Тяжелая и сырьевая отрасли промышленности, а также ВПК, представлявший собой «государство в государстве», совершенно замкнутую технологическую группу, развивались успешно, чего нельзя было сказать о гражданских отраслях машиностроения, практически лишенных притока новейших технологий и обреченных на отставание. К 1970 г. СССР превосходил США по уровню производства угля, кокса, тракторов, цемента. Железной руды, к примеру, добывалось в 6 раз больше, чем в США, и примерно во столько же меньше производилось предметов потребления. Гипертрофия добычи ресурсов и первичной обработки, тяжелого машиностроения определяли максимальную энергоемкость производства. На Западе для производства одного килограмма потребляемой человеком продукции расходовалось четыре килограмма исходного материала, а в СССР – сорок.

Хронически отставал аграрный сектор экономики. Страна, имея более половины мировых площадей черноземов (в 1985 г. площадь всех сельхозугодий

СССР составляла 607,8 млн га, из них 227,1 млн га пашни), не могла накормить население, создать надежную базу для развития индустрии и сферы услуг. СССР покупал хлеб за рубежом, хотя собственный урожай нередко уходил под снег.

При достаточно высоком удельном весе внутреннего продукта СССР, составлявшего 10 % мирового, на долю Советского Союза приходилось лишь 4 % объема мировой торговли, тогда как на долю США – около 14 %.

Замкнутость за годы Советской власти стала своего рода официальной доктриной, вытекающей из идеологии «вражеского окружения». Мировая экономика по-прежнему рассматривалась как источник неприятностей и бед, а независимость от нее представлялась громадным достижением.

Таким образом, к моменту прихода Брежнева советская экономика носила автаркический и «самоедский» характер, ее большая часть работала не на человека, а сама на себя. В ней воспроизводились, в несколько измененном виде, средневековые принципы вертикальной иерархии, натурального хозяйства, личной зависимости.

Не меньшую опасность для стабильного развития советского общества представляли диспропорции, подспудно накапливавшиеся в социальной сфере.

В результате форсированной урбанизации численность городского населения быстро росла, но советское общество по-прежнему оставалось полугородским, несло на себе печать промежуточности, маргинальности.

Советские люди в своем большинстве были горожанами в первом поколении – наполовину или на четверть крестьяне. Вырванные индустриализацией из своих родных мест, оказавшись в совершенно новой и чуждой для них городской среде, они довольно быстро обнаружили отсутствие навыков самостоятельного участия в общественной жизни, недостаточную гражданскую зрелость. Советская урбанизация не сопровождалась также формированием развитой городской среды, ростом полноценного, инициативного и экономически независимого среднего класса, хранителя городской культуры и одновременно создателя новых духовных ценностей.

В период с начала 60-х до начала 80-х гг. при росте численности населения почти на 25 % (по переписи населения 1959 и 1979 гг.) наметилась устойчивая тенденция к снижению рождаемости и увеличению смертности населения.

Прирост численности населения СССР за эти годы происходил за счет народов Средней Азии: более 100 % имели узбеки, туркмены, таджики, близко к ним стояли азербайджанцы, казахи, 40 % имели грузины, армяне, молдаване.

Наиболее низкий прирост наблюдался у русских (20 %), украинцев (13 %), белорусов (19,5 %), литовцев, латышей, эстонцев.

В эти годы продолжался, постепенно затухая, структурный сдвиг в занятости и расселении населения. Миграция сельских жителей в города и на «ударные стройки» составляла около 2 млн человек в год. Из деревень в города переселилась еще 1/5 населения страны. Если в 1939 г. в городах проживало 60,4 млн человек, то к началу 1980 г. городское население страны насчитывало уже более 163 млн. Переход значительной части населения из разряда сельских жителей в городские существенно сказался на развитии общества в эти годы.

Культурный мир новых горожан резко изменился за счет доступа к иным видам и формам труда, к более сложным урбанизированным отношениям, но сами города приобрели новые черты. Одним из свидетельств этого стало широкое распространение зародившейся в годы первых пятилеток специфической барачной субкультуры с соответствующим типом «промежуточного», маргинального человека.

С 1970 по 1985 г. численность рабочих в стране увеличилась на 16,8 млн человек, что более или менее обеспечивало возможность экстенсивного развития экономики. Однако сверхиндустриализация исчерпала возможности человеческих ресурсов, создав тем самым естественный предел для развития экономики вширь. Из года в год прирост трудовых ресурсов в промышленности сокращался, а их качество неуклонно снижалось. В общей численности рабочих и служащих в начале 80-х гг. женщины составляли 51 %, тогда как даже в послевоенном 1950 г. этот показатель был равен 47 %. В стране насчитывалось

около 20 млн инвалидов, более 21 млн алкоголиков, 5,3 млн человек страдали различными психическими заболеваниями.

В эти годы быстро росла численность интеллигенции. Высшее образование имело высокий престиж, и это способствовало тому, что основная часть молодежи после окончания средней школы устремлялась в вузы. В начале 80-х гг. специалисты, получившие высшее и среднее специальное образование, составляли 32,7 % городского населения. В результате возник определенный дисбаланс рабочих мест – технические и инженерные должности в городах были заполнены с избытком, зато образовались вакансии рабочих мест, не требующих особой квалификации и связанных в основном с физическим трудом. Прогнозы на всеобщую автоматизацию процесса производства в этот период себя не оправдали. Труд инженерно-технических работников начал постепенно обесцениваться. Уравниловка при оплате труда в течение многих лет способствовала тому, что даже высококвалифицированные рабочие начинали терять интерес к труду. В научно-исследовательских институтах работа большей части сотрудников сводилась к «отсиживанию» на рабочем месте, их потенциал оставался невостребованным, в результате – потеря квалификации и деградация специалистов.

Этот процесс усилила система жесткого распределения молодых специалистов. Получая по «разнарядке» выпускника Вуза или техникума, предприятие не могло обеспечить его работой по специальности и вынуждено было его использовать на «подхвате» для выполнения технической или неквалифицированной работы. Ввиду оттока большого числа людей из сельской местности там стали возникать трудности из-за нехватки рабочих рук.

В результате получила большое распространение практика «шефской помощи» колхозам и совхозам.

Многие годы советское общество было одним из самых мобильных в мире.

Доступное всем слоям бесплатное образование открывало перед каждым широкие возможности для продвижения. В то же время в силу сохранявшегося

все годы Советской власти внеэкономического принуждения оно оставалось по существу сословным. Внеэкономический силовой характер перекачки людских ресурсов государством порождал и закреплял жесткую систему социальных рангов и статусов. Юридически они не были закреплены. Место правового закрепленного социального статуса заняло идеологическое и партийное: человек продвигался вверх или спускался вниз по социальной лестнице в зависимости от идеологической лояльности и партийности. Особые функции социальных групп, их фактическое правовое неравенство вели к уничтожению «социальных лифтов», к все большей замкнутости этих групп, превращению их в касты.

Таким образом, отягощенная грузом многочисленных неразрешимых противоречий советская система оказалась объективно не готова к глобальным переменам в характере и тенденциях развития мировой экономики, человеческой цивилизации в целом, начавшимся на рубеже 50–60-х гг.

Компьютерная революция, означавшая начало нового этапа НТР, совпала во времени с мировым энергетическим кризисом, многократным подорожанием нефти и других энергоносителей.

Технологическое отставание не позволило СССР быстро наладить выпуск нового поколения ЭВМ – персональных компьютеров. В течение долгого времени работа советской промышленности оценивалась главным образом по количественным показателям. В таких условиях промышленность и наука мало нуждались друг в друге. С одной стороны, предприятия не предъявляли постоянного спроса на научные разработки, с другой – ученые, не имея спроса на свою «продукцию», часто занимались никому не нужной тематикой.

Вследствие этого, несмотря на рост расходов на научные разработки из государственного бюджета, советская наука неуклонно теряла позиции даже в таких областях, где ранее лидировала. Высадка в июле 1969 г. на поверхность Луны американских астронавтов во главе с Н. Армстронгом покончила с лидерством Советского Союза в освоении космического пространства. За весь послевоенный период советские ученые получили в 14 раз меньше Нобелевских

премий, чем американские, хотя в научной сфере СССР было занято почти в два раза больше сотрудников.

«Отставание в развитии и использовании вычислительной техники, – констатировал впоследствии академик Н. Н. Моисеев, – было на самом деле симптомом, точным индикатором абсолютно смертельной болезни».

Мировой кризис обнажил (пока главным образом для внешних наблюдателей, поскольку внутри страны симптомы кризиса, а тем более необходимость смены общественного строя мало кто ощущал) односторонность, а в конечном счете тупиковость советской модели модернизации, во многом повторявшей черты и формы дореволюционных, имперских моделей, в ряде принципиальных моментов, углублявших их недостатки.

Как и до революции, государство, власть, «верхи», а не общество, народ являлись главным инициатором и проводником реформ. Необходимость догнать Запад диктовала более высокий темп индустриализации, огромные инвестиции в тяжелую индустрию. Это в конечном счете оборачивалось неразвитостью социальной сферы и общественных сил, заинтересованных в переменах, закрывало всякую легальную возможность формирования и деятельности оппозиции.

В условиях «догоняющего развития» Советская власть во имя грядущего торжества равенства и социальной справедливости абсолютизировала российские традиции коллективизма, соборности, основанные на полновластии большинства, признававших только «мы», исключавших несогласие и тем более оппозицию.

Без сдерживающего фактора индивидуализма в советском обществе, без демократических свобод, при отсутствии гражданского общества в СССР произошла подмена цели средствами, главной жертвой которой стала свобода как необходимое, хотя и не единственное условие развития человека, его инициативы и предприимчивости.

Вместо расширения индивидуальных и коллективных свобод, являвшихся сутью всех органических модернизаций в мире, целью советской модернизации в 30–50-е гг. становится выборочное заимствование технических и организационных достижений более развитых западных стран. Без соответствующих им естественных форм жизнедеятельности западных обществ, таких как рынок, гражданское общество, правовое государство, технические и технологические заимствования лишь маскировали прогрессирующее отставание СССР от передовых стран Запада, ставили его в заведомо проигрышную позицию вечно догоняющего.

Советская система могла быть и была эффективной до тех пор, пока внутренняя потребность в свободе для советских граждан и экономики не была фактором выживания системы.

Ситуация кардинально меняется к началу 70-х гг. Многократное подорожание энергоносителей заставило развитые государства мира быстро осуществить структурную перестройку промышленности, перейти на новую организацию производства, освоить ресурсосберегающие и так называемые высокие технологии.

Советская модель хозяйствования, лишенная гибкости и внутренних импульсов саморазвития, не смогла ответить тем же: обеспечить в новых условиях высокую эффективность и социальную направленность экономики.

Идеологические догмы и непосредственно связанные с ними ограничения на свободу слова, передвижения (в секретной части постановления ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 28 августа 1974 г. «О мерах по дальнейшему совершенствованию паспортной системы в СССР» имелись статьи, запрещавшие, в частности, политическим заключенным возвращаться на прежнее место жительства, и тому подобные ограничения), по своей сущности противоречили главному императиву НТР – становлению в обществе инициативной, самостоятельной, думающей личности.

Преобладание в советском обществе «спартанского» типа личности, ориентированной на указания «сверху», строгое выполнение санкционированных государством ролей, вопреки всем партийным установкам блокировало «разворачивание НТР», современных гражданских производств в стране. Закрытость советской системы, недемократичность, отсутствие в ней обратных связей между властью и народом неотвратимо вели ее в тупик. Уже в 60-е гг. начинается медленное, но верное саморазложение системы. Прежде всего меняется социальный вектор развития. Сутью своеобразного молчаливого соглашения между брежневским режимом и населением СССР становится ориентация общества на потребительские стандарты, «потребительское» общество. Ко времени провозглашения «эпохи развитого социализма» в Советском Союзе происходит становление нового типа личности с иной, чем прежде, иерархией ценностей. На смену «спартанскому» типу с потребностями «ссыльнопоселенца», с четким делением людей на своих и чужих, человеку-винтику приходят человек, нуждающийся в целом мире вещей, ценностях семьи, самоуважении. Потребности нового социального типа личности в автомобилях, дачах, дорогой электронике, модных вещах и украшениях, объективно возникающие в силу усложняющегося общественного производства, переходу от коммуналок к отдельным квартирам, «демонстрационному эффекту» западных потребительских стандартов, ни по масштабам средней зарплаты советского человека, ни по производственным возможностям советской бюрократизированной и милитаризированной экономики не могли быть в те годы удовлетворены. Реальностью начала 70-х гг. становится их трудноразрешимый в рамках существующих отношений конфликт.

Внутренние потребности общества в большей свободе граждан, в плюрализме мнений и деятельности находят в 70-е гг. отражение в появлении новых параллельных структур и в экономике, и в социальной организации советского общества, и в идеологии. Наряду с «плановой» централизованной экономикой укрепляются «цеховики», разрастается «теневая экономика»,

дающая возможность распределения продукции и доходов в соответствии с предпочтениями потребителей; рядом с официальной коммунистической идеологией возникает разноликое диссидентство, наряду с рабочим классом, колхозным крестьянством – предпринимательские слои, номенклатура.

Вялая борьба брежневского режима с этими «чуждыми социалистической системе элементами» придает им уродливый, криминальный характер, но не останавливает разложение системы.

Источник: В. А. Шестаков. Новейшая история России. Учебник для вузов. Москва. 2008.

3. Наша страна пережила «развитой социализм». По предложенным критериям он должен был опережать, к примеру, по уровню техники, технологий и производительности труда развитой капитализм, а этого опережения не наблюдалось ни в 1960-е, ни в 1970-е гг. Почему же Л. И. Брежнев, М. А. Суслов и другие выдвинули подобную концепцию, если теория сразу же оказалась в полном отрыве от реальности, от действительного положения дел в обществе?

Развитой социализм — это стадия развития общества в СССР, о начале которой руководство Советского Союза заявило в 1967 году. Термин был употреблен генеральным секретарем ЦК КПСС Л.И. Брежневым, обращавшимся к гражданам по случаю 50-летней годовщины Октябрьской революции.

Авторы данной концепции представили положения, которые, по их мнению, подтверждались в советской действительности. Считалось, что СССР создал необходимую материально-техническую базу, социально-экономическое положение его граждан улучшалось, возможности для удовлетворения всех потребностей увеличивались.

Партийные деятели полагали, что советское общество является сплоченной массой, в которой не происходит серьезных конфликтов. И,

несмотря на периодические проблемы в решении национального вопроса, было заявлено об успешном достижении цели.

Концепция развитого социализма включала в себя широкую идеологическую работу. Повышалась роль научно-технического прогресса и трудовой дисциплины, заявлялось о росте народного благосостояния.

Для воплощения в жизнь теоретических идей в Советском Союзе начали проводить и новую аграрную политику. СССР был не только промышленным государством, но и сельскохозяйственным, поэтому авторы концепции заявляли о необходимости укрепления колхозов и совхозов, подъема сельского хозяйства и модернизации деревни.

Построение развитого социализма, по мнению теоретиков, было невозможным без перехода советских граждан к принципиально новому образу жизни, в основе которого должны были лежать обновленные постулаты, соответствующие историческому моменту. Считалось, что производственную сферу нужно организовать таким образом, чтобы она полностью удовлетворяла материальные нужды страны и ее населения. Планировалось формировать высокую духовность и мораль, дать каждому человеку возможности для всестороннего и гармоничного развития. Теория и практика во многом расходились. В частности, Ю.В. Андропов, сменивший Л.И. Брежнева на посту руководителя партии, заявил в 1982 году о намерении совершенствовать развитой социализм, отметив, что этот процесс будет довольно длительным.

Однако этого не произошло, а через несколько лет, с распадом Советского Союза, путь страны к развитому социализму и коммунизму прекратился окончательно.

Источники: Милов Леонид Васильевич – История России XX – начала XXI века. СПБ-2006,

Новая философская энциклопедия, М-2018.

4. Назовите высший орган государственной власти по Конституции СССР 1977 г. и охарактеризуйте его полномочия

Высшим органом государственной власти являлся Верховный Совет СССР.

Верховный Совет СССР избирался на основе всеобщего, равного и прямого избирательного права при тайном голосовании на 5 лет.

Статья 90 Гл.12 «Система и принципы деятельности Советов народных депутатов» Раздел 4 «Советы народных депутатов и порядок их избрания» Конституция (Основной закон) Союза Советских Социалистических Республик (принята на внеочередной седьмой сессии Верховного Совета СССР девятого созыва 7 октября 1977 г.) Срок полномочий Верховного Совета СССР, Верховных Советов союзных республик и Верховных Советов автономных республик - пять лет. Срок полномочий местных Советов народных депутатов - два с половиной года. Выборы в Советы народных депутатов назначаются не позднее чем за два месяца до истечения срока полномочий соответствующих Советов.

Он был правомочен решать любой вопрос, отнесенный Конституцией к ведению Союза, в том числе принятие и изменение Конституции страны, принятие в Союз новых республик, образование автономных республик и областей. Основной формой работы этого органа были сессии, которые созывались не реже двух раз в год. Конституция предусматривала созыв чрезвычайных сессий. Палаты Верховного Совета (Совет Союза и Совет Национальностей) были равны в правах и отличались лишь порядком формирования. Каждая палата выбирала председателя, его заместителей и Совет старейшин, который являлся совещательным органом и вел организационную работу (определял повестку дня, устанавливал регламент и т.д.). Совместные заседания велись по очереди председателями палат. Палаты могли создавать постоянные комиссии, которые предварительно рассматривали законопроекты,

разрабатывали их и контролировали выполнение Конституции и законов министерствами и ведомствами. На первом заседании Верховного Совета нового созыва избирался его Президиум, который был постоянным органом и неофициально назывался «коллективным президентом». Он выполнял различные функции, но особенно значительна его роль была в вопросах государственного строительства: он определял систему государственных органов и их компетенцию, образовывал министерства и ведомства, назначал и смещал министров, издавал указы, которые затем утверждались на сессиях Верховного Совета. Руководил им Председатель.

Статья 108 Гл.15 «Верховный Совет СССР» Раздел 5 «Высшие органы государственной власти и управления СССР» Конституция (Основной закон) Союза Советских Социалистических Республик (принята на внеочередной седьмой сессии Верховного Совета СССР девятого созыва 7 октября 1977 г.)

Высшим органом государственной власти СССР является Верховный Совет СССР.

Верховный Совет СССР правомочен решать все вопросы, отнесенные настоящей Конституцией к ведению Союза ССР. Принятие Конституции СССР, внесение в нее изменений; принятие в состав СССР новых республик, утверждение образования новых автономных республик и автономных областей; утверждение государственных планов экономического и социального развития СССР, государственного бюджета СССР и отчетов об их выполнении; образование подотчетных ему органов Союза ССР осуществляются исключительно Верховным Советом СССР.

Законы СССР принимаются Верховным Советом СССР или всенародным голосованием (референдумом), проводимым по решению Верховного Совета СССР.

Его полномочия: созыв сессий ВС, толкование действовавших законов, издание указов, роспуск и назначение новых выборов в ВС, отмена постановлений и распоряжений СМ СССР или СМ союзных республик в случае

их несоответствия закону, назначение и смена высшего воен. командования, а также полномочных представителей СССР в иностр. государствах, объявление в стране военного положения, общей и частичной мобилизации, ратификация и денонсация международных договоров и пр. Президиум ВС мог освобождать и назначать на должности министров СССР с последующим утверждением ВС, объявлять состояние войны в случае нападения на СССР или необходимости выполнения международных договоров о взаимной обороне от агрессии.

Источник: Конституция (основной закон) Союза Советских Социалистических Республик: Принята на внеочередной седьмой сессии Верховного Совета СССР девятого созыва 7 октября 1977 года. - М.: Политиздат, 1977. - 127, [17] с.

5. Определите основной принцип социализма, закрепленный в Конституции.

Статья 2 Гл.1 «Политическая система» Раздел 1 «Основы общественного строя и политики СССР» Конституция (Основной закон) Союза Советских Социалистических Республик (принята на внеочередной седьмой сессии Верховного Совета СССР девятого созыва 7 октября 1977 г.) Вся власть в СССР принадлежит народу. Народ осуществляет государственную власть через Советы народных депутатов, составляющие политическую основу СССР. Все другие государственные органы подконтрольны и подотчетны Советам народных депутатов.

Статья 6 Гл.1 «Политическая система» Раздел 1 «Основы общественного строя и политики СССР» Конституция (Основной закон) Союза Советских Социалистических Республик (принята на внеочередной седьмой сессии Верховного Совета СССР девятого созыва 7 октября 1977 г.). Руководящей и направляющей силой советского общества, ядром его политической системы,

государственных и общественных организаций является Коммунистическая партия Советского Союза. КПСС существует для народа и служит народу.

Вооруженная марксистско-ленинским учением, Коммунистическая партия определяет генеральную перспективу развития общества, линию внутренней и внешней политики СССР, руководит великой созидательной деятельностью советского народа, придает планомерный научно обоснованный характер его борьбе за победу коммунизма.

Все партийные организации действуют в рамках Конституции СССР.

Статья 14 Гл.2 «Экономическая система» Раздел 1 «Основы общественного строя и политики СССР» Конституция (Основной закон) Союза Советских Социалистических Республик (принята на внеочередной седьмой сессии Верховного Совета СССР девятого созыва 7 октября 1977 г.) Источником роста общественного богатства, благосостояния народа и каждого советского человека является свободный от эксплуатации труд советских людей.

В соответствии с принципом социализма «От каждого — по способностям, каждому — по труду» государство осуществляет контроль за мерой труда и потребления. Оно определяет размер налога на доходы, подлежащие налогообложению.

Общественно полезный труд и его результаты определяют положение человека в обществе. Государство, сочетая материальные и моральные стимулы, поощряя новаторство, творческое отношение к работе, способствует превращению труда в первую жизненную потребность каждого советского человека.

Статья 28 Гл.4 «Внешняя политика» Раздел 1 «Основы общественного строя и политики СССР» Конституция (Основной закон) Союза Советских Социалистических Республик (принята на внеочередной седьмой сессии Верховного Совета СССР девятого созыва 7 октября 1977 г.) СССР неуклонно проводит ленинскую политику мира, выступает за упрочение безопасности народов и широкое международное сотрудничество.

Внешняя политика СССР направлена на обеспечение благоприятных международных условий для построения коммунизма в СССР, защиту государственных интересов Советского Союза, укрепление позиций мирового социализма, поддержку борьбы народов за национальное освобождение и социальный прогресс, на предотвращение агрессивных войн, достижение всеобщего и полного разоружения и последовательное осуществление принципа мирного сосуществования государств с различным социальным строем. В СССР пропаганда войны запрещается.

Источник: Конституция (основной закон) Союза Советских Социалистических Республик: Принята на внеочередной седьмой сессии Верховного Совета СССР девятого созыва 7 октября 1977 года. - М.: Политиздат, 1977. - 127, [17] с.

6. Как определялось место КПСС в политической системе советского общества в соответствии с Конституцией СССР 1977 г.?

Статья 6 Гл.1 «Политическая система» Раздел 1 «Основы общественного строя и политики СССР» Конституция (Основной закон) Союза Советских Социалистических Республик (принята на внеочередной седьмой сессии Верховного Совета СССР девятого созыва 7 октября 1977 г.) Руководящей и направляющей силой советского общества, ядром его политической системы, государственных и общественных организаций является Коммунистическая партия Советского Союза. КПСС существует для народа и служит народу.

Вооруженная марксистско-ленинским учением, Коммунистическая партия определяет генеральную перспективу развития общества, линию внутренней и внешней политики СССР, руководит великой созидательной деятельностью советского народа, придает планомерный научно обоснованный

характер его борьбе за победу коммунизма. Все партийные организации действуют в рамках Конституции СССР.

Статья 9 Гл.1 «Политическая система» Раздел 1 «Основы общественного строя и политики СССР» Конституция (Основной закон) Союза Советских Социалистических Республик (принята на внеочередной седьмой сессии Верховного Совета СССР девятого созыва 7 октября 1977 г.). Основным направлением развития политической системы советского общества является дальнейшее развертывание социалистической демократии: все более широкое участие граждан в управлении делами государства и общества, совершенствование государственного аппарата, повышение активности общественных организаций, усиление народного контроля, укрепление правовой основы государственной и общественной жизни, расширение гласности, постоянный учет общественного мнения.

Источник: Конституция (основной закон) Союза Советских Социалистических Республик: Принята на внеочередной седьмой сессии Верховного Совета СССР девятого созыва 7 октября 1977 года. - М.: Политиздат, 1977. - 127, [17] с.

7. Охарактеризуйте статус автономной советской республики по Конституции СССР 1977 г.

Статья 82 Гл.10 «Автономная Советская Социалистическая Республика» Раздел 3 «Национально-государственное устройство СССР» Конституция (Основной закон) Союза Советских Социалистических Республик (принята на внеочередной седьмой сессии Верховного Совета СССР девятого созыва 7 октября 1977 г.) Автономная республика находится в составе союзной республики.

Автономная республика вне пределов прав Союза ССР и союзной республики самостоятельно решает вопросы, относящиеся к ее ведению.

Автономная республика имеет свою Конституцию, соответствующую Конституции СССР и Конституции союзной республики и учитывающую особенности автономной республики.

Статья 83 Гл.10 «Автономная Советская Социалистическая Республика» Раздел 3 «Национально-государственное устройство СССР» Конституция (Основной закон) Союза Советских Социалистических Республик (принята на внеочередной седьмой сессии Верховного Совета СССР девятого созыва 7 октября 1977 г.) Автономная республика участвует в решении вопросов, отнесенных к ведению Союза ССР и союзной республики, через высшие органы государственной власти и управления соответственно Союза ССР и союзной республики.

Автономная республика обеспечивает комплексное экономическое и социальное развитие на своей территории, способствует осуществлению на этой территории полномочий Союза ССР и союзной республики, проводит в жизнь решения высших органов государственной власти и управления СССР и союзной республики.

По вопросам, относящимся к ее ведению, автономная республика координирует и контролирует деятельность предприятий, учреждений и организаций союзного и республиканского (союзной республики) подчинения.

Статья 84 Гл.10 «Автономная Советская Социалистическая Республика» Раздел 3 «Национально-государственное устройство СССР» Конституция (Основной закон) Союза Советских Социалистических Республик (принята на внеочередной седьмой сессии Верховного Совета СССР девятого созыва 7 октября 1977 г.) Территория автономной республики не может быть изменена без ее согласия.

Источник: Конституция (основной закон) Союза Советских Социалистических Республик: Принята на внеочередной седьмой сессии Верховного Совета СССР девятого созыва 7 октября 1977 года. - М.: Политиздат, 1977. - 127, [17] с.

8. Определите круг объектов, которыми могли обладать граждане СССР на праве личной собственности. Каков источник формирования личной собственности граждан?

Статья 13 Гл.2 «Экономическая система» Раздел 1 «Основы общественного строя и политики СССР» Конституция (Основной закон) Союза Советских Социалистических Республик (принята на внеочередной седьмой сессии Верховного Совета СССР девятого созыва 7 октября 1977 г.) Основу личной собственности граждан СССР составляют трудовые доходы. В личной собственности могут находиться предметы обихода, личного потребления, удобства и подсобного домашнего хозяйства, жилой дом и трудовые сбережения. Личная собственность граждан и право ее наследования охраняются государством.

В пользовании граждан могут находиться участки земли, предоставляемые в установленном законом порядке для ведения подсобного хозяйства (включая содержание скота и птицы), садоводства и огородничества, а также для индивидуального жилищного строительства. Граждане обязаны рационально использовать предоставленные им земельные участки. Государство и колхозы оказывают содействие гражданам в ведении подсобного хозяйства.

Имущество, находящееся в личной собственности или в пользовании граждан, не должно служить для извлечения нетрудовых доходов, использоваться в ущерб интересам общества.

Источник: Конституция (основной закон) Союза Советских Социалистических Республик: Принята на внеочередной седьмой сессии Верховного Совета СССР девятого созыва 7 октября 1977 года. - М.: Политиздат, 1977. - 127, [17] с.

9. Допускала ли Конституция СССР 1977 г. возможность проведения референдума и в каких случаях?

Возможность проведения референдума допускалась на основании нескольких статей:

Ст. 5 Гл. 1 «Политическая система» Раздел 1 «Основы общественного строя и политики СССР» Конституции (Основной закон) Союза Советских Социалистических Республик (принята на внеочередной седьмой сессии Верховного Совета СССР девятого созыва 7 октября 1977 г.). Наиболее важные вопросы государственной жизни выносятся на всенародное обсуждение, а также ставятся на всенародное голосование (референдум).

Статья 108 Гл. 15 «Верховный Совет СССР» Раздел 5 «Высшие органы государственной власти и управления СССР» Конституции (Основной закон) Союза Советских Социалистических Республик (принята на внеочередной седьмой сессии Верховного Совета СССР девятого созыва 7 октября 1977 г.).

Высшим органом государственной власти СССР является Верховный Совет СССР.

Верховный Совет СССР правомочен решать все вопросы, отнесенные настоящей Конституцией к ведению Союза ССР.

Принятие Конституции СССР, внесение в нее изменений; принятие в состав СССР новых республик, утверждение образования новых автономных республик и автономных областей; утверждение государственных планов экономического и социального развития СССР, государственного бюджета

СССР и отчетов об их выполнении; образование подотчетных ему органов Союза ССР осуществляются исключительно Верховным Советом СССР.

Законы СССР принимаются Верховным Советом СССР или всенародным голосованием (референдумом), проводимым по решению Верховного Совета СССР.

Статья 115 Гл. 15 «Верховный Совет СССР» Раздел 5 «Высшие органы государственной власти и управления СССР» Конституции (Основной закон) Союза Советских Социалистических Республик (принята на внеочередной седьмой сессии Верховного Совета СССР девятого созыва 7 октября 1977 г.). В случае разногласия между Советом Союза и Советом Национальностей вопрос передается на разрешение согласительной комиссии, образуемой палатами на паритетных началах, после чего вопрос вторично рассматривается Советом Союза и Советом Национальностей на совместном заседании. Если и в этом случае согласие не будет достигнуто, вопрос переносится на обсуждение следующей сессии Верховного Совета СССР или передается им на всенародное голосование (референдум).

Статья 137 Гл. 17 «Высшие органы государственной власти и управления союзной республики» Раздел 6 «Основы построения органов государственной власти и управления в союзных республиках» Конституции (Основной закон) Союза Советских Социалистических Республик (принята на внеочередной седьмой сессии Верховного Совета СССР девятого созыва 7 октября 1977 г.).

Высшим органом государственной власти союзной республики является Верховный Совет союзной республики.

Верховный Совет союзной республики правомочен решать все вопросы, отнесенные к ведению союзной республики Конституцией СССР и Конституцией союзной республики.

Принятие Конституции союзной республики, внесение в нее изменений; утверждение государственных планов экономического и социального развития, государственного бюджета союзной республики и отчетов об их выполнении;

образование подотчетных ему органов осуществляются исключительно Верховным Советом союзной республики.

Законы союзной республики принимаются Верховным Советом союзной республики или народным голосованием (референдумом), проводимым по решению Верховного Совета союзной республики.

Источник: Конституция (основной закон) Союза Советских Социалистических Республик: Принята на внеочередной седьмой сессии Верховного Совета СССР девятого созыва 7 октября 1977 года. - М.: Политиздат, 1977. - 127, [17] с.

10. Назовите органы правосудия в СССР.

В соответствии с Конституцией СССР правосудие в СССР осуществляется только судом. В СССР действуют Верховный Суд СССР, Верховные Суды союзных республик, Верховные Суды автономных республик, краевые, областные, городские суды, суды автономных областей, суды автономных округов, районные (городские) народные суды, а также военные трибуналы в Вооруженных Силах СССР.

В соответствии со ст. 151 Гл. 20 «Суд и арбитраж» Раздел 7 «Правосудие, арбитраж и прокурорский надзор» Конституции (Основной закон) Союза Советских Социалистических Республик (принята на внеочередной седьмой сессии Верховного Совета СССР девятого созыва 7 октября 1977 г.). В СССР действуют Верховный Суд СССР, Верховные Суды союзных республик, Верховные Суды автономных республик, краевые, областные, городские суды, суды автономных областей, суды автономных округов, районные (городские) народные суды, а также военные трибуналы в Вооруженных Силах.

Источник: Конституция (основной закон) Союза Советских Социалистических Республик: Принята на внеочередной седьмой сессии Верховного Совета СССР девятого созыва 7 октября 1977 года. - М.: Политиздат, 1977. - 127, [17] с.

11. «Маятник надежды. 15 месяцев Ю. В. Андропова» – так называлась статья, помещенная в «Комсомольской правде». Как вы думаете, какой смысл вкладывал автор в это название?

К концу 1980-х гг советская система хозяйствования исчерпала возможности к развитию. осуществив урбанизацию и индустриализацию, командная экономика не могла далее провести модернизацию.

Одновременно рост образованности и информированности народа за послевоенный период сформировали более высокий уровень материальных и духовных потребностей людей. В условиях тоталитаризма реформирование могло начаться только «сверху», но власть ничего не хотела менять.

10 ноября 1982 году умер Л.И. Брежнев и к власти пришел Ю.В. Андропов, который много лет возглавлял КГБ, поэтому он начал «борьбу с прогульщиками и коррупцией».

Андропов Ю.В. — «маятник надежды» попытался реанимировать общество через административные меры: кадровые перестановки, укрепление дисциплины, борьбы со взятками)/

Были сделаны первые шаги к совершенствованию системы (укреплению законности, дисциплины, омоложение органов власти). Но 9 февраля 1984 Юрий Владимирович Андропов умер в стране вновь начинается «мини-застой».

В период с февраля 1984 по март 1985 у власти был Константин Устинович Черненко, при нем наблюдался возврат к «брежневскому застою», что усилило кризис в стране.

Начинается идеологическая компания по совершенствованию развитого социализма. Главе страны 73 года! Возврат в застойные времена.

«Маятник надежды»

Основные направления деятельности

Внутренняя политика

· Политическая сфера:

- начал борьбу с коррупцией в высших эшелонах власти

- пытался административными методами остановить кризис в партии, навести

порядок в стране, обновить существующую систему

- провел кадровые изменения, были освобождены от должности ставленники

Брежнева

- сменил 17 министров и 37 секретарей обкомов

· Социально-экономическая сфера:

- пытался бороться с хищениями, взяточничеством, казнокрадством,

расточительством в промышленности, сельском хозяйстве и на транспорте

- ужесточены меры, направленные на укрепление трудовой дисциплины среди

чиновников и на рабочих местах

- грубое нарушение законности при проверке магазинов, парикмахерских,

кинотеатров

- были изменены часы работы магазинов, продлен их рабочий день, чтобы

люди могли делать покупки после работы

- выдвинул экономическую программу, направленную на улучшение

управления, поднятия производительности труда, повышения эффективности

экономики

- усилил контроль над исполнением принятых решений

Результаты внутренней политики:

1. Раскрыты громкие уголовные скандальные дела («Узбекское дело», «Икорное дело», «дело Соколова», «дело Щелкова»)

2. Усилился идеологический контроль

3. Усилилась роль КГБ

4. Сохранилась командно-административная, однопартийная система

5. Ужесточение репрессий против инакомыслящих

6. Временно укрепилась дисциплина, появился порядок, люди почувствовали сильную руку

Внешняя политика

-был послом Венгрии, активно участвовал в подавлении венгерского восстания

-поддержал решение о вводе войск в Афганистан и в Чехословакию

-сентябрь 1983 был сбит южнокорейский самолет «Боинг-747»

- прекращены все конструктивные контакты с Западом

21

Результаты внешней политики:

1. Обострились отношения с США

2. Выросли расходы на гонку вооружений

3. Усилилось противостояние с Западом

Источник: П. С. Самыгин. История П. С. Самыгин — Изд. 18-е, перераб. и доп. — Ростов н/Д: Феникс,2011. — 474с.

Журнал //Наука и Жизнь// 15 месяцев надежды от Андропова// 07 октября 2019г.

https://mypensiya.mirtesen.ru/blog/43934177121/15-mesyatsev-nadezhdyi-ot-Andropova.--Pochemu-konetspravleniya-?utm_referrer=mirtesen.ru.

12. Перестройка – это назревшая необходимость, выросшая из глубинных процессов развития нашего советского общества. Согласны ли вы с этим утверждением? Что послужило основанием для взятия курса на всестороннее обновление советского общества в 1985 г.?

Перестройка в СССР — это масштабные перемены в идеологии, экономической и политической жизни Советского общества в период 1985 - 1991х годов. Целью реформ была всесторонняя демократизация сложившегося в СССР общественно-политического и экономического строя. 1985 год — в СССР началась радикальная реформа общества, которая проходила под лозунгами: «Гласность», «Ускорение». «Перестройка». «Перестройка» провозглашена на апрельском (1985 года) Пленуме ЦК КПСС Слово перестройка стало на многие годы нарицательным в лексиконе советских граждан. Как утверждают разработчики этой программы, никто не собирался переводить страну к капиталистической модели, хотелось только усовершенствовать действующую социалистическую.

Первый этап Перестройки датируется 1985 - 1987 годами. В этот момент по всей стране принята гласность, идет образование реформ управления народным хозяйством. Главный итог первых лет - трагедия на Чернобыльской АЭС 1986 года, которая ещё больше подтолкнула страну к распаду.

Во втором этапе 1988 - 1989 года в стране появляется частная инициатива и предпринимательство. Начинаются столкновения на национальной почве.

Третий и заключительный этап. 1990 - 1991 годы - переход на рыночную экономику, потеря доверия КПСС. Августовский путч 1991 года.

Отстранение от власти Горбачёва. Подписание "Беловежского соглашения".

Итог Перестройки оказался плачевным. Страна раскололась. Вместо социализма появился бандитский беспредел и тотальная коррупция. Уровень преступности вырос в разы, а качество жизни скатилось к послевоенным годам.

Тысячи человек остались без работы. Во многих регионах не выплачивались пенсии и пособия, а бюджеты долгие годы были дефицитными. Кроме того, обороноспособность была подорвана, а влияние на международной арене полностью утеряно.

Из плюсов можно только вспомнить отмену выездных виз и свободу слова. Крах «перестройки» стал реальностью осенью—зимой 1991 г. Ее результат оказался вовсе не таким, на который рассчитывали М. С. Горбачев и его единомышленники. Им не удалось ни вывести СССР на мировые рубежи в промышленном производстве и НТП, ни модернизировать одряхлевшую советскую систему, ни создать новую модель социализма. Имя Горбачева в массовом сознании прочно связывается с крушением привычного жизненного уклада, со всеми невзгодами и потрясениями, обрушившимися на страну в конце 80 – начале 90-х гг.

Для всесторонней, объективной оценки «перестройки» еще нет достаточной временной дистанции, еще не завершились начатые ею процессы, не отстоялся исторический материал.

Однако уже в настоящее время можно уйти от эмоциональных оценок недавнего прошлого и говорить об исторических уроках «перестройки».

Первый из них связан с самим принципом оценки горбачевской «перестройки».

Прежде всего очевидно, что подобный финал – закономерный (не в детерминистском, а вероятностном смысле) итог целого исторического этапа развития страны, начавшегося после смещения Н. С. Хрущева, основным содержанием которого является спонтанное перерождение и разложение советской системы.

Авторы, которые сегодня обвиняют Горбачева в многочисленных ошибках и утратах от его экспериментаторства, прежде всего в развале СССР и советской социалистической системы, явно недооценивают ведущей роли в этих процессах объективных обстоятельств, тех исторических реалий, в которых приходилось

действовать реформаторам. Горбачев принял на себя руководство страной, которая уже находилась в тяжелом системном кризисе, причем его симптомы в силу опять-таки качеств самой советской системы не были заметны даже для руководящих кругов. Более того, по оценкам экономистов, к 1985 г. основные экономические факторы, от которых зависело дальнейшее развитие страны (мировая конъюнктура, возможность привлечения долгосрочных кредитов и т. д.), находились вне контроля советского руководства, в силу чего роль даже самых больших ошибок инициаторов «перестройки» в крахе советского социализма не столь велика. Второй урок – его можно было бы назвать уроком реализма – заключается в том, что далеко не все сегодня, включая и самого инициатора «перестройки», готовы после многих лет триумфального шествия коммунизма по планете, непрерывного роста промышленной и военной мощи СССР признать закономерным и неизбежным кризис и крах социализма, порочность его доктринальных корней, его историческую обреченность, на которую еще на заре Советской власти указывал Б. Бруцкус, что в теории доказывали Л. Мизес и А. Хайек. Сегодня невозможно отрицать того, что в самой системе были заложены мощные силы самораспада, важнейшим свидетельством наличия которых является постоянная озабоченность большевистского режима проблемами собственной легитимации. Отсюда следует, что одна из главных причин поражения Горбачева – ставка на социалистический выбор страны. Сегодня вполне очевидно, что кардинальные реформы были необходимы стране. Не случайно на протяжении предшествующего «перестройке» тридцатилетия советские руководители безуспешно пытались с помощью реформ решать назревающие проблемы. Гипотетически для каждого предшественника Горбачева существовали альтернативные варианты реформ. Правда, не для улучшения социализма, а для выхода из него.

Основная заслуга Горбачева в том, что он осознал глубинную необходимость перемен и решился их инициировать. Горбачев никогда не

ставил вопрос о ликвидации советской системы, он хотел лишь ее усовершенствования. Но механизмы, с помощью которых он пытался это сделать, оказались неэффективными. Именно в этом плане «фактор Горбачева» оказался решающим в ускорении развала планово-распределительной системы, развала неизбежного и в конечном итоге спасительного для России.

Очевидно, не могут быть забыты заслуги М. С. Горбачева в разрушении «железного занавеса», в ликвидации основ тоталитарной системы, проведении первых демократических преобразований.

Предпосылки перестройки СССР (различные точки зрения).

Противники Горбачева М.С.: Заговор мирового империализма и масонства с целью ослабления и развала "великой державы".

Горбачев и его стронники: Обьективная необходимость, обусловленная кризисными явлениями во всех сферах жизни общества

Причины перестройки.

Перестроичная реформа общества 1985 года была связана с кризисом, причины которого:

— экономические (неэффективность командно-административной системы)

— внешнеполитические (тенденция к изоляции от мирового сообщества)

— внутриполитические (концентрация власти в руках консервативного партийного аппарата)

Основные этапы перестройки в СССР

Первый этап перестройки 1985-1987 гг.

— Курс на «ускорение» социально-экономического развития страны

— Неудача преобразований традиционными командно-дминистративными мерами

— Смена модели реформирования: от «ускорения» к «перестройке»

— Попытки экономических реформ путем перестройки управления народным хозяйством

— Предоставление предприятиям самостоятельности и перевод их на хозрасчет

Второй этап перестройки 1988-1989 гг.

— Начало развития частной инициативы (индивидуальная трудовая деятельность, появление кооперативов)

— Начало реформы политической системы

— Политическое пробуждение общества и его раскол на демократов и коммунистов

— Обострение борьбы общественно-политических сил

— Перестроечные процессы приобретают автономный, неуправляемый характер

— Самоподрыв и самоустранение власти

— Начало конфликтов в сфере межнациональных отношений

— Усиление борьбы за власть между республиканскими политическими элитами и унитарным центром

Третий этап перестройки 1990-1991 гг.

— Кризис и крах перестройки

— Углубление реформы политической системы

— Отмена монопольного права КПСС на власть

— Учреждение поста Президента СССР

— Выработка путей перехода к рыночной экономике

— Нарастание политического противоборства

— Августовский путч 1991г.

— Обвальный распад общественных структур и государства

Итоги и последствия перестройки СССР кратко

Положительные итоги и результаты:

— Ликвидация тоталитарной системы и и монополии КПСС на власть

— Начало перехода к рыночной экономике

— Создание постоянного действующего парламента

— Начало демилитаризации страны

— Ликвидация гонки вооружения и военного противостояния держав

— Утверждение политическихсвобод, свободы совести и вероисповедания.

Отрицательные итоги и результаты:

— Распад СССР и образование СНГ

— Обострение межнациональных противоречий

— Ухудшение продовольственного обеспечения страны

— Ослабление власти в центре и на местах

Источник: Отечественная история 9 -20 вв. Справочные материалы. / — СПб.: 2004.

История России в таблицах: 6—11й кл. / П.А. Баранов. — М.: 2011.

Оценочное средство: доклад

1. **«Оттепель»: характеристика и роль в новейшей истории государства и права.**

   ОТВЕТ: **«Оттепель»** — неофициальное обозначение периода в истории СССР после смерти И. В. Сталина (середина 50-х — середина 60-х годов). Характеризовался во внутриполитической жизни СССР осуждением культа личности Сталина, репрессий 1930-х гг., либерализацией режима, освобождением политических заключенных, ликвидацией ГУЛАГа, отказом власти от решения внутренних споров путем насилия, ослаблением тоталитарной власти, появлением некоторой свободы слова, относительной демократизацией политической и общественной жизни, открытостью западному миру, большей свободой творческой деятельности. Название связано с

пребыванием на посту Первого секретаря ЦК КПСС Н. Хрущёва (1953—1964).

История

Начальной точкой «хрущёвской оттепели» послужила смерть Сталина в 1953 году. К «оттепели» относят также недолгий период, когда у руководства страны находился Георгий Маленков и были закрыты крупные уголовные дела («Ленинградское дело», «Дело врачей»), прошла амнистия осуждённых за незначительные преступления. В эти годы в системе ГУЛАГа вспыхивают восстания заключённых: Норильское восстание, Воркутинское восстание, Кенгирское восстание и др.

Десталинизация

С укреплением у власти Хрущёва «оттепель» стала ассоциироваться с осуждением культа личности Сталина. Вместе с тем, в 1953—1955 годах Сталин ещё продолжал официально почитаться в СССР как великий лидер; в тот период на портретах они часто изображались вдвоём с Лениным. На XX съезде КПСС в 1956 году Н. С. Хрущёв сделал доклад «О культе личности и его последствиях», в котором были подвергнуты критике культ личности Сталина и сталинские репрессии, а во внешней политике СССР был провозглашён курс на «мирное сосуществование» с капиталистическим миром. Хрущёв также начал сближение с Югославией, отношения с которой были разорваны при Сталине. В целом, новый курс был поддержан в верхах партии и соответствовал интересам номенклатуры, так как ранее даже самым видным партийным деятелям, попавшим в опалу, приходилось бояться за свою жизнь. Многие выжившие политические заключённые в СССР и странах социалистического лагеря были выпущены на свободу и реабилитированы. С 1953 года были образованы комиссии по проверке дел и реабилитации. Было разрешено возвращение на родину большинству народов, депортированных в 1930-е—1940-е гг. Либерализовано трудовое законодательство (в 1956 году

отменена уголовная ответственность за прогул). На родину были отправлены десятки тысяч немецких и японских военнопленных. В некоторых странах к власти пришли относительно либеральные руководители, такие как Имре Надь в Венгрии. Была достигнута договорённость о государственном нейтралитете Австрии и выводе из нее всех оккупационных войск. В 1955 г. Хрущёв встретился в Женеве с президентом США Дуайтом Эйзенхауэром и главами правительств Великобритании и Франции. Вместе с тем, десталинизация чрезвычайно негативно повлияла на отношения с маоистским Китаем. КПК осудила десталинизацию как ревизионизм. В 1957 году Президиум Верховного Совета СССР запретил присвоение городам и заводам имён партийных деятелей при их жизни.

Пределы и противоречия «оттепели»

Период оттепели продлился недолго. Уже с подавлением Венгерского восстания 1956 года проявились чёткие границы политики открытости. Партийное руководство было напугано тем, что либерализация режима в Венгрии привела к открытым антикоммунистическим выступлениям и насилию, соответственно, либерализация режима в СССР может привести к тем же последствиям. Президиум ЦК КПСС 19 декабря 1956 г. утвердил текст Письма ЦК КПСС «Об усилении политической работы партийных организаций в массах и пресечении вылазок антисоветских, враждебных элементов». В нём говорилось: «Центральный комитет Коммунистической партии Советского Союза считает необходимым обратиться ко всем парторганизациям… для того, чтобы привлечь внимание партии и мобилизовать коммунистов на усиление политической работы в массах, на решительную борьбу по пресечению вылазок антисоветских элементов, которые в последнее время, в связи с некоторым обострением международной обстановки, активизировали свою враждебную деятельность против Коммунистической партии и Советского государства». Далее говорилось об имеющей место за последнее время «активизации деятельности антисоветских и враждебных элементов». Прежде всего, это

«контрреволюционный заговор против венгерского народа», задуманный под вывеской «фальшивых лозунгов свободы и демократии» с использованием «недовольства значительной части населения, вызванного тяжёлыми ошибками, допущенными бывшим государственным и партийным руководством Венгрии». Также указывалось: «За последнее время среди отдельных работников литературы и искусства, сползающих с партийных позиций, политически незрелых и настроенных обывательски, появились попытки подвергнуть сомнению правильность линии партии в развитии советской литературы и искусства, отойти от принципов социалистического реализма на позиции безыдейного искусства, выдвигаются требования „освободить“ литературу и искусство от партийного руководства, обеспечить „свободу творчества“, понимаемую в буржуазно-анархистском, индивидуалистическом духе». В письме содержалось указание коммунистам, работающим в органах государственной безопасности, «зорко стоять на страже интересов нашего социалистического государства, быть бдительным к происка врождебных элементов и, в соответствии с законами Советской власти, своевременно пресекать преступные действия». Прямым следствием этого письма стало значительное увеличение в 1957 г. числа осуждённых за «контрреволюционные преступления» (2948 человек, что в 4 раза больше, чем в 1956 г.). Студенты за критические высказывания исключались из институтов.

«Оттепель» в искусстве

Во время периода десталинизации заметно ослабела цензура, прежде всего в литературе, кино и других видах искусства, где стало возможным более критическое освещение действительности. «Первым поэтическим бестселлером» оттепели стал сборник стихов Леонида Мартынова (Стихи. М., Молодая гвардия, 1955). Главной платформой сторонников «оттепели» стал литературный журнал «Новый мир». Некоторые произведения этого периода получили известность и за рубежом, в том числе роман Владимира Дудинцева «Не хлебом единым» и повесть Александра Солженицына «Один день Ивана

Денисовича». Другими значимыми представителями периода оттепели были писатели и поэты Виктор Астафьев, Владимир Тендряков, Белла Ахмадулина, Роберт Рождественский, Андрей Вознесенский, Евгений Евтушенко. Было резко увеличено производство фильмов. Григорий Чухрай первым в киноискусстве затронул тему десталинизации и оттепели в фильме «Чистое небо» (1963). Основные кинорежиссёры оттепели — Марлен Хуциев, Михаил Ромм, Георгий Данелия, Эльдар Рязанов, Леонид Гайдай. Важным культурным событием стали фильмы — «Карнавальная ночь», «Застава Ильича», «Весна на Заречной улице», «Идиот», «Я шагаю по Москве», «Человек-амфибия», «Добро пожаловать, или Посторонним вход воспрещён» и другие. В 1955—1964 годах на территорию большей части страны была распространена телетрансляция. Телестудии открыты во всех столицах союзных республик и во многих областных центрах. В Москве в 1957 году проходит VI Всемирный фестиваль молодёжи и студентов.

Усиление давления на религиозные объединения

В 1956 г. началась активизация антирелигиозной борьбы. Секретное постановление ЦК КПСС «О записке отдела пропаганды и агитации ЦК КПСС по союзным республикам „О недостатках научно-атеистической пропаганды“» от 4 октября 1958 года обязывало партийные, комсомольские и общественные организации развернуть пропагандистское наступление на «религиозные пережитки»; государственным учреждениям предписывалось осуществить мероприятия административного характера, направленные на ужесточение условий существования религиозных общин. 16 октября 1958 года Совет Министров СССР принял Постановления «О монастырях в СССР» и «О повышении налогов на доходы епархиальных предприятий и монастырей». 21 апреля 1960 года назначенный в феврале того же года новый председатель Совета по делам РПЦ Куроедов в своём докладе на Всесоюзном совещании уполномоченных Совета так характеризовал работу прежнего его руководства: «Главная ошибка Совета по делам православной церкви заключалась в том, что

он непоследовательно проводил линию партии и государства в отношении церкви и скатывался зачастую на позиции обслуживания церковных организаций. Занимая защитнические позиции по отношению к церкви, совет вёл линию не на борьбу с нарушениями духовенством законодательства о культах, а на ограждение церковных интересов.» Секретная инструкция по применению законодательства о культах в марте 1961 года обращала особое внимание на то, что служители культа не имеют права вмешиваться в распорядительную и финансово-хозяйственную деятельность религиозных общин. В инструкции впервые были определены не подлежавшие регистрации «секты, вероучение и характер деятельности которых носит антигосударственный и изуверский характер: иеговисты, пятидесятники, адвентисты-реформисты». В массовом сознании сохранилось приписываемое Хрущёву высказывание того периода, в котором он обещает показать последнего попа по телевизору в 1980 году.

Конец «оттепели»

Завершением «оттепели» считается отстранение Хрущёва и приход к руководству Леонида Брежнева в 1964 году. Впрочем, ужесточение внутриполитического режима и идеологического контроля было начато ещё во время правления Хрущёва после окончания Карибского кризиса. Десталинизация была остановлена, а в связи с празднованием 20-й годовщины победы в Великой Отечественной войне начался процесс возвеличивания роли победы советского народа в войне. Личность Сталина старались как можно больше обходить стороной, он так и не был реабилитирован. В БСЭ о нём осталась нейтральная статья. В 1979 году по случаю 100-летия Сталина вышло несколько статей, но особых торжеств не устраивали. Массовые политические репрессии, однако, не были возобновлены, а лишённый власти Хрущёв ушёл на пенсию и даже оставался членом партии. Незадолго перед этим сам Хрущев раскритиковал понятие «оттепель» и даже назвал придумавшего его Эренбурга «жуликом». Ряд исследователей полагает, что окончательно оттепель

закончилась в 1968 году после подавления «Пражской весны» С завершением «оттепели» критика советской действительности стала распространяться лишь по неофициальным каналам, таким как Самиздат.

2. Политика Н.С. Хрущёва в аграрной сфере: преемственность и новации.

ОТВЕТ: Новации Хрущева в политике по отношению к сельскому хозяйству Основные аграрные реформы Хрущева

Как уже неоднократно говорилось выше, сельское хозяйство стало одним их предметов пристального внимания Хрущева на протяжении всего периода его пребывания у власти.

Попытаемся выделить основные мероприятия хрущевской аграрной политики и выявить этапы, которым подчинялась их последовательность.

Первым шагом в реформировании сельского хозяйства стало именно освоение целины.

Его начало относится к 1954 г. По первоначальным планам предполагалось освоение 13 млн. ГА целинных земель в основном - в Казахстане. Работа по освоению целины была сродни и по масштабам, и по методам той, что имела место в годы индустриализации. Для начала работ по освоению целины было мобилизовано около 300 тыс. добровольцев (в основном, в возрасте до 25 лет). Первые работники выехали на целину еще зимой 1954 г. с тем, чтобы подготовить первую сельскохозяйственную кампанию.

Стараниями, как тогда говорили, «первоцелинников» был выращен солидный урожай: новые земли давали около 9 Ц. С ГА (в центральной России средняя урожайность составляла 7 Ц. С ГА).

Успех был воспринят как сигнал к дальнейшим действиям. Если в 1954 г. речь шла об освоении 13 млн. ГА, то на 1955 было запланировано освоение уже 28-30 млн. ГА. В течение нескольких лет эта инициатива давала высокие положительные результаты: целинные земли при сравнительно небольших затратах на их обработку давали высокие урожаи. (Дальнейшая эксплуатация целины велась по этому же принципу: минимум капиталовложений при ожидаемом максимальном результате. Итогом ее стала экологическая катастрофа: из-за нерационального использования земли ее верхний плодородный слой был вынесен ветром, а урожайность новых земель катастрофически упала н долгие годы.)

Одновременно с началом освоения целины и в последствие параллельно с этим процессом Хрущев начал другие крупные аграрные реформы.

Во-первых, с 1954 г. начала реализовываться программа укрупнения колхозов. Это была давняя задумка Хрущева; впервые с ней он выступил еще в 1949 г.

В ходе кампании по укрупнению колхозов было допущено большое количество просчетов. Так, зачастую создавались колхозы-гиганты, не обеспеченные ни достаточным количеством техники, ни соответствующей инфраструктурой (дорогами, связью, складскими помещениями и т.п.)

С другой стороны, в основе укрупнении колхозов лежала здравая мысль о необходимости концентрации сельскохозяйственного производства, аналогичной той, что имела место в развитых капиталистических странах.

Одновременно с кампанией по укрупнению колхозов проводилась их реорганизация. Многие колхозы были преобразованы в совхозы, т.е. стали государственными предприятиями (опыт прошлых лет показал, что работа совхозов и благосостояние тех, кто в них трудился, было в целом лучше, чем в колхозах).

Примерно в это же время (1955) начинается реформа пенсионного обеспечения. Началась она с повышения пенсий рабочим промышленных предприятий и совхозов. Самым же главным ее результатом стало предоставление пенсии по старости колхозникам. Эта реформа на первый взгляд имеет отдаленной отношение как к сельскому хозяйству вообще, так и к освоению целины в частности. На деле эта связь имеется. Вторая половина 50-х - начало 60-х гг. - время серьезной перестройки социальной структуры советского общества. Во-первых, это - время начала интенсивной урбанизации. По оценкам некоторых исследователей, к началу 60-х село покидают около 7 млн. человек.

Темпы урбанизации подстегивались не только экономическими потребностями страны: для людей была слишком очевидна разница в уровне жизни горожанина и жителя села. Без создания социальных предпосылок нормальной жизни на селе темпы оттока населения в город ставили под угрозу сельское хозяйство в центральных районах страны. Проще говоря, единственное, что могло заставить задержаться людей в деревне - снижение уровня эксплуатации села государством (это было сделано, в частности, путем снижения налогов) и предоставление сельским жителям тех же социальных гарантий, которые имели горожане.

В этом же ряду стоит еще одна реформа - изменение порядка экономических отношений государства и колхозов (1955). Отныне производство в колхозах не являлось предметом государственного планирования. Правительство определяло только объем обязательных поставок колхозов государству по сниженным ценам. Все, что оставалось сверх этого поступало в распоряжение самих колхозов. Колхоз становился благодаря этому настоящим кооперативом, фирмой, которая стремится к приобретению прибыли.

И, наконец, к числу крупнейших реформ Хрущева относят реорганизацию (ликвидацию) МТС. Машинно-тракторные станции создавались в свое время как одно из средств вытягивания из колхоза материальных ресурсов. Сам

колхоз необходимой ему техникой не владел, а за услуги МТС должен был рассчитываться частью урожая. В 1958 г. было принято решение о выкупе имущества МТС колхозами. Как это часто случалось с начинаниями Хрущева, при реорганизации МТС было допущено множество промахов: у колхозов не было достаточно средств для выкупа этого имущества, отсутствовала необходимая материальная база (ангары, мастерские и т.п.), квалифицированные работники и пр. В тоже время, сама идея ликвидации лишнего звена в организации сельскохозяйственного производства была вполне оправданной. И как справедливо замечают исследователи, эта реформа оказалась одной из немногих, переживших хрущевское правление.

Перечисленными только что реформами политика Хрущева по отношению к сельскому хозяйству, конечно, не исчерпывается. Не были упомянуты такие хрестоматийные (и анекдотичные) факты как повсеместное внедрение кукурузы, сокращение поголовья лошадей и широкое использование конины в производстве мясопродуктов и т.п. Их анализ выпадает за пределы предмета данной работы, поскольку эти факты следует отнести, скорее, на счет странностей и авантюризма Хрущева; частью какой-то продуманной стратегии они не являлись.

Заметим, кстати, что новшества Хрущева в области сельского хозяйства можно условно разделить на две группы.

К первой из них будут относиться те, что были продиктованы соображениями стратегического характера. Это преобразования, направленные на структурную реорганизацию сельскохозяйственного производства. К их числу следует отнести усиленное внедрение совхозов взамен колхозов, предоставление сельскохозяйственным предприятиям большей свободы экономической деятельности (ликвидация МТС, сокращение объема обязательных поставок, изменение самой системы планирования: замена планирования производства на

планирование поставок и т.д.), изменение социального статуса колхозников (предоставление пенсий и др. социальных гарантий).

Преобразования, относящиеся к этой группе, должны были решить несколько целей: нивелировать социальные различия между городом и деревней, создать условия для более эффективной работы сельского хозяйства, приблизив способ организации производства к промышленному.

В целом, эта стратегическая линия заслуживает самой положительной оценки. И в числе ее главных мероприятий - освоение целины. Именно там эта политическая линия должна была реализоваться наиболее полно.

Другая группа преобразований условно может быть названа «случайной». Это в основном действия, не связанные с той или иной стратегической линией в экономической политике, или, точнее, возможные при реализации самых разных стратегий.

К числу преобразований этого рода относится внедрение новых сельскохозяйственных культур, укрупнение колхозов и прочие действия, которые и их современники, и нынешние авторы часто оценивают как авантюрные.

Действительно, с той стратегической направленностью реформ, о которой шла речь выше, эти действия не связаны напрямую, и зачастую их аналоги применялись для реализации совершенно иных замыслов. Подтверждением этого могут служить многочисленные примеры. Так, внедрение новых культур, как правило слишком напористое и в следствие этого неудачное, активно практиковалось и в годы коллективизации. (Ср., например с эпизодом из «Котлована» А. Платонова, где крестьяне говорят, что боятся вступать в колхоз, так как там им придется сеять «зою», т.е. сою) Хрестоматийным примером такого же рода являются кампании по внедрению картофеля в XVIII - XIX вв.: в последствии эта культура оказалась нужной и практически

незаменимой, однако попытки ее внедрения на территории всей европейской России в условиях отсутствия районированных сортов, отработанной агротехники, навыков хранения и переработки и т.п. были ничуть не меньшей авантюрой, чем знаменитое хрущевское увлечение кукурузой.

3. **Л.И. Брежнев и его время.**

   ОТВЕТ: 110 лет назад, 19 декабря 1906 года, родился ветеран Великой Отечественной войны, участник Парада Победы на Красной площади 24 июня 1945 года и глава СССР Леонид Ильич Брежнев. Брежнев руководил СССР в 1964-1982 гг., поэтому с его именем связана целая эпоха.

Леонид Брежнев. Биография и годы правления

Леонид Ильич Брежнев - советский государственный деятель, **с 1964 по 1982 годы** занимал высшие руководящие должности в СССР, был генеральным секретарем ЦК КПСС.

Леонид Ильич родился 19 декабря 1906 года (по другим данным 1 января 1907 года) в селе Каменское Екатеринославской губернии. Сейчас Каменское - город в Днепропетровской области Украины.

Родители будущего генсека - Илья Яковлевич и Наталья Денисовна - были потомственными рабочими.

До войны молодой Брежнев успел поучиться в Курском землеустроительном техникуме, жениться на Виктории Денисовой, получить звание лейтенанта и поработать директором металлургического техникума.

В 1931 Брежнев стал членом партии, в 1937 окончил курский землеустроительный техникум.

В войну Леонид Ильич служил в основном на политических должностях, участвовал в освобождении Новороссийска, дослужился до генерал-майора.

Взлет политической карьеры Брежнева пришелся на послевоенные годы. В тот период он побывал секретарем обкома Украинской и Молдавской ССР. После прихода к власти Никиты Хрущева назначен секретарем компартии Казахстана. Правление Брежнева началось после заговора и смещения Хрущева с должности. 14 октября 1964 года на Пленуме ЦК КПСС Брежнева избирают Первым секретарём ЦК КПССи Председателем Бюро ЦК КПСС по РСФСР.

Эпоху правления Брежнева называют периодом застоя - когда уровень достатка советских семей на протяжении почти 20 лет оставался стабильным, а в стране не происходило никаких серьезных потрясений.

Умер Брежнев тихо во сне в ночь на 10 ноября 1982 года из-за оторвавшегося тромба.

Проблемы с сердцем у генсека начались еще в начале 1950-х. Известно, что после контузии во время войны генсек страдал нервной болезнью, у него была нарушена дикция. Похоронен 15 ноября у Кремлевской стены на Красной площади. Похороны Брежнева стали самыми пышными после сталинских - проститься с генсеком пришли представители более 35 стран.

Брежнев и эпоха застоя

Термин «застой» был впервые введен в обиход уже после смерти Брежнева - в 1986 году на XVII съезде КПСС. В своем докладе новый генсек Михаил Горбачев выразил мысль, что «в жизни общества начали проступать застойные явления». Понятие «застой» принято ассоциировать именно с брежневским периодом правления, когда при отсутствии серьезных политических потрясений вырос уровень жизни и установилась социальная стабильность. Начало руководства Брежнева совпало с началом восьмой пятилетки, получившей образное название «золотой». Благосостояние многих советских семей начало расти, позволив приобретать ранее малодоступные предметы домашнего обихода: телевизоры, радиоприемники, холодильники и так далее.

Этот экономический подъем во многом произошел благодаря косыгинской реформе. Реформа позволила расширить хозяйственную самостоятельность предприятий и сделала главным показателем не количество произведенного, а размер полученной прибыли.

В тот период было построено около 1900 новых предприятий, развивалось жилищное строительство, выпуск автомобилей и военная промышленность, население Советского Союза выросло на 12 миллионов человек.

При Брежневе страна начала активно развивать космическую программу, достигала успехов в спорте и культурной сфере.

При этом государство увеличивало экспорт нефти и других полезных ископаемых зарубеж. Высокие цены на нефть и другие природные ресурсы лишили руководство страны стимула к принятию новых экономических реформ. К середине 1970-х годов это привело к отставанию СССР в областях науки и техники. Например, положение советского государства в области вычислительной техники, уже развивающейся на Западе, оценивалось как «катастрофическое».

Одной из главных проблем оставался дефицит продуктов питания и товаров народного потребления. Из-за отсутствия конкуренции на рынке производители не были заинтересованы в поддержании качества товаров, высоком сервисе и своевременных поставках.

Период затянувшейся стабильности также привел к отсутствию у стареющего руководства стимула к принятию новых реформ и модернизации общественной жизни, росла коррупция, а инакомыслие преследовалось по закону. С начала 1970-х началась еврейская иммиграция из СССР. Тогда страну покинули многие актеры, художники, писатели и спортсмены.

Внешняя политика Брежнева

В 1970-е годы в отношениях между СССР и США наметилось частичное примирение - «разрядка», в чем немалая заслуга генсека.

В 1972 году впервые за время советско-американских отношений президент США посетил Москву. Во время той встречи Брежнев и Ричард Никсон

подписали Договор об ограничении систем противоракетной обороны. Через год Брежнев уже сам посетил Америку, где после переговоров были подписаны соглашения о предотвращении ядерной войны, неприменении ядерного оружия и договор о сокращении стратегических вооружений.

В 1975 году в столице Финляндии Брежнев в составе 35 глав государств подписал Хельсинские соглашения, закрепляющие территориальные итоги Второй мировой войны и гарантирующие нерушимость границ в Европе.

Впрочем, процесс разрядки был полностью перечеркнут вводом советских войск в Афганистан в 1979 году. Есть мнение, что Брежнев был уверен, что эта война не затянется надолго, потому и согласился развязать военный конфликт.

«"… дядя мой звонил ежедневно Дмитрию Устинову и, употребляя общепринятый фольклорный диалект, спрашивал: "Когда эта … война кончится?". Злясь и краснея, генеральный секретарь кричал в трубку: "Дима, ты же мне обещал, что это ненадолго. Там же наши дети погибают!"», - вспоминала Любовь Брежнева - племянница генсека.

В отношениях со странами соцлагеря Брежнев вел политику «ограниченного суверенитета». Она заключалась в том, что Советский Союз мог вмешиваться во внешние и внутренние процессы стран социалистического блока, вплоть до ввода войск. Так, в 1968 году при проведении демократических реформ в Чехословакии, в страну были введены войска для подавления протестов и манифестаций. Эти события известны как «Пражская весна».

Правление Брежнева. Итоги и значение

Экономика практически остановилась в развитии, сельское хозяйство переживало упадок. В стране нарастал дефицит продовольствия и товаров народного потребления, который стал особенно заметен уже после смерти Брежнева.

При взятом курсе на стабильность все высшие партийные должности стали пожизненными, а руководство страны - одним из самых пожилых в мире - средний возраст партийных чиновников к концу брежневской эпохи составлял 60-70 лет.

Вырос уровень алкоголизации населения: с 1964 по 1984 год в СССР увеличилось потребление дешевых вин и водки.

4. Неосталинизам и диссидентство.

ОТВЕТ:

НЕОСТАЛИНИЗМ

Откуда же взялась сегодня такая мощная база сталинизма в нашей стране? Конечно, главной политической опорой её являются коммунистические организации, образовавшиеся на обломках КПСС. Со временем все они в той или иной степени перешли на позиции сталинизма, точкой отсчёта в возрождении которого стало известное письмо Нины Андреевой в газету «Правда» «Не хочу поступаться принципами», опубликованное в марте 1988 года. Именно это письмо можно считать манифестом неосталинизма, на базе которого вскоре сформировалось соответствующее политическое движение в республиках бывшего СССР (в основном в России).

Пропаганда сталинизма (в рамках коммунистической агитации), конечно, проводилась тогда достаточно энергично, но эффективность её какое-то время была не очень велика. Видел, как продавали газеты и журналы такого рода в подземных переходах и на уличных рынках Москвы и Петербурга в 1994 году, когда мне пару раз довелось там побывать. Приезжая во Владивосток во 2-й половине 1990-х – 2000-е годы постоянно замечал бабушек, разносивших эту продукцию по вагонам пригородных электричек. Но все подобные попытки кустарными методами вернуть идеологию сталинизма в массы выглядели неубедительно и почти не затрагивали молодые поколения россиян.

Начало новому качественному этапу этого движения было положено созданием Ю.И.Мухиным на рубеже веков разветвлённой полуподпольной организации

вождистского типа «Армия воли народа» (АВН), схожей по своей структуре и целям с нелегальными радикальными партиями, существовавшими в России до 1917 года. Помню, в начале 2000-х годов меня пытался завербовать в неё один из местных агитаторов в г. Артёме (я работал там сотрудником краеведческого музея), познакомил с написанной Мухиным пропагандистской литературой. Я отказался, поскольку из программных материалов понял, что создаётся она, несмотря на внешне привлекательный основной лозунг ответственности власти перед народом (что очень смешно выглядит в устах сталинистов), для насильственного захвата этой власти, и реализация её целей неминуемо приведёт к кровавой гражданской войне.

Думаю, что я был далеко не единственным, кому предлагалось вступить в артёмовский филиал этой организации. В целом по России морально были готовы присоединиться к ней тогда многие тысячи людей и в первую очередь бывшие макашовцы (участники попытки антиправительственного переворота в Москве в октябре 1993 года). Когда АВН была распущена по суду в 2010 году за экстремизм, она имела уже более полусотни активно действующих филиалов по всей стране. Очень сильно сомневаюсь, что все члены АВН послушно подчинились решению суда.

Вряд ли можно считать случайностью, что сталинистские сайты появились в интернете именно в период судебного преследования АВН и вскоре после его формального роспуска. Возможно, руководство последнего, утратив большую часть легальных возможностей пропаганды своих идей, решило сосредоточить усилия на нелегальном распространении её в интернете, справедливо рассудив, что быстрая компьютеризация населения открывает для этого гигантские возможности, а доказать партийную подоплеку её там практически невозможно.

Особенно большие перспективы для обработки умов через интернет появились с массовым распространением «карманных компьютеров» - смартфонов.

Обладателями их сегодня является практически вся молодёжь и абсолютно большая часть пожилых людей, начавших свою сознательную жизнь уже после смерти Сталина. Именно на агитационную работу в этой нише в первую очередь ориентирована платформа «яндекс.дзен», а также «ютуб», где число сталинистских материалов в последнее время просто зашкаливает.

Впрочем, массированная пропаганда неосталинизма началась тогда же и в сфере книгопечатания. В считанные годы прилавки книжных магазинов наполнились историческими опусами, целью авторов которых является полная реабилитация Сталина и его политики во всех сферах жизни тогдашнего СССР. Начало этого процесса я заметил уже в 2009 году, а приехав во Владивосток в 2012, был поражён значительным преобладанием в магазинах сталинистской литературы над несталинистской. Четыре года спустя это преобладание стало просто подавляющим.

В 2010-е годы даже на телевидении стали появляться откровенно сталинистские программы. Не берусь судить о влиянии этих идей на кинематограф, поскольку из-за занятости давно уже не смотрю никакие фильмы.

Не удивительно, что вся эта мощная многолетняя пропагандистская компания стала в последние годы давать, наконец, свои страшные плоды. С уходом почти всех свидетелей репрессий 30-х годов, некому стало авторитетно возразить агрессивной лжи неосталинистов. Опросы общественного мнения фиксируют довольно быстрое склонение его в сторону оправдания сталинизма и отрицания всех его преступлений.

Власть же, похоже, самоустранилась от решения данной проблемы, видимо, считая это движение своим естественным союзником в противостоянии с Западом. В результате, всё больше людей (особенно среди молодых поколений) верит бессовестному сталинистскому вранью. Это крайне опасно для будущего нашей страны.

Разумеется, многое из написанного в статье является лишь более менее обоснованным предположением, так как исчерпывающие сведения о яндекс.дзене можно получить только в результате полного изучения его системы, что постороннему для него лицу сделать практически невозможно. Поэтому абсолютно бесспорными свои выводы о нём я не считаю. Это просто моё личное мнение, которое сложилось в результате наблюдения за его работой в течение года и которое я имею право выражать любым разрешённым законом способом согласно 29-й статье Конституции РФ. Насколько оно соответствует действительности, каждый может решить для себя сам.

Истоки диссидентского движения

Диссиденты (лат. dissidens - несогласный) - термин, который сначала западная, а затем и советская печать с середины 70-х годов прошлого века применяла к лицам, открыто споривших с официальными доктринами в тех или иных областях общественной жизни СССР. Термин этот, вообще-то взятый из словаря истории религий, свидетельствует о некотором замешательстве политической мысли (и на Западе, и в СССР) перед новым тогда общественным феноменом.

Диссиденты 1960-1980-х годов в СССР – это отряд интеллигенции:

- включающий в себя главным образом выходцев из партийной, научной (обществоведческой), хозяйственной и культурной элиты, часто родственников участников разного рода оппортунистических течений послереволюционного периода;

- фактически из-за клановых интересов протестующий против власти в СССР рабочих и крестьян, против перераспределения национального дохода страны в пользу тех, кому не повезло родиться в семье адвоката, профессора,

политического деятеля, тех, кто стар, «сир и убог» из-за несправедливостей жизни;

- перепуганный и введенный в некое заблуждение докладом Хрущева на XX съезде КПСС и поэтому неадекватно воспринимающий советскую действительность;

- постоянно занятый активной умственной работой и политическим самообразованием, претендующий в связи с этим на видовую исключительность;

- обиженный своей действительной или кажущейся нереализованностью.

Говоря о начале движения диссидентов, правозащитников и т.д., надо иметь ввиду, несколько определяющих моментов.

Во-первых, с полей Великой Отечественной войны в 1945 году не вернулись 3 миллиона коммунистов, цвет народа, люди, наиболее преданные идеалам социализма, отдавшие за него свою жизнь. Конечно, в подавляющем большинстве они не были идеологами и практикующими политиками. Но они, оставшись живыми, могли бы составить мощную позитивную прослойку в советском обществе, своим примером противостоящую разного рода колебаниям и искривлениям выбранного страной курса. Этот факт – одна из важнейших предпосылок дальнейших событий.

Во-вторых; сейчас, в начале второго десятилетия XXI века все яснее видно, что так называемые «политические репрессии» 1937-1938 годов были на самом деле этапом неокончившейся Гражданской войны, к сожалению – не последним её этапом. На замену сгоревшим в огне войны сотням тысяч преданнейших идее

социализма коммунистов после 1945 года с одной стороны подняли головы недобитые сторонники Февраля, а также Троцкого, Бухарина, других «лениногвардейцев», а с другой - подросли детки разбитых «героев» оппозиционных склок 20-х годов. И все они проявились после XX съезда.

В-третьих, определенную роль сыграли события, которые происходили в государственно-политической и общественной жизни СССР и его народов в конце 40-х и начале 50-х годов. Они были нескольких видов и направлений, но практически все они впоследствии в той или иной степени нашли отражение в диссидентском движении.

Была проведена депортация населения тех районов СССР, которые особо активно сотрудничали с немецко-фашистскими захватчиками: крымских татар, чеченцев и ингушей, калмыков, карачаевцев, балкарцев, сотрудничавших с турками месхетинцев.

До середины 60-х годов продолжалась вооруженная борьба с националистическими подпольными группами в Прибалтике, Западной Украине и Западной Белоруссии. Только в Западной Украине к 1956 году было уничтожено и ранено 89678 повстанцев.

14 августа 1946 года было принято постановление Оргбюро ЦК ВКП(б) «О журналах «Звезда» и «Ленинград», а 10 февраля 1948 года – постановление ЦК ВКП(б) об опере В.Мурадели «Великая дружба». Постановление, в частности, здорово ударило по М.Зощенко и А.Ахматовой. До выхода постановления группу ленинградских писателей пригласили в Москву на совещание, которое прошло 7 августа у Сталина.

Сохранились воспоминания Всеволода Вишневского (См. Юность, №8, 1988) об этом совещании: «Ровно в 8 заседание началось на 5-м этаже в Мраморном

зале… Сталин был не в военной форме… Он бросал много реплик….».

Вишневский скрупулезно записал сталинские высказывания о Зощенко. О его рассказе «Приключение обезьяны»: «Рассказ ничего ни уму, ни сердцу не дает. Был хороший журнал «Звезда». Зачем теперь даете место балагану?..».

О другом журнале: «Появились у вас в «Ленинграде» замечательные вещи, бриллианты, но почему теперь нет? Что, материала мало?..» О Зощенко: «Человек войны не заметил. Накала войны не заметил. Он ни одного слова не сказал на эту тему… Почему я недолюбливаю Зощенко? Зощенко – проповедник безыдейности… и советский народ не потерпит, чтобы отравляли сознание молодежи… Не обществу перестраиваться по Зощенко, а ему надо перестраиваться, а не перестроится, пускай убирается к чертям».

«А Анна Ахматова? Что у Анны Ахматовой можно найти? Одно, два, три стихотворения… У нас журналы не частные предприятия… Наш журнал – журнал народа. Он не должен приспосабливаться к Ахматовой. Нам надо воспитывать новое, бодрое поколение, способное к преодолению любых трудностей…»

Разгром Зощенко и Ахматовой был завершен 4 сентября на заседании президиума Союза писателей по августовскому постановлению ЦК.

В 1948-1953 годах в СССР развернулась идеологическая кампания, названная «борьбой с космополитизмом и направленная против отдельной прослойки интеллигенции, рассматривавшейся в качестве носительницы скептических по отношению к советскому строю и прозападных тенденций. Кампанию сегодня считают антисемитской по характеру, так как она сопровождалась обвинениями части советских евреев в «безродном космополитизме» и враждебности к патриотическим чувствам советских

граждан, а также их увольнениями со многих постов и должностей и арестами.

Кампания сопровождалась также борьбой за русские (российские) и советские приоритеты в области науки и изобретений, критикой ряда научных направлений, административными мерами против лиц, заподозренных в космополитизме и «низкопоклонстве перед Западом».

Полным ходом шла борьба между различными научными школами, борьба с активным привлечением сторонами к участию в ней спецслужб, партийных и профсоюзных бюро, Академии наук, разного рода общественных организаций и прессы. Характерный пример – борьба Т.Д.Лысенко и генетиков.

1 октября 1950 года были расстреляны бывший первый заместитель председателя Совета Министров СССР, председатель Госплана СССР, член Политбюро ЦК ВКП(б) Н.А.Вознесенский и бывший секретарь ЦК ВКП(б), начальник Управления кадров ЦК, бывший первый секретарь Ленинградского обкома партии А.А.Кузнецов. А ведь о них Сталин в 1948 году в узком кругу соратников говорил как о самых подходящих кандидатурах на посты председателя Совета Министров (Вознесенский) и Генерального секретаря ЦК ВКП(б) (Кузнецов).

Великий русский хирург Н.И.Пирогов (1810-1881) сказал знаменитую фразу (которую потом почему-то стали приписывать Троцкому): «Молодежь – барометр общества». Он справедливо имел в виду, что о нравственном здоровье общества, перспективах страны можно и нужно судить по процессам, которые развиваются в молодежной среде.

Антисоветская и антисоциалистическая деятельность среди молодежи того времени (за исключением Прибалтики и Западной Украины) носила весьма ограниченный характер, но такие факты имели все же место. Кто были эти

молодые люди? Студенты или старшеклассники, по преимуществу – дети из интеллигентных семей, в том числе и из партийной интеллигенции; дети репрессированных. Большинство в традициях партийных оппозиционеров 20-х годов считали себя «истинными марксистами» и «истинными ленинцами» и, как и их отцы в свое время, мечтали освободить страну от «сталинской тирании». Они организовывали кружки, «изучали» труды классиков марксизма, писали конспекты, сочиняли рефераты, придумывали политические программы - детские, наивные.

Писатель А.Жигулин в своей повести «Черные камни» (Журнал «Знамя», 1988, №№7,8; отдельное издание: М., «Книжная палата», 1989) рассказывает о своем участии в молодежной антисталинской организации «Коммунистическая партия молодежи», действовавшей в Воронеже в конце 40-х годов. Правда эта повесть была написана им уже в годы перестройки, когда во всю громили и Сталина, и Советскую власть, и КПСС, поэтому о том, что было в Воронеже в 40-е годы, а что присочинено Жигулиным в 80-е можно только догадываться.

В конце 40-х начали свою антисоветскую деятельность поэт и переводчик Н.И.Глазков (1919-1979), сын расстрелянного в 1938 году московского адвоката. Именно Глазков, чьи стихи официальный Главиздат не печатал ввиду их низких литературных кондиций, стал издавать самодельные сборники, которые называл «самсебяиздат». В 60-е такое творчество стало называться «самиздатом».

В это же время начали свою антисоветскую деятельность Г.С.Померанц, исключенный в 1946 году из ВКП(б), политолог А.Синявский, в какой-то степени начал в ней участвовать и продвинутый пропагандист идей КПСС Ф.Бурлацкий.

По данным комиссии Политбюро ЦК КПСС, занимавшейся проблемами реабилитиции репрессированных, за послевоенный период (1946-1952 гг) всего

в СССР было репрессировано 385720 человек. Согласно опубликованной статистике на 1 января 1953 года в ИТЛ и колониях находилось 2,5 миллиона заключенных, из которых 0,5 млн. были осуждены по политическим статьям.

«Землетрясение», учиненное Хрущевым на XX съезде КПСС, пошатнуло идеологические основы советского государства. Для тех, кто начал после войны проходить школу вольномыслия и антисоветизма, доклад Генсека стал опорой, официальным подтверждением правильности и законности того, чем они втихаря занимаются.

Именно эти люди составили костяк либеральной интеллигенции следующих десятилетий. Именно из них рекрутировались первые диссиденты. Это были люди, недоверчиво и враждебно относившиеся к любой идеологии, ибо единственная известная им идеология оказалась грандиозным блефом (так они поняли доклад Хрущева на XX съезде), который им удалось раскусить раньше других.

Это были интеллектуалы, которые верили, что непреходящую ценность в страшном и враждебном человеку мире имеют только три вещи:
– человеческая солидарность, не осложненная никакими концепциями;
– внутренняя свобода, «самостоянье человека»;
– творчество.

Оценочное средство: доклад

1. Кто сменил Сталина на посту Председателя Совета Министров СССР в марте 1953 г.

а) Маленков

б) Хрущев

в) Берия

г) Молотов

2. В каком году Н.С. Хрущев был избран первым секретарем ЦК КПСС?

а) 1953 г.;

б) 1964 г.;

в) 1976 г.;

г) 1985 г.

3. На XX съезде КПСС был(а):

а) подвергнут критике культ личности И.В. Сталина;

б) принята новая программа партии;

в) одобрен курс на перестройку;

г) отстранен от должности Первого секретаря ЦК КПСС Н.С. Хрущев.

4. Какое из названных событий 1940 – 1950-х гг. произошло позднее всех других?

а) XX съезд КПСС;

б) смерть И.В. Сталина;

в) денежная реформа;

г) «Ленинградское дело».

5. Какой из указанных периодов получил название «оттепель»?

а) 1945 – 1953 гг.;

б) 1953 – 1964 гг.;

в) 1964 – 1985 гг.;

г) 1985 – 1991 гг.

6. Период в истории СССР с середины 1950-х гг. до середины 1960-х гг., характеризовавшийся началом обновления духовной жизни общества, разоблачением культа личности, назывался периодом:

а) «деидеологизации»;

б) «гласности»;

в) «оттепели»;

г) «нового политического мышления».

7. Какое понятие стало символическим обозначением разделения капиталистического и социалистического мира в период «холодной войны»?

а) «новый мировой порядок»;

б) «ядерный щит»;

в) «невидимый фронт»;

г) «железный занавес».

8. Советско-американские соглашения о контроле над стратегическими вооружениями и ограничении систем противоракетной обороны в 1972 г. в Москве подписали:

а) Л.И. Брежнев и Р. Никсон;

б) И.В. Сталин и Г. Трумэн;

а) Н.С. Хрущев и Д. Кеннеди;

г) М.С. Горбачев и Р. Рейган.

9. Какое событие означало окончание процесса разрядки международной напряженности в 1970-е гг.?

а) ввод войск ОВД в Чехословакию;

б) ввод советских войск в Афганистан;

в) Карибский кризис;

г) война в Корее.

10. Новым в Конституции СССР 1977 г. были положения о:

а) построении в СССР развитого социализма;

б) достижении социальной и национальной однородности советского общества;

в) новой социальной и интернациональной общности – советского народа;

г) ведущей роли КПСС как ядра политической системы страны;

д) разделение властей;

е) создании профессионального парламента;

ж) создании в стране единого народнохозяйственного комплекса.

11. Система совнархозов была создана в:

а) 1953 г.;

б) 1957 г.;

в) 1960 г.;

г) 1964 г.

12. Министерство охраны общественного порядка СССР было создано в:

а) 1960 г.;

б) 1966 г.;

в) 1971 г.;

г) 1975 г.

13. Министерство государственного контроля в 1957 г. было преобразовано в:

а) Комитет партийного контроля;

б) Комиссию советского контроля Совета Министров СССР.

14. В Конституции СССР 1977 г. впервые было закреплено право на:

а) свободу слова;

б) критику действий государственных и общественных организаций;

в) свободу митингов и собраний.

15. Уголовная ответственность за самовольный уход с работы и прогулы, которую ввели с началом войны, было отменена в:

а) 1946 г.;

б) 1954 г.;

в) 1956 г.;

г)1953 г.

16. Крупномасштабная послевоенная амнистия была объявлена в:

а) 1946 г.;

б) 1949 г.;

в) 1953 г.;

г) 1955 г.

17. В 1979 г. был принят закон «О верховном суде СССР», а также закон «Об адвокатуре СССР». Объедините функции адвокатуры в группу А, а функции Верховного суда в группу Б:

а– защита обвиняемого;

б– надзор за деятельностью судебных органов;

б– обобщение судебной практики;

а– участие в рассмотрении дел в суде и предварительном заседании;

а– предоставление юридических консультаций;

б– публикация разъяснений по действующему законодательству;

а– представление интересов потерпевшего.

18. Установите соответствие между приведенными положениями и названиями документов, в которых они отражены.

К каждой позиции первого столбца подберите соответствующую позицию второго и запишите в таблицу выбранные цифры под соответствующими буквами.

ПОЛОЖЕНИЯ

А) «Нынешнее поколение советских людей в ближайшие 20 лет будет жить при коммунизме»

Б) «В СССР построено развитое социалистическое общество»

В) «Необходимо… поднять колхозную собственность до уровня общенародной»

Г) «В Российской Федерации признаются политическое многообразие, многопартийность»

ДОКУМЕНТЫ

1) Конституция СССР 1977 г.

2) работа И.В. Сталина «Экономические проблемы социализма в СССР»

3) Конституция РФ 1993 г.

4) Программа КПСС 1961 г.

5) Конституция СССР 1936 г.

А - 4	**Б - 1**	**В - 2**	**Г - 3**

19. Относительная демократизация советского общества после XX съезда КПСС проявилась в:

а) ликвидации или перестройке репрессивных структур;

б) привлечении к суду лиц, виновных в репрессиях;

в) расширении прав союзных республик;

г) восстановлении национальной государственности репрессированных народов;

д) реабилитации жертв политических репрессий;

е) введении системы разделения властей;

ж) расширении прав и свобод личности;

з) введении президентской системы правления

Тема 15. Советское государство и право в период середины 1980-х – 1991 г. Государство и право Российской Федерации в 1990-е гг.

Оценочное средство: контрольная работа

1. Дайте определение понятий: коррупция, перестройка, правовое государство, «война законов», приватизация, демонополизация, коллегиальное руководство, институт президентства, импичмент, модернизация, «шоковая терапия».

Коррупция – злоупотребление служебным положением, дача взятки, получение взятки, злоупотребление полномочиями, коммерческий подкуп либо иное незаконное использование физическим лицом своего должностного положения вопреки законным интересам общества и государства в целях получения выгоды в виде денег, ценностей, иного имущества или услуг имущественного характера, иных имущественных прав для себя или для третьих лиц либо незаконное предоставление такой выгоды указанному лицу другими физическими лицами, а также совершение указанных деяний от имени или в интересах юридического лица.

Источник: Федеральный закон от 25.12.2008 №273-ФЗ «О противодействии коррупции»
Большой юридический словарь (2008) Правовое государство.
http://law.niv.ru/doc/dictionary/large-legal/articles/645/korrupciya.htm

Перестройка – название, закрепившееся за внутренней и внешней политикой, которая проводилась с СССР в сер. 1980-х гг. – 1991 М.С. Горбачевым и его сторонниками с целью преодолеть кризисные явления.

Ист.: Геллер М.Я. Горбачев: победа гласности, поражение перестройки//Советское общество: возникновение, развитие, исторический финал. – РГТУ-1997. Т.2

https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9F%D0%B5%D1%80%D0%B5%D1%81%D1 82%D1% 80%D0%BE%D0%B9%D0%BA%D0%B0

Правовое государство – характеристика конституционно-правового статуса государства, предполагающая безусловное подчинение государства следующим принципам: народный суверенитет, нерушимость прав и свобод человека со стороны государства, связанность государства конституционным строем, верховенство конституции по отношению ко всем другим законам, разделение властей и институт ответственности власти как организационную основу, независимость судей, приоритет норм международного права над нормами национального. Провозглашено в ст.1 Конституции РФ. П.г. является также одной из центральных категорий современных демократических теорий права.

Источник: Большой юридический словарь (2008) Правовое государство.

http://law.niv.ru/doc/dictionary/large-legal/articles/804/pravovoe-gosudarstvo.htm

Лазарев Б.М. Что такое правовое государство. М.: Знание, 1990

Война законов – термин, появившийся в российской правовой публицистике с начала 1990-х гг.; обозначал принятие РСФСР и другими союзными республиками законов, прямо противоречивших общесоюзному законодательству. После ликвидации СССР то же самое явление обозначалось в РФ. По данным Министерства юстиции РФ, к 1999 г. каждый третий законодательный акт, принятый в субъектах РФ, противоречит федеральному законодательству.

Источник: Большой юридический словарь. – М.: Инфра-М..А.Я. Сухарев, В.Е. Крутских, А.Я. Сухарева. 2003

Приватизация – форма преобразования собственности, представляющая собой процесс передачи-продажи (полной или частичной) государственной или муниципальной собственности в частные руки. В приватизации учавствуют минимум две стороны, и обязательно одна из сторон – организация – даже такая, как государство. Обратный процесс называется национализацией или муниципализацией.

Источник: А.Б. Борисов – Большой экономический словарь. - М:Книжный мир, 2003. – 895 с.

Демонополизация – политика государства, направленная на развитие конкуренции и сдерживание монопольного давления на рынок, осуществляется с помощью законодательных мер.

Источник: А.Н .Асрилиян – Большой экономический словарь. М-1997

Коллегиальное руководство – принцип управления, при котором руководство осуществляется группой лиц, обладающих равными обязанностями и правами в решении вопросов, отнесённых к компетенции данного органа.

Источник: Советский юридический словарь. М: Госюриздат. Главный редактор С.Н. Братусь и др. 1953

Институт президентства – социальный институт, представленный главой российского государства, призванным осуществлять управление страной и представлять ее в различных отношениях.

Источник: Конституция РФ статья 80.
Толковый словарь русского языка Ушакова. 2012
https://slovar.cc/rus/ushakov/438348.html

Импичмент – процедура судебного обвинения, в том числе и уголовного, лиц муниципального или государственного исполнения, чиновников, вплоть до главы государства, с возможным последующим их отстранением от должности. Обвинение в процессе импичмента, как правило, уличает лицо в актах, совершенных незаконно, то есть в сознательном правонарушении, независимо от злоупотребления должностными полномочиями.

Источник: Новые слова и значения. Словарь-справочник по материалам прессы и литературы 70-х годов/под ред. Н.З.Котеловой. – М.: Русский язык, 1984

Модернизация – обновление объекта, приведение его в соответствие с новыми требованиями и нормами, техническими условиями, показателями качества.

Источник: Гавров С.Н. Модернизация России: постимперский транзит. М: МГУДТ,2010. 269 с.

Шоковая терапия – экономическая теория, а также комплекс радикальных экономических реформ, базирующихся на этой теории. Направлены на оздоровление экономики государства и и вывод ее из кризиса.

Источник: Алексей Кутовенко. Все прошлое интернета//журнал 2011 №21(525). – с.40-41

2. Определите роль «перестройки» в современной российской реформации.

Современная Россия (как, впрочем, и другие постсоветские государства) в определенном смысле родилась из перестройки, хотя взаимного родства они не признают и друг друга чураются (чтобы показать Западу суверенитет со стороны республик и полное отсутствие шовинизма со стороны преемника СССР Российской Федерации).

Чисто внешне новой Россией были унаследованы многие атрибуты перестроечной политики и риторики. Однако, несмотря на инерцию столь мощного исторического феномена, как перестройка, в сущностном, принципиальном плане между нею и последовавшей за ней эпохой разверзлась пропасть. Если перестройка привела к высвобождению= демократического потенциала советского общества, то 90-е годы и начало нового столетия были ознаменованы стремлением к выхолащиванию этого потенциала и низведению наших сограждан до роли послушной клаки в театре элит. Если экономическая стратегия перестройки предполагала "мягкое" вхождение в рынок при сохранении мощной социальной защиты, то "шокотерапия" Ельцина-Гайдара разрушила социальный и культурный мир России, в одночасье ввергнув миллионы россиян в унизительную нищету.

Второй президент России постарался освободиться от наиболее одиозных черт политического наследия своего предшественника, но не покушается (пока?) на многое из того, что связано с системой "дикого капитализма". В результате многие разрушительные процессы, запущенные в 90-е годы, еще не остановлены, тем более не обращены вспять.

Вывод не вызывает возражений. Осмысление пройденного страной за 20 лет приводит к таким или примерно таким выводам. Но важно осознать не сам

результат и сделать правильный вывод о прошлом. Важно от результата перейти к моделированию следующего десятилетия по всем направлениям реформ. С лабораторными опытами надо покончить и разработать комплексную по существу и динамике программу лет на десять.

То, что советская система подвержена изменениям, перестройке можно проследить на примере политики военного коммунизма и НЭПа, а равно и политики индустриализации и коллективизации, Великой Отечественной войны. Чтобы победить белогвардейцев и интервентов, спасти миллионы людей от голодной смерти, пришлось вести политику военного коммунизма, в частности, установить разверстку, когда у крестьянина изымали не только излишки хлеба, но и часть того, что было ему необходимо. Крестьянство мирилось с этим, так как советская власть наделила его землей и защитила от возвращения помещика.

После разгрома контрреволюции, когда была снята прямая угроза возврата эксплуататорских классов, крестьянство не стало мириться с разверсткой.

Коммунистическая партия, В.И. Ленин делают перестройку, крутой поворот в политике: на смену военного коммунизма приходит новая экономическая политика (НЭП). Взамен разверстки устанавливается продовольственный налог, когда после внесения продналога, крестьянин мог путем свободной торговли продать излишки хлеба. Причем НЭП проводилась в условиях, когда курс на строительство социализма оставался неизменным. За 6-7 лет Россия восстановила довоенный уровень производства, были созданы предпосылки для развития крупной промышленности – экономического фундамента социализм, укреплена социальная база страны – союз рабочего класса и крестьянства.

Затем партия начала новые преобразования – перестройку, а именно: создание экономических основ социалистического общества на базе индустриализации, коллективизации, культурной революции. Далее, подготовка

страны к отражению агрессии, Отечественная война вновь потребовали перестройку всего государства на военный лад.

Источник: Абросимова К.Л. История. М.: ИНФРА-М, 2004, с. 552.

Волобуев О., Кулешов С. История и перестройка. Публицистические заметки. М.: Просвещение, 2001 - 284 с.

История отечества / Под ред. М.И. Харлова. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2004, с. 448.

Костомаров Н. И. Российская история в жизнеописаниях ее главнейших деятелей. М.: ИНФРА, 2002- 653с.

Политическая история России / Под ред. В.В. Журавлева М.: 1998. с. 569.

3. Назовите причины конфликта между исполнительной и законодательной ветвями власти России в 1993 г.

Конфликт двух ветвей российской власти, происходивший 21 сентября – 4 октября 1993 года вследствие конституционного кризиса, развивавшегося с 1992 года. Результатом противостояния стало насильственное прекращение действия в России советской модели власти, существовавшей с 1917 года, сопровождавшееся вооружёнными столкновениями на улицах Москвы и последующими несогласованными действиями войск, в ходе которых погибло не менее 157 человек и 384 были ранены (из них 3 и 4 октября - 124 человека, 348 раненых). Между тем в российской и зарубежной печати приводились многократно большие цифры погибших и без вести пропавших. После завершения событий официальный траур по погибшим не объявлялся.

Кризис явился следствием противостояния двух политических сил: с одной стороны - Президента Российской Федерации Бориса Ельцина (см. Всероссийский референдум 25 апреля 1993 года), правительства, возглавлявшегося Виктором Черномырдиным, мэра Москвы Юрия Лужкова и

небольшой части депутатов Верховного Совета и Съезда народных депутатов Российской Федерации - сторонников президента, а с другой стороны - противников социально-экономической политики президента и правительства: вице-президента Александра Руцкого, основной части депутатов Съезда народных депутатов Российской Федерации и Верховного Совета Российской Федерации во главе с Русланом Хасбулатовым, большинство в котором составлял блок "Российское единство"[5], в который входили представители КПРФ, фракции "Отчизна" (радикальные коммунисты, отставные военные и депутаты социалистической ориентации,), "Аграрный союз", депутатской группой "Россия", руководимой инициатором объединения коммунистических и националистических партий Сергеем Бабуриным.

События начались с издания Президентом Б. Н. Ельциным указа 1400 о роспуске Верховного Совета, чем была нарушена действовавшая тогда Конституция и окончились силовым разгоном Верховного Совета и Съезда народных депутатов.

Существенную роль в трагической развязке сыграли личные амбиции Председателя Верховного Совета Руслана Хасбулатова, выразившиеся в его нежелании заключать компромиссные соглашения с администрацией Бориса Ельцина в ходе конфликта, а также самого Бориса Ельцина, который после подписания указа 1400 отказывался напрямую разговаривать с Хасбулатовым даже по телефону.

Главный урок тех событий для дня сегодняшнего (надо отдать должное Борису Ельцину - он этот вывод для себя сделал) - то, что в России реформы можно проводить только в тех пределах, на которые согласно общество. Это доказал и 2004 год, когда поспешная монетизация льгот вызвала резкие протесты. Старая истина: никогда не стоит бежать впереди паровоза и уж тем более - бронепоезда.

Источник: Хроника событий в Москве 21 сентября - 4 октября 1993 года. Досье// Конституционный кризис в России// информационное агентство ТАСС//2 ОКТ 2013г., 10:42.

4. Назовите полномочия, отнесенные по Конституции РФ 1993 г. к ведению субъектов.

В ведении Российской Федерации, согласно статье 71 Гл.3 «Федеративное устройство» Раздел 1 Конституции Российской Федерации от 12 декабря 1993 г., находятся:

а) принятие и изменение Конституции Российской Федерации и федеральных законов, контроль за их соблюдением;

б) федеративное устройство и территория Российской Федерации;

в) регулирование и защита прав и свобод человека и гражданина; гражданство в Российской Федерации; регулирование и защита прав национальных меньшинств;

г) установление системы федеральных органов законодательной, исполнительной и судебной власти, порядка их организации и деятельности; формирование федеральных органов государственной власти;

д) федеральная государственная собственность и управление ею;

е) установление основ федеральной политики и федеральные программы в области государственного, экономического, экологического, социального, культурного и национального развития Российской Федерации;

ж) установление правовых основ единого рынка; финансовое, валютное, кредитное, таможенное регулирование, денежная эмиссия, основы ценовой политики; федеральные экономические службы, включая федеральные банки;

з) федеральный бюджет; федеральные налоги и сборы; федеральные фонды регионального развития;

и) федеральные энергетические системы, ядерная энергетика, расщепляющиеся материалы; федеральные транспорт, пути сообщения, информация и связь; деятельность в космосе;

к) внешняя политика и международные отношения Российской Федерации, международные договоры Российской Федерации; вопросы войны и мира;

л) внешнеэкономические отношения Российской Федерации;

м) оборона и безопасность; оборонное производство; определение порядка продажи и покупки оружия, боеприпасов, военной техники и другого военного имущества; производство ядовитых веществ, наркотических средств и порядок их использования;

н) определение статуса и защита государственной границы, территориального моря, воздушного пространства, исключительной экономической зоны и континентального шельфа Российской Федерации;

о) судоустройство; прокуратура; уголовное, уголовно-процессуальное и уголовно-исполнительное законодательство; амнистия и помилование; гражданское, гражданско-процессуальное и арбитражно-процессуальное законодательство; правовое регулирование интеллектуальной собственности;

п) федеральное коллизионное право;

р) метеорологическая служба, стандарты, эталоны, метрическая система и исчисление времени; геодезия и картография; наименования географических объектов; официальный статистический и бухгалтерский учет;

с) государственные награды и почетные звания Российской Федерации;

т) федеральная государственная служба.

К ведению Российской федерации отнесены те полномочия, которые необходимы и вместе с тем достаточны для защиты суверенитета и верховенства Российской Федерации, обеспечения целостности и неприкосновенности ее территории. К совместному ведению Российской Федерации и ее субъектов

отнесено все то, что, по мнению разработчиков Конституции, не может решаться только Федерацией без участия ее субъектов.

Федеральные государственные органы самостоятельно определяют свои полномочия по предметам совместного ведения, тем самым они определяют сферу, отнесенную к ведению субъектов Федерации.

Согласно ст. 72 Гл.3 «Федеративное устройство» Раздел 1 Конституции Российской Федерации от 12 декабря 1993 г., к вопросам совместного ведения относятся:

- обеспечение соответствия конституций и законов республик, уставов, законов и иных нормативных правовых актов краев, областей, городов федерального значения, автономной области, автономных округов Конституции Российской Федерации и федеральным законам;

- защита прав и свобод человека и гражданина; защита прав национальных меньшинств;

- обеспечение законности, правопорядка, общественной безопасности; режим пограничных зон;

- вопросы владения, пользования и распоряжения землей, недрами, водными и другими природными ресурсами;

- разграничение государственной собственности;

- природопользование; охрана окружающей среды и обеспечение экологической безопасности; особо охраняемые природные территории; охрана памятников истории и культуры;

- общие вопросы воспитания, образования, науки, культуры, физической культуры и спорта;

- координация вопросов здравоохранения; защита семьи, материнства, отцовства и детства; социальная защита, включая социальное обеспечение;

- осуществление мер по борьбе с катастрофами, стихийными бедствиями, эпидемиями, ликвидация их последствий;

- установление общих принципов налогообложения и сборов в Российской= Федерации;

- административное, административно-процессуальное, трудовое, семейное, жилищное, земельное, водное, лесное законодательство, законодательство о недрах, об охране окружающей среды;

- кадры судебных и правоохранительных органов; адвокатура, нотариат;

- защита исконной среды обитания и традиционного образа жизни малочисленных этнических общностей;

- установление общих принципов организации системы органов государственной власти и местного самоуправления;

- координация международных и внешнеэкономических связей субъектов Российской Федерации, выполнение международных договоров Российской Федерации.

Ст. 73 Гл.3 «Федеративное устройство» Раздел 1 Конституции Российской Федерации от 12 декабря 1993 г. устанавливается, что вне пределов ведения Российской Федерации и полномочий Российской Федерации по предметам совместного ведения Российской Федерации и субъектов Российской Федерации субъекты Российской Федерации обладают всей полнотой государственной власти.

Это означает, что в сферу ведения субъекта Федерации входит все то, что не отнесено к ведению Федерации, а также к полномочиям Федерации по предметам совместного ведения Российской Федерации и субъектов Российской Федерации. Разнообразие деятельности субъектов Федерации настолько велико, что перечислить все вопросы, которыми они должны заниматься и за что они ответственны, практически невозможно. Приведение в Конституции списка вопросов, отнесенных к исключительному ведению субъектов Федерации, вынудило бы регионы ограничивать круг вопросов, которыми им нужно заниматься.

По мнению экспертов, такой подход позволяет с необходимой для практической деятельности всех государственных органов - федеральных и субъектов Федерации - точностью определять пределы полномочий субъектов Российской Федерации. Естественно, при этом не исключается возможность возникновения споров по вопросам определения предметов ведения Федерации и ее субъектов. Эти споры должны разрешаться при помощи согласительных процедур, наличие которых предусмотрено в п 1, п 2 ст. 85 Гл.4 «Президент Российской Федерации» Раздел 1 Конституции Российской Федерации от 12 декабря 1993 г.,

Пункт 1. Президент Российской Федерации может использовать согласительные процедуры для разрешения разногласий между органами государственной власти Российской Федерации и органами государственной власти субъектов Российской Федерации, а также между органами государственной власти субъектов Российской Федерации. В случае недостижения согласованного решения он может передать разрешение спора на рассмотрение соответствующего суда.

Пункт 2. Президент Российской Федерации вправе приостанавливать действие актов органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации в случае противоречия этих актов Конституции Российской Федерации и федеральным законам, международным обязательствам Российской Федерации или нарушения прав и свобод человека и гражданина до решения этого вопроса соответствующим судом.

В соответствии с п. 3 ст. 125 Гл.7 «Судебная власть» Раздел 1 Конституции Российской Федерации от 12 декабря 1993 г., споры о компетенции между органами государственной власти Российской Федерации и органами государственной власти субъектов Федерации вправе решать Конституционный Суд Российской Федерации.

По предметам ведения Российской Федерации принимаются федеральные конституционные законы и федеральные законы, имеющие прямое действие на

всей территории Российской Федерации. Прямое действие федеральных законов не исключает принятия подзаконных актов по данному кругу вопросов (акты Правительства Российской Федерации, федеральных министерств и ведомств). Однако подзаконные акты не могут выходить за рамки установленных федеральными законами норм. Прямое действие норм федеральных законов порождает соответствующие им юридические последствия и в том случае, если подзаконные нормы не установлены.

В ст. 76 Гл.3 «Федеративное устройство» Раздел 1 Конституции Российской Федерации от 12 декабря 1993 г., устанавливается, что по предметам совместного ведения Российской Федерации и ее субъектов издаются федеральные законы и принимаемые в соответствии с ними законы и иные нормативные правовые акты субъектов Федерации. Важно подчеркнуть формулировку «принимаемые в соответствии с ними», поскольку только при соблюдении этого условия законы или иные акты регионов будут иметь юридическую силу и могут применяться судами и иными органами, организациями и гражданами.

Вне пределов ведения Российской Федерации, совместного ведения Российской Федерации и субъектов Российской Федерации республики, края, области, города федерального значения, автономная область и автономные округа осуществляют собственное правовое регулирование, включая принятие законов и иных нормативных правовых актов. По предметам ведения Российской Федерации, предусмотренным ст. 71 Гл.3 «Федеративное устройство» Раздел 1 Конституции Российской Федерации от 12 декабря 1993 г., издаются только федеральные законы, поэтому собственное правовое регулирование субъектами Федерации исключается. По предметам совместного ведения уточнение пределов собственного регулирования субъектов Федерации практически возможно только при издании отраслевых и иных законов Российской Федерации и комплексных массивов правового регулирования.

Любой акт субъекта Федерации, в том числе и закон республики в составе Российской Федерации, противоречащий федеральному закону, изданному по предметам исключительного ведения Российской Федерации и ее совместного ведения с субъектами Федерации, не подлежит применению, так как, согласно Конституции, действует федеральный закон. Приоритет федерального законодательства относится также и ко всем иным нормативным правовым актам, изданным в Российской Федерации (Правительства, федеральных министерств и иных ведомств).

Законодательно установленные функции субъектов Федерации реализуются через специально создаваемые органы, которые в своей совокупности формируют систему региональных органов власти.

Источник: Конституция Российской Федерации Принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г.

5. Выдающийся теоретик и историк В.С. Нерсесянц (1938–2005 гг.) в духе философской парадоксальности сказал следующее: «Есть времена, когда некому нравиться и нечему слагать здравицы, но лишь в большие времена величья зреют семена». К какому периоду российской истории вы отнесете эти строки? Обоснуйте свою точку зрения.

Владик Сумбатович Нерсесянц (1938–2005) – известный российский ученый, выдающийся теоретик и историк права, незаурядный организатор академической науки, соавтор Новой философской энциклопедии (статьи «Право», «Философия права»), доктор юридических наук, профессор Годы его самых интенсивных творческих исканий пришлись отчасти на период хрущевской «оттепели» и в большей степени – на период брежневского безвременья. О последнем из этих периодов он выскажется однажды в стихотворной форме и в духе философской парадоксальности:

Есть времена, когда некому нравиться

И нечему слагать здравицы.

Но лишь в больные времена

Величья зреют семена.

После смещения Хрущева Первым секретарем ЦК КПСС стал Л.И. Брежнев (с 1966 г. – генеральный секретарь, с 1977 г. – одновременно и Председатель Президиума Верховного Совета СССР). Пост Председателя Совета Министров СССР занял А.Н. Косыгин.

И по характеру, и по интеллекту Брежнев не обладал качествами руководителя великой державы, необходимыми для реализации коренного обновления общества. Ведущее место в управлении страной заняло неофициальное «малое» Политбюро, куда входили министр обороны Д.Ф. Устинов, министр иностранных дел А.А. Громыко, секретарь ЦК М.А. Суслов, председатель КГБ Ю.В. Андропов, которые определяли внутреннюю и внешнюю политику.

Основой курса становится «стабильность», означавшая отказ от всяких попыток радикального обновления общества. И власть, и общество устали от чрезвычайных условий и постоянного напряжения, в которых страна жила предыдущие полвека.

Характерными чертами политического развития страны во второй половине 1960-х – первой половине 1980-х гг. стали централизация и бюрократизация управленческого аппарата. Принимавшиеся резолюции о дальнейшей демократизации общественной жизни оставались декларативными.

Правление Брежнева явилось «золотым временем» для бюрократии. При Сталине она жила под постоянным страхом ареста, при постоянных хрущевских реорганизациях она также чувствовала себя неспокойно. После смерти Сталина и смещения Хрущева элита хотела спокойной жизни, уверенности в завтрашнем дне, желала оградить себя от кадровых перестановок. Брежнев идеально подходил на роль выразителя интересов чиновничества.

Общая численность управленцев к концу правления Брежнева составила почти 18 млн. человек (на 6-7 работающих – один управленец). Быстрый рост бюрократии обеспечивался многочисленными льготами и привилегиями. На содержание такого аппарата к середине 1980-х гг. ежегодно расходовалось более 40 млрд. руб., или 10% бюджета.

К началу 1980-х гг. только в управлении народным хозяйством накопилось до 200 тыс. различных приказов, инструкций и других подзаконных актов, которые регламентировали каждый шаг хозяйственников, сковывали их инициативу.

В 1977 г. принята новая Конституция СССР. В ней отмечалось, что в СССР построено развитое социалистическое общество. 6-я статья официально закрепила положение КПСС как «ядра» советской политической системы, «руководящей и направляющей силы» общества развитого социализма.

Важнейшей задачей провозглашалось формирование и укрепление новой интернациональной общности – советского народа.

Ряды КПСС стремительно росли, достигнув к середине 1980-х гг. 19 млн человек. Реальная власть сосредоточилась в аппарате, который достиг почти 500 тыс. человек. Рядовые коммунисты отстранялись от реального участия в определении политики партии.

Из Устава партии был исключен пункт о сменяемости кадров, ослаб контроль над номенклатурой. Начался кадровый «застой». Высшая элита страны с 1970-х гг. начинает все больше воспроизводить себя не за счет выдвиженцев снизу, а путем отбора и подготовки кадров в элитных школах. Таковыми были Академия общественных наук при ЦК КПСС, Высшая партийная школа и др.

К концу 1970-х гг. высшее руководство страны превратилось в настоящую геронтократию. Средний возраст членов Политбюро к концу правления Брежнева достиг почти 70 лет. Заседания Политбюро, принимавшего важнейшие политические решения, зачастую длились не более 15-20 мин. Сам Брежнев, переживший в 1976 г. тяжелую болезнь, так и не восстановился после нее, и с

конца 1970-х гг. пытался отойти от руководства страной, но соратники убедили его остаться. Для них он был гарантом сохранения собственной власти.

«Застой» эпохи развитого социализма стал временем расцвета номенклатурных привилегий, которые включали госдачи, спецпайки, спецлечение и т.п. Однако их нельзя было перевести в личную собственность и передать детям. Это вызывало желание сменить строй.

Расцвели такие явления, как кумовщина, клановость, коррупция. Ординарным явлением становится злоупотребление служебным положением, стремление пристроить родственников к «хлебной» должности, в элитарный вуз и пр.

Началось сращивание партийно-государственного аппарата с теневой экономикой. Масштабы последней приобретали все более угрожающий характер. В середине 1970-х гг. дельцы теневой экономики отчуждали себе примерно седьмую часть доходов трудящихся, к началу 1980-х гг. – 18%, к 1985 г. – 21%, а в 1989 г. – 25%.

Застойные явления в жизни советского общества 1970-х – первой половины 1980-х гг. затронули также сферу идеологии. Была свернута критика Сталина, со страниц газет и журналов изгонялись упоминания о массовых репрессиях 1930-х – начала 1950-х гг. («неосталинизм»), усилились гонения на любые проявления инакомыслия. Реальная жизнь все сильнее расходилась с официальной идеологией.

С середины 1960-х гг. в СССР формировалось диссидентское движение (в переводе «диссиденты» – инакомыслящие, несогласные). Диссиденты требовали неукоснительного соблюдения прав человека. Власть против них применяла репрессивные меры (аресты, ссылка, помещение в психиатрические лечебницы, увольнение с работы, исключение из партии). Символами правозащитного и диссидентского движения стали академик А.Д. Сахаров (выслан в Горький) и писатель А.И. Солженицын (депортирован за границу).

Диссидентами была налажена публикация за рубежом запрещенных в стране книг и нелегальное их распространение на территории СССР («тамиздат»).

Возникла так называемая неподцензурная печать («самиздат»). Деятельность диссидентов оказывала большое влияние на общественное мнение в стране и сыграла значительную роль в расшатывании основ советского государства.

Снижение качества управленческого слоя повлияло и на экономическое развитие страны.

В 1965 г. была проведена экономическая реформа под руководством А.Н. Косыгина. В промышленности восстанавливался отраслевой принцип управления, вместо совнархозов вновь образовывались министерства.

Предприятия частично переходили на хозрасчет: в их распоряжении оставалась прибыль от реализации сверхплановой продукции. Эту прибыль предприятия могли направлять на развитие производства или стимулирование труда персонала.

По важнейшим социально-экономическим параметрам восьмая пятилетка (1966-1970) была наилучшей за послевоенный период. Объем промышленного производства вырос в 1,5 раза, было построено около 1900 крупных предприятий (в том числе ВАЗ, КамАЗ, Ижевский автозавод). Однако реформа не изменила основ хозяйственного механизма, а многие ее меры из-за сопротивления бюрократии были свернуты.

С начала 1970-х гг. темпы роста экономики стали снижаться: темпы прироста национального дохода упали с 7,7% в восьмой пятилетке (1966-1970) до 3,8% в одиннадцатой пятилетке (1981-1985), снизились темпы роста производительности труда.

Главной бедой советской экономики этого периода было то, что она почти не была связана с научно-техническим прогрессом. Промышленность продолжала сохранять экстенсивный характер. Стержнем экономики оставались

топливно-энергетический и военно-промышленный комплексы. На долю предприятий военно-промышленного комплекса приходилось около 2/3 продукции советского машиностроения.

Форсированными темпами развивалась добыча нефти и газа в Западной Сибири. В 1980 г. топливно-энергетический комплекс СССР давал 10% мировой добычи нефти и газа. Освоение районов Сибири и Дальнего Востока вызвало необходимость сооружения Байкало-Амурской магистрали (БАМ), строительство которой началось в 1974 г.

В результате ставка делалась на закупки за рубежом промышленного оборудования, товаров широкого потребления и зерна в обмен на экспорт энергоносителей (в первую очередь – нефти).

В сельском хозяйстве упор был также сделан на экономические рычаги – повышение заготовительных цен, увеличение капиталовложений, перевод колхозников на гарантированную зарплату и пенсии. Увеличивался выпуск сельскохозяйственной техники, повышалось ее качество. Завершилась электрификация сельского хозяйства, осуществлялись химизация, мелиорация.

Высокими темпами велись сельское строительство, на селе строились дороги, проводилась газификация. Развивалась аграрная наука, сельское хозяйство насыщалось специалистами.

Масштабными были программы развития Нечерноземья (1974) и Продовольственная программа (1982).

Бичом народного хозяйства оставались отвлечение на «шефскую помощь» селу во время уборочной страды до 20% всего активного населения страны и огромные, до 30-40%, потери урожая. Сельское хозяйство все меньше справлялось с задачами продовольственного снабжения страны. С 1970-х гг. в разряд дефицита все чаше попадали мясо, колбасы, а в ряде районов – сыры и молочные продукты.

С 1966 г. в стране начинался переход средней школы на новые учебные планы и программы. Их характеризовали: преемственность в изучении

материала с 1-го по 10-й класс, начало систематического преподавания систем наук (предметное обучение) с 4-го класса. Была осуществлена подготовка высококачественных учебников, пособий и методических руководств для педагогов. В результате с середины 1960-х гг. завершился переход ко всеобщему обязательному восьмилетнему обучению, а затем в течение 10 лет (к середине 1970-х гг.) – ко всеобщему среднему образованию.

Наиболее ярким свидетельством расцвета советской науки являются достижения в области освоения космоса. СССР продолжил изучение Луны с помощью космических аппаратов. В 1965 г. была сфотографирована обратная сторона Луны. Выдающимся достижением явилась доставка на Землю лунного грунта и его дальнейшее изучение. Советские космические аппараты достигли поверхности планеты Венера и передали на Землю ценные сведения о ее атмосфере. Выдающиеся открытия были сделаны в области плазмы, квантовой физики.

В социальной политике упор делался на рост благосостояния населения. Реальные доходы в расчете на душу населения за 1965-1975 гг. выросли на 46%, в 1976-1980 гг. – еще на 18%, в 1981-1985 – на 10%. Соответственно, вырос уровень потребностей, которые советская промышленность удовлетворить была не в состоянии. Дефицит товаров восполнялся импортом, на который расходовались «нефтедоллары». Но и в этом случае выросшие запросы полностью не покрывались.

Важным социальным достижением явился перевод рабочих и служащих на пятидневную рабочую неделю с двумя выходными днями и оплачиваемым отпуском. Советские люди пользовались бесплатным образованием, медицинским обслуживанием, государство несло большие расходы на содержание жилищного фонда.

Главным достижением в этот период стало масштабное жилищное строительство. На протяжении 1970-х гг. в стране ежегодно вводилось более 100 млн. кв. м жилья, что позволило улучшить жилищные условия более чем 107

млн. человек. К началу 80-х гг. 80% семей имели отдельные квартиры, причем выдавались они бесплатно.

С конца 1960-х и до конца 1970-х гг. конфронтация сменилась «разрядкой» международной напряженности. СССР подписал договоры: о нераспространении ядерного оружия (1968); договор ОСВ-1 с США (1972) об ограничении противоракетной обороны; договор ОСВ-2 (1979) по ограничению ракет средней дальности.

Кульминацией «разрядки» стало Совещание по безопасности и сотрудничеству в Европе (1975) в Хельсинки, в работе которого приняли участие 33 европейские страны, США и Канада. Государства обязалась соблюдать принципы суверенного равенства, не вмешиваться во внутренние дела друг друга, уважать права человека, урегулировать споры мирным путем.

В начале 1970-х гг. США признали наличие военно-стратегического паритета (равенства) с Советским Союзом.

В отношениях с социалистическими странами СССР продолжал политику «старшего партнера». В 1968 г. было подавлено восстание в Чехословакии («Пражская весна»), в которой хотели построить «социализм с человеческим лицом». В Чехословакию были введены войска.

Весной 1969 г. произошло вооруженное столкновение китайскими войсками в районе острова Даманский на р. Уссури.

В 1979 г. в Афганистан были направлены советские войска, началась советско-афганская война (1979-1989). После ввода войск в Афганистан отношения со странами Запада резко ухудшились. Сенат США отказался ратифицировать подписанный с СССР договор ОСВ-2.

Обострение международной обстановки, падение авторитета СССР на мировой арене находились в тесной взаимосвязи с нарастанием общего кризиса в административно-командной системе.

Восемнадцать лет, в течение которых во главе Советского Союза стоял Леонид Брежнев (с 1964-го по 1982-й), до сих пор многие из заставших ту эпоху

вспоминают с ностальгией. Несмотря на расцвет дефицита и на то, что к концу брежневского правления экономика СССР начала стагнировать и заметно отставать по темпам развития от западных, тот период воспринимается сегодня как время, когда влияние Советского Союза на международной арене было колоссальным, а условия жизни внутри страны гораздо более комфортными, чем прежде. Кроме того, в отличие от жесткого и властного Сталина и сумасбродного Хрущева, новый советский руководитель казался гораздо более человечным, что в итоге обернулось колоссальным количеством анекдотов о нем (которые, по слухам, сам Брежнев чуть ли не коллекционировал). Кроме того, именно на времена брежневского правления пришелся период так называемой «разрядки», когда напряжение «холодной войны» существенно снизилось – по крайней мере до тех пор, пока не началась война в Афганистане.

Но и после этого отношение большинства советских жителей к Брежневу осталось прежним. Его не боялись, как Сталина, и не презирали, как Хрущева, а воспринимали скорее как абстрактную фигуру, которая уже мало что в реальности решает во внутренней и внешней политике СССР, но при этом отличается множеством чисто человеческих слабостей.

Источник: Медведев Р. А. Личность и эпоха: Политический портрет Л. И. Брежнева. М., 1991.

Баталина В. В. Краткий курс по истории государства и права России. - М.: 2009.

3. Илларионова Е. В., Фомина А. С., Гуськов С. А. Отечественная история. - М.: ЕАОИ, 200

https://pandia.ru/text/81/115/30593.php

http://www.trinitas.ru/rus/doc/0012/001c/00122046.htm

https://histrf.ru/biblioteka/b/lieonid-briezhniev-ghiensiek-s-chieloviechieskimi-slabostiami)

6. Философ А. Зиновьев, подводя итоги событиям конца XX в. в России, пишет: «Россия никогда и ни при каких обстоятельствах не превратится в страну, аналогичную странам Запада и равноценную им в этом качестве, – не станет частью Запада. Это исключено в силу ее географических, исторических и современных международных условий, а также в силу характера образующих ее народов». Прав или не прав автор? Обоснуйте свою точку зрения.

Задолго до победы Запада над Востоком возникла геополитическая концепция «мондиализма». Ее сущностью является утверждение полной планетарной интеграции, создание единого мира. США стали главным идеологическим и политическим центром мондиализма. Там был создан своего рода штаб по реализации этой концепции. По замыслу американских геостратегов для реализации идей мондиализма создавались такие надправительственные структуры, как ООН, ЮНЕСКО, их комитеты и комиссии. Под руководством США работали и продолжают функционировать такие мондиалистские организации, как «Совет по Международным отношениям» и «Бильдербергский клуб», или он же «Бильдербергская группа». Ее лидеры в 1973 г. Сформировали «Трехстороннюю комиссию», которую возглавил семейный клан мультимиллиардеров Рокфеллеров. Мозговой центр «Трехсторонней комиссии» во главе со 3. Бжезинским (р. 1928) разработал несколько вариантов периода к единой мировой системе под руководством США. Один из вариантов (моделей) перехода .к новому мировому порядку и мировому правительству опирался на идеи конвергенции (слияния, сближения). Новой версией мондиализма после развала блока стран Восточной Европы и СССР стала концепция политолога Френсиса Фукуямы «конец истории», В начале 90-х годов он опубликовал статью под этим же названием. Его концепция стала идейной «основой нового течения — «неомондиализма». Фукуяма во многом повторил идеи немецкого социолога и историка Макса Вебера о том, что история развивалась только за счет нерациональных факторов, что

рациональность становится превалирующим фактором только на этапе капиталистического развития. Последний оплот «иррационализма» пал, по мнению Фукуямы, с развалом СССР. С этим фактором представитель современного неомондиализма связывает «конец истории» и начало нового существования человечества — планетарного, где будут существовать Рынок и Демократия. Все части света, т. е. все регионы Земного шара, начнут переструктурироваться, как электроны в атоме, станут менять свои орбиты, ориентируясь на самые мощные (экономически) ядра-центры. То, о чем пишет ученый А. Зиновьев, — утопическое общество будущего, построенное по проектам мондиалистов. Зиновьев Александр Александрович (1922 - 2006) – русский философ и писатель, был выслан из Советского Союза, с 1978 г. до конца 90-х годов жил в ФРГ, профессор Московского университета им. М.В. Ломоносова. Подводя итог российским событиям конца 20 в., философ пишет: «Россия никогда и ни при каких обстоятельствах не превратиться в страну, аналогичную странам Запада и равноценную им в этом качестве, — не станет частью Запада. Это исключено и в силу её географических, исторических и современных международных условий, а также в силу характера образующих её народов».

Для лучшего понимания вопроса хочу рассмотреть иные слова философа «Нужно вменять ей в вину не то, что она рухнула. Нужно удивляться тому, как она выстояла. 70 лет истории, и какой истории! Никакая другая система бы не выстояла. Никакая! Понимаете, люди ведь абстрактно рассуждают: на Западе есть то, а у нас этого не было. Но ведь черт возьми! На Западе одного населения было чуть ли не в 10 раз больше, чем у нас. Экономически Запад в 50 раз превосходил Россию.

Обыватели не привыкли думать, им ведь важно всё самое лучшее и сразу, и не волнует вопрос "почему?".

Трудно объяснить в каких экономических условиях мы жили, в какой изоляции (неужто это мы отгородились от них?) нам приходилось работать,

изобретать, двигать науку, налаживать массовое производство. Часто сложно вообще объяснить, что нужно для того, чтобы сделать то-то и то-то, например, массово выпускать танки и самолёты. Для понимания нужен интеллект, глобальное видение, так сказать». Исходя из данных слов, я соглашусь с мнением автора. Все дело в размерах рынка и разделении труда.

Источник: Александр Зиновьев – Мондиализм. Русский с китайцем братья на век!». Френеле Вукуяма и его концепция «конца истории». М-2016

https://lektsii.org/6-64235.html

Александр Зиновьев: советская государственность была вершиной эволюции русской идеи. М-2003

https://www.km.ru/glavnoe/2003/11/24/tribuna/aleksandr-zinovev-sovetskaya-gosudarstvennost-bylavershinoi-evolyutsii-r

Майсурян - За румынскую контрреволюцию придется отвечать. Лидерам майдана приготовиться. М-2019

https://maysuryan.livejournal.com/762367.html

Оценочное средство: задание в тестовой форме

1. Какой фактор способствовал разрядке международной напряженности в 1970-е гг.?

а) объединение ГДР и ФРГ в одно государство

б) подписание Заключительного акта Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе

в) разработка в СССР концепции «нового политического мышления»

г) окончание Корейской войны

2. Что было одним из последствий реформы политической системы СССР в период перестройки?

а) учреждение нового органа власти – Государственного Совета

б) урегулирование межнациональных отношений

в) укрепление КПСС

г) становление многопартийности

3. Прочтите отрывок из воспоминаний бывшего посла СССР в Республике Куба А.И. Алексеева и укажите, в каком году происходили описываемые события.

«…Никто из советских руководителей не возражал против планов Хрущева, а маршал Малиновский довольно активно их поддерживал. Его можно было понять: ведь в тот период соотношение ядерных сил СССР и США было 1 к 17. Появление же наших ракет на Кубе практически уравновешивало степень ядерного риска для обеих стран».

а) 1954 г.

б) 1962 г.

в) 1975 г.

г) 1985 г.

4. Понятия «перестройка», «гласность» связаны с именем руководителя СССР:

а) Н.С. Хрущева;

б) Л.И. Брежнева;

в) Ю.В. Андропова;

г) М.С. Горбачева

5. Первым президентом СССР был:

а) Б.Н. Ельцин;

б) В.С. Черномырдин;

в) М.С. Горбачев;

г) Е.Т. Гайдар.

6. Попытка отстранить от власти М.С. Горбачева в 1991 г. была предпринята:

а) Президентом России Б.Н. Ельциным;

б) членами ГКЧП;

в) Верховным Советом СССР;

г) Верховным Судом СССР.

7. Программа перехода СССР к рыночной экономике, названная «500 дней», разработана:

а) Н.И. Рыжкова, Л. Абалкиным;

б) Г.А. Явлинским, С. Шаталиным;

в) Е.Т. Гайдаром, В. Павловым;

г) М.С. Горбачевым, Б.Н. Ельциным.

8. Полученные гражданами России в начале 1990-х гг. ваучеры – это:

а) облигации государственного займа;

б) акции владельцев предприятий;

в) приватизационные чеки;

г) нет правильного ответа.

9. В 1991 г., 1996 г., 2000 г. президенты Российской Федерации вступили в должность в результате:

а) избрания Государственной Думой;

б) назначения Федеральным Собранием;

в) всенародных выборов;

г) назначения Конституционным судом.

10. Даты 1953 г., 1964 г., 1985 г. в истории СССР связаны с (со):

а) принятием новых Конституций;

б) вводом войск в другие страны;

в) проведением международных фестивалей молодежи;

г) сменой руководителей страны.

11. Конституция РФ была принята 12 декабря 1993 г.:

а) Президентом РФ;

б) Верховным Советом РФ;

в) Советом Федерации РФ;

г) всенародным голосованием.

12. Что явилось последствием Второй мировой войны, проявившимся в первое послевоенное десятилетие?

а) расширение политического влияния СССР в мире

б) заключение советско-американского Договора о сокращении ракет средней и меньшей дальности

в) укрепление связей СССР с союзниками по антигитлеровской коалиции

г) подписание Заключительного акта Хельсинкского совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе.

13. Политика, проводившаяся в СССР со второй половины 1980-х гг., утверждающая свободу слова, открытость деятельности всех организаций, доступность информации, получила название:

а) политика диалога;

б) информационной революции;

в) гласности;

г) политики открытых дверей.

14. Отметьте одну из причин распада СССР.

а) кризис коммунистической идеологии

б) недовольство республик усилением позиций Президента СССР

в) недовольство политикой гласности и демократизации

г) руководство республик выступало против принципа разделения властей

15. Начавшаяся в России в 1992 г. приватизация части государственной собственности проводилась по форме:

а) распределения денежной стоимости между гражданами;

б) организация продаж акций с аукциона;

в) распределение акций предприятий среди населения;

г) выдачи гражданам приватизационных чеков.

16. Какое событие относится к периоду президентства В.В. Путина?

а) создание Государственной Думы и Совета Федерации

б) принятие Декларации о суверенитете России

в) учреждение института представителей президента в округах

г) создание Содружества Независимых Государств (СНГ)

17. Указ о департизации в РСФСР был подписан в:

а) мае1989 г.;

б) феврале1990 г.;

в) июле1991 г.;

г) декабре1991 г.

18. СССР прекратил свое существование в:

а) 1988 г.;

б) 1990 г.;

в) 1991г.;

г) 1993 г.

19. Решение о проведении политической реформы в СССР было принято на:

а) XXVIII съезде СПСС;

б) XIX Всесоюзной конференции КПСС;

в) I Съезд народных депутатов СССР;

20. Пост Президента СССР был учрежден в:

а) 1989 г.;

б) 1990 г.;

в) 1991 г.

21. Многопартийность начала возрождаться в СССР в:

а) 1988 г.;

б) 1990 г.;

в) 1991 г.

22. Статья 6 Конституции СССР была изменена в:

а) 1985 г.;

б) 1990 г.;

в) 1991 г.

23. Пост Президента был введен в РСФСР в:

а) 1990 г.;

б) 1991г.;

в) 1992 г.

24. Новая конституция России была принята:

а) 12 июня 1991 г.;

б) 25 апреля 1993 г.;

в) 12 декабря 1993 г.

25. Какие три из перечисленных событий произошли в период перестройки?

1) учреждение должности Президента СССР

2) отказ государства от оплаты внешних и внутренних долгов (дефолт)

3) принятие Конституции РФ

4) провозглашение суверенитета России

5) проведение ваучерной приватизации

6) межнациональный конфликт в Нагорном Карабахе

26. Прочтите отрывок из обращения российского руководства «К гражданам России!» и напишите сокращенное название органа, о выступлении которого идет речь. «Призываем граждан России дать достойный ответ путчистам и требовать вернуть страну к нормальному конституционному развитию. Безусловно, необходимо обеспечить возможность Президенту страны М.С. Горбачеву выступить перед народом… Мы абсолютно уверены, что наши соотечественники не дадут утвердиться произволу и беззаконию потерявших всякий стыд и совесть путчистов. Обращаемся к военнослужащим с призывом проявить высокую гражданственность и не принимать участия в реакционном перевороте». **ГКЧП**

27. Прочтите отрывок из Указа Президента РФ и укажите год, когда происходили описанные в Указе события.

«Конституционная реформа в Российской Федерации практически свернута. Верховный Совет блокирует решения Съездов народных депутатов о принятии новой Конституции... В сложившихся условиях единственным, соответствующим принципу народовластия средством прекращения противостояния Съезда, Верховного Совета, с одной стороны, Президента и Правительства — с другой, а также преодоления паралича государственной власти являются выборы нового парламента Российской Федерации». **1993**

28. Россия по Конституции является:

а) парламентской республикой;

б) президентской республикой;

в) парламентско-президентской (смешанной) республикой;

г) конституционной монархией.