Негосударственное образовательное учреждение
организация высшего образования
«Российская академия адвокатуры и нотариата»

РЕЦЕНЗИЯ
на курсовую работу

по дисциплине Гражданское право

студента Танкиба М.Д.

Предварительная оценка курсовой работы по следующим критериям:

Критерии		Баллы									
		неудолет.			удовлет.		хорошо		отлично		
ПО ФОРМЕ											
1	правильность оформления	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2	библиография источников, составленная в соответствии с ГОСТ	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
3	оформление цитирования в соответствии с ГОСТ	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
4	грамотность изложения, владение научной терминологией	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
5	соблюдение требований объема	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
6	представление в срок к защите курсовой работы	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
ПО СОДЕРЖАНИЮ											
1	соответствие содержания заявленной теме	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2	новизна и самостоятельность в постановке и раскрытии темы	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
3	самостоятельность изложения авторской позиции, обоснованность суждений и выводов	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
4	привлечение нормативных правовых актов	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
5	использование эмпирических, статистических и социологических исследований	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
6	привлечение литературных и монографических исследований	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
7	оригинальность текста	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Предварительная оценка		удовлетворит.									

Вопросы и замечания, выносимые на защиту курсовой работы:

Рецензент _____ Вахмина
(подпись) (Ф.И.О.)

С рецензией ознакомлен(а) _____ _____
(подпись) (Ф.И.О.)

«4» июня 2021 г.

НЕГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ОРГАНИЗАЦИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ АДВОКАТУРЫ И НОТАРИАТА».

Курсовая работа

По предмету: Гражданское право

На тему: «Права юридического лица на имущество»

Выполнил:
Студент 3 курса обучения
Очно – заочного отделения
Юридического факультета
Тантиба М.Д.
Научный руководитель:

Ефимова О.В.

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ..... 3
ГЛАВА 1 ОБЩИЕ ПРАВА ОБ ИМУЩЕСТВЕННЫХ..... 5
ПРАВАХ ЮРИДИЧЕСКОГО ЛИЦА..... 5
1.1.Основные понятия имущественных правоотношений юридических лиц .. 5
1.2.Виды юридических прав 7
ГЛАВА 2. ИМУЩЕСТВОВЕННЫЕ ПРАВА ЮРИДИЧСКОГО ЛИЦА 11
2.1 Правовые регулирования имущественных правоотношений юридических лиц..... 11
2.2 Особенности прав юридических лиц 13
2.3. Проблемы правового регулирования правьюридических лиц и их пути решения 17
ЗАКЛЮЧЕНИЕ 23
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ..... 25

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования определяет важность конкретных задач прав собственности, а также юридических лиц.Следовательно, основной системы прав является собственность, а ее нормы отражают и устанавливают существующую в стране социально-экономическую систему и преобладающие в ней социальные отношения.

Структура Института права собственности включает в себя три полномочия: право собственности, право пользования и право распоряжения. В дополнение к этим правам, другие исключительные права также включены и ограничены. Характеристика такого рода права является отличительной чертой прав собственности, и это своего рода закон о правах собственности. Абсолютные права собственности – это широкая правовая система, своего рода закон о правах собственности, но они не являются единственными правами юридических лиц.

Объект исследования общественные отношения, связанные с правовым надзором за правами собственности в Российской Федерации.

Предметом исследования правовые нормы и научная литература, связанные с правовым надзором за правами собственности в Российской Федерации.

Целью данного исследования является проведение общего и всестороннего теоретического анализа основных компонентов, связанных с правовым надзором за имущественными правами юридических лиц Российской Федерации.

Цель состоит в том, чтобы решить следующие **задачи**:

- Определение имущественных прав юридических лиц;
- Определение вида имущественных прав юридических лиц;

- Изучение правовых положений, касающихся имущественных прав юридических лиц;

- Определение имущественных прав юридических лиц;

- Обзор юридического аудита юридического лица;

- Определить пути улучшения прав юридических лиц.

Методы, используемые в процессе исследования, должны включать: аналитические и комплексные методы, индуктивные и дедуктивные методы, формальные методы и сравнительные методы. Многие выводы и положения, содержащиеся в работе, основаны на философских законах, таких как борьба за единство оппозиции, отрицание и преобразование количественных изменений в качественные изменения.

ГЛАВА 1 ОБЩИЕ ПРАВА ОБ ИМУЩЕСТВЕННЫХ ПРАВАХ ЮРИДИЧЕСКОГО ЛИЦА

1.1.Основные понятия имущественных правоотношений юридических лиц

Права собственности – это права, которые возникают в результате владения или передачи какого-либо имущества другому лицу.

Причинами изменения, и прекращения гражданских отношений являются юридические события. Существует два типа событий: те, которые происходят против воли физического лица, и те, которые являются результатом конфликтов собственности юридического лица (которые происходят в зависимости от воли физического лица).

Гражданские правоотношения делятся на имущественные и неимущественные, имущественные и обязательственные, абсолютные (обладатель абсолютных прав и неограниченное количество должников, например, в имущественных отношениях) и относительные (конкретные права и должники, например, в обязательственных отношениях).[1]

Определенный тип уступки контракта называется по его названию. Внешним символом гражданско-правового договора является название договора и его сторон. Анализ законодательства и различных правовых практик показывает, что в зависимости от типа контракта эти категории зависят друг от друга при определении контрактов.

Классификация по типу договора имеет, в частности, нормативное значение. Аналогичным образом, идея особого разделения договоров составляет основу для информирования законодательных органов о фундаментальном единстве всех договорных отношений, установленных гражданским законодательством, и их различия должны быть приняты во

[1] Суханов Е.А. О гражданской правосубъектности государственных юридических лиц // Журнал российского права. 2018. № 1. С. 5 – 15.

внимание. Для этой цели используются понятия «тип», «разновидность» контракта.

В соответствии с пунктом 1 статьи 307.1 Гражданского кодекса Российской Федерации «Применение общих положений об обязательствах» (вступает в силу с Федерального закона от 8 марта 2015 г. № 42-ФЗ)[2] общие положения об обязательствах применяются к обязательствам, вытекающим из договоров (договорных обязательств), за исключением случаев, когда Гражданским кодексом Российской Федерации и другими законами об отдельных видах договоров предусмотрено иное, а при отсутствии таких норм – общие положения договора (раздел 3, подраздел 2).

Руководствуясь принципом свободы договора (статья 1421 Гражданского кодекса Российской Федерации), законодатель сохранил конкретный перечень договоров. Пункт 2 статьи 421 Гражданского кодекса Российской Федерации предусматривает, что «обе стороны могут заключить договор, но правила не распространяются на определенные виды договоров, предусмотренные законом или иными правовыми актами. Это не значит, что законы несовместимы».

По этой причине можно сказать, что отношения между юридическими лицами и имуществом основаны на гражданско-правовом договоре.

Это является основой для тщательного расследования судебного иска:

1) Группы по интересам. Поскольку целью создания юридического лица является удовлетворение интересов многих людей, это требует определенной формализации и унификации, а также определенной последовательности отношений внутри этого юридического лица.

2) Объединить не только волю отдельных лиц, но и их капитал. Изначально, когда открывается компания, создается юридическое лицо или регистрируется работодатель, но в этой работе он, в первую очередь, является субъектом гражданских правоотношений. Поэтому капитал необходим для

[2] «Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая)» от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. От 28.06.2021)// «Собрание законодательства РФ», 05.12.1994, № 32, ст. 3301.

открытия любого юридического лица, это инвестиции учредителей (участников).

3) Предмет гражданского права был изучен в отношении ограничений рисков, связанных с предпринимательской деятельностью.

4) Управление капиталом, как фактор, также очень важно. Это оказывает существенное влияние на создание юридических лиц. [3]

Законодательный орган, как вы можете видеть, определяет термин «юридическое лицо», который охватывает все его функции. Это лишь некоторые из характеристик законов, данных юридическим лицом.

1.2. Виды юридических прав

Гражданское законодательство включает имущественные права и право на обязательства в качестве имущественных прав. Однако существуют также некоторые правоотношения, характеризующиеся смешанными характеристиками, такими как имущественные ограничения. Мы считаем, что это важный и необходимый тип классификации прав собственности.

Регистрационные данные должны быть внесены в единый национальный реестр юридических лиц. Эта регистрационная форма содержит всю необходимую соответствующую информацию. Личная информация учредителя является конфиденциальной, но может быть предоставлена статистика о количестве зарегистрированных пользователей.

Имущественные права делятся на имущественные права и обязательственные права.

Следует отметить, что нынешняя система прав собственности еще не полностью сформирована. В гражданском праве исследуются вопросы, связанные с функционированием прав собственности. Существует спор относительно того, является ли ограниченное имущественное право отдельной

[3] Суханов Е.А. О гражданской правосубъектности государственных юридических лиц // Журнал российского права. 2018. № 1. С. 5 – 15.

частью его обремененного имущественного права или создается новое (субсидиарное) право.

Главной особенностью прав собственности является их исключительность, а это значит, что то, чем владеет владелец, не может принадлежать другим субъектам.

Согласно характеристикам времени, права собственности вечны и прекращают свое существование только тогда, когда исчезает сама вещь, а не исчезновение уполномоченного субъекта. Обязательные права являются срочными, поскольку они связывают конкретных субъектов, поэтому, как правило, обязательные права также прекращаются, когда уполномоченный или должник умирает.

Права собственности не являются наследственными обязательствами; права собственности регулируются законом об объектах и личных обязательствах. Это означает, например, что если что-то продается, имущество или другие вещи передаются владельцу нового имущества, а затем передаются ему.[4]

Конечно, есть определенные права и обязательное участие. Однако разница между этими понятиями очень важна для рассмотрения прав собственности. Если мы возьмем в качестве модели отношения гражданского общества, то право (собственность) и обязанность могут быть распространены на определенные объекты правоотношений. Что касается обязательных прав, то эта зависимость была четко определена и может быть использована в другом направлении.

В процессе анализа прав собственности, и в частности, когда права, соответствующие закону, применяются к юридическому лицу, нельзя избежать вопросов о корпоративных правах.[5]

---

[4] Подузова Е.Б. Односторонние организующие сделки (сделки по организации отношений сторон): проблемы определения и толкования в контексте коллективного использования товаров и услуг (shari№g eco№omy) // Актуальные проблемы российского права. 2019. № 3. С. 88 – 98.

[5] Попондопуло, В. Ф. Вещные права юридических лиц / В. Ф. Попондопуло, Е. В. Силина // Проблемы гражданского права и процесса : Сборник научных статей / Редколлегия: И.Э. Мартыненко (гл. ред.) [и др.]. – Гродно : Гродненский государственный университет имени Янки Купалы, 2020. – С. 138-145.

Каждый участник этой компании может иметь больше или меньше прав в компании в зависимости от доли финансового участия. В процессе создания и регистрации совместного предприятия, по закону, каждый участник разделяет свою долю в уставном капитале учреждения, которая имеет денежную стоимость, и количество акций других участников может отличаться, а направление – большое, маленькое или одинаковое.

В соответствии с законодательством, члены юридического лица будут иметь долги только за часть активов, внесенных в реестр юридического лица. Это означает, что в результате деятельности юридического лица, т.е. права на управление организацией юридического лица, в результате деятельности участника (учредителя). По данным компании, это может произойти в какой-то момент.

В этом случае уставный капитал, распределенный при участии участников, может быть удержан только из собственности компании и других товаров, приобретенных или произведенных в ходе ее деятельности. Кроме того, эти долги могут выпасть не только на долю кредиторов, но и на долю физических лиц.

Таким образом, мы получаем расплывчатую картину ответственности кредитора за долги, возникшие у юридических лиц (поскольку в современной практике принято предъявлять претензии). Концепция корпоративного права нуждается в новой интерпретации. Для этого необходимо четко указать, что они также влияют на имущественные права и обязанности.

Продолжая эту мысль, давайте сначала определим части, связанные с обязательными правами. Это обязательства акционеров с достаточным количеством акций перед другими акционерами и внешними компаниями по участию в управлении акционерными обществами.

Вторая часть прав компании связана с правами собственности, то есть с Законом о правах собственности юридических лиц, который требует полного пересмотра всех законодательных актов.

На практике объекты могут быть материальными и нематериальными. Результат интеллектуальной деятельности относится к невидимому объекту, абсолютному праву, которое называется исключительным правом. С развитием экономической деятельности нематериальные активы все больше оцениваются и включаются в хозяйственный оборот. Поэтому этим объектам назначаются абсолютные разрешения. Различия в правовой системе результатов различных видов интеллектуальной деятельности не мешают нам определить общую природу этих объектов и определить их общие характеристики. Главной особенностью этого является нематериальный характер объекта, а следовательно, и возможность неограниченного количества людей использовать его одновременно.[6]

Название «собственность» подразумевает двусмысленность в толковании исключительных прав. Эта двусмысленность сочетает в себе другие характеристики исключительных прав. Эта двусмысленность определяет относительно тонкий характер объектов, связанных с установлением этого права, что способствует распределению исключительных прав в научной теории на различные типы.

Согласно приведенным выше выводам, до того, как компания-предприятие будет зарегистрирована в своей стране, на этапе, когда она включена в юридический капитал, переход права собственности от учредителя к компании не следует рассматривать как изменение частной собственности, а следует рассматривать как собственность. Этот тип имущество делится на части (доли), соответствующие вкладу учредителя юридического лица в уставный капитал.

[6] Осокин, А. В. К вопросу о правовом положении юридических лиц публичного права / А. В. Осокин, В. А. Шульгина // Вопросы российской юстиции. – 2021. – № 15. – С. 279-289.

ГЛАВА 2. ИМУЩЕСТВОВЕННЫЕ ПРАВА ЮРИДИЧСКОГО ЛИЦА

2.1 Правовые регулирования имущественных правоотношений юридических лиц

Юридические лица имеют право совершать любые действия с имуществом, но обязаны действовать в соответствии с законодательством и другими правовыми актами и не могут действовать против прав и интересов других граждан. В соответствии с правоспособностью юридических лиц они принимают решение об осуществлении своих имущественных прав.

Собственность бывает субъективной и объективной. В объективном смысле право собственности выражается как совокупность правовых норм, регулирующих владение, пользование и использование вещей. В субъективном смысле право собственности, как и все субъективные права, представляет собой возможность определенного поведения, признанного владельцем. Что касается объективности, то право собственности приобретается в субъективном смысле, в конкретных правоотношениях, которые всегда соответствуют конкретному предмету и конкретной вещи.

Право пользования имуществом основано на праве его использования. В некоторых случаях, чтобы получить билеты от товара, владелец временно отказывается от собственности на вещь и передает ее другому.[7]

Одноразовое право – это возможность, предоставляемая для определения судьбы имущества посредством различных юридических действий, таких как сдача имущества в аренду, дарение, купля-продажа и т.д.

При занятии, передаче своего имущества в качестве гарантии или по соглашению во временном месте жительства в связи с этим владелец должен аннулировать свои права на имущество. Имущество было возвращено после предъявления обвинения.

---

[7] Осокин, А. В. К вопросу о правовом положении юридических лиц публичного права / А. В. Осокин, В. А. Шульгина // Вопросы российской юстиции. – 2021. – № 15. – С. 279-289.

«Конкретные условия приобретения и урегулирования имущества, собственности, использования и владения определяются независимо от того, является ли имущество гражданином или юридическим лицом, Российской Федерацией , или муниципальным образованием».

Собственник может передать государственное или муниципальное имущество в собственность юридического лица в соответствии с Процедурами, установленными законом о приватизации (статья 217 Гражданского кодекса Российской Федерации).[8]

Обязанность распределять имущественные права между субъектами в соответствии с гражданским законодательством возникает, когда эти субъекты признают свои права и регистрируют это право. В данном случае мы говорим о свойствах этих объектов. Эта связь существует в руководстве по управлению этими отношениями. В то время преобладали практические аспекты надзора за соблюдением прав человека. Религиозные убеждения играют ведущую роль в зависимости от национальности всех слоев общества. Самое главное – это теория идеальных атрибутов, которая имеет мыслимую ценность и не может быть разделена. Это имеет отрицательную связь с феноменом общей собственности.[9]

Практическая значимость развития правовых отношений, связанных с надзором за распределением прав собственности, несмотря на вышеуказанные противоречия, становится все более важной в гражданском обществе. Отношения общей собственности и наследственные правоотношения, по-видимому, являются полностью развитыми институтами, и они начинают регулироваться более подробно.

---

[8] Мелентьева, Л. В. Имущественная ответственность, как гражданско-правовая категория / Л. В. Мелентьева, Г. Г. Михалева // Актуальные проблемы гражданского права и процесса: взгляд молодого ученого : Сборник материалов всероссийской студенческой научно-практической конференции , Пермь, 28 ноября 2019 года / Отв. Составитель И.С. Долгинов. – Пермь: Пермский институт Федеральной службы исполнения наказаний, 2020. – С. 164-167.

[9] Мжельский, Е. А. Понятие и сущность юридического лица / Е. А. Мжельский // Студенческий вестник. – 2020. – № 44-3(142). – С. 62-64.

Относитесь к запасам, основанным на стоимости, как к абсолютному компоненту;

1. Определите долю, как в идеальном формате, так и на практике;

2. Общая собственность сообщества.

В средние века, с развитием производства рабочей силы, общее распределение обязанностей было утрачено в римском праве. В то же время российское гражданское законодательство меняется, поскольку оно не изменило распределение общих благ, принимая во внимание распределение обязанностей справедливости и единообразия, в соответствии со степенью связи с деятельностью компании, а также применение правил, регулирующих права кредитора для того, чтобы выполнить свои обязательства.

После разделения обязательств на доли каждый заемщик принимает на себя ответственность в пределах своей доли, а сумма определяется договором.

Концепция единства состоит из двух типов отношений:

- Отношения между кредитором, представляющим компанию;

- Отношения между участниками-кредиторами и теми, кто может создать общество кредиторов.

Согласно закону о бюджете Российской Федерации, имущество не принадлежит юридическому лицу, а его участие соответствует учредителю (участнику).

Второе место, 2. Статья 161- Федерального закона от 14 ноября 2002 года «Об объединении государственного и местного бизнеса», «право собственности на объединенную компанию соответствует праву хозяйственного ведения. Она неделима и не может быть разделена между вкладами (акциями, долями), внутренняя собственность сотрудников компании «не делится».

Собственность децентрализована и не может использоваться как общая собственность.

2.2 Особенности прав юридических лиц

Понятие «ограниченные права» было введено в российское гражданское право из немецкого права. Понятие «право на другие вещи» заменяет, поскольку оно не в полной мере отражает природу ограниченных прав собственности, поскольку оно включает в себя права на любую законную собственность и не имеет ничего общего с собственностью.

Ограниченные права собственности одинаковы, и их собственность определяется отдельно. В результате ограниченные права собственности наносят ущерб и ограничивают право собственности; то есть владелец не может свободно пользоваться вещами, но право находится в его собственных руках.

Первая группа состоит из юридических лиц, использующих ограниченную собственность владельца. Он также имеет право на хозяйственное и коммерческое управление.

Вторая группа – использовать чужую землю. Это права личности.

Третья группа ограничительных прав включает право ограничивать использование другого недвижимого имущества (в частности, жилья).

Четвертый тип ограниченных имущественных прав включает в себя право на залог и право на удержание. Их объекты отличаются от других объектов и могут быть подвижными вещами.

Особым типом ограниченных прав собственности являются права на хозяйственное управление и права на управление бизнесом. Права на хозяйственное управление начинаются с права собственности. Этот вид ограниченной собственности присущ юридическим лицам, не имеющим статуса собственника, что позволяет им использовать имущество собственника в хозяйственных и иных целях.[10]

«Основной закон об управлении экономикой и управлении бизнесом» - это юридическое лицо со специальной организационно-правовой формой, а

[10] Комиссарова Е.Г. Единство и дифференциация в системе гражданско- правовых договоров // СПС КонсультантПлюс. 2019.С.98

именно предприятие или учреждение. Предприятия и учреждения принадлежат к национальной и муниципальной системе собственности, поэтому право на экономическую деятельность может быть подчинено только национальным и муниципальным предприятиям. Эти предприятия называются унитарными, потому что их имущество неделимо и не может быть распределено между вкладами, акциями и долями.

Собственность, переданная бизнесу на правах хозяйственного ведения, учитывается на балансе бизнеса и действительно по-прежнему принадлежит владельцу-создателю. Это основа независимого предпринимательства. Имущество других лиц (включая подоходный налог с физических лиц).

Гражданское законодательство Российской Федерации устанавливает порядок управления государством, автономными сообществами и бюджетами компаний и учреждений. Гражданский кодекс Российской Федерации устанавливает понятие предпринимательских и управленческих прав. Согласно этой концепции, «в пределах, установленных законом, в соответствии с целями своей деятельности, задачами владельца имущества и назначением имущества, он владеет недвижимостью в праве управлять и управлять, владеть, использовать и управлять имуществом»[11]

Разница между правом хозяйственного ведения и правом хозяйственного ведения заключается в содержании и объеме полномочий, получаемых от владельца собственности. Следовательно, право на хозяйственное ведение принадлежит не только предприятию как коммерческой организации, но и учреждению, уполномоченному его владельцем осуществлять предпринимательскую деятельность. Сфера его применения шире, чем право на эксплуатацию и управление. Право на эксплуатацию и управление может принадлежать как некоммерческим организациям, так и государственным предприятиям.

[11] Бурмистрова С.А. Создание условий для реализации правовых интересов как способ их защиты // Журнал российского права. 2018. № 3. С. 17 – 27.

Как часть земли, она является средством производства для сельского и лесного хозяйства. Ресурсы Земли безграничны, и они не удовлетворяют потребности всех, кто в них нуждается. Это приводит к применению ограниченных прав собственности. Право на землю – это возможность для землевладельцев, которые не имеют права пользоваться чужой землей.

Согласно пункту 1 части 1 статьи 66 Гражданского кодекса Российской Федерации «Право собственности на имущество, созданное за счет вклада учредителя (участника), а также создание и приобретение хозяйственных товариществ в ходе его деятельности или 213 Гражданского кодекса Российской Федерации Российской Федерации, согласно которому «коммерческие и некоммерческие организации, за исключением государственных и муниципальных предприятий и учреждений, передаются их учредителями (участниками, членами) в качестве вклада (взноса) собственнику их имущества»

Передача имущества его учредителем в качестве вклада в уставный капитал – это момент, когда юридическое лицо владеет частной собственностью на имущество.

Самостоятельная собственность является одним из символов юридического лица (пункт 1 статьи 48 Гражданского кодекса Российской Федерации). В частности, это может быть само имущество, вклад в уставный капитал юридического лица, который должен быть выплачен участникам. Это дата, на которую средства используются в качестве вклада в уставный капитал юридического лица, то есть момент перехода права собственности из одного вида в другой – из частной собственности участников в собственность юридического лица.[12]

Закон позволяет зарегистрировать юридическое лицо без формирования юридического капитала, то есть юридический капитал может быть выплачен не полностью или вообще не выплачен. Однако это допускается только в том

[12] Гутников О.В. Проблемы совершенствования законодательства Российской Федерации о юридических лицах // Юридические лица в российском гражданском праве: Монография. Т. 1. 2016. С. 119 – 162.

случае, если это прямо разрешено специальными законами. Такие лицензии включают положения следующих законов:

- Статья 66.2, пункт 1 статьи 4 Гражданского кодекса Российской Федерации, «Учредитель коммерческой компании обязан внести не менее трех четвертей уставного капитала до государственной регистрации компании, а также оставшуюся лицензию коммерческой компании»

- Статья 34 Закона об акционерных обществах «Не менее 50% акций компании, размещенных на момент ее создания, должны быть оплачены в течение трех месяцев с даты национальной регистрации компании.»

Оставшаяся часть уставного капитала юридического лица должна быть оплачена в течение одного года, если в учредительном документе юридического лица не указан более короткий срок.

Оказывается, согласно закону, эти два типа коммерческих компаний не должны соблюдать правила уплаты уставного капитала, предусмотренные пунктом 4 статьи 66.2 Гражданского кодекса Российской Федерации, до государственной регистрации юридического лица. Это исключение из общего правила нарушает статью 4 статьи 66.2 Гражданского кодекса Российской Федерации, а также отсутствует единое законодательство и правоприменительная практика.

Этот метод следует использовать за основу с учетом момента, когда юридическому лицу принадлежит право собственности на имущество, переданное учредителем в уставный капитал.

2.3. Проблемы правового регулирования прав юридических лиц и их пути решения

Руководствуясь терминами, используемыми в юридической литературе, отметим, что этот порядок зависит от предмета.

Для всех типов организаций (индивидуальных организаций, корпоративных организаций, коммерческих организаций, некоммерческих организаций) большинство отношений юридических лиц одинаковы по правовой природе, что неясно. В связи с этим в большинстве случаев единые правовые категории и институты, применимые к любому юридическому лицу, подлежат различным мерам регулирования в соответствии со специальным законодательством.[13]

Законодательство, обязанности руководства, защита интересов кредиторов, регистрация, реорганизация и урегулирование юридического лица. В большинстве случаев он применим к любому юридическому лицу и разделен на различные юридические действия, которые по-разному регулируют одни и те же основные отношения. В законодательстве и научной теории поведение органов управления юридическими лицами (ограничено решением Обзорной конференции по поправкам к Гражданскому кодексу Российской Федерации), аффилированного персонала, контролируемого персонала, управления юридическими лицами, независимых директоров, стандартов корпоративного управления (различные формы корпоративных объединений (картели, консорциумы, совместные предприятия, холдинги и т.д.)).

В настоящее время невозможно сформулировать положения, касающиеся юридических лиц и тех, кто их контролирует. Первоначально был предложен проект Гражданского кодекса Российской Федерации, а не обязательство запретить контролируемому голосованием лицу аффилированных и зависимых лиц (когда компания, контролирующая юридическое лицо, принимает решение).

Законодатель попытался исправить недостатки и пробелы в управлении корпоративными отношениями и расширил общие положения об обязательствах в корпоративных отношениях (понимаемых как отношения,

[13] Мжельский, Е. А. Понятие и сущность юридического лица / Е. А. Мжельский // Студенческий вестник. – 2020. – № 44-3(142). – С. 62-64.

которые полностью связаны с участием или управлением организацией компании). В соответствии с пунктом 3 статьи 307.1 Гражданского кодекса Российской Федерации общие положения об обязательствах применяются к требованиям, возникающим из отношений компании, поскольку в Гражданском кодексе Российской Федерации, других законах или каких-либо нормативных актах нет таких положений. Однако «решение» таких проблем заключается в трудности полной замены собственной системы правовых институтов компании. Фактически признается, что недостаточно ввести корпоративные отношения в гражданское право как отдельный вид гражданско-правовых отношений.

Другим способом исправить эту ситуацию является предоставление Президенту Российской Федерации права вводить «альтернативные» законы для компаний в особых обстоятельствах. По сравнению с общими правилами корпоративных отношений, этот закон может установить основные характеристики для компании. [14]

В частности, Президент Российской Федерации уполномочен «при особых обстоятельствах» определять конкретные детали создания, реорганизации, ликвидации и правового статуса коммерческих компаний в определенных сферах деятельности, включая выполнение обязательств по хранению, раскрытию или предоставлению информации об их деятельности и сделках, включая их нотариальное заверение и бухгалтерский учет, конкретные детали правового статуса эмитентов и профессиональных участников рынка ценных бумаг, а также конкретные детали учета информации о ценных бумагах в определенных сферах деятельности.

Очевидно, что этот метод «ручного управления» является обязательной мерой, применяемой, когда «общее» законодательство компании является неудовлетворительным. Это может рассматриваться как временная мера

[14] Карпов Е.А. Право собственности в системе вещных прав // Современное право. 2019. № 10. С. 65 – 68.

особого характера и будет применяться только до тех пор, пока законодательство компании не достигнет удовлетворительного состояния.

В законодательстве отсутствуют четкие правила, определяющие содержание и структуру деловых отношений, а также прямые взаимосвязи между понятиями «участие» и «управление» юридическими лицами. Кроме того, содержание и структура гражданско-правовых отношений, управляемых юридическим лицом, существуют не только в компании, но и в отдельной организации, и они не подлежат никакому учету.

Примером этого является важность отношений для управления юридическими лицами в соответствии со структурой субъекта «внешняя» функция субъекта – представительство юридических лиц по гражданским делам в современных условиях. Это анахроничный подход, который не учитывает корпоративные отношения, связанные с управлением юридическими лицами в вопросах гражданского права.[15]

В Гражданском кодексе Российской Федерации закон об акционерных обществах не решает многих других системных проблем. Например, в нем отсутствует четкое понятие организационно-правовой формы юридического лица, что позволяет создавать новую организацию под влиянием рыночных соображений и создавать самую волшебную организацию под видом организационно-правовой формы. Новая редакция главы 4 Гражданского кодекса Российской Федерации исключает возможность создания другими федеральными законами новых организаций и юридических лиц в форме организаций и законов, но это не решает проблему.

Существование специальных законов позволяет создавать различные, а иногда и самые невообразимые «характеристики» организационно-правовых форм, предусмотренных Гражданским кодексом Российской Федерации, в интересах довольно узкой группы. Существует много противоречивых и дублирующих друг друга положений между Гражданским кодексом

[15] Иванова, Е. А. Ещё раз к вопросу о познании природы и сущности юридического лица / Е. А. Иванова // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. – 2021. – № 9-2(60). – С. 118-128.

Российской Федерации и специальным законом, а также между различными специальными законами. Существует также много пробелов в юридическом надзоре. Все это привело к нарушениям прав собственности участников экономического оборота, разрушило инвестиционную среду и создало возможности для использования пробелов и противоречий в корпоративном законодательстве для обманного захвата компаний.

Другой проблемой является вопрос определения источника правового надзора за отношениями компании, включая местное нормотворческое поведение юридических лиц, и контракты (соглашения), включая контракты компании.[16]

Правовая природа локальных нормативных актов (действия органов управления юридическими лицами, которые не имеют ничего общего с корпоративным управлением) (приказы директоров, решения органов управления и т.д.). Это спорный вопрос. Некоторые авторы упоминали правовые нормы, которые вместе с законодательством составляют закон о компаниях.

Организационные отношения имеют особую природу и содержание – их основной целью является организация (нормализация) «организованных» отношений, отмечая их официальную роль в других гражданских отношениях. Думается, что на современном этапе развития отношений собственности надзор за правоотношениями компании не требует такой «надстройки», это чисто вспомогательная и защитная функция. В принципе, аналогичные различия и отличия можно обнаружить и в объектах правоотношений между организацией и компанией.

До сих пор действующее законодательство статьи 307 Гражданского кодекса Российской Федерации предусматривает, что в соответствии с обязательствами лицо (должник) обязано совершить определенные действия в пользу другого лица (кредитора), такие как передача имущества и работа.

[16] Гутников О.В. Проблемы совершенствования законодательства Российской Федерации о юридических лицах // Юридические лица в российском гражданском праве: Монография. Т. 1. 2016. С. 119 – 162.

Кредиторы имеют право требовать, чтобы должник выполнять свои обязанности. Можно видеть, что по крайней мере у двух сторон есть разногласия по предмету каждого обязательства: кредитор имеет право требовать, а должник обязан предпринять определенные действия в пользу кредитора на основании прав кредитора. Когда в этой статье описывается влияние наследования на систему и состояние гражданских отношений, считается, что наследование не приведет к прекращению существующих обязательств, а только к изменению предмета.[17]

Таким образом, подводя итог, мы пришли к выводу, что как кредиторы, так и должники могут наследовать долги, и темы обеих сторон меняются одновременно. Одно и то же обязательство может наследоваться неоднократно, и все правоотношения и их части могут изменяться.

Таким образом, можно сказать, что гражданское законодательство не является совершенным в области экономического права и надзора, и что влияние государства на коммерческие отношения не ограничивается ведомствами. Таким образом, Гражданский кодекс Российской Федерации не может быть охарактеризован как частное право. После последнего изменения стало ясно, что гражданское право и Гражданский кодекс – это не одно и то же понятие с точки зрения субъекта.

[17] Осокин, А. В. К вопросу о правовом положении юридических лиц публичного права / А. В. Осокин, В. А. Шульгина // Вопросы российской юстиции. – 2021. – № 15. – С. 279-289.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Новые юридические лица, созданные для разрешения определенных работ в частных и общественных целях.

Они являются юридическими лицами и их собственностью. Хотя участники имеют право участвовать в юридических лицах, что является уникальной и неделимой юридической собственностью. Хотя все юридические лица и все организационно-правовые формы, каждое юридическое лицо было исключительной собственностью этого важного правила, которое было сохранено во время реформы гражданского права.

1. Участие юридических лиц в имущественных отношениях должно приниматься во внимание между двумя основными аспектами:

Во-первых, как субъект имущественных прав;

Во-вторых, права собственности.

В соответствии с российским законодательством юридические лица могут осуществлять торговую деятельность, торговые организации и другие права на землю, ограниченные: правом на рабство (274 Гражданского кодекса Российской Федерации). Статья) и постоянное и неограниченное использование.

2. В результате проведенного исследования мы пришли к выводу, что обязанность юридического лица, участвующего в абсолютном правоотношении как субъекта имущественных прав, бесконечно пассивна. В случае абсолютных правоотношений юридическое лицо действует от имени собственности, прав пользования и собственности внешней стороны.

3. Новая редакция Гражданского кодекса Российской Федерации не проводит различия между юридическими лицами на основе отношений между создателем и юридическим лицом.

За исключением совместных объединений и организаций, компании и совместные предприятия имеют право на имущество, предоставленное их создателями (участниками) и приобретенное в результате хозяйственной

деятельности. Компании и унитарные предприятия: организации, которые не имеют прав собственности на товары, поставляемые создателями.

4. Имущественные и другие права осуществляются давно, в совершенно независимых правоотношениях, и количество пассивных субъектов не ограничено.

Мы понимаем, что юридические лица участвуют в абсолютных правоотношениях и имеют право владеть, пользоваться и владеть своей собственностью. Статья 209 Гражданского Кодекса Российской Федерации.Согласно статье, эти права являются правами собственности.

5. Статья 48 Гражданского Кодекса Российской Федерации.Еще одним новшеством пересмотренной версии статьи является то, что юридическое определение юридического лица не подразумевает, что юридическое лицо имеет право на раздел имущества.

6. Согласно анализу гражданского статуса субъекта имущественных прав, Гражданский кодекс Российской Федерации о собственности предусматривает, и его соответствующие нормы действуют с 1995 года.

Следовательно, нынешний правовой статус юридического лица С ограниченными имущественными правами (другое) В Гражданском кодексе РФ является недостаточным и не соответствует. Дальнейшие исследования сущности юридических лиц, предпринимателей и других форм экономической деятельности, не запрещенных законом, а также противоречивое развитие и совершенствование отечественной науки указывают на необходимость юридических определений для целей гражданского права.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

I.Нормативные правовые акты

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г.) (с поправками от 30 декабря 2008 г., 5 февраля, 21 июля 2014 г., 14 марта 2020 г.) // Российская газета. 2020. 4 июля.
2. «Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая)» от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 28.06.2021)// «Собрание законодательства РФ», 05.12.1994, № 32, ст. 3301.
3. Федеральный закон от 26.12.1995 № 208-ФЗ (ред. от 02.07.2021) "Об акционерных обществах" (с изм. и доп., вступ. в силу с 13.07.2021) // Собрание законодательства РФ, 06.04.2015, № 14, ст. 2022.
4. Федеральный закон от 14.11.2002 № 161-ФЗ (ред. от 30.12.2021) "О государственных и муниципальных унитарных предприятиях" // "Собрание законодательства РФ", 02.12.2002, № 48, ст. 4746.

II. Специальная и научная литература

5. Бурмистрова С.А. Создание условий для реализации правовых интересов как способ их защиты // Журнал российского права. 2018. № 3. С. 17 - 27.
6. Гутников О.В. Проблемы совершенствования законодательства Российской Федерации о юридических лицах // Юридические лица в российском гражданском праве: Монография. Т. 1. 2016. С. 119 - 162.
7. Иванова, Е. А. Ещё раз к вопросу о познании природы и сущности юридического лица / Е. А. Иванова // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. – 2021. – № 9-2(60). – С. 118-128.

8. Карпов Е.А. Право собственности в системе вещных прав // Современное право. 2019. № 10. С. 65 - 68.
9. Комиссарова Е.Г. Единство и дифференциация в системе гражданско- правовых договоров // СПС КонсультантПлюс. 2019.С.98
10. Мжельский, Е. А. Понятие и сущность юридического лица / Е. А. Мжельский // Студенческий вестник. – 2020. – № 44-3(142). – С. 62-64.
11. Мелентьева, Л. В. Имущественная ответственность, как гражданско-правовая категория / Л. В. Мелентьева, Г. Г. Михалева // Актуальные проблемы гражданского права и процесса: взгляд молодого ученого : Сборник материалов всероссийской студенческой научно-практической конференции , Пермь, 28 ноября 2019 года / Отв. составитель И.С. Долгинов. – Пермь: Пермский институт Федеральной службы исполнения наказаний, 2020. – С. 164-167.
12. Осокин, А. В. К вопросу о правовом положении юридических лиц публичного права / А. В. Осокин, В. А. Шульгина // Вопросы российской юстиции. – 2021. – № 15. – С. 279-289.
13. Попондопуло, В. Ф. Вещные права юридических лиц / В. Ф. Попондопуло, Е. В. Силина // Проблемы гражданского права и процесса : Сборник научных статей / Редколлегия: И.Э. Мартыненко (гл. ред.) [и др.]. – Гродно : Гродненский государственный университет имени Янки Купалы, 2020. – С. 138-145.
14. Подузова Е.Б. Односторонние организующие сделки (сделки по организации отношений сторон): проблемы определения и толкования в контексте коллективного использования товаров и услуг (shari№g eco№omy) // Актуальные проблемы российского права. 2019. № 3. С. 88 - 98.

15. Сулейменов М.К. Гражданское право и корпоративные отношения: проблемы теории и практики // Вестник гражданского права. 2016. № 1. С. 308.
16. Суханов Е.А. О гражданской правосубъектности государственных юридических лиц // Журнал российского права. 2018. № 1. С. 5 - 15.

III. Материалы судебной практики

17. Решение № 2-1144/2017 2-1144/2017(2-7092/2016;)~М-6763/2016 2-7092/2016 М-6763/2016 от 10 мая 2017 г. по делу № 2-1144/2017// СПС КонсультантПлюс. 2019.
18. Решение № 2-952/2017 2-952/2017~М-706/2017 М-706/2017 от 20 декабря 2017 г. по делу № 2-952/2017 // СПС КонсультантПлюс. 2019.