Негосударственное образовательное учреждение
организация высшего образования
«Российская академия адвокатуры и нотариата»

РЕЦЕНЗИЯ
на курсовую работу

по дисциплине Адвокатура России
студента Банда Посланчика Валентина.
Предварительная оценка курсовой работы по следующим критериям:

Критерии		Баллы									
		неудолет.			удовлет.		хорошо		отлично		
ПО ФОРМЕ											
1	правильность оформления	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2	библиография источников, составленная в соответствии с ГОСТ	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
3	оформление цитирования в соответствии с ГОСТ	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
4	грамотность изложения, владение научной терминологией	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
5	соблюдение требований объема	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
6	представление в срок к защите курсовой работы	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
ПО СОДЕРЖАНИЮ											
1	соответствие содержания заявленной теме	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2	новизна и самостоятельность в постановке и раскрытии темы	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
3	самостоятельность изложения авторской позиции, обоснованность суждений и выводов	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
4	привлечение нормативных правовых актов	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
5	использование эмпирических, статистических и социологических исследований	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
6	привлечение литературных и монографических исследований	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
7	оригинальность текста	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Предварительная оценка		4 (хор.)									

Вопросы и замечания, выносимые на защиту курсовой работы:

Рецензент _____ Косов А.В.
(подпись) (Ф.И.О.)

С рецензией ознакомлен(а) _____ _____
(подпись) (Ф.И.О.)

«____» _____ 20___ г.

НЕГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ОРГАНИЗАЦИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ АДВОКАТУРЫ И НОТАРИАТА»

КУРСОВАЯ РАБОТА

По предмету Адвокатура

на тему: Субъекты обращения в Европейский суд по правам человека, подготовка заявления (жалобы), процедуры подачи и принятия заявления

Выполнил:

Студент 4 курса обучения

Очно-заочного отделения

юридического факультета

Банда-Посланчик В.Р.

Научный руководитель:

к.ю.н. А.В. Косов

Москва. 2022 г.

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ……. 3

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ЕВРОПЕЙСКОГО СУДА ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА…….. 6

1.1. Характеристика деятельности Европейского суда по правам человека…….. 6

1.2. Организационная структура ЕСПЧ…… 10

ГЛАВА 2. ПРАВИЛА ПОДАЧИ ЗАЯВЛЕНИЯ В ЕСПЧ…… 14

2.1. Субъекты обращения в Европейский суд по правам человека…… 14

2.2. Подготовка заявления (жалобы), процедура подачи и принятия заявления……. 16

ЗАКЛЮЧЕНИЕ…….. 22

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ НОРМАТИВНЫХ ПРАВОВЫХ АКТОВ И ЛИТЕРАТУРЫ……..……... 24

ПРИЛОЖЕНИЕ…….. 26

ВВЕДЕНИЕ

В настоящее время, в эпоху цифровизации и активного развития всех сфер жизнедеятельности, национальное законодательство должно идти в ногу со временем. Отношение к международным нормативно-правовым актам, внешнеполитической деятельности отдельных государств меняется на протяжении долгого периода, а ситуация на международной арене, развернувшаяся в 2022 году, отражается не только на внешней политике и отношениях конкретных стран друг к другу, но и на каждом гражданине.

Международное право, как отдельная отрасль, сформировалось относительно недавно, в связи с чем оно все еще активно развивается. Процесс становления международных взаимоотношений полноценным институтом можно считать одной из наиболее характерных черт как современного международного права в целом, так и международного права, прав человека в частности. Именно в области международного права прав человека по сравнению с другими отраслями действует наибольшее количество институциональных образований различного международно-правового статуса: начиная от различных международных учреждений, которые своей деятельностью координируют процесс сотрудничества государств-членов в сфере обеспечения и защиты прав человека, и заканчивая самостоятельными конвенционными органами, в особенности международные суды, в полномочиях которых входит вынесения актов, обязательных для исполнения в соответствии со ст. 53 Венской Конвенции о праве международных договоров[1].

Актуальность работы обуславливается значением международного права в области защиты прав человека. На современном этапе развития международного права, основополагающим нормативно-правовым актом в этой области следует считать Европейскую Конвенцию о защите прав человека и

[1]Венская Конвенция о праве международных договоров от 23.05.1969 г. [Электронный ресурс] // Организация Объединенных Наций: официальный сайт. – URL: https://www.un.org/ (дата обращения: 22.07.2022).

основных свобод (далее - Конвенция), участниками которой в настоящее время являются 47 государств[2].

Конвенция закрепляет права человека, без которых он не может существовать как личность в демократическом государстве, среди которых можно выделить такие важные вопросы как дискриминация, смертная казнь, высылка иностранцев и т.д.

В качестве органа контроля за соблюдением положений Конвенции был учрежден и действует в настоящее Европейский суд по правам человек, как компетентный в вынесении постановлений в отношении жалоб, поданных индивидуальными заявителями или государствами орган, учрежденный в 1959 году.

Российская Федерация была участником Совета Европы до 16 марта 2022 года, однако после ее исключения из Комитета Министров по Резолюции Суду было уполномочено прекратить процесс рассмотрения всех жалоб против Российской Федерации для изучения правовых последствий этой Резолюции для работы Суда. Какие последствия данные решения могут иметь для обычных граждан, остается только предполагать[3].

Несмотря на все вышесказанное, 22 марта 2022 года Европейский Суд по правам человека принял Резолюцию о последствиях прекращения членства Российской Федерации в Совете Европы в контексте статьи 58 Европейской Конвенции о правах человека. Из этого можно сделать соответствующий вывод: Российская Федерация продолжает оставаться участником Европейского Суда по правам человека и участником Конвенции по правам человека вплоть до 16 сентября 2022 года[4].

---

[2] Европейская Конвенция о защите прав человека и основных свобод 1950 г. // Собрание законодательства РФ. - 2001.-№2.-Ст. 163.

[3] Европейский Суд по правам человека решил приостановить рассмотрение всех жалоб против Российской Федерации [Электронный ресурс]// European Court of Human Rights: официальный сайт. URL: https://www.echr.coe.int/Pages/home.aspx?p=applicants/rus&c. – Режим доступа: для всех пользователей (дата обращения: 10.06.2022).

[4] Россия остается участником Европейской Конвенции [Электронный ресурс]. // Центр международного права: официальный сайт. – URL: https://european-court-help.ru/rossiya-ostaetsya-uchastnikom-evropejskoj-konvencii-i-evropejskogo-suda-po-pravam-cheloveka-do-16-sentyabrya-2022-goda-espch-vozvrashhaetsya-k-rassmotreniyu-zhalob-protiv-rossii. – Режим доступа: для всех пользователей (дата обращения: 10.06.2022)

Цель данного исследования: анализ субъектов обращения в Европейский суд по правам человека, процесса подготовки заявления, процедуры подачи и принятия заявления. Данная цель предполагает решение следующих задач:

- Охарактеризовать деятельность Европейского суда по правам человека (далее – ЕСПЧ).
- Изучить организационную структуру ЕСПЧ.
- Исследовать субъекты обращения в ЕСПЧ.
- Проанализировать процесс подготовки заявления, процедуру подачи и его принятия.

Объект исследования: рассмотрение и анализ особенностей деятельности ЕСПЧ.

Предмет исследования: изучение субъектов обращения в ЕСПЧ, а также процесса подготовки жалобы, процедуры ее подачи и принятия.

Теоретической основой исследования стали работы таких известных авторов как Абашидзе А. Х., который в рамках своей работы анализирует общую систему защиты прав человека, используемую в Совете Европы, а также механизмы защиты прав человека. Кашкин С.Ю. исследовал устройство и правопорядок Европейского Союза, а также их основные отрасли и сферы правового регулирования. Не менее важной представляется работа Самович Ю.В., в которой исследуется процесс подачи индивидуальных жалоб и особенности реализации права на обращение.

В целях анализа актуальной и достоверной информации по теме данного исследования был использован официальный сайт ЕСПЧ.

Методы исследования, используемые для представления информации: сравнительный, логический, системный, правовой, метод дедукции и обобщения, а также анализ монографий и статей.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ЕВРОПЕЙСКОГО СУДА ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА

1.1. Характеристика деятельности Европейского суда по правам человека

Европейский суд по правам человека также часто называют Страсбургским судом и как уже было отмечено выше, он является международным органом, основная функция которого сосредоточена на рассмотрении заявлений о нарушении прав граждан. Суд был основан в 1959 году, он является основным компетентным органом при вынесении постановлений в отношении жалоб по нарушению прав и свобод человека в соответствии с Конвенцией об их защите.

На сегодняшний день ЕСПЧ вправе признать нарушение Конвенции в отношении государства, кроме того, важно подчеркнуть, что постановления суда является обязательными по отношению ко всем государствам и должны учитываться даже при изменении национальных правовых актов и формировании судебной практики.

ЕСПЧ некорректно будет сопоставлять с другими судами, имеющимися в различных государствах, его полномочия распространяются на множество государств и континентов даже в Северной Атлантике и на Тихом океане, он затрагивает такие удаленные уголки как Рекьявик, Владивосток и т.д. В совокупности суд защищает права и свободы более 800 миллионов человек.

Процесс становления и развития суда можно разделить на несколько соответствующих этапов:

- Подготовительный (1954-1959 гг.);
- Становление (1959-1970 гг.);
- Зрелость (1970-1990 гг.);
- Расширение компетенции (1990-1998 гг.);
- Постреформенный (1998-2004 гг.);
- Реформирование (2005-наст. время).

Анализируя представленные исторические промежутки становления и развития ЕСПЧ, важно отметить, что на данный момент, в течение уже достаточно долгого периода – 17 лет – длится один этап: реформирование. Именно этот период характеризуется усилением «конституционного» момента в своей деятельности и происходит поиск новых путей защиты прав и свобод человека.

Рассматривая данную тему, можно выделить следующие важные аспекты деятельности ЕСПЧ и представить это следующим образом (табл. 1):

Таблица 1

Основополагающие аспекты деятельности ЕСПЧ

№	Аспект деятельности	Характеристика
1	Высшая инстанция	ЕСПЧ является высшей инстанцией для 47 стран в Европе, включая Россию и Турцию, но исключая Беларусь
2	1959 год - основание	Основан ЕСПЧ в 1959 году
3	Основа деятельности	ЕСПЧ рассматривает жалобы как от физических, так и юридических лиц и государств согласно Конвенции
4	Официальный язык судебных заседаний	ЕСПЧ имеет 2 официальных языка: английский и французский
5	Рабочий язык	Жалоба в ЕСПЧ может быть подана на любом языке по 47 странам, входящим в юрисдикцию
6	Виды решений	ЕСПЧ имеет права вынести 3 основных вида: неприемлемость жалобы; приемлемость жалобы; окончательное решение по делу.
7	Срок существования и статистические данные	ЕСПЧ существует уже 63 года, за это время вынесено более 43 млн решений и постановлений
8	Полномочия ЕСПЧ	Основными полномочиями являются следующие: • признавать факт нарушения прав человека; • присуждать компенсацию жертвам; признавать ответчика не исполнившим окончательное решение Европейского суда;

		• выносить консультативные заключения; предписывать ответчику принять определенные меры по устранению нарушений прав человека, указав на характер этих мер.

Продолжение таблицы 1

9	Последствия для государств	Вынесение постановления связано с последствиями для государств, где произошло нарушение: • выплата компенсации; проведения расследования, если речь идет о потерпевшем в преступлении, пересмотр как гражданского, так и уголовного дела (индивидуальные меры); • изменение законодательства или принятие других общих мер по исправлению ситуации в целом (меры общего характера).
10	Последствия невыполнения	При невыполнении постановления ЕСПЧ государство может быть привлечено к международно-правовой ответственности. В крайнем случае – исключено их членов Совета Европы

Важно рассмотреть и процесс формирования идеологии создания ЕСПЧ. Есть 2 основных фактора, которые на нее влияют:

- цели и создатели Европейского суда;
- субъекты и цели в отношении жалоб в международный суд.

Вдохновители, идеологи и создатели – небольшая группа адвокатов, целью которых является предотвращение войн и преступлений в государствах. Они утверждали, что лучшим способом для достижения этой цели должно быть гарантировано уважение к демократии и верховенству права на национальном уровне.

Главной целью создания и функционирования Европейского суда по правам человека является обеспечение соблюдение прав и свобод людей и организаций, закрепленных в Конвенции по защите прав и основных свобод.

В Конвенции о защите прав человека и протоколе к ней указан перечень прав, за которыми следит ЕСПЧ[5] (рисунок 2).

6. Право на жизнь 7. Запрещение пыток 8. Запрещение рабства и принудительного труда 9. Право на свободу и личную неприкосновенность 10. Право на справедливое судебное разбирательство	1. Наказание исключительно на основании закона 2. Право на уважение частной и семейной жизни 3. Свобода мысли, совести и религии 4. Свобода выражения мнения 5. Свобода собраний и объединений
11. Право на вступление в брак 12. Право на эффективное средство правовой защиты 13. Запрещение дискриминации 14. Защита собственности 15. Право на образование 16. Право на свободные выборы	17. Свобода передвижения 18. Право на обжалование приговоров по уголовным делам во второй инстанции 19. Право на компенсацию в случае судебной ошибки 20. Право не быть судимым или наказанным дважды 21. Равноправие супругов

Рис.2. Перечень прав в соответствии с Конвенцией о защите прав человека, за которыми следит ЕСПЧ

Таким образом, Европейский суд по правам человека, который также известен как Страсбургский суд и является основополагающим международным органом, целью которого является рассмотрение жалоб по нарушению прав человека. С момента основания в 1959 году суд является компетентным органом, осуществляющим вынесение постановлений в отношении жалоб, касающихся нарушения прав и свобод человека в соответствии с Конвенцией об их защите. В рамках данного курсового исследования было выделено 6 этапов в развитии ЕСПЧ, кроме того было определено, что в настоящее время идет этап

[5] Конвенция о защите прав человека и основных свобод (Заключена в г. Риме 04.11.1950) [Электронный ресурс]// Справочно-правовая система «КонсультантПлюс»: официальный сайт. – URL: http://www.consultant.ru. – Режим доступа: для всех пользователей (дата обращения 10.06.2022)

реформирования. Главной функцией и целью учреждения ЕСПЧ считается обеспечение соблюдение прав и свобод людей и организаций, закрепленных в Конвенции по защите прав и основных свобод.

1.2. Организационная структура ЕСПЧ

ЕСПЧ состоит из судей, каждый из которых является представителем того или иного государства как члена Совета Европы. При этом, в зависимости от особенностей процесса и процедур, количество число судей может меняться.

Судьи, которые считаются основой суда избираются своими же государствами и являются их представителями, однако, в их компетенции не входит процесс представления их интересов. В соответствии с положениями ст. 22 Протокола № 11 «О реорганизации контрольного механизма, созданного в соответствии с Конвенцией» к судьям ЕСПЧ предъявляется ряд соответствующих требований, к числу таких следует отнести:

- Высокие моральные качества;
- Профессионализм;
- Знание минимум одного языка Совета Европы;

Кроме того, многие авторы и публицисты отмечают, что на практике наиболее частыми являются случаи становления судьями ЕСПЧ при переходе из высших законодательных органов, либо будучи сотрудниками международных учреждений с соответствующей квалификацией[6].

Далее следует более подробно проанализировать порядок избрания судей ЕСПЧ. В соответствии с Протоколом № 11 они избираются Парламентской Ассамблеей Совета Европы из трех кандидатов, которые предлагаются государствами, следовательно, число судей соответствует количеству стран-участников, подписавших Конвенцию. Однако, это не значит, что судья,

[6]Протокол N 11 к Конвенции о защите прав человека и основных свобод о реорганизации контрольного механизма, созданного в соответствии с Конвенцией (подписан в г. Страсбурге 11.05.1994) [Электронный ресурс]// Справочно-правовая система «КонсультантПлюс»: официальный сайт. – URL: http://www.consultant.ru Режим доступа: для зарегистрированных пользователей (дата обращения 10.06.2022)

представленный от определенного государства является их представителем, он полностью независим в своих решениях. Срок их полномочий составляет 6 лет, прекращается он при достижении 70 лет. Согласно новому Протоколу № 14, дополняющим Конвенцию, срок полномочий составляет 9 лет, переизбрание при этом не допускается[7].

Все судьи ЕСПЧ обладают соответствующими гарантиями, такими как независимость, защита от отзыва в течение избранного срока государством, представившим его кандидатуру на назначение в качестве судьи, гарантия неприкосновенности. При этом полномочия судей могут быть прекращены добровольно, по желанию самого судьи, или вследствие причины отстранения от должности.

Возвращаясь к анализу организационной структуры, схематично ее можно представить следующим образом (рис.3):

Рис.3. Организационная структура ЕСПЧ

[7] Протокол от 13.05.2004 N 14 К Конвенции о защите прав человека и основных свобод, вносящий изменения в контрольный механизм Конвенции [Электронный ресурс]// Справочно-правовая система «КонсультантПлюс»: официальный сайт. – URL: http://www.consultant.ru. – Режим доступа: для зарегистрированных пользователей (дата обращения 10.06.2022)

Исходя из представленной схемы, высшим органом ЕСПЧ является Пленарное заседание и Председатель суда. Первые решают вопросы внутренней деятельности, вторые - руководят организационно-управленческими моментами.

В целях повышения уровня результативности в суде не рассматривают дела на пленарных заседаниях, их цель заключается в избрании Председателей, заместителей, принятии Правил суда, исследовании и решении различного рода организационных вопросов.

Далее структурно ЕСПЧ делится на 5 определенных секций, каждая из которых функционирует в течение 3 лет. Каждая из 5 секций компетентна рассматривать любые поступившие жалобы, а уже непосредственно внутри данных секций осуществляется разделение на Комитеты и Палаты.

Комитеты состоят из 3 судей. В их компетенции находятся жалобы по приемлемости, среди которых ими подлежат отклонению все неприемлемые и несоответствующие критериям. Комитет, единогласным решением признает жалобу неприемлемой, в связи с тем, что она не отвечает всем требованиям, предъявляемым к подаваемой жалобе.

Кроме того, решения, вынесенные комитетами, не подлежат обжалованию и являются окончательными. Также, в соответствии с Протоколом №14, полномочия судей были расширены в контексте рассмотрения жалоб и обращений, теперь в их полномочия входит и возможность отклонения их единолично из-за неприемлемости[8]. Другие дела, касающиеся существенных и приемлемых жалоб, рассматриваются Палатами Суда.

Существует одна фундаментальная категория, по которой формируются палаты суда – признак очередности судей, в них включают по 7 человек, именно их полномочия входит принятие коллегиальных решений. Также следует учитывать, что при рассмотрении жалобы, необходимым условием является обязательное участие судьи того государства, против которого была передана

[8] Протокол от 13.05.2004 N 14 К Конвенции о защите прав человека и основных свобод, вносящий изменения в контрольный механизм Конвенции [Электронный ресурс]// Справочно-правовая система «КонсультантПлюс»: официальный сайт. – URL: http://www.consultant.ru. – Режим доступа: для зарегистрированных пользователей (дата обращения 10.06.2022)

жалоба при принятии решения. В этом случае необходимо учитывать и то, что судья не должен отстаивать интересы конкретного государства, он обязан соблюдать требования, которые к нему предъявляют. В тех случаях, когда судья по какой-то причине не может принять участие в рассмотрении дела, стране предлагают назначить судью «ad hoc», только для рассмотрения данного конкретного дела. Институт судей «ad hoc» можно считать прямым проявлением действия такого принципа как строгое равенство сторон. Он назначается в том случае, если обвиняемое государство не располагает в судебном присутствии судьи, который являлся бы их гражданином. Цель присутствия такого судьи состоит в том, чтобы суд мог рассмотреть жалобу исходя из мнения каждой стороны, а «ad hoc» призван разъяснить позицию одной из сторон. Такой судья должен отвечать требованиям, предъявляемым ко всем судьям ЕСПЧ, а также дать торжественную присягу.

Верховенствующим органом в судебной системе ЕСПЧ является Большая палата, которая представлена 17 судьями. В нее обычно включены:

- Председатель Суда;
- Председатель Секций Суда;
- Судья страны, по которой рассматривается дело;
- Судьи в порядке жребия.

Отметим, что Высший судебный орган как Большая палата не имеет постоянства состава, может меняться в зависимости от рассматриваемого дела. Однако, рассматривая компетенцию данного органа, отметим, что это строго определенный перечень:

1. Орган рассматривает обращения, при разрешении которых могут быть затронуты предыдущие прецеденты Европейского Суда по правам человека, и вынесены решения, противоречащие уже существующим.

2. Орган в исключительных случаях осуществляет апелляционные полномочия, если стороны обратятся с такой просьбой в течение 3-х месяцев с момента вынесения решения Палатой.

3. Большая Палата рассматривает консультативные заключения в соответствии со ст.47 Конвенции.

Таким образом, в рамках первой главы курсового исследования удалось исследовать высшие органы, регламентирующие процесс функционирования ЕСПЧ в лице Пленарного заседания и Председателя суда. Организационная структура суда предполагает четкое разделение полномочий и компетенций, благодаря которым и достигается высокий уровень эффективности рассмотрения обращений и жалоб граждан по восстановлению их нарушенных прав. Это достигается путем принятия исключительно единых коллегиальных решений по определенным вопросам, с помощью заслушивания судьи, представляющего интересы обвиняемой стороны, обеспечения преемственности и независимости в международной судебной системе.

ГЛАВА 2. ПРАВИЛА ПОДАЧИ ЗАЯВЛЕНИЯ В ЕСПЧ

2.1. Субъекты обращения в Европейский суд по правам человека

Особенность ЕСПЧ состоит в широте круга субъектов, которые могут обратиться с жалобой о восстановлении нарушенных прав. В соответствии с положениями Конвенции, в суд вправе обращаться как физические, так и юридические лица. Таким образом реализуется принцип доступности международной системы для каждого гражданина стран-участников вне зависимости от их пола, возраста, национальности, дееспособности и других дискриминирующих критериев. Жалоба может быть подана даже гражданином, находящийся в уголовном розыске по подозрению в совершении преступления. Субъектами жалобы могут быть граждане государства, апатриды, бипатриды. Это в полной мере соответствует конституционному положению о равной защите основных прав и свобод независимо от гражданско-государственной принадлежности. В соответствии с нормами ст. 34 Конвенции, к числу заявителей также следует относить и людей с психическими отклонениями, а также лиц, не достигших возраста совершеннолетия[9]. Правом на жалобу также обладают следующие организации и группы людей:

- неправительственные учреждения;
- частные организации;
- промышленные компании;
- творческие союзы;
- религиозные объединения;
- политические партии;
- благотворительные организации;
- профсоюзы;
- средства массовой информации;

[9] Конвенция о защите прав человека и основных свобод (Заключена в г. Риме 04.11.1950) [Электронный ресурс]// Справочно-правовая система «КонсультантПлюс»: официальный сайт. – URL: http://www.consultant.ru. – Режим доступа: для всех пользователей (дата обращения 10.06.2022)

- группы граждан.

При этом, следует подчеркнуть, что органы государственной власти, должностные лица, чья сфера деятельности связана с государственными учреждениями, органы местного самоуправления не могут быть субъектами обращения в Европейский суд по правам человека.

Статус жертвы имеет очень большую роль в функционировании ЕСПЧ так как суд не рассматривает абстрактные жалобы, то есть в каждом заявлении должны быть точно изложены конкретные обстоятельства. В связи с этим целесообразным представляется и анализ классификаций субъектов.

Одним из наиболее распространенных вариант классификации является деление в зависимости от уровня полученного ущерба в области нарушения их прав, соответственно можно выделить таких заявителей как:

- прямая жертва;
- потенциальная жертва;
- непосредственная жертва.

Далее следует более подробно остановиться на анализе данных заявителей. Прямая жертва – это ситуация, в которой суть жалобы касается прав заявителя. Бирюков П.Н. в своей публикации отмечает, что для того, чтобы соответствовать статусу прямой жертвы нужно доказать, «что он был непосредственно затронут действиями, подлежащими обжалованию»[10]. Основное отличие непосредственной жертвы от прямой заключается в том, что во втором случае имеют место испытания, пытки и жестокое обращение. Непосредственной жертвой статьи 6 Конвенции будет тот, чье уголовное дело или гражданский иск уже несколько лет находятся на рассмотрении суда. Косвенная жертва – заявитель, который ощутил последствия нарушенных прав его родных и близких. Они имеют право подавать жалобу и от своего имени. Когда речь идет о нарушении ст.2 Конвенции (это право на жизнь), жалоба может быть подана

[10] Бирюков П. Н. Статус «жертвы» в практике ЕСПЧ // Современные проблемы международного и евразийского правосудия: Материалы международной практической конференции. – Под ред. Ю.Н. Старилова. – 2017. №64

супругом, родителями, другими близкими родственниками. Косвенная жертва может участвовать в разбирательстве ЕС и в том случае, если прямая жертва умерла на какой-то стадии рассмотрения дела, а родственники намерены продолжить рассмотрение дела[11]. Кагирова А. Г. также в своей статье отмечает, что косвенными жертвами «могут быть признаны близкие родственники «непосредственной жертвы», а также лица, имеющие иного рода тесные отношения с «непосредственной жертвой» и (или) понесшие ущерб в результате нарушения прав другого или заинтересованные в прекращении нарушения»[12].

В качестве участников рассмотрения важно обратить внимание не только на заявителей, но и ответчиков. Так, в соответствии с положениями ст.35 Конвенции ответчиком по делу в ЕСПЧ может быть исключительно Правительство государства, которое несет ответственность за правомерность деятельности правоохранительных органов[13].

Таким образом, можно сделать вывод: субъектами обращений в ЕСПЧ может быть достаточно широкий круг лиц и организаций, выступающих в деле в качестве жертвы. Кроме того, в рамках данного параграфа была представлена классификация деления заявителей на несколько видов жертв, где основным критерием служат реальные страдания, причиненные ему обжалуемым нарушением. Яснее обстоит ситуация с ответчиками в суде - в ЕСПЧ ими могут быть только Правительства государств, на которые жалуется заявитель. В соответствии со ст.34 Конвенции, субъектами жалобы при обращении в ЕСПЧ могут быть граждане государства, апатриды, бипатриды. Это в полной мере соответствует международному конституционному принципу судебной системы о равной защите основных прав и свобод независимо от гражданско-государственной принадлежности.

---

[11] Европейская Конвенция о защите прав человека и основных свобод 1950 г. // Собрание законодательства РФ. -2001.-№2.-Ст.6

[12] Кагирова А. Г. Статус жертвы в практике Европейского суда по правам человека// Закон и право. 2020

[13] Европейская Конвенция о защите прав человека и основных свобод 1950 г. // Собрание законодательства РФ. -2001.-№2.-Ст. 35

2.2. Подготовка заявления (жалобы), процедура подачи и принятия заявления

Жалоба, подаваемая в ЕСПЧ должна соответствовать определенным требованиям и критериям, указанным в положениях ст. 47 судебного регламента. Говоря о конкретном порядке действий и норм, на которые следует обратить дополнительное внимание, можно сформировать конкретный перечень действий:

1. Заполнение формуляра и предоставление необходимой информации.

Первое, что необходимо, - заполнить формуляр и предоставить информацию. Формуляр содержится на сайте суда, доступ к нему имеют все пользователи, он должен быть заполнен по всем пунктам. При представлении интересов адвокатом, необходимо заполнить и прикрепить форму доверенности. Далее к нему необходимо подкрепить все необходимые документы, подтверждающие факт нарушения прав заявителя. Особое внимание заявителей обращается на то, что прилагаться должны исключительно копии документов в связи с тем, что оригиналы после рассмотрения жалобы не будут возвращены.

Отметим важное нововведение с 2014 года, когда в ЕСПЧ можно подать только жалобу по установленной форме. Ранее форма была произвольной. Также в ЕСПЧ может быть направлено заявление о применении Европейским судом предварительных мер. В любом случае за письмом или заявлением в Суд направляется жалоба. В противном случае производство по жалобе просто не будет возбуждено, а по возбужденному делу оно прекращается.

Среди особенностей заполнения формуляра можно отметить следующее:

- Важно кратко и последовательно изложить факты по правонарушению, аргументировать свою позицию.
- Предоставить достаточно сведений и документов для рассмотрения дела.

- Прикрепить подробное описание не более 20 страниц, если это необходимо[14].

В качестве процедуры подачи и принятия жалобы представим следующие этапы на рисунке 4.

Рис.4. Этапы процедуры подачи и принятия жалобы в ЕСПЧ

Проанализируем представленные данные на схеме. Во-первых, сначала необходимо скачать формуляр, так как мы уже сказали о том, что жалоба подается по строго установленной форме. Во-вторых, после печати и заполнения, его необходимо подписать либо самостоятельно, либо этим пунктом занимается человек по доверенности. В-третьих, приложить к формуляру необходимые документы и направить в суд. В-четвертых, ждать рассмотрения Секретариатом суда по соответствию критерию приемлемости. В-пятых, отслеживание письма с номером жалобы, которое осуществляется на сайте ЕСПЧ.

[14] Европейская Конвенция о защите прав человека и основных свобод 1950 г. // Собрание законодательства РФ. -2001.-№2.-Ст. 35

Как только жалоба поступила в ЕСПЧ, член секретариата должен провести первичный анализ. Он решает вопросы, связанные с основаниями нарушения прав и свобод согласно Конвенции. Проверяет, аргументировано ли нарушение прав в жалобе, но не проверяет их обоснованность. Следующий пункт, который также он проверяет – приложение документов к жалобе. Последний проверяемый пункт – формальные требования, которым должна отвечать жалоба в соответствии с Конвенцией. При проверке жалобы и выводу о том, что она не отвечает требованиями конвенции, недочеты могут быть устранены заявителем.

Если она не отвечает перечисленным требования, и недочеты не были устранены заявителем, то жалоба практически незамедлительно направляется в секцию Суда, Единоличному судье или Комитету для принятия решения (скорее утверждения решения) о признании жалобы неприемлемой. Решение оформляется официальным письмом Суда. На практике все эти действия Суда после поступления соответствующего документа в Суд занимает от одного месяца до года.

При проверке жалобы и подведении итога о том, что она отвечает требованиям Конвенции, она закрепляется Судом в списке, который подлежит дальнейшему рассмотрению. В данном случае заявителя информируют посредством письма, в котором написано, что жалоба будет рассматриваться в порядке очереди.

После того, как приняли решение о рассмотрении жалобы, Палата или Председатель вправе уведомить Сторону-ответчика и предложить ей представить письменные замечания по жалобе, а после получения таких замечаний, предложить заявителю представить свои ответные возражения. Следовательно, находясь в производстве именно Палаты, а не Комитета, данная стадия ведется на официальном языке Суда – английском или французском, если Председатель Палаты не примет иного решения.

По правилу 52 Регламента жалоба должна направляться в Секцию, которая распределяет равномерно их по судьям.

Необходимо отметить, что при рассмотрении жалобы, если кто-то из судей не согласен с мнением большинства-он может приложить заявлении о несогласии в соответствии со ст. 45, п. 2 Правила № 74, п. 2 Регламента. Причем на практике, судьи довольно часто используют это право. Окончательное решение по делу принимается только Большой Палатой суда.

Если после вынесения решения, стороны нашла в его тексте какие-либо ошибки или опечатки, то в течении 1 месяца с момента вынесения решения они могут уведомить об этом суд с целью их дальнейшего исправления.

Таким образом, содержание основного производства представляет собой сложную процедуру, имеющую различные варианты реализации.

На сайте ЕСПЧ также можно найти схему рассмотрения жалоб, которая наглядно демонстрирует весь процесс «движения» дела по структуре (рис. 5).

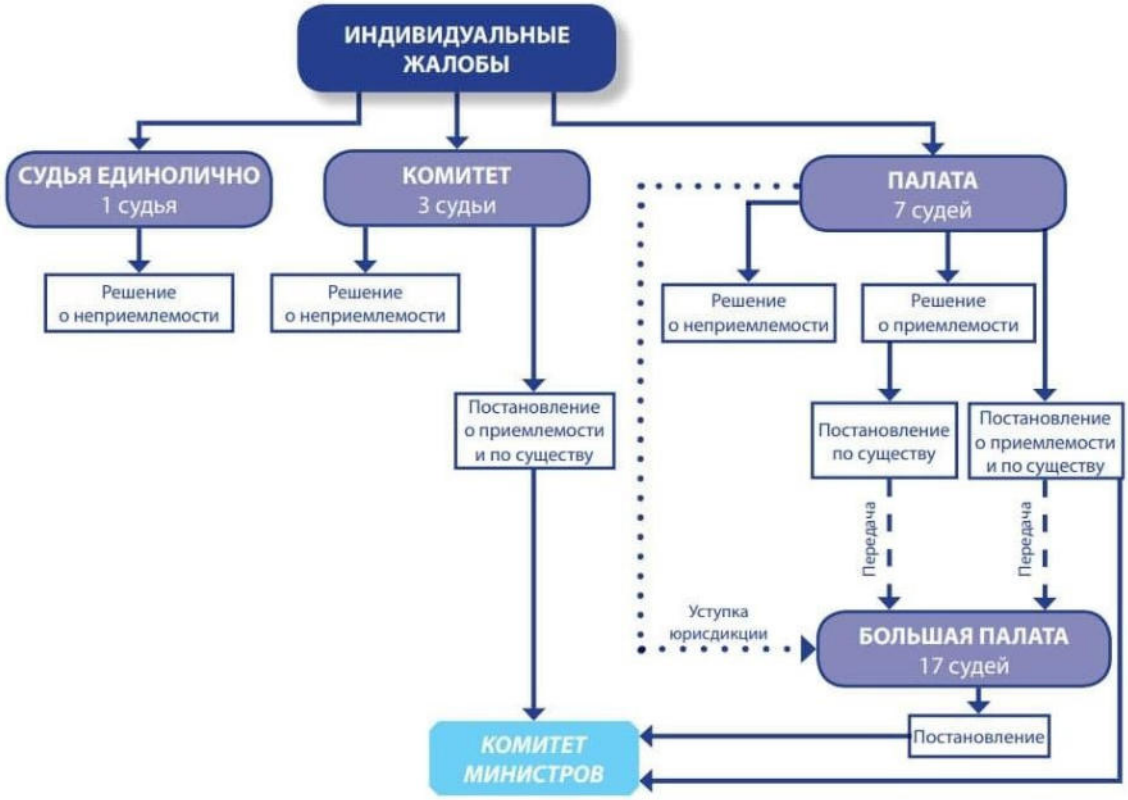

Рис.5. Схема рассмотрения жалоб

Исходя из данных, представленных в схеме, можно прийти к выводу, что на данный момент функционирует определенная процедура коммуникации,

согласно которой уведомляется государство-ответчик. Суд, в свою очередь, должен просить о предоставлении замечаний и объяснений. Все материалы должны быть направлены непосредственно заявителю. В целом, выделяется двенадцать недель на заключение мирового соглашения. Если соглашение не было заключено, то решение выносится судом. Для более эффективного процесса коммуникации между заявителями и ЕСПЧ был создан специальный сервис для переписки под названием eComms.

Опишем процесс подачи жалобы и принятия заявления кратко и уточним его особенности.

1. Жалобу нужно составлять на официальном языке ЕСПЧ, под ним понимается язык любого государства, которое ратифицировало Конвенцию.

2. Формуляр должен был заполнен кратко, четко, разборчиво.

3. Жалобу можно отправить анонимно, но оправданность данной просьбы определить Председатель суда: она может быть отклонена.

4. В формуляре не допускается пропуск при указании таких данных как фамилия, имя, адрес, национальность и государство (необходимые данные можно проследить в приложении, они представлены в образце).

5. При принятии жалобы направляется письменное уведомление.

6. При признании жалобы неприемлемой, повторное обращение направлять не стоит.

Кратко процедуру принятия заявления описывал исследователь, который уверял, что если жалоба приемлема и принята, то существует установленная судебная практика, решение выносит Комитет из трех судей. В других случаях дело может быть рассмотрено Палатой из семи судей. Палата сначала доводит суть жалобы до сведения государства-ответчика, потом предоставляет обеим сторонам возможность сделать свои замечания по делу и выносит решение большинством голосов. Иногда назначаются слушания. В исключительных случаях стороны могут в течение трех месяцев после вынесения решения Палатой из семи судей ходатайствовать о рассмотрении дела Большой Палатой

из 17 судей. Большая Палата пересматривает дело и выносит окончательное решение[15].

Одной и важнейших особенностей процесса в ЕСПЧ и по совместительству практической реализацией принципа доступности правосудия является то, что все жалобы суд рассматривает бесплатно для того, чтобы каждый имел возможность обратиться за помощью. Однако, важно отметить, что после того, как жалобу примут, понадобится адвокат, но не все государства предоставляют на него финансовую помощь, как и ЕСПЧ.

Также особенностью рассмотрения жалоб в ЕСПЧ является то, что в международном законодательстве не прописаны сроки. Конвенция не содержит сроков, в течение которых жалоба точно будет рассмотрена судом.

На сегодняшний момент ситуация такая, что ЕСПЧ не успевает в достаточно короткий срок рассматривать все дела из-за их чрезмерного количества. Исследователи отмечают, что с момента подачи и до начала рассмотрения проходит не менее 1 года. При этом первоочередными являются те жалобы, где рассматривается угроза или опасность жизни и здоровья[16].

Таким образом, был проанализирован процесс рассмотрения жалобы, процедура подачи и принятия заявления в ЕСПЧ. Отметим важное нововведение с 2014 года, когда в ЕСПЧ можно подать только жалобу по установленной форме. Ранее форма была произвольной. Всего в процессе было выделено 5 этапов: от скачивания формуляра до отслеживания жалобы. Важно отметить такую особенность, что жалобы рассматривают бесплатно. Это сделано для того, чтобы граждане, являющиеся малоимущими, могли обратиться за помощью. Содержание основного производства представляет собой сложную процедуру, имеющую различные варианты реализации.

---

[15] Мухаева, Н.Р. Право Европейского Союза: учеб. пособие для студентов вузов, обучающихся по специальности 021100 «Юриспруденция» / Н.Р. Мухаева. - М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2017. – С.65

[16] Абашидзе, А. Х. Европейская система защиты прав человека : учебное пособие для вузов / А. Х. Абашидзе, Е. С. Алисиевич ; под редакцией А. Х. Абашидзе. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — С.26

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Значение деятельности Европейского суда по правам человека достаточно сложно переоценить. Основным направлением деятельности международных организаций в этой области на данный момент должно быть сфокусировано на повышении уровня правовой защиты всех субъектов, которые могут обратиться в суд с жалобой. Кроме того, актуальность данной темы подчеркивается тем, что поступление таких жалоб в целом неизбежно, даже в самых демократических странах возможны случаи нарушения прав граждан.

Цель, поставленная в рамках данного исследования, а именно проведение анализа субъектов обращения в Европейский суд по правам человека, процесса подготовки заявления, процедуры подачи и принятия заявления. Вследствие чего удалось прийти к следующим выводам.

В первой части исследования удалось подробно рассмотреть сущность Европейского суда по правам человека, цель его создания и особенности функционирования. Кроме того, была определена его организационная структура, количество судей, необходимое для рассмотрения тех или иных заявлений. Были изучены все возможные категории заявителей, которые могут обращаться в суд с целью восстановления нарушенных прав, их классификация. Удалось установить, что главной целью создания и функционирования суда по правам человека является обеспечение соблюдение прав и свобод людей и организаций, закрепленных в Конвенции по защите прав и основных свобод.

Был рассмотрен высший орган ЕСПЧ и его деятельность, а именно Пленарное заседание и Председатель суда. Первые решают вопросы внутренней деятельности, вторые - руководят организационно-управленческими моментами. ЕСПЧ поделен на 5 секций, каждая из которых функционирует по 3 года. Каждая из секций компетентна рассматривать любые поступившие жалобы. В секциях формируются Комитеты и Палаты. Главным органом в судебной системе является Большая палата, которая представлена 17 судьями.

В заключительной части исследования был проанализирован процесс рассмотрения жалобы, процедура подачи и принятия заявления в ЕСПЧ, подчеркивается важность необходимости соблюдения правил для того, чтобы обращение было рассмотрено. Кроме того, следует своевременно учитывать появившиеся нововведения, такие как, например, то, что с 2014 года жалобу можно подать только в строго установленной форме, хотя до этого допускалось произвольное написание текста. Всего в рамках работы было рассмотрено 5 соответствующих этапов начиная: от скачивания формуляра и заканчивая отслеживанием жалобы.

Таким образом, можно сделать вывод, Европейский Суд по правам человека является исключительным, единственным в своем роде институтом, чья компетенция и мировой охват беспрецедентны в истории международного права. Граждане 43 стран имеют возможность лично обратиться к этому судебному органу с жалобами на нарушение важнейших прав и свобод. Кроме того, именно ЕСПЧ разрабатывает и устанавливает стандарты защиты прав человека, которые потом реализуются в рамках национальных законодательств, ратифицировавших Конвенцию.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ НОРМАТИВНЫХ ПРАВОВЫХ АКТОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

1. Нормативные правовые акты

1. Конвенция о защите прав человека и основных свобод (Заключена в г. Риме 04.11.1950) [Электронный ресурс]// Справочно-правовая система «КонсультантПлюс»: официальный сайт. – URL: http://www.consultant.ru. – Режим доступа: для всех пользователей (дата обращения 10.06.2022)

2. Венская Конвенция о праве международных договоров 1969 г. // Международное публичное право. Сборник документов. Т.1. – М.: БЕК, 1996. С.67

3. Протокол N 11 к Конвенции о защите прав человека и основных свобод о реорганизации контрольного механизма, созданного в соответствии с Конвенцией (подписан в г. Страсбурге 11.05.1994) [Электронный ресурс]// Справочно-правовая система «КонсультантПлюс»: официальный сайт. – URL: http://www.consultant.ru Режим доступа: для зарегистрированных пользователей (дата обращения 10.06.2022).

4. Протокол от 13.05.2004 N 14 К Конвенции о защите прав человека и основных свобод, вносящий изменения в контрольный механизм Конвенции [Электронный ресурс]// Справочно-правовая система «КонсультантПлюс»: официальный сайт. – URL: http://www.consultant.ru. – Режим доступа: для зарегистрированных пользователей (дата обращения 10.06.2022).

2. Специальная и научная литература

5. Абашидзе А. Х. Европейская система защиты прав человека : учебное пособие для вузов / А. Х. Абашидзе, Е. С. Алисиевич ; под редакцией А. Х. Абашидзе. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 140 с.

6. Бирюков П. Н. Статус «жертвы» в практике ЕСПЧ // Современные проблемы международного и евразийского правосудия: Материалы

международной практической конференции. – Под ред. Ю.Н. Старилова. – 2017. №64.

7. Кагирова А. Г. Статус жертвы в практике Европейского суда по правам человека// Закон и право. 2020

8. Кашкин С. Ю. Право Европейского союза : учебник для вузов / С. Ю. Кашкин, П. А. Калиниченко, А. О. Четвериков ; под редакцией С. Ю. Кашкина. — 4-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 386 с.

9. Мухаева Н.Р. Право Европейского Союза: учеб. пособие для студентов вузов, обучающихся по специальности 021100 «Юриспруденция» / Н.Р. Мухаева. - М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2017.- 159 с.

10. Самович Ю. В. Право на обращение в Европейский Суд по правам человека : учебное пособие / Ю.В. Самович. — 4-е изд., перераб. и доп. — Москва : РИОР : ИНФРА-М, 2020. — 194 с.

3. Интернет-источники

9. Европейский Суд по правам человека решил приостановить рассмотрение всех жалоб против Российской Федерации [Электронный ресурс]// European Court of Human Rights: официальный сайт. URL: https://www.echr.coe.int/Pages/home.aspx?p=applicants/rus&c. – Режим доступа: для всех пользователей (дата обращения: 10.06.2022).

10. Россия остается участником Европейской Конвенции [Электронный ресурс]. // Центр международного права: официальный сайт. – URL: https://european-court-help.ru/rossiya-ostaetsya-uchastnikom-evropejskoj-konvencii-i-evropejskogo-suda-po-pravam-cheloveka-do-16-sentyabrya-2022-goda-espch-vozvrashhaetsya-k-rassmotreniyu-zhalob-protiv-rossii. – Режим доступа: для всех пользователей (дата обращения: 10.06.2022).

ПРИЛОЖЕНИЕ

Формуляр жалобы

EUROPEAN COURT OF HUMAN RIGHTS
COUR EUROPÉENNE DES DROITS DE L'HOMME

Обратите внимание на то, что формуляры, доступные на этой странице, работают правильно только с программой Adobe Reader 9 или ее более поздними версиями (программу можно скачать с сайта www.adobe.com). Сохраните копию формуляра на Вашем компьютере; затем заполните его с помощью программы Adobe Reader, распечатайте и отправьте в Суд по почте.

RUS - 2016/1

Формуляр жалобы

Об этом формуляре жалобы

Данный формуляр жалобы является официальным юридическим документом, который может повлиять на Ваши права и обязанности. Пожалуйста, следуйте «Инструкции по заполнению формуляра жалобы». Заполните все поля, имеющие отношение к Вашей жалобе, и приложите все относящиеся к ней документы.

Внимание: Суд не примет формуляр жалобы, в котором отсутствуют требуемые сведения (см. статью 47 Регламента Суда). Обратите особое внимание на то, что согласно статье 47 § 2 (а) факты, предполагаемые нарушения и информация о соблюдении условий приемлемости ОБЯЗАТЕЛЬНО должны быть кратко и ясно изложены непосредственно в соответствующих разделах самого формуляра жалобы. Суд должен иметь возможность определить суть и объем жалобы на основе заполненного формуляра, не обращаясь к дополнениям или приложениям.

Штрих-код

Если Вы уже получили из Суда наклейки со штрих-кодом, поместите одну из них ниже.

Номер жалобы

Если Вы знаете номер жалобы, который был присвоен Судом, укажите его ниже.

A. Заявитель

A.1. Физическое лицо

Этот раздел предназначен только для физических лиц. Если заявителем является организация, заполните раздел A.2.

1. Фамилия
2. Имя (имена) и отчество
3. Дата рождения — напр. 31/12/1960 (Д Д М М Г Г Г Г)
4. Место рождения
5. Гражданство
6. Адрес
7. Номер телефона (включая международный код страны)
8. Адрес электронной почты (если имеется)
9. Пол ◯ мужской ◯ женский

A.2. Организация

Этот раздел предназначен только для коммерческих и некоммерческих организаций, прочих юридических лиц и общественных объединений. В данном случае заполните также раздел D.1.

10. Название
11. Идентификационный номер (если имеется)
12. Дата регистрации или учреждения (если имеется) — напр. 27/09/2012 (Д Д М М Г Г Г Г)
13. Сфера деятельности
14. Адрес регистрации юридического лица
15. Номер телефона (включая международный код страны)
16. Адрес электронной почты

B. Государство/государства, против которого/которых подается жалоба

17. Поставьте галочку/галочки рядом с названием государства/государств, против которого/которых направлена жалоба

- [ ] ALB - Албания
- [ ] AND - Андорра
- [ ] ARM - Армения
- [ ] AUT - Австрия
- [ ] AZE - Азербайджан
- [ ] BEL - Бельгия
- [ ] BGR - Болгария
- [ ] BIH - Босния и Герцеговина
- [ ] CHE - Швейцария
- [ ] CYP - Кипр
- [ ] CZE - Чешская Республика
- [ ] DEU - Германия
- [ ] DNK - Дания
- [ ] ESP - Испания
- [ ] EST - Эстония
- [ ] FIN - Финляндия
- [ ] FRA - Франция
- [ ] GBR - Великобритания
- [ ] GEO - Грузия
- [ ] GRC - Греция
- [ ] HRV - Хорватия
- [ ] HUN - Венгрия
- [ ] IRL - Ирландия
- [ ] ISL - Исландия
- [ ] ITA - Италия
- [ ] LIE - Лихтенштейн
- [ ] LTU - Литва
- [ ] LUX - Люксембург
- [ ] LVA - Латвия
- [ ] MCO - Монако
- [ ] MDA - Республика Молдова
- [ ] MKD - «Бывшая югославская Республика Македония»
- [ ] MLT - Мальта
- [ ] MNE - Черногория
- [ ] NLD - Нидерланды
- [ ] NOR - Норвегия
- [ ] POL - Польша
- [ ] PRT - Португалия
- [ ] ROU - Румыния
- [ ] RUS - Российская Федерация
- [ ] SMR - Сан Марино
- [ ] SRB - Сербия
- [ ] SVK - Словацкая Республика
- [ ] SVN - Словения
- [ ] SWE - Швеция
- [ ] TUR - Турция
- [ ] UKR - Украина

D. Представитель/представители заявителя-организации

Если заявителем выступает организация, она должна быть представлена в Суде лицом, уполномоченным действовать в ее интересах и от ее имени (например, надлежащим образом уполномоченный руководитель или должностное лицо). Данные представителя должны быть внесены в раздел D.1.

Если представитель поручает адвокату вести дело в Суде от имени организации, необходимо заполнить разделы D.2 и D.3.

D.1. Должностное лицо организации

37. Отношение к заявителю/должность (приложите подтверждающие документы)

38. Фамилия

39. Имя (имена) и отчество

40. Гражданство

41. Адрес

42. Номер телефона (включая международный код страны)

43. Номер факса

44. Адрес электронной почты

D.2. Адвокат

45. Фамилия

46. Имя (имена) и отчество

47. Гражданство

48. Адрес

49. Номер телефона (включая международный код страны)

50. Номер факса

51. Адрес электронной почты

D.3. Одобрение полномочий

Представитель заявителя-организации обязан уполномочить адвоката действовать от ее имени и для этого поставить подпись в первом из нижеследующих полей; адвокат обязан одобрить полномочия и для этого поставить подпись во втором из нижеследующих полей.

Настоящим уполномочиваю лицо, указанное выше в разделе D.2, представлять интересы организации при рассмотрении дела в Европейском суде по правам человека по жалобе, поданной в соответствии со статьей 34 Конвенции.

52. Подпись должностного лица организации

53. Дата

Д Д М М Г Г Г Г

напр. 27/09/2015

Настоящим даю свое согласие на представление интересов организации при рассмотрении дела в Европейском суде по правам человека по его жалобе, поданной в соответствии со статьей 34 Конвенции.

54. Подпись адвоката

55. Дата

Д Д М М Г Г Г Г

напр. 27/09/2015

Предмет жалобы

В этой части формуляра (разделы E, F и G) должна быть изложена вся информация относительно фактических обстоятельств дела и сути жалоб, а также о соответствии каждой из жалоб условиям приемлемости, установленным статьей 35 § 1 Конвенции (исчерпание внутренних средств правовой защиты и правило шести месяцев). Не допускается оставлять эти разделы незаполненными или просто давать ссылку на приложения. Обратитесь к статье 47 § 2 и Практическому руководству «Подача жалобы в Суд», а также к «Инструкции по заполнению формуляра жалобы».

E. Изложение фактов

56.

Комментарии и пояснения

Хотите ли Вы добавить еще что-либо по поводу настоящей жалобы?

69. Комментарии

Заявление и подпись

Настоящим, исходя из моих знаний и убеждений, заявляю, что все сведения, указанные мною в формуляре, являются верными.

70. Дата

напр. 27/09/2015

Д Д М М Г Г Г Г

Заявитель (заявители) или представитель (представители) заявителя должны поставить подпись в следующем поле.

71. Подпись (подписи) ◯ заявителя (заявителей) ◯ представителя (представителей) - поставьте галочку

Контактное лицо для ведения переписки

Если жалоба подается несколькими заявителями или если заявитель представлен несколькими представителями, укажите одного адресата, с которым Суд будет вести переписку. Если у заявителя имеется представитель, Суд будет вести переписку исключительно с представителем (являющимся или нет адвокатом).

72. Ф.И.О. и адрес ◯ заявителя ◯ представителя - поставьте галочку

Заполненный формуляр жалобы должен быть подписан и направлен по почте на следующий адрес:

The Registrar
European Court of Human Rights
Council of Europe
67075 STRASBOURG CEDEX
FRANCE

893669e1-65ca-4653-b9e0-2de2561a694b