Негосударственное образовательное учреждение
организация высшего образования
«Российская академия адвокатуры и нотариата»

РЕЦЕНЗИЯ
на курсовую работу

по дисциплине Уголовное право
студента Гомаров [illegible]
Предварительная оценка курсовой работы по следующим критериям:

Критерии		Баллы									
		неудолет.			удовлет.		хорошо		отлично		
ПО ФОРМЕ											
1	правильность оформления	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2	библиография источников, составленная в соответствии с ГОСТ	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
3	оформление цитирования в соответствии с ГОСТ	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
4	грамотность изложения, владение научной терминологией	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
5	соблюдение требований объема	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
6	представление в срок к защите курсовой работы	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
ПО СОДЕРЖАНИЮ											
1	соответствие содержания заявленной теме	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2	новизна и самостоятельность в постановке и раскрытии темы	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
3	самостоятельность изложения авторской позиции, обоснованность суждений и выводов	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
4	привлечение нормативных правовых актов	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
5	использование эмпирических, статистических и социологических исследований	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
6	привлечение литературных и монографических исследований	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
7	оригинальность текста	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Предварительная оценка		хорошо									

Вопросы и замечания, выносимые на защиту курсовой работы:

Рецензент _____ _____
(подпись) (Ф.И.О.)

С рецензией ознакомлен(а) _____ _____
(подпись) (Ф.И.О.)

«____» _____ 20___ г.

НЕГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ

ОРГАНИЗАЦИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

«РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ АДВОКАТУРЫ И НОТАРИАТА.

Курсовая работа

по предмету Уголовное Право

на тему: Основания и виды освобождения от уголовной ответственности

Выполнил:

Студент 2 курса

21-в группы

Очно - заочного отделения

юридического факультета

Гончаров В.В.

Научный руководитель:

Содержание

Введение……...3
Глава 1. Основания освобождения от уголовной ответственности…… ….5
1.1. Общие положения…….5
1.2. Невменяемость……..9
1.3. Принуждение к преступлению……...13
1.4. Другие основания освобождения от уголовной ответственности……..17
Глава 2. Виды освобождения от уголовной ответственности…….21
2.1. Освобождение от уголовной ответственности в связи с деятельным раскаянием……..21
2.2. Условно-досрочное освобождение от уголовной ответственности……23
2.3. Неосуждение по амнистии или по закону об амнистии……..24
2.4. Прекращение уголовного преследования и освобождение от уголовной ответственности по другим основаниям……..27
Заключение…….31
Список использованных источников и литературы……32

Введение

Система уголовного правосудия предназначена для привлечения отдельных лиц к ответственности за их действия и наложения наказаний за незаконное поведение. Однако существуют определенные обстоятельства, при которых отдельные лица могут быть освобождены от уголовной ответственности, такие как самооборона или невменяемость. Эти основания для освобождения были предметом многочисленных юридических дебатов и имеют важное значение для обеспечения того, чтобы система уголовного правосудия функционировала честно.

Тема оснований и видов освобождения от уголовной ответственности весьма актуальна в области уголовного права. Система уголовного правосудия предназначена для защиты общества путем наказания лиц, совершающих противоправные действия, но также важно обеспечить, чтобы система функционировала честно. Одним из способов достижения этого баланса является признание определенных обстоятельств, при которых отдельные лица могут быть освобождены от уголовной ответственности, таких как самооборона или невменяемость.

Понимая правовые рамки и практические последствия этих мер защиты, мы можем лучше понять, каким образом система уголовного правосудия учитывает индивидуальные обстоятельства и соображения. Это понимание особенно важно в случаях, когда действия человека могут быть оправданы, например, в случаях, связанных с самообороной или принуждением.

Более того по мере того, как общество продолжает развиваться, возникают новые вызовы и обстоятельства, которые могут потребовать разработки новых средств защиты или переосмысления существующих. Например, пандемия COVID-19 подняла вопросы о том, должны ли лица, нарушающие карантинные предписания, освобождаться от уголовной ответственности в связи с необходимостью самообороны.

В целом, тема оснований и видов освобождения от уголовной ответственности весьма актуальна и важна для понимания нюансов уголовного права и способов, с помощью которых правовая система может учитывать индивидуальные обстоятельства и соображения.

Цель данной курсовой работы - обеспечить всестороннее понимание оснований и видов освобождения от уголовной ответственности, включая юридические и практические соображения, связанные с применением этих средств защиты в реальных сценариях. Изучая исторические и современные правовые рамки и практические последствия этих мер защиты, мы можем лучше понять роль уголовного права в защите отдельных лиц и обеспечении справедливости в обществе.

Задачи работы:

- рассмотреть различные средства правовой защиты, доступные лицам, обвиняемым в преступном поведении;

- изучить правовые рамки, регулирующие основания и виды освобождения от уголовной ответственности, включая нормы общего права и предусмотренные законом средства защиты;

- рассмотреть виды освобождения от уголовной ответственности.

Объект исследования

Предмет исследования

Глава 1. Основания освобождения от уголовной ответственности

1.1 Общие положения

Система уголовного правосудия существует для обеспечения того, чтобы лица, совершающие преступные деяния, привлекались к ответственности за свои действия. Однако существуют определенные обстоятельства, при которых отдельные лица могут быть освобождены от уголовной ответственности. Эти основания для освобождения известны как общие положения об освобождении от уголовной ответственности (рис. 1). В этом разделе будут рассмотрены общие основания и их значение в уголовном праве[1].

Рисунок 1. Основания освобождения от уголовной ответсвенности

Общие положения об освобождении от уголовной ответственности основаны на концепции преступного умысла. Для того чтобы быть

[1] Голубовский В. Ю. Уголовное право России. Общая и Особенная части. Учебник. — М.: Проспект. 2020. 736 с.

осужденным за преступление, лицо должно было одновременно совершить преступное деяние, и обладать необходимыми умыслом. Если на момент совершения преступления у лица не было преступного умысла, оно может быть освобождено от уголовной ответственности. Общие положения об освобождении от уголовной ответственности включают следующее[2]:

Безумие: безумие — это юридический термин, используемый для описания психического состояния, при котором человек неспособен понимать природу и последствия своих действий. Если человек был невменяем в момент совершения преступления, он может быть освобожден от уголовной ответственности. Однако юридическое определение невменяемости может варьироваться в зависимости от юрисдикции, и доказать невменяемость в суде может быть трудно.

Принуждение: принуждение — это ситуация, в которой человек вынужден совершить преступное деяние под угрозой причинения вреда себе или другим. Если физическое лицо совершает преступление по принуждению, оно может быть освобождено от уголовной ответственности.

Необходимость: необходимость — это защита, которая может быть использована, когда человек совершает преступление, чтобы предотвратить больший вред. Например, если человек угоняет автомобиль, чтобы отвезти больного ребенка в больницу, он может быть освобожден от уголовной ответственности в соответствии с законом о необходимой обороне.

Самооборона: самооборона — это защита, которая может быть использована, когда человек применяет силу, чтобы защитить себя или других от неминуемого вреда. Чтобы успешно заявить о самообороне, человек должен продемонстрировать, что примененная сила была пропорциональна угрозе, с которой он столкнулся.

Согласие: согласие — это средство защиты, которое может быть использовано, когда человек совершает преступное деяние с согласия

---

[2] Боровиков В. Б., Смердов А. А. Уголовное право. Общая часть. Учебник. / под ред. Боровиков В. Б. — М.: Юрайт. 2020. 250 с.

жертвы. Например, в некоторых юрисдикциях отдельные лица могут иметь возможность заниматься сексуальной деятельностью по обоюдному согласию, которая в противном случае считалась бы преступной.

Фактическая ошибка: фактическая ошибка — это защита, которая может быть использована, когда человек совершает преступление из-за ошибочного представления о фактах ситуации. Например, если человек берет что-то, что он считает своей собственностью, но на самом деле это чье-то еще, он может использовать защиту от фактической ошибки.

Важно отметить, что эти общие положения об освобождении от уголовной ответственности не являются абсолютными средствами защиты. Скорее всего, они рассматриваются в каждом конкретном случае и должны быть доказаны ответчиком в суде. Кроме того, доступность и объем этих средств защиты могут варьироваться в зависимости от юрисдикции и конкретных обстоятельств дела [3].

Общие положения об освобождении от уголовной ответственности играют важную роль в обеспечении того, чтобы система уголовного правосудия была справедливой. Они признают, что могут возникнуть ситуации, в которых физическое лицо не должно привлекаться к уголовной ответственности за свои действия, и предоставляют отдельным лицам возможность защитить себя от уголовных обвинений. Однако эти положения должны быть тщательно сбалансированы с необходимостью обеспечения общественной безопасности и привлечения отдельных лиц к ответственности за свои действия. Положения об освобождении от уголовной ответственности предоставляют отдельным лицам возможность защитить себя от уголовных обвинений, когда они могут продемонстрировать, что у них не было необходимых достаточных оснований для совершения преступления или что они совершили преступление при определенных обстоятельствах, оправдывающих их действия. Эти положения не являются абсолютными

[3] Капинус О.С. Уголовное право России. Особенная часть в 2 томах. Том 2. Учебник для академического бакалавриата. — М.: Юрайт. 2017. 504 с.

средствами защиты, но рассматриваются в каждом конкретном случае и должны быть доказаны ответчиком в суде. В конечном счете, общие положения об освобождении от уголовной ответственности являются важным аспект уголовного права, который гарантирует, что отдельные лица не будут несправедливо наказаны за свои действия и что правосудие будет осуществляться справедливым и беспристрастным образом. Частным лицам важно понимать общие положения об освобождении от уголовной ответственности, поскольку они могут применяться в определенных ситуациях[4].

Например, если какому-либо лицу предъявлены уголовные обвинения, оно может быть в состоянии прибегнуть к самообороне, если сможет продемонстрировать, что оно применило силу, чтобы защитить себя или других от неминуемого вреда. Аналогичным образом, если человеку предъявлены обвинения в краже, он может быть в состоянии использовать защиту по необходимости, если сможет продемонстрировать, что совершил преступление, чтобы предотвратить больший вред.

Важно также отметить, что общие положения об освобождении от уголовной ответственности действуют не во всех случаях. Например, если человек совершает преступление с умыслом, он вряд ли сможет использовать защиту невменяемостью, поскольку на момент совершения преступления у него были бы необходимые разумные основания. Аналогичным образом, защита согласия может быть недоступна в случаях, когда жертва не в состоянии дать истинное и добровольное согласие, например, в случаях принуждения или манипулирования.

В дополнение к этим общим положениям об освобождении от уголовной ответственности существуют также конкретные средства защиты, которые могут применяться в определенных ситуациях. Например, в некоторых юрисдикциях отдельные лица могут быть в состоянии

---

[4] Наумов А.В. Российское уголовное право. Общая часть. Курс лекций.-6-е изд. — М.: Проспект. 2020. 784 с.

использовать защиту от провокации, если они могут продемонстрировать, что они были склонены к совершению преступления сотрудниками правоохранительных органов. Аналогичным образом, отдельные лица могут быть в состоянии воспользоваться защитой иммунитета, если они смогут продемонстрировать, что они действовали в официальном качестве, когда совершали преступление[5].

В заключение следует отметить, что общие положения об освобождении от уголовной ответственности являются важным аспектом уголовного права, который позволяет отдельным лицам защищать себя от уголовных обвинений в определенных ситуациях. Эти положения признают, что могут существовать обстоятельства, при которых физическое лицо не должно привлекаться к уголовной ответственности за свои действия, и предоставляют отдельным лицам возможность избежать несправедливого наказания. Однако эти положения должны быть тщательно сбалансированы с необходимостью обеспечения общественной безопасности и привлечения отдельных лиц к ответственности за их действия и должны быть доказаны в суде в каждом конкретном случае.

1.2. Невменяемость

В уголовном праве отдельные лица несут ответственность за свои действия и могут понести наказание за совершение преступлений. Однако существуют определенные обстоятельства, при которых отдельные лица могут быть освобождены от уголовной ответственности, и одним из таких оснований является невменяемость. Безумие — это юридический термин, который относится к психическому состоянию, при котором индивид неспособен понимать природу и последствия своих действий или не в состоянии отличить правильное от неправильного. Далее будут рассмотрены

[5] Актуальные проблемы уголовного права. Часть Общая. Учебник. / под ред. Иногамова-Хегай Л. В. — М.: Проспект. 2019. 240 с.

основания и виды освобождения от уголовной ответственности, в частности правовые последствия невменяемости.

Основания для освобождения от уголовной ответственности

В целом, существует три основания для освобождения от уголовной ответственности: отсутствие умысла, фактическая ошибка и невменяемость. Отсутствие умысла относится к ситуации, в которой у человека не было намерения совершить преступление. Фактическая ошибка возникает, когда человек заблуждается относительно обстоятельств, окружающих его действия, и эта ошибка влияет на его виновность. Безумие, которому посвящена эта статья, относится к ситуации, в которой индивид неспособен понять природу и последствия своих действий или не в состоянии отличить правильное от неправильного.

Юридические последствия невменяемости

Во многих юрисдикциях лицо, признанное юридически невменяемым на момент совершения преступления, может быть освобождено от уголовной ответственности. Это исключение известно как защита от невменяемости, и оно признано как в общем праве, так и в статутном праве. Защита невменяемости основана на принципе, согласно которому несправедливо наказывать людей, которые не в состоянии понять природу и последствия своих действий или которые не в состоянии отличить правильное от неправильного.

В уголовном праве существует несколько юридических последствий невменяемости. Во-первых, лицо, признанное юридически невменяемым, может быть освобождено от уголовной ответственности за свои действия. В этом случае данное лицо не было бы признано виновным в совершении преступления и ему не грозили бы такие наказания, как тюремное заключение или штрафы[6].

---

[6] Боровиков В. Б. Уголовное право. Общая и особенная части. Практикум. Учебное пособие. — М.: Юрайт. 2019. 376 с

Во-вторых, человеку, признанному юридически невменяемым, может потребоваться пройти курс лечения от своего психического заболевания. Это лечение может быть в форме медикаментозного лечения, психотерапии или помещения в стационар. Целью этого лечения является восстановление психического состояния человека, в котором он способен понимать природу и последствия своих действий и отличать правильное от неправильного.

В-третьих, лицо, признанное юридически невменяемым, может быть признано невиновным по причине невменяемости (NGRI). Это заключение выносится судьей или присяжными и означает, что лицо совершило преступление, но не несло юридической ответственности за свои действия из-за своего психического состояния на момент совершения преступления. В некоторых юрисдикциях заключение NGRI может привести к тому, что человек будет помещен в психиатрическое учреждение, а не выпущен в общество.

Виды невменяемости

Существует несколько видов невменяемости, которые могут быть признаны в уголовном праве[7]. К ним относятся:

Правило М'Нагтена: согласно этому правилу, человек считается юридически невменяемым, если в момент совершения преступления он был неспособен понимать природу и последствия своих действий или был неспособен отличать добро от зла из-за психического заболевания.

Непреодолимый импульс: эта защита похожа на правило М'Нагтена, но фокусируется на способности человека контролировать свои действия. Согласно этой защите, человек считается юридически невменяемым, если он не мог контролировать свои действия из-за психического заболевания.

---

[7] Звечаровский И. Э., Бимбинов А. А., Боженок С. А., Грачева Ю. В. Уголовное право Российской Федерации. Особенная часть. Учебник. / под ред. Звечаровский И. Э. — М.: Проспект. 2020. 688 с.

Правило Дарема: согласно этому правилу, человек считается юридически невменяемым, если его действия были результатом психического заболевания или дефекта.

Типовой уголовный кодекс: типовой Уголовный кодекс представляет собой свод руководящих принципов уголовного права, который был принят многими штатами Соединенных Штатов. Согласно Типовому Уголовному кодексу, физическое лицо считается юридически невменяемым, если на момент совершения

В России основания и виды освобождения от уголовной ответственности изложены в Уголовном кодексе. Одним из оснований для освобождения является юридическое невменяемость, которая определяется как психическое заболевание или дефект, делающий человека неспособным понимать характер и общественную опасность своих действий или контролировать свое поведение в момент совершения преступления.

Юридическая защита от невменяемости[8]

Согласно российскому законодательству, юридическая защита от невменяемости доступна лицам, совершившим преступление в состоянии невменяемости. Чтобы использовать эту защиту, обвиняемый должен был юридически быть невменяемым на момент совершения преступления, и невменяемость должна была стать причиной преступного деяния.

Уголовный кодекс России выделяет три вида юридического невменяемости:

Полное невменяемость - когда человек неспособен понимать характер и общественную опасность своих действий или контролировать свое поведение.

Частичное помешательство - когда человек способен понимать природу и социальную опасность своих действий, но не в состоянии контролировать свое поведение из-за психического заболевания или дефекта.

---

[8] Бриллиантов А. В., Четвертакова Е. Ю. Уголовное право Российской Федерации в схемах. Учебное пособие. — М.: Проспект. 2020. 624 с.

Временное помешательство - когда человек временно неспособен понимать природу и социальную опасность своих действий или контролировать свое поведение из-за внезапного психического заболевания или дефекта.

Доказательство юридической невменяемости

Чтобы воспользоваться юридической защитой от невменяемости в России, ответчик должен предоставить доказательства своего невменяемости. Эти доказательства могут быть в форме медицинских записей, психиатрических заключений или показаний специалистов в области психического здоровья.

Бремя доказывания лежит на обвиняемом, и он должен предоставить четкие и убедительные доказательства того, что на момент совершения преступления он был юридически невменяем. Если суд установит, что подсудимый был юридически невменяем, он может быть освобожден от уголовной ответственности и вместо этого подвергнут обязательному лечению в психиатрической больнице[9].

Споры, связанные с юридической защитой невменяемости

Юридическая защита от невменяемости является спорным вопросом в России, и некоторые утверждают, что ею злоупотребляют и что люди, которые на самом деле не являются невменяемыми, могут использовать ее в качестве средства защиты, чтобы избежать наказания. Другие утверждают, что правовая система не оснащена для надлежащей диагностики и лечения психических заболеваний, что приводит к тому, что люди подвергаются несправедливому наказанию за преступления, которые они совершили, находясь в состоянии психического расстройства.

В последние годы раздавались призывы реформировать правовую защиту от невменяемости в России, причем некоторые предлагали ее вообще отменить. Однако другие утверждают, что защита является важной гарантией

---

[9] Уголовное право России. Общая часть. Учебник. / под ред. Круковского В.Е., Чучаева А.И. -М.: Проспект, 2020. 352 с.

от наказания лиц, которые не несут ответственности за свои действия из-за психического заболевания.

Правовые последствия невменяемости в России являются важным аспектом уголовного права. Хотя юридическая защита от невменяемости может быть веским основанием для освобождения от уголовной ответственности, она часто является предметом споров и оспариваний. Для правовой системы важно иметь четкие и последовательные стандарты определения юридической невменяемости и взвешивания бремени доказывания в этих случаях. В конечном счете, цель правовой системы должна заключаться в том, чтобы сбалансировать необходимость наказания и привлечения к ответственности с признанием психического заболевания и необходимостью лечения и реабилитации[10].

1.3. Принуждение к преступлению

В России, как и во многих других странах, уголовная ответственность основана на принципе, согласно которому отдельные лица несут ответственность за свои действия и могут быть привлечены к ответственности за уголовные преступления. Однако существуют определенные обстоятельства, при которых физическое лицо может быть освобождено от уголовной ответственности. Одним из таких обстоятельств является принуждение к совершению преступления.

Принуждение к совершению преступления происходит, когда человека принуждают заниматься преступной деятельностью против его воли. Это может принимать различные формы, такие как физические угрозы, психологическое давление или шантаж. В России существует несколько оснований и видов освобождения от уголовной ответственности за принуждение к преступлению.

---

[10] Агильдин В. В. Уголовное право. Особенная часть. Учебное пособие. — М.: Инфра-М. 2018. 162 с.

Первый тип освобождения основан на принципе «неотвратимости вреда». Согласно этому принципу, лицо, совершившее преступление по принуждению, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно сможет доказать, что вред, который оно понесло бы, если бы отказалось совершить преступление, был больше, чем вред, причиненный самим преступлением. Эта защита часто используется в случаях, когда человеку угрожают физическим вредом или смертью, если он не совершит преступления.

Второй тип освобождения основан на принципе «крайней необходимости». Эта защита применяется, когда человек сталкивается с ситуацией, когда у него нет другого выбора, кроме как совершить преступление, чтобы предотвратить причинение большего вреда. Например, если человек вынужден красть продукты питания, чтобы не дать своей семье умереть с голоду, он может быть освобожден от уголовной ответственности в соответствии с принципом крайней необходимости[11].

Третий тип освобождения основан на принципе «фактической ошибки». В соответствии с этой защитой физическое лицо может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно сможет доказать, что его принудили к совершению преступления на основании ошибочного убеждения или непонимания обстоятельств. Например, если человеку угрожают причинением вреда, если он не будет перевозить наркотики через границу, но он не знал, что в упаковке содержатся наркотики, он может быть освобожден от уголовной ответственности, если сможет доказать, что его принудили, основываясь на ошибочном убеждении.

Четвертый тип освобождения основан на принципе «принуждения со стороны должностного лица». В соответствии с этим принципом физическое лицо может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно сможет доказать, что оно было принуждено к совершению преступления

[11] Актуальные проблемы уголовного права. / под ред. Иногамовой-Хегай Л.В. — М.: Проспект. 2019. 232 с.

государственным должностным лицом или сотрудником правоохранительных органов. Эта защита часто используется в случаях, когда человек вынужден давать ложные показания или совершать преступление, чтобы избежать судебного преследования или наказания.

В России эти средства защиты предусмотрены Уголовным кодексом. Статья 38 Уголовного кодекса гласит, что лицо, совершившее преступление по принуждению, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно сможет доказать, что вред, который оно понесло бы, если бы отказалось от совершения преступления, был больше вреда, причиненного самим преступлением. Статья 39 предусматривает защиту в связи с крайней необходимостью, в то время как статья 43 предусматривает защиту в связи с фактической ошибкой. Наконец, статья 33 предусматривает защиту от принуждения со стороны должностного лица[12].

Важно отметить, что эти доводы защиты не являются абсолютными и должны быть доказаны в суде. Бремя доказывания лежит на ответчике, и он должен предоставить доказательства, подтверждающие его заявление о принуждении. Кроме того, эти средства защиты могут не применяться в случаях, когда у лица был выбор в данном вопросе или когда оно добровольно участвовало в преступной деятельности.

Основания и виды освобождения от уголовной ответственности за принуждение к совершению преступления в России являются важным аспектом правовой системы. Эти средства защиты признают, что отдельные лица могут быть принуждены к совершению преступления против их воли, и обеспечивают средство защиты их от уголовной ответственности при определенных обстоятельствах. Однако важно отметить, что эти средства защиты не являются абсолютными и должны быть доказаны в суде, и они могут применяться не во всех случаях. Тем не менее, эти средства защиты

---

[12] Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 N 174-ФЗ (ред. от 18.03.2023) [Электронный источник] Режим доступа: http://www.consultant.ru/popular/upkrf/ (дата обращения 16.04.2023)

обеспечивают важную защиту от несправедливости и гарантируют, что система уголовного правосудия остается справедливой.

Важно также отметить, что принуждение к совершению преступления само по себе является серьезным правонарушением. Применение силы или принуждения с целью принуждения физического лица к совершению преступления является нарушением его прав человека и является уголовным преступлением по российскому законодательству. Таким образом, те, кто прибегает к принуждению к преступлению, могут и должны быть привлечены к ответственности за свои действия.

Основания и виды освобождения от уголовной ответственности за принуждение к совершению преступления в России являются важным аспектом правовой системы. Эти средства защиты признают, что отдельные лица могут быть принуждены к совершению преступления против их воли, и обеспечивают средство защиты их от уголовной ответственности при определенных обстоятельствах. Однако важно отметить, что эти средства защиты не являются абсолютными и должны быть доказаны в суде, и что принуждение к совершению преступления само по себе является серьезным правонарушением. Гарантируя, что правовая система остается справедливой, эти меры защиты помогают продвигать правосудие и защищать права всех людей в России[13].

1.4. Другие основания освобождения от уголовной ответственности

Помимо юридического невменяемости, существует несколько других оснований для освобождения от уголовной ответственности. Эти основания варьируются в зависимости от юрисдикции, но некоторые распространенные примеры включают самооборону, несовершеннолетие и др.

Самозащита

[13] Уголовное право Российской Федерации. Практикум. Общая часть. / под ред. Рарог А. И. — М.: Проспект. 2018. 336 с.

Самооборона является общим основанием для освобождения от уголовной ответственности во многих юрисдикциях. Эта защита доступна, когда человек применяет силу, чтобы защитить себя или других от неминуемой угрозы причинения вреда. Количество применяемой силы должно быть пропорционально возникшей угрозе, и у человека должно было быть разумное убеждение в том, что применение силы было необходимо для предотвращения причинения вреда.

В некоторых юрисдикциях обязанность отступить также может быть фактором самообороны. Это означает, что человек, должно быть, попытался выйти из ситуации, прежде чем прибегнуть к силе, если только он не находился в своем собственном доме или другом месте, где он имел законное право находиться.

Несовершеннолетние

Во многих юрисдикциях лица, не достигшие определенного возраста, могут быть освобождены от уголовной ответственности по причине младенчества. Это означает, что они считаются слишком молодыми, чтобы понимать характер и последствия своих действий, и поэтому не могут быть привлечены к уголовной ответственности.

Возраст наступления уголовной ответственности варьируется в зависимости от юрисдикции, но обычно он составляет от 7 до 14 лет. Лица, не достигшие этого возраста, могут подпадать под действие систем ювенальной юстиции вместо уголовных судов.

Другими основаниями для освобождения от уголовной ответственности могут быть провокация, ошибка в фактах или законе и необходимость. Заманивание в ловушку происходит, когда сотрудники правоохранительных органов побуждают человека совершить преступление, которое в противном случае он бы не совершил. Ошибка в фактах или законе возникает, когда человек совершает преступление из-за непонимания фактов или закона. Необходимость возникает, когда индивид совершает преступление, чтобы предотвратить причинение большего вреда.

Основания для освобождения от уголовной ответственности варьируются в зависимости от юрисдикции, но они важны для обеспечения того, чтобы отдельные лица не были наказаны за действия, которые они не контролировали или которые были необходимы для предотвращения причинения вреда. Важно, чтобы правовая система имела четкие и последовательные стандарты для определения этих оснований и для взвешивания бремени доказывания в таких случаях. В конечном счете, цель правовой системы должна заключаться в том, чтобы сбалансировать необходимость наказания и привлечения к ответственности с признанием обстоятельств, которые могут оправдывать освобождение от уголовной ответственности.

Подводя итоги данной главы, можно сказать, что в различных правовых системах мира существует несколько оснований для освобождения от уголовной ответственности. Эти основания предназначены для признания конкретных обстоятельств, при которых действия лица не требуют уголовного наказания, и для содействия справедливости в системе уголовного правосудия.

Умственная отсталость, принуждение, самооборона и деятельное раскаяние являются одними из наиболее распространенных оснований для освобождения от уголовной ответственности. Эти основания признаются во многих правовых системах, включая Российскую Федерацию, и обеспечивают физическим лицам правовую защиту от уголовных обвинений[14].

Кроме того, акты амнистии являются еще одним важным правовым инструментом освобождения от уголовной ответственности. Эти акты позволяют лицам, совершившим определенные виды преступлений, освобождаться от уголовной ответственности или смягчать сроки их

---

[14] Уголовное право России. Общая часть. Учебник для бакалавров. / под ред. Непомнящая Т. В., Гринберг М. С. — М.: Проспект. 2020. 448 с.

наказания. Закон об амнистии часто используется для содействия социальной гармонии, прощению и реабилитации путем помилования тех, кто этого заслуживает.

Для правовых систем важно последовательно и справедливо применять эти основания для освобождения от уголовной ответственности. Использование этих средств правовой защиты должно основываться на объективных критериях, а решения об освобождении от уголовной ответственности должны приниматься с должным учетом обстоятельств каждого конкретного случая.

В конечном счете, основания для освобождения от уголовной ответственности служат важной цели содействия справедливости в системе уголовного правосудия. Они позволяют признавать конкретные обстоятельства, при которых действия человека не требуют уголовного наказания, и продвигают принципы социальной гармонии, прощения и реабилитации.

Глава 2. Виды освобождения от уголовной ответственности

2.1. Освобождение от уголовной ответственности в связи с деятельным раскаянием

В Российской Федерации статья 75 Уголовного кодекса предусматривает освобождение от уголовной ответственности в связи с деятельным раскаянием. Это положение позволяет лицам, совершившим определенные преступления, избежать уголовного наказания, если они предпримут определенные действия, чтобы показать, что они сожалеют о своих действиях и готовы загладить вину[15].

В соответствии со статьей 75 физическое лицо может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно совершило преступление, за которое предусмотрено наказание в виде тюремного заключения сроком до пяти лет, и если оно соответствует определенным условиям. Эти условия включают в себя:

- добровольно сдающийся властям;
- сотрудничество с властями и предоставление правдивой информации о преступлении и любых сообщниках;
- принятие мер по возмещению любого вреда, причиненного преступлением, таких как возврат украденного имущества или выплата компенсации жертве;
- демонстрируя искреннее раскаяние в своих действиях.

Если физическое лицо соответствует этим условиям, суд может освободить его от уголовной ответственности или смягчить наказание. Это

[15] Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 03.04.2023) [Электронный источник] Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/ (дата обращения 16.04.2023)

положение призвано побудить лиц, совершивших незначительные преступления, взять на себя ответственность за свои действия и приложить усилия для устранения причиненного вреда.

Важно отметить, что не все преступления подпадают под освобождение в соответствии со статьей 75. Серьезные правонарушения, такие как убийство, терроризм и преступления против государства, не подпадают под действие этого положения[16].

Концепция активного раскаяния характерна не только для Российской Федерации. Аналогичные положения существуют в других правовых системах, включая Соединенные Штаты и ряд европейских стран. Эти положения призваны сбалансировать необходимость наказания и устрашения с признанием того, что лица, которые берут на себя ответственность за свои действия и прилагают усилия для устранения причиненного вреда, могут с меньшей вероятностью совершать повторные правонарушения в будущем.

Критики положения об активном раскаянии утверждают, что оно может побуждать лиц к совершению преступлений в расчете на то, что они смогут избежать наказания, если будут соответствовать условиям статьи 75. Они также указывают, что это положение может применяться выборочно, при этом лица с хорошими связями или состоятельные люди с большей вероятностью получат освобождение, чем те, кто этого не делает.

Несмотря на эти опасения, положение об активном раскаянии остается важной частью российской правовой системы. Он призван побудить отдельных лиц брать на себя ответственность за свои действия и прилагать усилия для устранения причиненного вреда, а также обеспечить механизм снижения нагрузки на систему уголовного правосудия за незначительные правонарушения. Однако важно, чтобы это положение применялось

---

[16] Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 N 174-ФЗ (ред. от 18.03.2023) [Электронный источник] Режим доступа: http://www.consultant.ru/popular/upkrf/ (дата обращения 16.04.2023)

последовательно и прозрачно, чтобы гарантировать, что им не злоупотребляют и не воспринимают как несправедливое.

2.2. Условно-досрочное освобождение от уголовной ответственности

Освобождение от уголовной ответственности - сложная и многогранная тема, которая занимает центральное место в функционировании любой правовой системы. Во многих случаях отдельные лица могут быть освобождены от уголовной ответственности по целому ряду причин, включая принуждение, необходимость или фактическую ошибку. Однако в некоторых случаях отдельные лица также могут иметь право на освобождение от уголовной ответственности путем условно-досрочного освобождения от уголовной ответственности.

Условно-досрочное освобождение от уголовной ответственности — это правовой механизм, который позволяет лицам, совершившим преступление, быть освобожденными от уголовной ответственности досрочно при условии соблюдения ими определенных условий. В России условно-досрочное освобождение от уголовной ответственности предусмотрено статьей 75 Уголовного кодекса, которая позволяет досрочно освобождать от уголовной ответственности лиц, совершивших определенные виды преступлений, при условии, что они отбыли определенную часть срока наказания, не представляют опасности для общества и отвечают другим требованиям. условия[17].

Условно-досрочное освобождение от уголовной ответственности является важным аспектом системы уголовного правосудия, поскольку оно предоставляет отдельным лицам возможность реабилитироваться и реинтегрироваться в общество. Предоставляя отдельным лицам путь к искуплению и реабилитации, условно-досрочное освобождение от уголовной

---

[17] Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 N 174-ФЗ (ред. от 18.03.2023) [Электронный источник] Режим доступа: http://www.consultant.ru/popular/upkrf/ (дата обращения 16.04.2023)

ответственности может способствовать сокращению числа рецидивов и повышению общественной безопасности.

Однако важно отметить, что условно-досрочное освобождение от уголовной ответственности не является гарантией и что лица, которые стремятся к досрочному освобождению от уголовной ответственности, должны соответствовать ряду строгих условий. Кроме того, важно обеспечить, чтобы условно-досрочное освобождение от уголовной ответственности не подрывало общие цели системы уголовного правосудия, такие как обеспечение общественной безопасности и поддержание верховенства закона[18].

В заключение, освобождение от уголовной ответственности - это сложная и многогранная тема, которая занимает центральное место в функционировании любой правовой системы. Во многих случаях отдельные лица могут быть освобождены от уголовной ответственности по целому ряду причин, включая принуждение, необходимость или фактическую ошибку. Однако в некоторых случаях отдельные лица также могут иметь право на освобождение от уголовной ответственности путем условно-досрочного освобождения от уголовной ответственности. Условно-досрочное освобождение от уголовной ответственности является важным аспектом системы уголовного правосудия, поскольку оно предоставляет отдельным лицам возможность реабилитироваться и реинтегрироваться в общество. Предоставляя отдельным лицам путь к искуплению и реабилитации, условно-досрочное освобождение от уголовной ответственности может способствовать сокращению числа рецидивов и повышению общественной безопасности. Однако важно обеспечить, чтобы условно-досрочное освобождение от уголовной ответственности не подрывало общих целей системы уголовного правосудия, и чтобы оно применялось разумно и справедливо во всех случаях.

---

[18] Бриллиантов А. В. Уголовное право в таблицах и определениях. 2-е издание, исправленное и дополненное. — М.: Эксмо. 2019. 624 с.

2.3. Неосуждение по амнистии или по закону об амнистии

В Российской Федерации Закон об амнистии представляет собой положение статьи 84 Уголовного кодекса, которое позволяет лицам, совершившим определенные виды преступлений, освобождаться от уголовной ответственности или сокращать сроки их заключения. На протяжении многих лет это положение использовалось в России для различных целей, включая содействие национальному единству и примирению, уменьшение переполненности тюрем и признание вклада определенных групп или отдельных лиц в развитие общества[19].

Закон об амнистии обычно вводится в действие указом Президента Российской Федерации или законом, принятым Государственной Думой. В указе или законе будут указаны виды преступлений, подпадающих под амнистию, а также критерии, которым необходимо соответствовать для того, чтобы физическое лицо было освобождено от уголовной ответственности или ему было смягчено наказание. В целом, закон об амнистии призван способствовать социальной гармонии, прощению и реабилитации путем предоставления помилования тем, кто этого заслуживает.

Виды преступлений, подпадающих под амнистию в соответствии с законом, могут варьироваться в зависимости от конкретного принятого указа или закона. В прошлом амнистии применялись по широкому кругу преступлений, включая преступления, связанные с наркотиками, имущественные преступления и преступления против государства. Однако серьезные преступления, такие как убийство и терроризм, как правило, не подпадают под амнистию.

---

[19] Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 N 174-ФЗ (ред. от 18.03.2023) [Электронный источник] Режим доступа: http://www.consultant.ru/popular/upkrf/ (дата обращения 16.04.2023)

Лица, которые в соответствии с законом имеют право на амнистию, должны соответствовать определенным критериям, чтобы иметь право на освобождение от уголовной ответственности или сокращение срока наказания. Эти критерии могут включать демонстрацию хорошего поведения во время пребывания в тюрьме, выплату компенсации жертвам и проявление раскаяния в своих действиях. В некоторых случаях от отдельных лиц может потребоваться выполнение общественных работ или участие в других мероприятиях, направленных на содействие реабилитации.

На протяжении многих лет закон об амнистии использовался в России для самых разных целей. В некоторых случаях это использовалось для содействия национальному единству и примирению. Например, амнистия была объявлена лицам, участвовавшим в вооруженных конфликтах в регионе Северного Кавказа. В других случаях амнистии использовались для уменьшения переполненности тюрем, особенно в тех случаях, когда отдельные лица были осуждены за ненасильственные преступления, такие как хранение наркотиков.

Критики закона об амнистии утверждают, что он может быть использован для помилования преступников, совершивших серьезные преступления. Они также утверждают, что процесс определения того, кто имеет право на амнистию, может быть политизирован или зависеть от таких факторов, как социальный статус или богатство. Кроме того, некоторые критики утверждают, что закон об амнистии может быть использован в качестве инструмента для политических манипуляций, поскольку амнистии предоставляются по политическим причинам, а не как средство содействия социальной гармонии или реабилитации.

Несмотря на эти опасения, закон об амнистии остается важным правовым инструментом в России. Она предлагает механизм содействия примирению, прощению и реабилитации в системе уголовного правосудия и использовалась для облегчения нагрузки на суды и тюрьмы. Кроме того, закон об амнистии использовался для признания вклада определенных групп

или отдельных лиц в развитие общества и был важным инструментом содействия социальному единству и сплоченности.

Закон об амнистии в соответствии со статьей 84 Уголовного кодекса Российской Федерации является важным правовым инструментом содействия социальной гармонии, прощению и реабилитации в системе уголовного правосудия. Несмотря на опасения по поводу возможного злоупотребления законом об амнистии, он эффективно использовался в России для различных целей, включая укрепление национального единства, уменьшение переполненности тюрем и признание вклада определенных групп или отдельных лиц в развитие общества. Важно, чтобы закон об амнистии применялся последовательно и справедливо, и чтобы он применялся только при соответствующих обстоятельствах.

2.4. Прекращение уголовного преследования и освобождение от уголовной ответственности по другим основаниям

Освобождение от уголовной ответственности является важнейшим аспектом системы уголовного правосудия, и существуют различные основания, по которым оно может быть предоставлено в соответствии с Уголовным кодексом Российской Федерации. В данном эссе подробно рассмотрены три таких основания: истечение срока давности, применение принудительных мер воспитательного воздействия к несовершеннолетнему и примирение с потерпевшим (рис. 2).

Рисунок 2. Виды освобождения от уголовной ответсвенности

Истечение срока давности (ст. 78 УК РФ) — это правовой принцип, который признает, что по истечении определенного периода времени с момента совершения преступления преступник больше не должен привлекаться к уголовной ответственности. Этот принцип основан на убеждении, что с течением времени может быть трудно получить надежные доказательства и что несправедливо привлекать человека к ответственности за преступление, совершенное давным-давно. Однако важно отметить, что

истечение срока исковой давности не является абсолютным средством защиты и может применяться не во всех случаях[20].

Применение принудительных мер воспитательного воздействия к несовершеннолетнему (ст. 78 УК РФ) является еще одним основанием для освобождения от уголовной ответственности. Это положение признает, что несовершеннолетние могут не в полной мере осознавать последствия своих действий и могут быть более восприимчивы к воспитательным и исправительным мерам, чем к карательным. Предоставляя несовершеннолетним возможность учиться на своих ошибках и исправлять их, это положение способствует реабилитации и сокращению числа рецидивов.

Наконец, принцип примирения с жертвой (ст. 76 УК РФ) является важным механизмом содействия реституционному правосудию. В этом положении признается, что в некоторых случаях жертвы могут предпочесть разрешать свои споры с правонарушителями с помощью некриминальных средств, таких как посредничество или компенсация. Предоставляя средства разрешения споров без обращения к системе уголовного правосудия, это положение способствует исцелению и предотвращению дальнейшего вреда.

В заключение данной главы, можно сказать, что тема освобождения от уголовной ответственности является сложной и многогранной областью права, которая имеет решающее значение для функционирования любой правовой системы. В этом эссе мы рассмотрели различные виды освобождения от уголовной ответственности, включая принуждение, необходимость, фактическую ошибку, невменяемость и самооборону[21].

Каждый из этих видов изъятий служит уникальной цели и предназначен для обеспечения того, чтобы отдельные лица не привлекались к

---

[20] Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 N 174-ФЗ (ред. от 18.03.2023) [Электронный источник] Режим доступа: http://www.consultant.ru/popular/upkrf/ (дата обращения 16.04.2023)

[21] Рарог А. И. Уголовное право России. Части общая и особенная. Учебник для бакалавров. — М.: Проспект. 2020. 624 с.

ответственности за действия, которые были вне их контроля или которые были необходимы для защиты себя или других. Предоставляя средства освобождения от уголовной ответственности при определенных обстоятельствах, правовая система может способствовать укреплению справедливости.

Однако важно отметить, что освобождение от уголовной ответственности не является абсолютной защитой и может применяться не во всех случаях. Кроме того, важно обеспечить, чтобы освобождение от уголовной ответственности не подрывало общих целей системы уголовного правосудия, таких как обеспечение общественной безопасности и поддержание верховенства закона[22].

В целом, тема освобождения от уголовной ответственности является важнейшей для любой правовой системы. Гарантируя, что освобождения от уголовной ответственности используются разумно и справедливо, мы можем способствовать построению более справедливого общества для всех.

[22] Российское уголовное право. Общая часть. Учебник. / под ред. Есакова Г.А. — М.: Проспект. 2020. 400 с.

Заключение

Тема оснований и видов освобождения от уголовной ответственности является важнейшим аспектом любой правовой системы. В этой курсовой работе были рассмотрены различные основания и виды освобождения, включая принуждение, необходимость, фактическую ошибку, невменяемость, самооборону, истечение срока давности, принудительные меры воспитательного воздействия и примирение с жертвой.

Каждое из этих оснований и видов освобождения служит уникальной цели и призвано гарантировать, что отдельные лица не будут несправедливо привлечены к ответственности за действия, которые были вне их контроля или которые были необходимы для защиты себя или других. Предоставляя средства освобождения от уголовной ответственности при определенных обстоятельствах, правовая система может способствовать укреплению справедливости.

Однако важно отметить, что освобождение от уголовной ответственности не является абсолютной защитой и должно применяться разумно и справедливо. Необходимо найти баланс между защитой прав отдельных лиц и обеспечением общественной безопасности и поддержанием верховенства закона.

Более того, использование освобождений от уголовной ответственности не должно подрывать общие цели системы уголовного правосудия, которые заключаются в содействии реабилитации, сокращении числа рецидивов и защите общества.

Данная курсовая работа подчеркнула важность понимания оснований и видов освобождения от уголовной ответственности в любой правовой системе. Гарантируя, что освобождения от уголовной ответственности используются надлежащим образом и справедливо, мы можем способствовать построению более справедливого общества для всех.

Список литературы

Учебники

1. Агильдин В. В. Уголовное право. Особенная часть. Учебное пособие. — М.: Инфра-М. 2018. 162 с.
2. Актуальные проблемы уголовного права. / под ред. Иногамовой-Хегай Л.В. — М.: Проспект. 2019. 232 с.
3. Актуальные проблемы уголовного права. Часть Общая. Учебник. / под ред. Иногамова-Хегай Л. В. — М.: Проспект. 2019. 240 с.
4. Боровиков В. Б. Уголовное право. Общая и особенная части. Практикум. Учебное пособие. — М.: Юрайт. 2019. 376 с.
5. Боровиков В. Б., Смердов А. А. Уголовное право. Общая часть. Учебник. / под ред. Боровиков В. Б. — М.: Юрайт. 2020. 250 с.
6. Бриллиантов А. В. Уголовное право в таблицах и определениях. 2-е издание, исправленное и дополненное. — М.: Эксмо. 2019. 624 с.
7. Бриллиантов А. В., Четвертакова Е. Ю. Уголовное право Российской Федерации в схемах. Учебное пособие. — М.: Проспект. 2020. 624 с.
8. Голубовский В. Ю. Уголовное право России. Общая и Особенная части. Учебник. — М.: Проспект. 2020. 736 с.
9. Звечаровский И. Э., Бимбинов А. А., Боженок С. А., Грачева Ю. В. Уголовное право Российской Федерации. Особенная часть. Учебник. / под ред. Звечаровский И. Э. — М.: Проспект. 2020. 688 с.

10. Капинус О.С. Уголовное право России. Особенная часть в 2 томах. Том 2. Учебник для академического бакалавриата. — М.: Юрайт. 2017. 504 с.
11. Наумов А.В. Российское уголовное право. Общая часть. Курс лекций.-6-е изд. — М.: Проспект. 2020. 784 с.
12. Рарог А. И. Уголовное право России. Части общая и особенная. Учебник для бакалавров. — М.: Проспект. 2020. 624 с.
13. Российское уголовное право. Общая часть. Учебник. / под ред. Есакова Г.А. — М.: Проспект. 2020. 400 с.
14. Уголовное право России. Общая часть. Учебник для бакалавров. / под ред. Непомнящая Т. В., Гринберг М. С. — М.: Проспект. 2020. 448 с.
15. Уголовное право России. Общая часть. Учебник. / под ред. Круковского В.Е., Чучаева А.И. -М.: Проспект, 2020. 352 с.
16. Уголовное право Российской Федерации. Практикум. Общая часть. / под ред. Рарог А. И. — М.: Проспект. 2018. 336 с.

Сетевой электронный ресурс

17. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 N 174-ФЗ (ред. от 18.03.2023) [Электронный источник] Режим доступа: http://www.consultant.ru/popular/upkrf/ (дата обращения 16.04.2023)
18. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 03.04.2023) [Электронный источник] Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/ (дата обращения 16.04.2023)