

**Негосударственное образовательное учреждение
организация высшего образования
«Российская академия адвокатуры и нотариата»**

**РЕЦЕНЗИЯ
на курсовую работу**

по дисциплине Адвокатура России
студента Александр И.

Предварительная оценка курсовой работы по следующим критериям:

Критерии		Баллы										
		неудолет.			удовлет.		хорошо		отлично			
ПО ФОРМЕ												
1	правильность оформления	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
2	библиография источников, составленная в соответствии с ГОСТ	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
3	оформление цитирования в соответствии с ГОСТ	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
4	грамотность изложения, владение научной терминологией	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
5	соблюдение требований объема	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
6	представление в срок к защите курсовой работы	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
ПО СОДЕРЖАНИЮ												
1	соответствие содержания заявленной теме	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
2	новизна и самостоятельность в постановке и раскрытии темы	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
3	самостоятельность изложения авторской позиции, обоснованность суждений и выводов	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
4	привлечение нормативных правовых актов	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
5	использование эмпирических, статистических и социологических исследований	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
6	привлечение литературных и монографических исследований	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
7	оригинальность текста	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
Предварительная оценка		<u>хорошо</u>										

Вопросы и замечания, выносимые на защиту курсовой работы:

Вопросов нет

Тема: Меры юридической помощи оказываемые
адвокатами.

Меня также интересует. Помогите.
А также международными методами и
иными способами разрешения.

Вопросы: 1) Официальные вопросы и
способы продвижения адвоката
в России и мире. На примере
одного из зарубежных государств.

2) Все ли виды наказания применимы
в России и какие из них наиболее
важны.

Рецензент

(подпись)

Светлова С.С.
(Ф.И.О.)

С рецензией ознакомлен(а)

(подпись)

Земляков И.Е.
(Ф.И.О.)

«09» декабря 2022 г.

**Негосударственное образовательное учреждение
организация высшего образования
«Российская академия адвокатуры и нотариата»**

Направление подготовки: 40.03.01 Юриспруденция

Кафедра адвокатуры и уголовно-правовых дисциплин

Курсовая работа бакалавра
«Виды юридической помощи, оказываемой адвокатом»

Работа выполнена:

Студент 41-О группы очной формы обучения

« » _____ 20 г. _____ И.Е. Эрлихман
(подпись)

Работа допущена к защите:

Научный руководитель Е.А. Селезнева,

к.ю.н.

«16» 12 2022 г.  Е.А. Селезнева
(подпись)

Дата защиты: «16» 12 2022 г. Оценка отл.

Москва, 2022

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение	3
Глава 1 Общая характеристика адвокатуры в Российской Федерации	5
§ 1 История становления адвокатуры в РФ.....	5
§ 2 Понятие, функции и задачи адвокатуры.....	8
Глава 2 Характеристика юридической помощи, оказываемой адвокатом в гражданском и административном судопроизводстве	13
§ 1 Деятельность адвоката в гражданском судопроизводстве	13
§ 2 Участие адвоката по делам об административных правонарушениях.....	16
§ 3 Деятельность адвоката по оказанию консультационных услуг.....	18
Глава 3 Характеристика юридической помощи, оказываемой адвокатом в уголовном судопроизводстве	21
§ 1 Участие адвоката на досудебной стадии и в ходе предварительного расследования уголовного дела.....	21
§ 2 Участие адвоката в рассмотрении уголовного дела судом.....	26
Заключение	29
Литература	31

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования.

Адвокатура в Российской Федерации, хотя и имеет свою давнюю историю становления и развития, однако многие правовые вопросы данного института находят свое решение только в современное время.

Признанная защищать права и интересы граждан и общества, в целом, адвокатура сама нуждается в дополнительном руководстве законодателя при решении ключевых вопросов своего института.

Адвокатская деятельность многогранная, востребуемая и высоко значимая. В этой связи важно как правоприменителям, так и государственным органам уделять ей достаточное внимание в правовом поле, способствовать укреплению и повышению статуса адвоката в глазах граждан.

В данной работе исследованы общие вопросы института адвокатуры, ее задачи, а также актуальные проблемы адвокатской деятельности в ходе участия в уголовном и гражданском судопроизводстве.

Объект исследования. Объектом данного исследования являются общественные отношения, возникающие в ходе реализации адвокатской деятельности в уголовном, гражданском, административном процессах.

Предмет исследования – законодательные нормы, регламентирующие вопросы адвокатской деятельности.

Цель и задачи исследования.

Цель курсовой работы состоит в исследовании вопросов правового регулирования деятельности адвоката по гражданским, административным и уголовным делам.

Для достижения поставленной цели подлежат выполнению следующие задачи:

- проанализировать исторический аспект развития адвокатуры России;
- раскрыть понятие, функции и задачи адвокатуры в РФ;

- охарактеризовать деятельность адвоката в гражданском судопроизводстве;
- проанализировать деятельность адвоката по делам об административных правонарушениях;
- рассмотреть консультационную деятельность адвоката;
- охарактеризовать деятельность адвоката в уголовном судопроизводстве.

Методология и методика исследования.

Методологическую основу курсовой работы составили общенаучные методы: диалектический метод познания, позволивший познать правовую природу адвокатской деятельности; метод абстрагирования позволил выработать понятийный аппарат, который использовался в ходе исследования.

В процессе исследования, наряду с традиционными диалектическими методами познания, был использован комплекс теоретических и эмпирических общенаучных и частных методов – методы обработки информации и логического мышления, сравнительно-правовой, технико-юридический, а также толкование норм.

Нормативной базой исследования являются: Конституция Российской Федерации, Федеральные законы, действующее гражданско-процессуальное, административное, уголовное и уголовно-процессуальное законодательство, указы Президента, постановления Правительства Российской Федерации, судебная практика, касающаяся адвокатской деятельности.

Структура работы сформирована с учетом поставленных цели и задач. Материал исследования изложен на 30 страницах. Курсовая работа состоит из введения, трех глав, включающих семь параграфов, заключения, списка литературы, использованной при разработке данной проблематики.

Глава 1. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА АДВОКАТУРЫ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

§ 1 История становления адвокатуры в РФ

История становления и развития адвокатуры в нашем государстве начинается не только непосредственно с введения понятия «адвокат» или «адвокатура» в правовую область, а значительно ранее, когда лица, выступающие в судебных тяжбах, хотя именовались иным образом, но фактически выполняли роль защитника или представителя.

В исторических документах XV столетия находим следы полномочий поверенного, выступающего в суде. В Псковской судной грамоте 1467 года предусматривалось, что «никакой посадник (ни псковский, ни пригородный) не имеет права выступать на суде в качестве поверенного в тяжбах другого, а одному поверенному нельзя вести в один и тот же день двух судебных дел»¹.

В Соборном уложении 1649 года закреплялась правовой статус «стряпчих», которые представляли интересы истца или ответчика, если те не могли вследствие болезни быть на суде.

Впервые историки находят употребление термина «адвокат» в Воинском Артикуле Петра Первого. Однако как первый император, так и его последователи Екатерина Великая, Николай I не жаловали адвокатуру, относились к ней критично и считали данный институт создающий угрозу монархии.

Во второй половине XIX века император Александр II проводит существенные реформы, в том числе судебную 1864 года. Помимо существенных изменений в самой судебной системе, вводится институт, наиболее схожий с современной адвокатурой.

¹ Токмаков А.А. Эволюция отечественной адвокатуры: история и перспективы // Евразийская адвокатура. – 2020. – № 2 (45). – С. 30.

Н.А. Горбунова отмечает, что «Устав об Учреждении судебных установлений, утвержденный Указом Правительствующего Сената от 20 ноября 1864 г., сделал адвокатуру новым юридическим учреждением России»².

В документах исследователи встречаются упоминание о «лицах, состоящих при судебных местах». Таковыми признавались присяжные поверенные и частные поверенные. Из указанных к числу адвокатов ученые причисляют именно присяжных поверенных, поскольку они должны были отвечать достаточно серьезным требованиям: достижение 25 лет, высшее юридическое образование, русское подданство, практический опыт.

Частные поверенные возникли чуть позже в 1874 году. При этом требования к ним были менее существенные.

Среди известных и значимых фигур деятельности в области правозащиты данного периода выступали Федор Никифорович Плевако (1842-1908), Владимир Данилович Спасович (1829-1906), Петр Акимович Александров (1836-1893) и другие.

С приходом фундаментальных внутренних революционных изменений в России поменялось и отношение у власти к адвокатуры. Декретом о суде 1917 года данный институт был упразднен.

Советский период с указанного времени хотя и во второй половине XX столетия признавал адвокатуру, способствовал ее возрождению и законодательному закреплению, однако, справедливо отметить, что она не была столь свободна как в настоящее время. Адвокаты были лишены многих полномочий и прав, таких, например, как встреча с подзащитным, беседа с ним. А в годы репрессий 1930-1940 адвокаты вовсе не участвовали по уголовным делам.

Как справедливо отмечает В. О. Бондарев, «негативное отношение советской власти к адвокатуры объясняется тем, что советская власть расценивала адвокатскую деятельность как попытку оказывать влияние на

² Горбунова Н.А. Исторические особенности развития адвокатуры в России // Наука. Общество. Государство. – 2017. – № 1 (17). – Т.5. – С. 7.

власть и делала судебный процесс более длительным и трудоемким. Также советская власть считала, что адвокатская деятельность подрывает авторитет государственной власти, показывая ее существенные недостатки. Коллегии защитников были отменены и это реформирование способствовало разделению функций защиты и обвинения»³.

В 1939 году утверждается первое Положение об адвокатуре в СССР, действовавшее до 1962 года.

Населению могли оказывать юридическую помощь адвокаты, как действующие самостоятельно с разрешения народных комиссариатов юстиции, так и состоящие в членстве коллегий. Адвокаты давали консультацию, составляли заявления, жалобы, участвовали в судебных процессах, как уголовных, так и гражданских.

25.07.1962 принято Положение об адвокатуре РСФСР.

Общим для адвокатуры советского времени явилось подчинение государственным органам, что выражалась в полной подконтрольности органам юстиции, суду и отчасти прокуратуре.

Принятая в 1977 году Конституция СССР закрепила положение об адвокатуре. В 1979 году принят Закон Об адвокатуре, а в 1980 утверждено новое Положение об адвокатуре.

Постепенно адвокатура начала с данного времени укрепляться и адаптироваться к новым правовым реалиям. Новый Федеральный закон 2002 года дал абсолютно новое понятие термину «адвокатуре», «адвокатской деятельности».

Таким образом, адвокатура преодолевала сложные и многоступенчатые этапы развития, испытала качественно разное отношение органов государственной власти на протяжении разных веков. Однако данный институт доказал исторически свою важность и потребность как обществу, так и

³ Бондарев В. О. История адвокатуры // Аллея науки. – 2018. – Т. 2. – № 6(22). – С. 695.

государству. Сегодня адвокатура занимает значимое место в правовой государственной системе и неотделима от нее.

§ 2 Понятие, функции и задачи адвокатуры

Правовое регулирование адвокатской деятельности на протяжении уже 20 лет осуществляется Федеральным законом от 31.05.2002 № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» (далее – Закон № 63-ФЗ).

Принятая в 1993 году Конституция Российской Федерации провозгласила права и свободы человека и гражданина высшей ценностью.

Кроме того, ст. 48 Основного закона содержит положение о праве каждого на квалифицированную юридическую помощь, которая оказывается, в том числе, бесплатно в установленных случаях⁴.

С этого времени в Российской Федерации как правовом государстве приоритетным направлением развития государственных принципов явилось обеспечение правовой защиты каждому ее гражданину. Данной задаче и подчинен институт адвокатуры Российской Федерации.

Закон №63-ФЗ дает легальное определение понятиям «адвокат», «адвокатская деятельность», «адвокатура», при этом последний термин впервые нашел свое законодательное закрепление.

Так, адвокатской деятельностью признается «квалифицированная юридическая помощь, оказываемая на профессиональной основе лицами, получившими статус адвоката в установленном законом порядке физическим и юридическим лицам в целях защиты их прав, свобод и интересов, а также обеспечения доступа к правосудию» (ч. 1 ст. 1)⁵.

Согласно ч.1 ст. 2, ч.1 ст. 3 Закона №63-ФЗ «адвокатом является лицо, получившее статус адвоката и право осуществлять адвокатскую деятельность.

⁴ Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // СПС КонсультантПлюс – [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.consultant.ru> (дата обращения 02.11.2022).

⁵ Федеральный закон от 31.05.2002 № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 10.06.2002. № 23. Ст. 2102.

Адвокатура является профессиональным сообществом адвокатов и как институт гражданского общества не входит в систему органов государственной власти и органов местного самоуправления»⁶.

По мнению профессора, доктора юридических наук В.И. Сергеева «такое определение слишком сужено. В нем не учтены важнейшие особенности адвокатуры: то, что она является институтом гражданского общества, и то, что она не входит в систему органов государственной власти и органов местного самоуправления»⁷.

А.А. Шугаев считает, что «адвокатура» является производным, образованным как объединяющая и определяющая трактовка всего адвокатского сообщества и выступающая в демократическом, правовом обществе основным институтом по оказанию профессиональной юридической помощи. При этом правоопределяющей особенностью адвокатуры является то, что она является институтом не государственной власти, а гражданского общества (т. е. обладает публично-правовым характером), пользуется автономией, независимостью, самоуправлением»⁸.

Характеризуя правовое положение адвокатуры в системе правосудия некоторые авторы считают, что адвокатура необоснованно не получила конституционное закрепление своего статуса.

Так, государственное обвинение в лице прокуратуры нашло свое отражение в конституционных нормах, тогда как статус адвокатуры в основном законе не предусматривается. Изложенное, в том числе, ставит под сомнение принцип равенства сторон в судопроизводстве.

Некоторые авторы предлагают следующее определение «адвокатуры», которая представляет собой «институт гражданского общества

⁶ Там же.

⁷ Адвокатура в России : учебник для вузов / под ред. д.ю.н., проф. В.И. Сергеева. – 5-е изд., перераб. и доп. – М.: Юстицинформ, 2019. – С. 38.

⁸ Адвокатура и адвокатская деятельность : учебник для бакалавриата и специалитета / под ред. А. А. Клишина, А. А. Шугаева. – 2-е изд., испр. и доп. – М. : Издательство Юрайт, 2018. С.17.

профессиональное сообщество адвокатов, образованное и функционирующее в целях защиты прав, свобод и интересов физических и юридических лиц и обеспечения доступа к правосудию»⁹.

Представляется, что предложенное законодателем определение является объективным и заслуживающим внимание. Его утяжеление дополнительными признаками и критериями, которые содержатся или должны содержаться в иных правовых нормах, является излишним, дублирующим иные правовые положения.

Вместе с тем, находим позитивным отражение в Конституции РФ базовых положений об институте адвокатуры, как гаранте защиты прав граждан, а также отвечающим принципам правового государства.

Задачи и функции адвокатуры РФ заложены в рассмотренных нами определениях терминов «адвокатуры» и «адвокатской деятельности».

В.В. Бородин и В.В. Ионов отмечают, что «на адвокатуру возложена конституционно значимая функция оказания юридической помощи, при этом адвокатура не выбирает функции по своему усмотрению, а выполняет функцию, определенную государством»¹⁰.

Безусловно, основной задачей адвокатуры является защита законных интересов и прав граждан, оказание профессиональной юридической помощи, а базовой функцией служит – правозащитная функция.

Как справедливо отмечает Д.В. Брагин «задача адвокатуры в целом – не оказание содействия суду, а защита прав и законных интересов лиц, обратившихся за юридической помощью. Адвокат – не «помощник суда», а «слуга своего клиента», интересы которого он обязан защищать всеми законными способами»¹¹.

⁹ Володина С.И., Кучерена А.Г., Пилипенко Ю.С. Адвокатура: учебник для бакалавров / отв. ред. Ю.С. Пилипенко. 2-е изд., перераб. и доп. Москва: Проспект, –2018. – С.12.

¹⁰ Бородин В. В., Ионов В. В. Адвокатура как институт гражданского общества // Юридическая наука: история и современность. – 2020. – № 10. – С. 163.

¹¹ Брагин Д. В. Роль адвокатуры в системе публичной власти в России // Цивилистика: право и процесс. – 2021. – № 1(13). – С. 54.

Данная задача должна выполняться добросовестно и высоко профессионально, а соответствующие действия адвоката должны строго соответствовать закону.

Однако помимо данной глобальной задачи, адвокатура нацелена также на решение иных задач, входящих в единый централизованный круг вопросов, к которым мы можем отнести:

1. обеспечение доступности юридической помощи на всей территории нашего государства;
2. обеспечение оказания такой помощи на бесплатной основе;
3. представительство интересов не только в суде, но и в иных органах, например, органах власти, местного самоуправления, правоохранительных органах, прокуратуре,
4. осуществление контроля за деятельностью адвокатов и их профессиональной подготовкой.

Кроме того, в условиях современного времени, на наш взгляд, можно отдельно выделить такую задачу, как профессиональное представительство интересов во взаимодействии со средствами массовой информации, общественными организациями и объединениями. Нередко доверители нуждаются в защите своих интересов и грамотном юридическом сопровождении не только непосредственно в соприкосновении с правоприменительными органами, но и в общении с прессой, представителями общественности и другими участниками общественных отношений.

Отметим, в первую очередь, должен быть решен вопрос с доступностью профессиональной юридической помощи, особенно он актуален в населенных пунктах отдаленных от своих административно-территориальных центров, либо с небольшой численностью населения, где структурная единица адвоката отсутствует.

Действующий Закон об адвокатуре не содержит правовой нормы, определяющей задачи данного института.

Считаем данный пробел существенным, поскольку легальное закрепление задач адвокатуры способствовало бы ее развитию как институту гражданского общества, а также совершенствованию авторитета адвокатуры в целом.

Таким образом, закрепленное в законе понятие «адвокатуры», на наш взгляд, отвечает потребностям данного объединения, и не вызывает негативных оценок и последствий в правоприменительной практике.

Адвокатура обоснованно не причислена к государственным органам и образованиям, поскольку, будучи независимым институтом, должна защищать права и интересы гражданского общества, как в целом, так и в частности.

Считаем, что в Конституции РФ важно закрепить фундаментальные принципы адвокатуры, что будет являться положительным явлением в гарантиях правового государства, обеспечивающим защиту законных прав и интересов своих граждан.

Среди задач адвокатуры, по нашему мнению, необходимо выделить: 1. защита прав и интересов граждан; 2. оказание правовой помощи; 3. осуществление доступа к правосудию; 4. обеспечение доступности оказания юридической помощи для населения; 5. организация юридической помощи на бесплатной основе; 6. представительство и защита интересов адвокатов в органах публичной власти, а также во взаимодействии с иными публичными объединениями, общественными организациями, средствами массовой информации; 7. контроль за деятельностью адвокатов.

Закон об адвокатуре целесообразно дополнить правовыми положениями, содержащими перечень и содержание соответствующих задач.

Глава 2. ХАРАКТЕРИСТИКА ЮРИДИЧЕСКОЙ ПОМОЩИ, ОКЗЫАЕМОЙ АДВОКАТОМ В ГРАЖДАНСКОМ И АДМИНИСТРАТИВНОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ

§ 1 Деятельность адвоката в гражданском судопроизводстве

Закон №63-ФЗ в качестве полномочий адвоката называет его участие как представителя в конституционном, гражданском и административном судопроизводстве¹².

Исходя из ст. 49 Гражданско-процессуального кодекса РФ (далее – ГПК РФ) адвокаты могут быть представителями в суде, для чего они обязаны предъявить документы, удостоверяющие статус адвоката¹³.

Нередко интересы сторон – истца или ответчика – представляют в современном гражданском судопроизводстве именно адвокаты.

Доверители делают выбор в пользу адвокатов как представителей своих интересов в гражданском суде вследствие того, что адвокат является дипломированным специалистом, зачастую имеющим определенный опыт именно в конкретной сфере правоотношений, обладающий знаниями непосредственно процессуального законодательства, а значит, именно адвокат сможет грамотно и профессионально решать вопросы, возникающие в процессе рассмотрения гражданского спора, а также после вынесения решения по делу.

Деятельность адвоката может включать:

1. подготовку искового заявления либо отзыва на соответствующий иск;
2. сбор необходимых сведений и документов в обоснование иска;
3. направление адвокатского запроса в уполномоченные органы по вопросам своего доверителя;
4. направление (подачу) искового заявления в суд;

¹² Федеральный закон от 31.05.2002 № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 10.06.2002. № 23. Ст. 2102.

¹³ Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 № 138-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 18.11.2002. № 46. Ст. 4532.

5. участие в качестве представителя в судебном заседании, где адвокат несет все права и обязанности стороны, интересы которой он представляет.

Кроме того, на практике достаточно часто встречаются ситуации, когда лицо, являющееся ответчиком по делу, фактически отсутствует, его место нахождения неизвестно, по месту своего последнего проживания он появляется. В таком случае, истец оказывается в ситуации заложника, когда его требования не выполняются в добровольном порядке, а также в судебном он также лишается возможности защиты своих законных интересов. В этом случае законодатель предусмотрел обязательное требование об участии в гражданском процессе по таким исковым заявлениям на стороне ответчика – адвоката. ГПК РФ делает акцент именно на привлечении к делу исключительно адвокатов, как профессиональных юристов. Участие иных лиц, не обладающих статусом адвокатов, но даже при наличии высшего юридического образования без ведома и согласия ответчика не допускается.

Адвокат наделяется также правом обжалования соответствующего решения по гражданскому делу.

При этом следует различать случаи, когда ответчик надлежащим образом извещен о судебном рассмотрении иска, однако не явился в судебное заседание. При таких условиях, закон не требует обязательного назначения судом адвоката в качестве представителя ответчика.

Так, кассационным судом отклонен довод представления прокурора о процессуальном нарушении рассмотрении гражданского дела, выразившимся в непривлечении судом адвоката в качестве представителя ответчика в порядке ст. 50 ГПК РФ по иску о признании утратившим право пользования жилым помещением. Дело рассмотрено в отсутствие ответчика, извещенного по известному месту жительства, надлежащие меры к извещению ответчика судом предприняты, сведениями об ином фактическом месте жительства ответчика суд не располагал. При этом кассационный суд указал, что отсутствие надлежащего контроля за поступающей по месту жительства корреспонденцией, является

риском самого гражданина, и он несет все неблагоприятные последствия такого бездействия¹⁴.

Противоположный пример свидетельствует об отмене судебного решения вследствие допущенного процессуального решения.

Так, решением Салехардского городского суда Ямало-Ненецкого автономного округа удовлетворены исковые требования ПАО «Сбербанк России» о взыскании с ответчика Ш. задолженности по кредитному договору.

Однако кассационным судом установлено, что согласно ответу уполномоченного органа Ш. значился зарегистрированным по месту жительства с 16.01.2009 по 11.04.2017. При этом, сведениями о дальнейшей регистрации отдел не располагал. Телеграмма, направленная судом ответчику по соответствующему адресу не была доставлена с указанием, что адресат не проживает. Ответчик Ш. был снят с регистрационного учета по решению суда. В период рассмотрения дела Ш. не имел регистрацию. В нарушение ст.50 ГПК РФ суд не назначил Ш. адвоката для защите его прав. Апелляционным судом обстоятельства рассмотрения дела в отсутствие ответчика, наличие сведений о его надлежащем извещении не проверены. Допущенные нарушения послужили основанием для отмены апелляционного определения и направления на новое рассмотрение¹⁵.

Таким образом, адвокат в гражданском процессе может выступать на основании соглашения на стороне любого участника, обладает соответствующими правами и обязанностями. В случае отсутствия сведений о нахождении или месте жительства ответчика, то суд самостоятельно привлекает к участию в деле в порядке ст. 50 ГПК РФ адвоката, который призван защищать

¹⁴ Определение Девятого кассационного суда общей юрисдикции от 26.11.2020 № 88-8084/2020 по делу № 2-3085/2020 // СПС КонсультантПлюс – [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.consultant.ru> (дата обращения 02.11.2022).

¹⁵ Определение Седьмого кассационного суда общей юрисдикции от 09.08.2022 N 88-12634/2022 // СПС КонсультантПлюс – [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.consultant.ru> (дата обращения 02.11.2022).

интересы ответчика даже в его отсутствие и без его фактического согласия на это.

§ 2 Участие адвоката по делам об административных правонарушениях

КоАП РФ предусматривает возможность участия в качестве защитника для юридической помощи лицу, в отношении которого проводится административное производство, а также в качестве представителя потерпевшей стороны. Юридическую помощь вправе оказывать адвокат.

Вступая в административное производство на стороне любого участника, адвокат предъявляет уполномоченному лицу либо в суд ордер, что является подтверждением его законного представительства интересов его доверителя.

При этом Верховный суд РФ разъяснил, что «право адвоката на подписание и подачу жалоб на вступившие в законную силу постановления и (или) решения может быть подтверждено только ордерами на исполнение поручения без дополнительного подтверждения этих полномочий в доверенности»¹⁶. Рассмотрим пример.

Адвокат, действуя в интересах своего доверителя, признанного виновным по ч.2 ст. 12.7 КоАП РФ, подал жалобу на постановление мирового судьи в Якутский городской суд. В подтверждение полномочий адвоката к жалобе приложен ордер.

Определением Якутского городского суда жалоба возвращена защитнику, поскольку жалоба подписана и подана защитником - адвокатом на основании ордера, а не на основании доверенности с правом на подписание и подачу жалобы на постановление мирового судьи. Защитник обжаловал данное решение о возврате его жалобы.

Кассационный суд указал, мотивируя свое решение требованиями Конституционного и Верховного суда РФ, что представлении доверенности в данном случае не требовалось. В связи с чем, решение городского суда было

¹⁶ Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации № 1 (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 04.03.2015) // Бюллетень Верховного Суда РФ, № 5, май, 2015

отменено, дело с жалобой на постановление мирового судьи возвращено в Якутский городской суд на стадию подготовки жалобы к рассмотрению¹⁷.

Адвокат может вступить в дело об административном правонарушении с момента его возбуждения. Защитнику принадлежат процессуальные права стороны, он может знакомиться с делом, заявлять ходатайства, представлять доказательства, обжаловать решения. Уполномоченный орган или суд, рассматривающие дело об административном правонарушении, обязаны уведомлять адвоката наравне с его доверителем о месте и времени рассмотрения.

Так, суд кассационной инстанции отменил постановление мирового судьи, которым Г. признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ по жалобе адвоката о рассмотрении дела в его отсутствие и неуведомлении о судебном заседании.

Из материалов дела следует, что мировому судье поступило ходатайство адвоката об отложении дела с приложением ордера, из которого следует, что защитник пользуется всеми правами, предусмотренными ч.5 ст. 25.5 КоАП РФ.

Следовательно, у мирового судьи возникла обязанность уведомить адвоката о месте и времени рассмотрения дела об административном правонарушении и предоставить возможность реализовать процессуальные права, а также право лица, привлекаемого к административной ответственности на защиту.

Между тем, мировым судьей меры к извещению защитника не принимались. Данное нарушение кассационный суд посчитал существенным¹⁸.

Следует отметить, что КоАП РФ не предусматривает обязательное назначение защитника лицу, совершившему правонарушение, в том числе на бесплатной основе. С одной стороны, отсутствие данного требования упрощает

¹⁷ Постановление Девятого кассационного суда общей юрисдикции от 30.03.2022 № 16-947/2022// СПС КонсультантПлюс – [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.consultant.ru> (дата обращения 02.11.2022).

¹⁸ Постановление Девятого кассационного суда общей юрисдикции от 17.12.2020 №16-3790/2020 // СПС КонсультантПлюс – [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.consultant.ru> (дата обращения 02.11.2022).

и ускоряет процедуру административного производства и расследования, ведь срок привлечения к административной ответственности в большинстве случаев всего 2 месяца, а значит необходимо действовать хотя и качественно, но в то же время и быстро.

Однако с другой стороны, существуют такие категории лиц, которым, на наш взгляд, оказание юридической помощи, в первую очередь, на бесплатной основе крайне необходима. Так, назначение адвоката важно для несовершеннолетнего лица, допустившего нарушения, а также инвалидам, пенсионерам (или гражданам преклонного возраста, к примеру, старше 70 лет), гражданам, находящимся в трудном финансовом положении. Данные группы населения являются наиболее уязвимыми в правовом поле, не всегда обладают полной дееспособностью, в силу физических особенностей могут не понимать суть происходящего. Значит им необходима качественная юридическая поддержка и разъяснение, которую может дать адвокат.

В этой связи, считаем, что в КоАП РФ необходимо предусмотреть положение, обязывающее орган (должностное лицо) привлекать к участию в деле адвоката как защитника лица, совершившего административное правонарушение, для указанных категории граждан.

§ 3 Деятельность адвоката по оказанию консультационных услуг

Адвокатская деятельность носит консультационный характер. Указанное выражается в виде разъяснения доверителям положений закона, ситуационного исхода при конкретных обстоятельствах дела, дача рекомендаций по конкретному правовому вопросу.

Также это может быть составление адвокатом проектов и непосредственно самих документов правового характера, требующих специальных юридических познаний (жалобы, обращения в различные судебные и государственные инстанции, договоры, акты, соглашения и т.д.).

К.И. Кудина обоснованно замечает, что «консультационная деятельность адвоката содержит в себе большой психологический аспект. Для большинства граждан сам факт обращения за юридической помощью является неординарным, многие из обратившихся находятся в стрессовой, а иногда и в кризисной ситуации. Психологическое состояние могут оказывать негативное влияние на эффективность консультации, поэтому адвокату нужно не только предоставить юридическую помощь, но и минимизировать отрицательное влияние эмоций доверителя, быть доброжелательным, уметь слышать и слушать»¹⁹.

Следовательно, успешность и высокая эффективность консультирования зависит от качественного психологического контакта с доверителем.

Закон №63-ФЗ рассматривая полномочия адвоката, указывает, что адвокат «дает консультации и справки по правовым вопросам как в устной, так и в письменной форме»²⁰.

На наш взгляд любая деятельность адвоката, так или иначе, включает в себя консультационный характер и можно сказать, что начинается именно с данной части работы. Ведь, когда доверитель обращается к адвокату по любому вопросу (например, обратиться с жалобой в государственный орган, подать исковое заявление в суд, обжаловать бездействие органа предварительного расследования) всегда деятельность адвоката начинается с оценки и анализа сложившейся ситуации и консультации по применению законодательных норм, ожидаемого исхода событий и результативность осуществления конкретных мер.

Согласимся с О.А. Кариковым, который пишет, что «консультационная работа адвоката является важнейшей составляющей профессиональной деятельности, так как в независимости от специализации, любому практикующему адвокату приходится предоставлять услуги по

¹⁹ Кудрина К. И. Психологические аспекты консультационной деятельности адвоката // Право, экономика и управление: теория и практика. – 2022. – С. 331.

²⁰ Федеральный закон от 31.05.2002 № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», ст.2 // Собрание законодательства РФ. 10.06.2002. № 23. Ст. 2102.

консультированию. В связи с этим ее грамотное осуществление является одним из основных факторов, устанавливающих уровень его востребованности»²¹.

Приведем положительный пример адвокатской палаты Алтайского края, которая регулярно проводит мероприятия, в ходе которых осуществляется прием граждан адвокатами. В настоящее время активно используется выездной формат оказания бесплатной юридической помощи. Такой вид помощи нередко оказывается посредством выездного мобильного офиса в труднодоступные местности. Жители отдаленных населенных пунктов получают помощь по всем интересующим вопросам²².

Таким образом, консультационная деятельность адвоката – это первоочередная его реакция на обращение доверителя по тому или иному правовому вопросу. Помимо этого, адвокат консультирует своих клиентов, подзащитных лиц, иных участников уголовного или гражданского судопроизводства на протяжении всего своего участия в том или ином процессе. Консультирование должно отвечать требованиям законности, доступности, профессионализма и компетентности.

²¹ Кариков О. А. Консультация адвокатом как вид оказания квалифицированной юридической помощи // Инновации. Наука. Образование. – 2021. – № 34. – С. 2076.

²² Официальный сайт Федеральной палаты адвокатов России. URL: <https://fparf.ru/polemic/opinions/k-vam-edet-advokat/> (дата обращения: 03.11.2022).

Глава 3. ХААКТЕРИСТИКАЮРИДИЧЕСКОЙПОМОЩИ, ОКАЗЫВАЕМОЙАДВОКАТОМ В УГОЛОВНОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ

§ 1 Участие адвоката на досудебной стадии и в ходе предварительного расследования уголовного дела

В уголовном судопроизводстве полномочия адвоката регламентируются Уголовно-процессуальным кодексом РФ (далее – УПК РФ).

Следует отметить, что УПК РФ в ст. 49 предусматривает понятие «защитник», под которым понимается «лицо, осуществляющее в установленном Кодексом порядке защиту прав и интересов подозреваемых и обвиняемых и оказывающее им юридическую помощь при производстве по уголовному делу»²³. В свою очередь, в качестве защитников выступают адвокаты.

Лицо, не обладающее статусом адвоката, не может осуществлять защиту подозреваемого (обвиняемого, подсудимого) на профессиональной основе. Гарантии защиты и оказания качественной юридической помощи уголовно-процессуальный закон возлагает исключительно на адвокатов.

Обвиняемый может ходатайствовать о защите его интересов иными лицами, в том числе близкими родственниками. Однако, как правило, и следственные органы и суды исходят из разрешения такого соучастия только при наличии основного защитника – адвоката.

Закон предусматривает, что адвокат имеет право участвовать в уголовном процессе при наступлении одного из следующих условий, событий, оснований (рис. 1):

²³ Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ, ст. 49 // Собрание законодательства РФ, 24.12.2001, № 52 (ч. I), ст. 4921.

Защитник участвует в уголовном деле:

- с момента вынесения постановления о привлечении лица в качестве обвиняемого;
- с момента возбуждения уголовного дела в отношении конкретного лица;
- с момента фактического задержания подозреваемого лица;
- с момента вручения уведомления о подозрении в совершении преступления;
- с момента объявления лицу, подозреваемому в совершении преступления, постановления о назначении судебно-психиатрической экспертизы;
- с момента начала осуществления иных мер процессуального принуждения или иных процессуальных действий, затрагивающих права и свободы лица, подозреваемого в совершении преступления;
- с момента начала осуществления процессуальных действий, затрагивающих права и свободы лица, в отношении которого проводится проверка сообщения о преступлении в порядке ст. 144 УПК РФ.

Следовательно, закон предусматривает случаи, когда органы предварительного расследования в обязательном порядке должны обеспечить лицу, подозреваемому или обвиняемому в совершении преступления, участие защитника.

Вместе с этим, если еще во время проведения доследственной проверки, то есть до возбуждения уголовного дела, следователь или дознаватель осуществляет проверочные мероприятия, например, опрашивает лицо о конкретных событиях происшествия, то опрашиваемый вправе самостоятельно привлечь к участию адвоката для защиты своих интересов.

Так, адвокат обратился в суд с административным иском к территориальному отделу МВД о признании незаконным отказа допустить его для оказания юридической помощи задержанному лицу. Адвокат указал, что прибыл в здание МВД, однако его не допустили.

Суд первой и апелляционной инстанций в удовлетворении требований отказали, обосновывая тем, что задержанный проследовал в здание ОМВД добровольно, в период нахождения адвоката в дежурной части какой-либо процессуальный статус в соответствии с требованиями УПК РФ в отношении

доверителя определен не был. Именно следователь решает вопрос о допуске адвоката в качестве защитника. Само по себе предъявление адвокатом ордера и удостоверения адвоката не является подтверждением обстоятельств его участия в уголовном процессе в качестве защитника.

Кассационный суд указал, что положения уголовно-процессуальных норм позволяют лицу, в отношении которого, в том числе проводится проверка сообщения о преступлении, а также подозреваемому в совершении преступления, не только самому пользоваться предусмотренными процессуальными правами, но и прибегнуть к юридической помощи защитника, который может участвовать в таком производстве с момента как фактического задержания такого лица, так и осуществления процессуальных действий, затрагивающих его права и свободы лица²⁴.

Адвокат назначается в уголовном судопроизводстве в обязательных порядке в отношении следующих категорий лиц (рис. 2):

Обязательное участие защитника, когда:

- подозреваемый, обвиняемый не отказался от защитника;
- подозреваемый, обвиняемый является несовершеннолетним;
- подозреваемый, обвиняемый в силу физических или психических недостатков не может самостоятельно осуществлять свое право на защиту;
- судебное разбирательство проводится в отсутствие подсудимого по тяжким и особо тяжким преступлениям в порядке ч.5 ст. 247 УПК РФ;
- подозреваемый, обвиняемый не владеет языком, на котором ведется производство по уголовному делу;
- лицо обвиняется в совершении преступления, за которое может быть назначено наказание в виде лишения свободы на срок свыше пятнадцати лет, пожизненное лишение свободы или смертная казнь;
- уголовное дело подлежит рассмотрению судом с участием присяжных заседателей;
- обвиняемый заявил ходатайство о рассмотрении уголовного дела в порядке особого судопроизводства;
- подозреваемый заявил ходатайство о производстве по уголовному делу дознания в сокращенной форме.

²⁴ Кассационное определение Первого кассационного суда общей юрисдикции от 11.07.2022 № 88А-18030/2022 // СПС КонсультантПлюс – [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.consultant.ru> (дата обращения 02.11.2022).

Свои полномочия адвокат всегда подтверждает представленным ордером и удостоверением. Иных документов для подтверждения законности участия в уголовном деле, в том числе договора на оказание юридических услуг или соглашения, в случае заключения такового, документов, подтверждающих оплату, не требуется.

Участие адвоката на предварительном следствии означает, в первую очередь, его присутствие во время проведения всех следственных действий с участием его подзащитного.

Адвокат наделен также правом ходатайствовать о проведении конкретных процессуальных действий, проведении экспертиз, постановке определенных вопросов для эксперта, обжаловать действия (бездействие) следователя или дознавателя.

Помимо этого, адвокат также может непосредственно собирать доказательства невиновности своего подзащитного.

Однако здесь в юридической науке существует немало споров о том, правовой механизм такого сбора доказательств не отработан. И, по сути, адвокат, имея на то полномочия, фактически результативно их применить не может. Ввиду отсутствия процессуальной формы закрепления полученных адвокатом доказательств, такие сведения в дальнейшем не представляют для органов следствия интерес, не принимаются вовсе либо игнорируются при вынесении постановления о привлечении в качестве обвиняемого либо составлении обвинительного заключения (акта) по делу.

УПК РФ в ст. 86 лишь перечисляет способы и форму получения адвокатом доказательств по делу.

Полагаем, что в данной части УПК РФ требует изменений, в частности, необходимо предусмотреть обязанность органа предварительного расследования принимать от адвоката все полученные им доказательства, в ходе расследования давать им оценку, при необходимости следственным путем проверять их достоверность, а также процессуально оформлять для приобщения к делу.

К примеру, адвокат предоставляет следователю объяснение лица, очевидца преступления, который может дать пояснения, имеющее значение для дела, подтверждающие алиби подозреваемого. Безусловно, такое объяснение не может быть признано доказательством, поскольку лицо должно быть допрошено с соблюдением установленного процессуального порядка. Однако адвокат не вправе допрашивать самостоятельно и составлять протокол допроса, например, свидетеля. Очень часто следователи просто отказывают в удовлетворении соответствующего ходатайства защитника и даже не приобщают материалы, объяснения к уголовному делу. Мы считаем, что в таком случае необходимо обязать следствие приобщать все полученные адвокатом справки, сведения, объяснения и дополнительно принимать меры к их надлежащему процессуальному оформлению. В нашем случае, следователь обязан допросить лицо, указанное защитником, проверить его доводы следственным путем.

Изложенное также будет являться гарантией принципа состязательности уголовного процесса.

Р.Р. Валюлин справедливо отмечает, что «рассматривая деятельность адвоката в уголовном процессе, стоит отметить, что в настоящее время он не вправе фактически участвовать в доказательственной работе, в его правомочие входит лишь предоставление информации, которая только обладает определенным потенциалом доказательства. Он не имеет право осуществлять различные следственные действия, поскольку это является прерогативой органов предварительного расследования»²⁵.

Е.А. Селина предлагает «применительно к неопределенности, вызванной отсутствием механизма реализации права адвоката по собиранию доказательств путем опроса лиц с их согласия, для ее устранения предлагается: закрепить процессуальную форму для собранных адвокатом сведений, а именно – протокол опроса, дополнив статью 86 УПК РФ примечанием; урегулировать порядок

²⁵ Валюлин Р.Р. Проблемы участия адвоката – защитника в процессе доказывания по уголовному делу // Юридическая наука. – 2021. – № 7. – С. 66.

закрепления полученной адвокатом информации, прописать требования к составлению протокола опроса»²⁶.

Данный механизм также возможен. Однако считаем, что любое дополнительное доказательство должно быть исследовано всесторонне, в том числе с помощью органов следствия, и положено в основу принятия законного решения.

Таким образом, адвокат в уголовном судопроизводстве выступает на стороне защиты, участвует во всех следственных действиях, проводимых с его подзащитным (подозреваемым, обвиняемым). Кроме того, адвокат вправе самостоятельно осуществлять сбор доказательств и представлять их органам предварительного расследования. Считаем, что именно представление таких доказательств следствию и может способствовать их дальнейшей легализации и справедливой оценке. Между тем, УПК РФ важно дополнить положениями в части получения адвокатом доказательств, а именно закрепить обязанность органов предварительного расследования в приеме таких доказательств и принятия мер, направленных на их проверку, приобщение к материалам уголовного дела, надлежащей оценке и должному процессуальному оформлению.

Адвокат вправе представлять интересы и потерпевшей стороны в уголовном процессе. В этом случае он выступает на стороне обвинения и несет права и обязанности соответственно потерпевшего.

§ 2 Участие адвоката в рассмотрении уголовного дела судом

При рассмотрении уголовного дела судом защитник также участвует в уголовном процессе. Все общие правила и требования закона, которые относятся

²⁶ Селина Е. А. Участие адвоката в доказывании на досудебных стадиях уголовного процесса в условиях правовой неопределенности // Вопросы устойчивого развития общества. – 2022. – № 4. – С. 864.

к адвокатам в ходе предварительного расследования, также переносятся на судебное рассмотрение уголовного дела.

Адвокат вправе участвовать при исследовании доказательств, задавать вопросы допрашиваемым лицам, заявлять ходатайства об изучении или истребовании доказательств, высказывать свое мнение по обстоятельствам дела, квалификации деяний своего подзащитного и мере наказания.

Судебное заседание невозможно без участия адвоката. Если требуется замена защитника, то ее порядок регламентирован ст. 50 УПК РФ.

УПК РФ предусматривает правило, согласно которому при замене защитника ему при необходимости предоставляется время для ознакомления с делом и подготовки к процессу.

Данное требование абсолютно вписывается в принципы уголовно-процессуального законодательства и является гарантией справедливого состязательного процесса.

Однако не всегда на практике соблюдается судами.

Так, Л. признана виновной в мошенничестве в особо крупном размере. При рассмотрении дела в суде первой инстанции от осужденной поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела для заключения соглашения с другим адвокатом в связи с расхождением ее позиции с позицией представлявшего ее интересы адвоката К.

В следующее судебное заседание явились адвокаты, с которыми у Л. были заключены соглашения, и в тот же день защитниками заявлены ходатайства об ознакомлении с протоколом судебного заседания для подготовки к участию в судебном разбирательстве. Судом в удовлетворении ходатайств отказано.

Впоследствии, один из адвокатов был ознакомлен с частью протокола судебного заседания. Данных о том, что второй защитник был ознакомлен с протоколами судебных заседаний до вынесения приговора, в материалах дела не имеется.

Данные нарушения кассационный суд признал существенными, что привело к нарушению права Л. на защиту.

Постановленный приговор был отменен с направлением дела на новое рассмотрение²⁷.

Принципиальная позиция адвокатов позволило отстоять право осужденной на защиту и отменить незаконное решение по делу.

Е. В. Брянская и А. В. Малышев останавливаются на такой проблеме участия адвоката, как прения сторон в судебном уголовном процессе. По мнению авторов, «в аспекте оценки доказательств немаловажное значение имеют прения сторон. Почему мы связываем оценку доказательств с прениями сторон? Причина в том, что прежде чем построить речь защитника в суде, помимо того, чтобы исследовать доказательства защиты, их необходимо оценить в свете всех представленных доказательств как стороной защиты, так и стороной обвинения. Цель прений заключается в том, чтобы сформировать у суда благоприятное мнение о подзащитном, ведь в большинстве своем мнение об адвокате, его профессионализме, складывается именно по его выступлениям в прениях. Для стороны защиты судебные прения – это один из способов активной защиты, где отстаивается позиция по делу и стремление обеспечить в отношении подсудимого постановление правосудного приговора»²⁸.

Бесспорно, нельзя не согласиться с изложенным. Ведь прения сторон могут в корне изменить ситуацию и дают возможность показать суду реальную картину произошедших событий.

Законом не регламентирован вопрос о структуре защитительной речи либо содержания прений сторон.

Можно сделать вывод о том, что речь адвоката должна включать полный качественный анализ добытых доказательств по делу, в первую очередь, подтверждающих позицию доверителя, а также опровержение доводов стороны

²⁷ Определение Первого кассационного суда общей юрисдикции от 26.12.2019 № 77-38/2019 // СПС КонсультантПлюс – [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.consultant.ru> (дата обращения 02.11.2022).

²⁸ Брянская, Е. В. Адвокат в уголовном процессе : Учебное пособие / Е. В. Брянская, А. В. Малышев. – Санкт-Петербург : Санкт-Петербургская юридическая академия, 2021. – С. 56-57.

обвинения. Позиция адвоката по делу должна быть согласована с позицией подсудимого.

Таким образом, задача адвоката в судебном процессе состоит в качественной защите прав и позиции своего подзащитного подсудимого. Участие адвоката предполагает помимо исследования доказательств, также выступление в прениях сторон, где он анализирует доказательства и высказывает свою согласованную с подсудимым позицию относительно предъявленного обвинения, квалификации действий и мере наказания. Адвокат вправе обжаловать вынесенный приговор, иное решение по делу, а также участвовать на всех стадиях и инстанциях судебного рассмотрения.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В проведенной работе мы проанализировали виды деятельности адвокатуры, а также проблемные вопросы, возникающие при ее реализации. По итогам исследования можно сформулировать следующие выводы.

Адвокатура преодолевала сложные и многоступенчатые этапы развития, испытала качественно разное отношение органов государственной власти на протяжении столетий. Однако данный институт доказал исторически свою важность и потребность как обществу, так и государству.

Закрепленное сегодня законодателем понятие «адвокатуры», на наш взгляд, отвечает потребностям данного объединения, и не вызывает негативных оценок, последствий в правоприменительной практике.

Адвокатура обоснованно не причислена к государственным органам и образованиям, поскольку, будучи независимым институтом, должна защищать права и интересы гражданского общества, как в целом, так и в частности.

Считаем, что в Конституции РФ важно закрепить фундаментальные принципы адвокатуры, что будет являться положительным явлением в гарантиях правового государства, обеспечивающим защиту законных прав и интересов своих граждан.

Закон об адвокатуре целесообразно дополнить правовыми положениями, содержащими перечень и содержание соответствующих задач.

В гражданском процессе роль адвоката чрезвычайно высока. Существенной нормой, обеспечивающей права ответчика, местонахождение которого неизвестно, является обязательное участие адвоката в гражданском судопроизводстве, как гаранта соблюдения законности по отношению к своему доверителю даже в его отсутствие и без его фактического согласия на это.

Анализ положений КоАП РФ позволяет нам сделать предложение о необходимости предусмотреть норму, обязывающую орган (должностное лицо) привлекать к участию в деле адвоката как защитника лица, совершившего административное правонарушение, для определенной категории граждан

(несовершеннолетние, инвалиды, пенсионеры (граждане преклонного возраста, к примеру, старше 70 лет), граждане, находящиеся в трудном финансовом положении).

Консультационная деятельность адвоката – это первоочередная его реакция на обращение доверителя по тому или иному правовому вопросу. Консультирование должно отвечать требованиям законности, доступности, профессионализма и компетентности

Адвокат в уголовном судопроизводстве выступает на стороне защиты, участвует во всех следственных действиях, проводимых с его подзащитным (подозреваемым, обвиняемым). Кроме того, адвокат вправе самостоятельно осуществлять сбор доказательств и представлять их органам предварительного расследования. Считаем, что именно представление таких доказательств следствию и может способствовать их дальнейшей легализации и справедливой оценке. Между тем, УПК РФ важно дополнить положениями в части получения адвокатом доказательств, а именно закрепить обязанность органов предварительного расследования в приеме таких доказательств и принятия мер, направленных на их проверку, приобщение к материалам уголовного дела, надлежащей оценке и должному процессуальному оформлению.

Адвокат вправе представлять интересы и потерпевшей стороны в уголовном процессе. В этом случае он выступает на стороне обвинения и несет права и обязанности соответственно потерпевшего

Задача адвоката в судебном процессе состоит в качественной защите прав и позиции своего подзащитного подсудимого. Участие адвоката предполагает помимо исследования доказательств, также выступление в прениях сторон, где он анализирует доказательства и высказывает свою согласованную с подсудимым позицию относительно предъявленного обвинения, квалификации действий и мере наказания. Адвокат вправе обжаловать вынесенный приговор, иное решение по делу, а также участвовать на всех стадиях и инстанциях судебного рассмотрения.

ЛИТЕРАТУРА

I. Законодательные, нормативные акты и иные официальные документы

1.1 Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // Российская газета. – 1993. – № 237.

1.2 Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 № 138-ФЗ (ред. от 07.10.2022) // Собрание законодательства РФ. – 18.11.2002. – № 46. – Ст. 4532.

1.3 Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 07.10.2022) // Собрание законодательства РФ. – 24.12.2001. – № 52 (ч. I). – ст. 4921.

1.4 Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 04.11.2022) // Собрание законодательства РФ. – 07.01.2002. – № 1 (ч. 1). – ст. 1

1.5 Федеральный закон от 31.05.2002 № 63-ФЗ (ред. от 31.07.2020) «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. – 10.06.2002. – № 23. – Ст. 2102.

II. Монографии, учебники и учебные пособия

2.1 Адвокатура в России : учебник для вузов / под ред. д.ю.н., проф. В.И. Сергеева. - 5-е изд., перераб. и доп. - М.: Юстицинформ, 2019. - 548 с.

2.2 Адвокатура и адвокатская деятельность : учебник для бакалавриата и специалитета / под ред. А. А. Клишина, А. А. Шугаева. — 2-е изд., испр. и доп. — М. : Издательство Юрайт, 2018. — 492 с.

2.3 Брянская Е. В. Адвокат в уголовном процессе : Учебное пособие / Е. В. Брянская, А. В. Малышев. – Санкт-Петербург : Санкт-Петербургская юридическая академия, 2021. – 84 с.

2.4 Мархгейм М. В. Адвокатура в России : Учебник для студентов высших учебных заведений, обучающихся по юридическим специальностям направлениям / М. В. Мархгейм, М. Б. Смоленский, Е. Е. Тонков. – 3-е издание, переработанное. – Москва : ООО «Издательство «КноРус», 2022. – 310 с.

2.5 Шмарева Т.А., Шмарев А.И. Адвокат в уголовном судопроизводстве России : учебное пособие. – Москва : Проспект, 2021. – 40 с.

III. Научные статьи

3.1 Бакиев М.В., Жемалетдинов Р.М. Процессуальная роль адвоката в гражданском судопроизводстве // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. – 2022. – № 4-2. – С. 141-151.

3.2 Бондарев В. О. История адвокатуры // Аллея науки. – 2018. – Т. 2. – № 6(22). – С. 689-699.

3.3 Бородин В.В., Ионов В.В. Адвокатура как институт гражданского общества // Юридическая наука: история и современность. – 2020. – № 10. – С. 162-171.

3.4 Валюлин Р.Р. Проблемы участия адвоката – защитника в процессе доказывания по уголовному делу // Юридическая наука. – 2021. – № 7. – С. 66-69.

3.5 Горбунова Н.А. Исторические особенности развития адвокатуры в России // Наука. Общество. Государство. – 2017. – № 1 (17). – Т.5. – С. 5-11.

3.6 Кариков О.А. Консультация адвокатом как вид оказания квалифицированной юридической помощи // Инновации. Наука. Образование. – 2021. – № 34. – С. 2073-2077.

3.7 Кудрина К.И. Психологические аспекты консультационной деятельности адвоката // Право, экономика и управление: теория и практика. – 2022. – С. 329-331.

3.8 Мельников А.В. Участие адвоката в доказывании на досудебной стадии // Universum: экономика и юриспруденция. – 2022. – № 10 (97). С. 28-30.

3.9 Селина Е. А. Участие адвоката в доказывании на досудебных стадиях уголовного процесса в условиях правовой неопределенности // Вопросы устойчивого развития общества. – 2022. – № 4. – С. 862-866.

3.10 Токмаков А.А. Эволюция отечественной адвокатуры: история и перспективы // Евразийская адвокатура. – 2020. – № 2 (45). – С. 30-34.

IV. Судебная практика

4.1 Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации № 1 (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 04.03.2015) // Бюллетень Верховного Суда РФ, – № 5, май, – 2015.

4.2 Определение Первого кассационного суда общей юрисдикции от 26.12.2019 N 77-38/2019 // СПС КонсультантПлюс – [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.consultant.ru> (дата обращения 02.11.2022).

4.3 Определение Девятого кассационного суда общей юрисдикции от 26.11.2020 № 88-8084/2020 по делу № 2-3085/2020 // СПС КонсультантПлюс – [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.consultant.ru> (дата обращения 02.11.2022).

4.4 Постановление Девятого кассационного суда общей юрисдикции от 17.12.2020 №16-3790/2020 // СПС КонсультантПлюс – [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.consultant.ru> (дата обращения 02.11.2022).

4.5 Постановление Девятого кассационного суда общей юрисдикции от 30.03.2022 № 16-947/2022// СПС КонсультантПлюс – [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.consultant.ru> (дата обращения 02.11.2022).

4.6 Кассационное определение Первого кассационного суда общей юрисдикции от 11.07.2022 № 88А-18030/2022 // СПС КонсультантПлюс – [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.consultant.ru> (дата обращения 02.11.2022).

4.7 Определение Седьмого кассационного суда общей юрисдикции от 09.08.2022 № 88-12634/2022 // СПС КонсультантПлюс – [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.consultant.ru> (дата обращения 02.11.2022).

V. Интернет – источники

5.1 Официальный сайт Федеральной палаты адвокатов России. URL: <https://fparf.ru/polemic/opinions/k-vam-edet-advokat/> (дата обращения: 03.11.2022).