

Негосударственное образовательное учреждение  
организация высшего образования  
«Российская академия адвокатуры и нотариата»

Направление подготовки: 40.03.01 Юриспруденция

Кафедра Адвокатуры

Курсовая работа бакалавра

«Процессуальное положение адвокатов в арбитражном процессе:  
особенности и сравнительная характеристика»

**Работа выполнена:**

Студент 41-О группы очной формы обучения

«16» 12 2022 г. М.А. Ковальский Ковальский М. А.  
(подпись)

**Работа допущена к защите:**

Научный руководитель Селезнева Е. А.

к. ю. н., доцент кафедры адвокатуры

«16» 12 2022 г. Е.А. Селезнева Селезнева Е. А.  
(подпись)

Дата защиты: «16» 12 2022 г. Оценка отлично

Москва, 2022

## ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение .....	2
Глава 1 Правовое положение адвоката в арбитражном процессе: особенности .....	4
§ 1 Правовые положения о представительстве в арбитражном процессе и заключении адвокатского соглашения .....	
§ 2 Досудебная деятельность адвоката в арбитражном процессе .....	
§ 3 Вступление адвоката с судебное разбирательство..	
Глава 2 Деятельность адвоката в разных сферах арбитражного производства: сравнение .....	
§ 1 Правовое положение адвоката-представителя в процессе банкротства.....	
§ 2 Правовое положение адвоката-представителя в спорах об интеллектуальной собственности.....	
§ 3 Правовое положение адвоката-представителя в корпоративных спорах.....	
Заключение .....	33
Литература .....	35

## ВВЕДЕНИЕ

Арбитражное судопроизводство в своем комплексе, по моему мнению, является наиболее сложной и многоплановой системой судебного разбирательства из представленных ныне в российском правовом поле. Она призвана разрешать так называемые экономические споры, которые на первый взгляд кажутся лишь частью от общей массы гражданско-правовых споров, так как имеют строго определенный субъектный состав, основания возникновения. На деле в рамках арбитражного процесса рассматриваются огромное количество споров не только между лицами, занимающимися предпринимательской деятельностью и публично правовыми образованиями, а также дела о несостоятельности, корпоративные споры, оспариваются решения государственных органов в пределах банковской деятельности, рекламы, созданием, реорганизацией и ликвидацией юридических лиц, споры о защите интеллектуальных прав, деловой репутации и другие. Несмотря на частный характер правоотношений, затрагиваемых в арбитражном суде в большинстве случаев, некоторые разбирательства могут не просто иметь публичный или обще социальный характер, но в последствии значительно оказать влияние на всю экономическую ситуацию в стране.

Несомненно, при столь значительном характере судопроизводства и высокой сложности теоретического (объемная законодательная база) и практического участия роли представителя стороны уделяется особенное внимание, и на мой взгляд адвокату, как независимому консультанту, обязуемому предоставлять квалифицированную юридическую помощь, она подходит как нельзя кстати. Вступая в спор, подсудный арбитражному суду, на любой стадии, адвокат обязан подчиняться и действовать в рамках определенных правил, указанных в нормах законодательства. Некоторые из таких правил сильно выделяют адвоката на фоне остальных юристов в борьбе

за возможность представлять лицо в арбитражном суде и выступать его юридическим советником.

При этом АПК РФ, закрепляя возможность участия адвоката в качестве представителя в процессе, не учитывают особенности его правового положения, которые определяются совокупностью норм процессуального законодательства и специального законодательства. Судебная практика выявила немало проблем в области правового регулирования статуса адвоката как представителя, осуществляющего квалифицированную юридическую помощь арбитражном процессе. Теоретическая основа работы состоит в первую очередь из научных работ, анализирующих текущее процессуальное законодательство, регулирующее деятельность адвоката-представителя в арбитражном процессе, а также из судебной практики арбитражных судов различных инстанций и научных работ, анализирующих эту практику.

В этой работе изучение правового положения адвоката в арбитражном судопроизводстве будет разделено на две части: теоретическую с анализом арбитражно-процессуального законодательства и практическую с исследованием непосредственно работы адвоката в рамках нескольких видов арбитражных споров. Делается это для всестороннего рассмотрения правового положения адвоката в арбитражном судопроизводстве с позиции его практического участия в различных видах споров.

# **Глава 1. ПРАВОВОЕ ПОЛОЖЕНИЕ АДВОКАТА В АРБИТРАЖНОМ ПРОЦЕССЕ: ОСОБЕННОСТИ**

## **§ 1 Правовые положения о представительстве в арбитражном процессе и заключении адвокатского соглашения**

Начать исследование в рамках данной работы я хотел бы с теоретической части, поскольку понимание общей теории осуществления представительства адвокатом интересов лица в арбитражном судопроизводстве. Это позволит нам выделить существенные особенности в его деятельности по сравнению с представительством, осуществляемым юристами или руководителями организаций без статуса адвоката.

Разрешение споров в рамках арбитражного разбирательства осуществляется арбитражными судами Российской Федерации на основании следующих принципов судопроизводства: законности, диспозитивности, состязательности и непосредственности. Эти принципы роднят арбитраж с рассмотрением гражданских споров судами общей юрисдикции, но не слишком, однако не слишком сильно. Его особенность заключается в специфике правоотношений, споры по которым рассматриваются в арбитражных судах. Подведомственны им в первую очередь экономические споры, выделяемые по специфике их субъектов: юр. лица, ИП и иные лица, занимающиеся предпринимательской и иной экономической деятельностью. Также в рамках арбитража осуществляется оспаривание нормативных актов государственных органов в сфере налогообложения, прав на использование результатов интеллектуальной деятельности, регулирования банковской деятельности и иных сферах частного и публичного права. Главным квалификационным критерием для определения подведомственности выступает экономический характер спора.

Определение территориальной подсудности, в свою очередь, осуществляется схожим с гражданским процессом образом. По общему правилу для рассмотрения спора избирается суд по месту нахождения ответчика, однако законом для некоторых категорий дел предусмотрена альтернативная и исключительная подсудность, а также возможность определения суда непосредственно волеизъявлением сторон, выраженном в виде соглашения в письменной форме. Для предоставления квалифицированной юридической помощи, адвокатом должен быть досконально изучен вопрос подсудности и подсудности, а также правильно определен характер спорного правоотношения, так как ошибка при подаче искового заявления может иметь негативное влияние на сроки разрешения спора.

Следует отметить, что на основании ст. 59 АПК представительство в арбитражном процессе не является обязательным, предоставляя гражданам возможность вести дела, в которых они участвуют самостоятельно, а организациям – через своих руководителей. Это положение законодательства вызывает в научной среде некоторые споры, в первую очередь относительно недостаточной проверки квалификации у действующего лица стороны. Критика этого положения базируется на том, что в судопроизводстве никого не волнует насколько представитель знаком с судебным порядком по соответствующему делу, его законодательной базой и имеет ли он вообще опыт взаимодействия с таким институтом правоприменения, а процесс проверки полномочий является не более чем формальной процедурой. Так, М. В. Богомолов предлагает решить эту проблему путем введения понятия «профессиональный судебный представитель», по его мнению, это разграничит субъектов, предоставляющих такого рода субъекты и в последствии так называемый «профессионализм» может стать обязательным

условием для представителя в арбитражном суде<sup>1</sup>. Однако подобные надежды не оправдались и по сей день к квалификации арбитражных представителей предъявляются крайне низкие требования.

Стоит понимать, что участие грамотного и квалифицированного представителя стороны, как в досудебной деятельности, так и в рамках непосредственно судебного разбирательства, является немаловажным фактором, гарантирующим всестороннюю и твердую защиту ее прав и интересов, а также соблюдения в процессе принципов, законности, состязательности, равноправия сторон арбитражного судопроизводства и других. Представитель по сути является проводником для стороны к законному и обоснованному решению базируясь на своих практических навыках и теоретических знаниях. В таком разноплановом и действительно сложном судопроизводстве, как арбитраж, наличие знаний о текущем законодательстве (ГК, АПК, Федеральные законы о банкротстве, банковской деятельности и иные), судебной практике, практике досудебного разрешения споров является необходимым минимумом для компетентного представления интересов стороны, без которого ведение арбитражных дел представляется крайне проблематичным.

Адвокат как лицо, участвующее в деле, несет процессуальные обязанности, предусмотренные АПК РФ и другими федеральными законами или возложенные на них арбитражным судом в соответствии с АПК РФ. Неисполнение процессуальных обязанностей лицами, участвующими в деле, влечет за собой для этих лиц предусмотренные АПК РФ последствия. Представительство в арбитражном суде как процессуальная деятельность осуществляется от имени и в интересах участвующих в деле лиц: сторон, третьих лиц, государственных органов.

---

<sup>1</sup> Богомолов М. В. – Особенности современной классификации правового института судебного (процессуального) представительства в гражданском и арбитражном процессе.

Адвокат в рамках арбитражного процесса осуществляет представительство по соглашению, представляющим собой гражданско-правовой договор в простой письменной форме. В обязательном порядке, на основании ст. 25 ФЗ от 31.05.2002 N 63-ФЗ "Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации", в нем должны быть указаны имя и реквизиты адвоката, принимающего исполнение от доверителя, его непосредственные обязанности по соглашению, размер вознаграждения за оказание юридической помощи и компенсации расходов адвоката, размер и характер его ответственности. При заключении соглашения адвокат должен выяснить правомочно ли лицо, обратившееся к нему за юридической помощью, подавать иск или заявление в арбитражный суд, является ли оно заинтересованным лицом или его правомочия на участие в арбитражном процессе подтверждены законом. Также при заключении соглашения с доверителем должен быть определен перечень правомочий представителя и его круг задач, основываясь на которых он будет осуществлять юридическую помощь. Вознаграждение адвоката за помощь в том числе является существенным условием соглашения, включающим в себя возмещение расходы на осуществление адвокатской деятельности и непосредственно выплата доверителя за оказанную юридическую помощь. Подобно иным гражданско-правовым договорам согласование и указание всех существенных условий, определенных ФЗ, обязательно для заключения соглашения об оказании юридической помощи с адвокатом.

Особенностью для соглашений по оказанию юридической помощи в рамках арбитражного судопроизводства, по сравнению с уголовным и административным, является возможность включения в соглашение условия о зависимости размера вознаграждения от результата самой юридической помощи. Это стало возможно благодаря принятию решением совета Федеральной палатой адвокатов от 02.04.2020 г. «Правил включения в соглашение адвоката с доверителем условий о вознаграждении, зависящем от



результата оказания юридической помощи», в соответствии с которым стороны по соглашению могут включить в него дополнительное вознаграждение адвоката за достижение определенного результата в рамках предоставления юридической помощи, так называемый «гонорар успеха». Несомненно, такое условие не должно противоречить специальным правилам, например, иметь четко выраженное условие, которое необходимо достичь, иметь разумный и обоснованный размер и другие. Адвокат не может, даже при наличии дополнительного гонорара, гарантировать достижение обусловленного результата или обещать его взыскание с другой стороны спора в качестве судебных издержек. Несмотря на это, такое условие имеет весьма гибкие формы выражения и представляется крайне удачным механизмом повышения заинтересованности адвоката в представлении наиболее грамотной и квалифицированной юридической помощи, на какую он способен, что однозначно положительно сказывается на реализации конституционного права на получение квалифицированной юридической помощи и доверии к профессии в целом.

## **§ 2 Досудебная деятельность адвоката в арбитражном процессе**

Сразу после заключения соглашения с доверителем, начинается работа адвоката, направленная как минимум на компетентное представление интересов в суде, а как максимум на справедливое и оперативное разрешение спора. Говоря о гипотетической оперативности урегулирования спорных отношений, нельзя оставить в стороне возможность досудебного решения возникшего экономического конфликта (если такое представляется возможным). Досудебное разрешение спора по общему правилу не является обязательным, однако для старта арбитражного судопроизводства по определенным категориям дел необходимо осуществить некоторые действия

до момента подачи иска. Так, например, по спорам о неосновательном обогащении потенциальный истец должен направить своему экономическому оппоненту претензию по существу его нарушенных прав и только по истечении тридцати дней с момента ее получения контрагентом при отсутствии добровольного удовлетворения требований, он может обратиться с иском о возмещении вреда в суд. Помимо подобных чисто гражданских споров между лицами, занимающимися экономической деятельностью, этап досудебного урегулирования обязателен и в некоторых спорах, вытекающих из административных и иных публичных правоотношений экономического характера, для которых он прямо установлен законом, что не является редкостью для арбитражного судопроизводства, учитывая количество споров, основанных на неправомерном поведении контрагента в гражданско-правовых отношениях.

Следует понимать, что игнорирование его наличия или же банальное незнание со стороны адвоката может привести к крайне нежелательным последствиям, которые способны сильно подорвать уверенность доверителя в своем представителе. При этом важно понимать, что суды не отпускают этот вопрос на самотек и при наличии на то оснований твердо настаивают исполнить обязанность досудебного обращения к контрагенту, оставляя иск без рассмотрения. Так, например, в споре между управляющей организацией и предпринимателем, последний настаивал на оставлении искового заявления без движения, поскольку истец не предпринял действий во имя исполнения обязательного досудебного урегулирования спора. Суд первой инстанции поддержал доводы ответчика и оставил иск без рассмотрения именно по этому основанию, с чем согласилась и апелляционная инстанция. В рамках кассации истец попытался оспорить обязательность осуществления досудебного разбирательства, ссылаясь на соответствующую статью АПК. Однако исходя из сути спора, законодательная база, регулирующая их правоотношения включала в себя также Гражданский и Жилищный кодексы, нормы которого

устанавливают досудебный порядок, в следствие чего кассационная инстанция не нашла законных доводов к удовлетворению жалобы.<sup>2</sup> Несомненно, если бы вопрос представления интересов управляющей компании был доверен адвокату, его обязанностью, как рабочей, так и моральной, было бы настояние на осуществлении досудебного порядка, что могло сохранить массу времени и средств его доверителя. Этот пример в своей сути, как и представленный далее, четко иллюстрируют буквально жизненную необходимость участников арбитражного судопроизводства в наличии на своей стороне квалифицированного юридического советника. Так, в споре между сторонами договора по взысканию задолженности, кредитор, формально направив претензию к должнику, не стал дожидаться ответа последнего и обратился с иском в суд до истечения месяца с момента получения претензии. Суды первой, апелляционной и кассационной инстанций оставили иск без рассмотрения на основании несоблюдения заявителем обязательного досудебного порядка, не приняв его доводы о том, что факт обращения в суд не прерывает течение времени для ответа на претензию со стороны должника. По мнению арбитражных инстанций, претензионный порядок призван разрешить спорную ситуацию без вмешательства суда, чему действия истца явно не соответствуют.<sup>3</sup>

Разбор этих примеров необходим для того, чтобы наглядно показать насколько решающим может быть досудебный этап разрешения спора. Если игнорировать этот момент, можно провести в судах несколько лет, добиваясь возможности разрешить спор без соблюдения процесса досудебного урегулирования, так и не перейдя к его рассмотрению по существу. Помимо представленных выше он имеет еще множество различных нюансов и очевидно, что лицо, обратившееся в арбитражный суд и не имеющее специальных знаний и навыков, не может знать о них все, что, как можно

---

<sup>2</sup> Президиум ВС – п. 2 Обзора практики применения арбитражными судами положений процессуального законодательства об обязательном досудебном порядке урегулирования спора от 22.07.2020 г.

<sup>3</sup> п. 8 обзора

видеть, на практике приводит к нежелательным для него последствиям. Соответственно, адвокату, прежде чем приступать к составлению искового заявления требуется выяснить этот вопрос.

Что также требуется сделать от адвоката перед тем как составлять процессуальные документы, так это сформировать позицию по делу. Изучив предоставленные доверителем документы и опросив его на предмет непосредственной заинтересованности, адвокат должен определить дальнейшую последовательность действий и их направленность. Позиция по делу представляет собой осознанную, выработанную и четко определенную точку зрения касательно обстоятельств дела, построенную на известной адвокату информации и интересах его доверителя. Фактически в процессе составления позиции адвокат определяет то, каким образом он будет решать вопрос, поставленный перед ним его доверителем. Однако, не всегда, даже в рамках экономического спора, лицо, обратившееся к адвокату с целью получения квалифицированной юридической помощи, включающее в себя представления в суде, понимает, чего он хочет, а главное, может добиться при справедливом разрешении спора. Соответственно перед непосредственной работой над позицией, адвокат должен дать обратившемуся лицу полноценную консультацию по вопросу, определить для него возможные исходы спора, настроить его на наиболее вероятное разрешение. Когда такая работа была проведена, и доверитель четко определился, какие именно требования и интересы будет отстаивать адвокат в арбитражном процессе, последнему следует начать выработать позицию своего доверителя по делу. Состоит эта работа из нескольких этапов, включающих в себя помимо уточнения проблемы и определения интересов доверителя, также анализ предоставленных им доказательств, отыскание подходящей к применению нормативной базы, сбор иных необходимых доказательств, что в конечном позволит адвокату построить четкую однозначную версию событий объективной действительности, отвечающей интересам доверителя и

обосновывающую его требования к обратной стороне судебного процесса. Стоит помнить о том, что ст. 65 АПК обязывает сторону доказывать обстоятельства, на которые она ссылается, соответственно, если лицо хочет, чтобы суд воспринял его позицию и принял основания требования, оно должно обладать всей возможной полнотой доказательственной базы. Тут стороне на помощь приходит статус его представителя-адвоката и те полномочия по сбору доказательств, которые он предоставляет. Адвокат вправе заниматься сбором доказательств по делу своего доверителя лично или при помощи адвокатского запроса. Таким образом он может получить в качестве доказательств справки и иные документы от государственных органов, а также информацию, относящуюся к делу от лиц, опрошенных с их согласия. Этих и иных полномочий, закрепленных в ст. 6 ФЗ от 31.05.2002 N 63-ФЗ "Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации", вполне достаточно для сбора сведений, впоследствии положенных в основание требований стороны. Определив основания требований своего доверителя и соотнеся их с теми нормами законодательства, которые регулируют спор на основании его правовой природы, адвокат в арбитражном процессе может приступать к консолидации требований и интересов стороны с фактами объективной действительности, получая на выходе убедительное, подтверждённое допустимыми и относимыми доказательствами, составленное на основе подлежащих к применению норм права утверждение стороны, подтверждающее его право отстаивать свои интересы в судебном процессе, где оно и проходит настоящую проверку на стойкость. В арбитражном процессе доведение имеющихся доказательств другой стороне до того, как они будут представлены в суде, является обязательным. Это немного упрощает работу адвоката по корректировке позиции. Главной целью всей этой деятельности является доведение позиции до суда вместе со всеми собранными доказательствами таким образом, чтобы судья правильно воспринял информацию и учел ее при вынесении решения по делу. Правильно составленное утверждение в купе с грамотно собранными и представленными

доказательствами несомненно будет играть роль в удовлетворении требований стороны или признания правоты ее точки зрения.

Следующим шагом, завершающим подготовительный этап и предваряющий непосредственно сам судебный процесс, является составление искового заявления. Как уже говорилось ранее, для правильной подачи иска в арбитражный суд требуется в первую очередь правильно определить подведомственность спора, исключив возможность оставления требования без рассмотрения по причине подведомственности суду общей юрисдикции, а также верно установить территориальную подсудность.

Составление иска – процесс по организации документа, определяющего и закрепляющего требования лица о восстановлении своих нарушенных в экономических правоотношениях прав, которые оно хочет защитить в арбитражном суде. Результаты подачи иска в суд могут быть следующими:

- отказ в принятии иска;
- оставление иска без движения на определенный срок с целью исправления некоторых ошибок, совершенных при подаче;
- принятие иска к производству.

Несомненно, в большинстве случаев именно последний вариант является желанным и приемлемым, соответственно нам нужно обозначить, какие ошибки на этапе составления и отправки иска могут привести к иным исходам. Полный и исчерпывающий перечень причин для отказа в принятии иска и заявления об оспаривании акта органа государственной власти арбитражным судом представлен в ст. 127.1 АПК. В первую очередь иск не принимается, если он подлежит рассмотрению в конституционном или уголовном процессе. Важно отметить, что подведомственность иска суду общей юрисдикции не является причиной для отказа в принятии. В таком случае он передается в суд по подведомственности силами получившего иск

суда. Также иск не будет принят судом, если по тому же спору с теми же лицами уже имеется решение арбитражного суда, суда общей юрисдикции или решение третейского суда, ставшее обязательным для сторон. Об отказе в принятии суд выносит определение, доступное к обжалованию, которое не позволяет в дальнейшем обращаться в арбитражный суд по тем же основаниям к тому же ответчику. Адвокату стоит об этом помнить и провести исследование, включающее бережную работу с доверителем, информация от которого не всегда может быть полной и исчерпывающе описывать его правовое положение в споре. Решение об оставлении иска без движения принимается в том случае, если при подаче иска были совершены ошибки в его обязательном содержании или же к нему не были приложены необходимые документы. Такое решение оформляется в виде определения в суда с обязательным указанием срока, в течение которого лицо должно исправить иск или донести документы, чтобы заявление было принято судом. Постановление пленума Верховного суда от 23.12.2021 г. №46 раскрывает некоторые нюансы, способные повлиять на качественное выполнение поручения доверителя. Например, направление дополнительных документов должно быть организовано адвокатом таким образом, чтобы суд получил их в установленный срок даже с учетом необходимого времени на доставку в том числе путем почтового отправления. Суд не оставит без внимания территориальную удаленность лиц, участвующих в процессе, однако именно на их плечи ложиться обязанность заблаговременной подготовки документов и отправки их в суд с учетом «нормативов доставки и контрольных сроков пересылки почтовой корреспонденции». Можно еще сказать о том, что суд в случае, если для заявителя точные данные ответчика по иску неизвестны, и он не может указать ни место рождения, ни его идентификаторов, суд может самостоятельно обратиться в МВД или налоговые органы за истребованием этих данных. Отсутствие этой информации в заявлении не является основанием для суда принимать решение об оставлении иска без движения на основании неполноты изложения обоснований своих требований заявителем в

иске, порождая необходимость для заявителя направлять ходатайство об установлении личности ответчика, замедляя таким образом судебный процесс.<sup>4</sup> Для скорейшего принятия судом заявления к производству, адвокат должен знать эти и некоторые другие особенности подачи иска в арбитражный суд.

### **§ 3 Вступление адвоката в судебное разбирательство**

Поскольку обращение лица к адвокату-представителю возможно на любой стадии и в качестве любой стороны арбитражного производства, адвокату также следует учитывать особенности подачи в суд встречного иска. Встречный иск – поданное на стадии разбирательства в первой инстанции или при особых условиях в апелляции встречное требование ответчика к истцу по первоначальному иску. Суд принимает встречный иск только если он соответствует требованиям, указанным в ст. 132 АПК, среди которых необходимость направленности в зачет первоначального иска, исключение его удовлетворения, а также правовая и смысловая взаимосвязь между заявлениями. Помимо этого, встречный иск, конечно, должен быть составлен по всем правилам составления искового заявления. В случае, если судом встречный иск не будет принят по причине отсутствия взаимосвязи с первоначальным иском, собственные требования лицо может заявить путем направления самостоятельного иска к тому же ответчику и по тем же основаниям.

Очевидно, что вступить в арбитражный процесс лицо может не только путем заявления требований к недобросовестному контрагенту или желая отменить незаконный акт органа государственной власти. Лицо само может

---

<sup>4</sup> Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 23.12.2021 N 46 "О применении Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации при рассмотрении дел в суде первой инстанции" п. 10 и 11



быть потенциальным недобросовестным контрагентом или вовсе быть вовлечено в дело в качестве третьей стороны.

Узнать о необходимости участия в суде лицо может с момента принятия судом искового заявления к производству и получения копии иска от истца. С этого момента начинается стадия подготовки дела к судебному разбирательству. Сроки данной стадии определяются непосредственно судьей с учетом положения сторон и действий, которые нужно выполнить перед судебным разбирательством. В среднем на практике этап подготовки занимает 1-2 месяца. За это время ответчику требуется составить отзыв на иск, содержащий его мнение касательно обстоятельств спора и предоставить ответ на каждое требование истца в виде согласия или несогласия с ним. Составлять и направлять ответ на исковое заявление – это обязанность ответчика, закрепленная в ст. 131 АПК. В рамках этапа подготовки производится предварительное судебное заседание, до начала которого ответчик должен направить суду свои доказательства, необходимые для наиболее полного рассмотрения дела, а на самом заседании он аргументирует свою позицию по делу, высказанную в отзыве.

Примирительные процедуры — это также элемент подготовки дела к судебному разбирательству. Они могут быть санкционированы как стороной дела путем направления ходатайства, так и назначены судом в качестве обязательной меры по урегулированию конфликта. Роль адвоката в процессе примирения сторон может быть крайне высока, поскольку хороший адвокат-представитель не только досконально знаком с законодательством, регулирующим определенный вопрос, но и обладает необходимыми вербальными и невербальными навыками, позволяющими ему общаться с доверителями и доносить до них наиболее верную с точки зрения закона позицию. Если примирительная процедура представляет собой переговоры сторон, адвокат способен, создав предварительно необходимые для этого условия, донести до сторон суть их экономического спора, потенциальный

исход судебного разбирательства на основе действующего законодательства и выработанной судебной практике и найти способ донести самый вероятный результат спора. Зная, на что они могут рассчитывать в суде, стороны (в том случае, если их спор является исключительно экономическим и не имеет личный характер для сторон) скорее всего заходят избавить себя от фактической траты времени и заключат мировое соглашение, в чем адвокат им, несомненно, поможет. Адвокат имеет больше опыта взаимодействия со своими доверителями, нежели рядовой юрист, осуществляющий представление в арбитражном суде, и может сказать, какие именно цели преследуются сторонами определенного спора, благодаря постоянному личному взаимодействию с ними. Соответственно именно адвокат может поспособствовать мирному разрешению экономического спора в кратчайшие сроки с минимальным ущербом для сторон.

Право на участие адвоката в арбитражном процессе должно быть надлежащим образом оформлено и подтверждено перед судом путем предоставления необходимых документов. Поскольку перечень документов, подтверждающих правомочие адвоката на представление интересов лица до сих пор четко не определен в АПК, эта тема стала обсуждаемой в адвокатском сообществе, недоумевающим, отчего нельзя разрешить этот вопрос на законодательном уровне.

На текущий момент практика показывает, что судам необходимо видеть наличие личной связи между участвующим лицом и его адвокатом-представителем. В соответствии с Постановлением Пленума ВС от 23.12.2021 №46 адвокат обязан подтвердить свои полномочия на участие в судебном разбирательстве доверенностью и незаверенной копией документа, удостоверяющего его статус. Также адвокат не должен подтверждать соответствующими документами наличие высшего юридического образования, так как на основании наличия у него статуса, этот факт презюмируется. Поскольку соглашение между адвокатом и доверителем не

может быть предоставлено суду и приобщено к материалам дела (только если его положения сами по себе не являются предметом спора), по причине того, что содержание этого документа охраняется адвокатской тайной, адвокату остается передать суду либо, как уже было сказано ранее, доверенность, либо ордер на представление интересов лица в суде. Обращаясь к законодательству, адвокат не получит четкого ответа относительно того, какой именно документ будет однозначно принят судом, как подтверждающий его полномочия представителя. Соответствующий пункт ст. 61 АПК говорит лишь о том, что полномочия адвоката «удостоверяются в соответствии с федеральным законом», и в нем отсутствует какая-либо конкретизация. Единственным мерилom правомерного поведения, в таком случае, становится устоявшаяся судебная практика, которую адвокат однозначно должен принимать во внимание, поскольку несоблюдение установленного порядка оформления полномочий влечет недопущение адвоката к участию в процессе в соответствии с п. 4 ст. 63 АПК РФ.

В результате изучения такой практики можно сказать о явном предпочтении судами доверенности и буквальное игнорирование ордера по крайней мере в качестве единственного удостоверения полномочий. По мнению Васяева А. А. предоставление суду исключительно ордера не подтверждает и не делает очевидным для него факт заключения соглашения с лицом, привлеченным к участию в арбитражном процессе, а также не подтверждает полномочия адвоката, переданные ему лицом по доверенности<sup>5</sup>. Существующая порочная практика выдачи ордера адвокату без заключенного соглашения, составляемых без привязки к текущей деятельности адвоката «на будущее» ставит суды перед необходимостью «перестраховаться», обязуя адвоката передать в материалы дела доверенность. Одним из наиболее показательных по этому вопросу судебных актов, на мой взгляд, является Постановление Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от

---

<sup>5</sup> Васяев А.А. - Об электронном ордере адвоката ("Адвокатская практика", 2020, N 3)

24.03.2017 № 13АП-2271/2017, в рамках которого суд определил неправомерность отказа в допуске адвоката к участию в процессе со стороны суда в том случае, если формально его полномочия представленные интересом лица в процессе по банкротству были оформлены доверенностью, а непосредственное правомочие участия в судебном заседании утверждено в ордере. То есть ранее между адвокатом и доверителем была составлена доверенность в соответствии с п. 4 ст. 36 Федеральным законом от 26.10.2002 N 127-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)" обеспечивающая возможность лица на участие во всех судебных процессах по банкротству от лица ООО «КС-ПАК СПб», а ордер был выдан на представление в конкретном судебном разбирательстве. Тем не менее Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области посчитал, что даже при наличии ордера, подтвержденного доверенностью, адвокат не должен быть допущен к участию в суде. Судом первой инстанции ордер был фактически проигнорирован. Полномочия по нему, на деле конкретизирующие положения из доверенности, суд не посчитал неправомерными. Впоследствии суд вышестоящей инстанции признал в этом процессуальное правонарушение.

Это один из многих примеров из судебной практики, суть которых можно в общих чертах охарактеризовать так: единственным значительным документом для подтверждения адвокатом своих полномочий в арбитражном судопроизводстве является доверенность. Причем доверенность, полномочия в которой расписаны наиболее подробно. Это создает для адвоката определенные проблемы в реализации своей деятельности, поскольку составление и подписание доверенности требует личного присутствия доверителя, а этот момент может быть весьма затруднительным и может потребовать много времени. С другой стороны, такая практика потенциально освободит впоследствии адвоката от необходимости составления и предъявления ордера, поскольку обязательность его наличия не зафиксирована в законодательстве и не определяется непосредственно судом.

Однако именно необходимость предоставления суду доверенности (вне зависимости от законодательного закрепления) должна быть принята во внимание адвокатом ради избегания возможных временных и процессуальных издержек в реализации деятельности по представлению квалифицированной юридической помощи в рамках арбитражного судопроизводства.

Процесс доказывания в арбитражном суде также имеет некоторые особенности, которые следует разобрать в этой работе. Как гласит главный арбитражный процессуальный закон Каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений. Доказательствами по делу являются полученные в предусмотренном законом порядке сведения о фактах, на основании которых арбитражный суд устанавливает наличие или отсутствие обстоятельств, обосновывающих требования, и возражения лиц, участвующих в деле, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного рассмотрения дела. Допускаются в качестве доказательств письменные и вещественные доказательства, объяснения участников дела, заключения экспертов, показания свидетелей, аудио- и видеозаписи, иные документы и материалы. Адвокату следует понимать, что любое требование, предъявляемое к противоположной стороне судебного разбирательства обязательно должно быть подтверждено каким-либо доступным доказательством, иначе суд не воспримет эти требования как правомерные и обязательно откажет в их удовлетворении. Помимо направления в суд в целях приобщения к материалам дела, доказательства стороны необходимо направить процессуальному противнику до начала судебного заседания, что является особенностью арбитражного процесса. В рамках процесса доказывания адвокат-представитель обладает правами по обращению к суду в целях изменения предъявляемых требований, приобщении доказательств, вызове в суд свидетелей, экспертов и специалистов, заявлять ходатайства об обеспечении доказательств, отводе эксперта или специалиста, проведении

экспертизы, участвовать в исследовании письменных и вещественных доказательств по месту нахождения и иных действиях.

Правовое положение адвоката в рамках его деятельности по представительству стороны в судебных инстанциях, на мой взгляд, не имеет особенностей, которые следовало бы разобрать в рамках этой работы. Также можно было отметить те особенности, которые присущи предоставлению юридической помощи адвокатом в силу его статуса, такие как необходимость соблюдения адвокатской тайны, недопустимость злоупотребления доверием или осуществления деятельности вопреки интересам своего доверителя и другие. Однако они не имеют непосредственного отношения к арбитражному судопроизводству, соответственно их разбор вышел бы за рамки направленности этой работы.

Особенности процессуального положения адвоката в арбитражном судопроизводстве вытекают из специфики существа экономических и иных, рассматриваемых в арбитраже споров. В первую очередь она порождает необходимость в применении большой нормативной базы, включающей в себя помимо кодифицированных отраслевых сводов норм, также множество специальных законов. Для разрешения даже одного спора судом может быть задействовано большое количество нормативно-правовых актов материального права. Выделяющиеся аспекты процессуального права, в свою очередь, базируются на многогранности и возможной неординарности экономических споров и трудности их представления в судебном процессе. Арбитражный процессуальный кодекс имеет множество спорных, неполноценных и несоблюдаемых норм, а правки в него вводятся не так часто. Соответственно заполнение этих пробелов возложено на судей, результаты практической деятельности которых, хоть и не являются обязательными к исполнению, но показывают общие тенденции в работе судов, их отношение к тем или иным спорным вопросам и могут служить показателями возможного исхода экономического спора.

В заключение всего вышеописанного можно сделать некоторые выводы. В первую очередь, стоит сказать о том, что адвокат, принимающий участие в арбитражном суде в качестве представителя обязан быть квалифицированным экспертом во множестве гражданских и административных правоотношениях, разбираться в их источниках права и быть готовым «проверить» эти знания в судебном процессе. Кодекс профессиональной этики закрепляет высший приоритет рабочим обязанностям для адвоката и его обязанность постоянно совершенствовать свои знания и повышать профессиональный уровень. Соответственно можно сказать, что адвокат, специализирующийся на представлении интересов в арбитраже для клиента является более конкурентоспособным по сравнению с юристами без статуса, поскольку нормативно обязуется предоставлять наиболее квалифицированную и качественную юридическую помощь, на какую сам способен.

## **Глава 2. ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ АДВОКАТА В РАЗНЫХ СФЕРАХ АРБИТРАЖНОГО ПРОИЗВОДСТВА: СРАВНЕНИЕ**

### **§ 1 Правовое положение адвоката-представителя в процессе банкротства**

Для того, чтобы рассмотреть особенности правового положения адвоката в административном процессе, на мой взгляд, следует обратиться к специальным спорам, рассматриваемым в арбитраже, и сравнить правовое положение адвоката в каждом из них. Они, обладая наиболее сложными правилами проведения и имея многоуровневую систему рассмотрения, прозрачно показывают преимущества участия адвоката в сравнении с юристами без статуса и более полно раскрывают его правовое положение как представителя стороны, рассчитывающей на справедливое разрешение спора.

На данный момент одни из наиболее распространенных споров, подсудных арбитражным судам – споры о несостоятельности или банкротстве. Они «вошли в моду» примерно десять лет назад и после снятия моратория, введенного правительством в марте 2022 года, вновь обрел популярность. Банкротные процессы обладают уникальной спецификой, связанной в первую очередь с тем, что для признания лица несостоятельным без возможности отвечать по своим обязательствам перед кредиторами, нужно добиться определенных условий. Главным источником, которым руководствуются участники банкротного процесса является Федеральный закон от 26.10.2002 № 127-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)" (далее – ФЗ о банкротстве). После признания лица банкротом начинается долгий процесс, включающий в себя оценку конкурсной массы и, что самое главное для этой работы признание сделок, произведенных привлеченным лицом недействительными с целью возврата отчужденного имущества. Результаты этого длительного разбирательства могут быть крайне значительными для потенциального



банкрота, без качественного и квалифицированного юридического сопровождения, он рискует лишиться практически всего своего имущества и обрести значительные ограничения в своем правовом положении. Напротив, при участии на его стороне адвоката, по результатам рассмотрения привлекаемая сторона может остаться в удовлетворяющем имущественном состоянии и не нанести серьезного репутационного ущерба.

Генезис банкротного процесса может быть разнообразным в первую очередь в зависимости от правового статуса лица, признаваемого неплатежеспособным. Сугак И. В. в своей работе выделяет следующие возможные для доведения до банкротства причины: неквалифицированное ведение бизнеса; целенаправленные действия конкурентов; неудачное стечение обстоятельств объективной действительности<sup>6</sup>. Для физических лиц без статуса индивидуального предпринимателя признание банкротом может помочь справиться с тупиковым финансовым положением, когда у них нет возможности платить по своим долгам. Причинами этого могут послужить как недостаточно осознанные действия самого лица по отношению к своим и чужим активам, так и просто пагубное влияние явлений объективной действительности, влекущих ухудшение имущественного состояния граждан (как мы можем видеть из примера с covid-19 в 2020 и специальной военной операцией в 2022 году, такие явления могут поставить в крайне неприятное положение достаточно большое количество людей). И в таких условиях ведение адвокатами банкротства граждан, как наиболее экономически слабой группы, имеет наибольшее социальное значение, так как результаты рассмотрения такого спора могут не только повлиять на финансовое и репутационное положение конкретных участников рынка, как в случае с юридическими лицами, но и благотворно влиять на социум, отчасти сохраняя имущественное положение людей в том состоянии, при котором они могут продолжать нормальную жизнь в обществе. Процедура банкротства

---

<sup>6</sup> Сугак И. В. – Особенности участия адвоката в делах о банкротстве / Закон и право. 2021 № 11 с. 84 - 87

физического лица представляет собой специальную законодательно закрепленную процедуру, дающую возможность избавиться от непосильных долговых платежей и реструктуризировать или отсрочить исполнение иных платежей. По окончании этой процедуры на лицо накладываются определенные ограничения, не дающие заключать договор займа или занимать руководящие должности в организациях, однако для многих людей они меркнут на фоне позитивных экономических эффектов от признания их несостоятельности. Следует понимать, что для достижения таких эффектов участие в процессе адвоката строго необходимо, поскольку его правовая квалификация позволяет провести процедуру наиболее качественно, с учетом всех имеющихся в ней особенностей.

Особенности деятельности адвоката в процессе банкротства исходят по большому счету из сложившейся судебной практики. Поскольку в этом, как и многих других, направлении разбирательств экономических споров законодательная база остается недоработанной, ее пробелы покрываются в содержаниях судебных актов, и сложившаяся практическая деятельность правоприменителей.

Адвокат как представитель способен защитить лицо обезопасить лицо от возможного банкротства путем оказания квалифицированной юридической помощи при составлении договоров, исполнении имущественных обязательств и представлении интересов лица в суде. Если же проведение процедуры неизбежно, то до того, как принять решение о представлении лица адвокату следует получить от доверителя информацию о том, на какой стадии находится процесс банкротства, принято ли судом заявление о признании лица банкротом, в каком размере исчисляется задолженность лица перед кредиторами и на какой срок она просрочена, поскольку подать заявление о признании лица банкротом можно только в том случае, если общая сумма задолженности составляет более пятисот тысяч рублей и требования не исполняются более трех месяцев с того момента, когда они должны были быть

исполнены. При обращении с заявлением о признании гражданина банкротом нет необходимости заранее публиковать уведомления об этом, в отличие от общих правил признания лиц банкротами. После подачи заявления, суд самостоятельно выясняет факт наличия и размера задолженности лица, отсутствие у него возможности отвечать по своим обязательствам, а также назначает временного управляющего с целью обеспечения сохранности имущества должника. В случае, если физическое лицо осуществляло предпринимательскую деятельность, адвокату следует разделить долги, возникшие в связи с ней и «личные» долги гражданина, путем направления адвокатских запросов в соответствующие организации и учреждения. Передача имущества должника на реализацию также должна контролироваться адвокатом с целью соблюдения правовых норм, запрещающих взыскание на определенное имущество, такие как единственное жилье, бытовая техника до 30 000 руб., денежные средства, необходимые для проживания. Также адвокату следует пресечь возможные нападки на своего доверителя со стороны кредиторов, обезопасить от возможного давления. Не редки случаи открытых угроз и порчи имущества должника в основном коллекторскими организациями. На подобное следует отвечать путем подачи заявлений в правоохранительные органы и отслеживанием проведение проверок по ним.

Отдельно следует выделить возможность участия адвоката в представительстве лица, бывшего руководителем и/или главным бухгалтером организации-должника. Привлечение его к ответственности возможно в том случае, если его действия как руководителя могли привести к неплатежеспособности компании. Представительство такого лица в суде заключается в недопущении его привлечения к субсидиарной ответственности на основании ч. 2 ст. 61.11 ФЗ о банкротстве. В силу этой нормы адвокат должен опровергнуть презумпцию виновности руководителя, закрепленную этой нормой. Такое опровержение возможно осуществить при помощи

адвокатских запросов в организации, с которыми должник совершал сделки или в соответствующие государственные органы. Полученная информация способна убедить суд в том, что действия и бездействия руководителя в определенный срок не имеют причинной-следственной связи с несостоятельностью должника или доказать эту презумпцию и тем самым перевести ответственность на действительно виновного руководителя, если он привлекается совместно с доверителем. Благодаря этому, в спорах о привлечении к субсидиарной ответственности адвокат получает преимущество в сравнении с юристом-представителем без статуса. Также эта информация представляется крайне полезной и в том случае, когда происходит оспаривание сделок должника с иными субъектами, которые конкурсный кредитор признает недействительными.

Подводя итоги можно сказать о том, что профессионально специализируются очень большое количество адвокатских образований. Уникальность данной сферы спорных правоотношений и возможности, которые дает статус адвоката делает их более конкурентноспособными представителями в сфере банкротства. Предоставляя квалифицированную юридическую помощь, адвокат способен как повернуть рассмотрения дела в обратную от доверителя сторону, так и при отсутствии такой возможности, выбить для своего доверителя лучшие условия завершения процедуры банкротства, на которую он может рассчитывать в соответствии с действительным правом порядком.

## **§ 2 Правовое положение адвоката-представителя в спорах по интеллектуальным правам**

Юридическая поддержка и защита творчества, а также эффективная охрана полученных результатов интеллектуальной деятельности, имеют

неразрывную связь с обеспечением защиты личности, со свободой прав человека. Эта защита представляет собой один из важнейших атрибутов современного правового государства. Данная сфера защиты прав по праву считается одной из самых сложных для ее участников. Необычный объект правового регулирования и особенность его обращения в виде возможности передачи прав на использование конкретные товарные знаки, изобретения или секреты производства уже представляют сложность для понимания правообладателями, а как дело доходит до защиты прав и законных интересов от недобросовестного посягательства, то без квалифицированной юридической помощи становится крайне тяжело выйти из ситуации победителем.

Защита прав и законных интересов правообладателей интеллектуальной собственности осуществляется в досудебном порядке, путем подачи претензии, и в рамках судебного разбирательства в специализированном арбитражном суде по интеллектуальным правам. В нем, как и с любым другим процессе лицу, нуждающемуся в грамотной защите своих прав, следует обратиться за помощью к адвокату не только по той причине, что он гарантированно предоставит квалифицированную юридическую помощь, но и потому что он обладает особенными возможностями в процессе, благотворно влияющие на исход дела для его клиента.

По мнению Малахова Б. и Возжаева А. адвокат в процессе по защите прав интеллектуальной собственности обладает «эксклюзивными» преимуществами, выгодно его выделяющими на фоне юристов без статуса. Обосновывают они этот тезис главным образом тем, что полномочия адвокатов в рамках правоотношений по защите законных интересов обладателей интеллектуальной собственности дают им возможность успешно фиксировать факты правонарушений, запрашивать информацию и документы, необходимые для определения личности правонарушителя информацию (что очень важно в этом виде споров, поскольку лицо может легко скрыть свою

принадлежность к правонарушению в сети «Интернет»), а также для составления сильной правовой позиции для своего доверителя. Как пишут исследователи в своей статье: «Статус адвоката обеспечивает эксклюзивные преимущества в спорах о защите интеллектуальной собственности. Предоставленное специальным законом право на сбор доказательств и проведение самостоятельного расследования позволяет формировать прочную доказательственную базу для защиты интересов правообладателей. Данный факт подтверждается многочисленной судебной практикой, в рамках которой именно действия адвокатов привели к взысканию с нарушителей всей суммы убытков. Следует отметить также, что ни патентные поверенные, ни юристы не обладают подобными полномочиями, что свидетельствует о целесообразности взаимодействия правообладателей с адвокатами для надлежащей защиты интеллектуальной собственности.»<sup>7</sup>

Главным образом особенность правового положения адвоката в делах, связанных с защитой интересов правообладателей интеллектуальных прав выражается в его возможности взаимодействия с иными лицами и органами путем подачи адвокатского запроса, если он оформлен надлежащим образом и применяется в соответствии с законодательством. Тогда запрос может поспособствовать адвокату в получении сведений относительно самого правонарушителя, характера нарушения интересов правообладателя и его размер. Получить эту информацию можно в налоговом органе, запросив бухгалтерскую отчетность нарушителя, или в сетях оптовых продаж, которые могут предоставить справки по объемам продаж предполагаемой контрафактной продукции. Конечно, само наличие запроса – это только полпути, поскольку отказы в предоставлении информации и откровенное игнорирование запросов на практике очень распространено. Определенные государственные органы могут отказать в предоставлении информации на

---

<sup>7</sup> Малахов Б. А., Возжаев А. А. - Эксклюзивные преимущества статуса адвоката / Адвокатская газета - материал выпуска № 23 (328) 1-15 декабря 2020 года.

основании зафиксированных в законодательстве тайн, будь то таможенная в соответствии с ст. 356 ТК ЕАЭС или налоговая по ст. 102 НК РФ. Также любая коммерческая информация может правомерно отказать адвокату, обосновывая это решение вхождением запрашиваемой информации в рамки коммерческой тайны. Однако несмотря на такое, возможно пренебрежительное, отношение к адвокатскому запросу, он имеет полезный эффект даже при наличии правомерного отказа в предоставлении информации, так как подобный документ является основанием для истребования у суда необходимых доказательств в соответствии с ч. 4 ст. 66 АПК, что значительно повысит оперативность судебного разбирательства.

В качестве вывода можно отметить тот факт, что такие важные элементы участия в судебном разбирательстве, как сбор доказательств и проведение самостоятельного расследования в рамках спора о нарушении прав интеллектуальной собственности проводятся быстрее, качественнее и эффективнее при участии адвоката, что гарантирует доверителю лучший результат разрешения спора в сравнении с привлечением юриста без статуса и свидетельствует о целесообразности взаимодействия правообладателей с адвокатами.

### **§ 3 Правовое положение адвоката-представителя в корпоративных спорах**

Немаловажной и ставшей достаточно актуальной в настоящее время, является деятельность адвоката по участию в корпоративных спорах. Арбитражные суды рассматривают дела по спорам, связанным с созданием юридического лица, управлением им или участием в юридическом лице, являющемся коммерческой организацией в том числе споры, связанные с принадлежностью акций и долей, споры по искам участников о возмещении

убытков, причиненных юридическому лицу, споры по обжалованию полномочий управляющих обществом органов, обжаловании их решений и иные подобные корпоративные споры. Данный вид арбитражных споров также является показательным для правового положения адвокатов, и его следует разобрать, поскольку в последнее время адвокаты участвуют в делах по корпоративным спорам чаще, чем раньше.

В связи с развитием рыночных отношений в России, в корпоративной деятельности появляется все больше проблем, требующих разрешения с участием компетентного и квалифицированного представителя для участников судебного разбирательства. Помощь адвоката может потребоваться в случае представительства интересов акционера на общих собраниях, при реализации его права требовать выкуп акций, при истребовании путем подачи адвокатского запроса в бухгалтерских документов организации, аудита финансово-хозяйственной деятельности общества, признании сделок недействительными и в иных случаях. Также защита интересов участника общества адвокатом может потребоваться в случае совершения обществом крупной сделки или сделки с заинтересованностью в отсутствие согласия компетентного органа общества. Права участника общества могут быть ущемлены путем принятия неправомерного решения иных участников. Практика показывает, что для удовлетворения иска по такому спору адвокату требуется установить факт нарушения закона, который может выражаться в несвоевременном извещении акционера о дате проведения собрания, непредоставление возможности ознакомиться с необходимой информацией по повестке дня или несвоевременное предоставление бюллетеней для голосования. Однако даже если такое нарушение имело место, зафиксировано адвокатом и приобщено к материалам дела, суд все равно может оставить оспариваемое решение в действии, если фактическое голосование ущемленного в правах участника не могло повлиять на результаты голосования. Иные виды споров, такие как исключение



участника из общества или внесение изменения в учредительные документы также требуют для представителей их участников значительных знаний в области корпоративного права, чем на сегодняшний момент располагают только профильные специалисты, многими из которых являются именно адвокаты.

Юридическая защита корпоративного имущества также целесообразна с привлечением сил адвоката. Немаловажным и выделяющим деятельность последнего в этом процессе является порядок взаимодействия с доверителем. Реализуется такого рода юридическая помощь через договор в форме постоянного юридического сопровождения, включающего в себя составление правовых заключений, участие в переговорах собственника доли, составление документов для доверителя и ведение судебных дел в интересах клиента. Предоставляется такая юридическая помощь исключительно на платной основе, поскольку она не подпадает под случаи оказания бесплатной юридической помощи в соответствии с ст. 26 ФЗ об адвокатуре, причем оплата осуществляется преимущественно повременно вне зависимости от количества выполняемой адвокатом работы, однако такой вариант не исключается.

Защита корпоративных прав участников, как в арбитражном суде, так и в досудебном порядке – это сложный процесс, требующий лиц в нем участвующих обширных знаний в первую очередь корпоративного права и гражданского права. Лица, столкнувшиеся с нарушениями их корпоративных прав, должны, в первую очередь, обратиться к грамотным специалистам за квалифицированной юридической помощью. Главными специалистами на рынке в данный момент являются, конечно, адвокаты. Большое количество адвокатских образований успешно осуществляют сопровождение участников бизнеса и предоставляют им юридическую помощь в арбитражном процессе, а потенциальные клиенты, в свою очередь, могут положиться на них, поскольку уверены в том, что получают наиболее качественную и квалифицированную помощь, на которую могут рассчитывать.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В рамках заключительной части данной работы хотелось бы еще раз подчеркнуть тот факт, что само по себе участие адвоката в качестве представителя стороны в арбитражном процессе не является обязательным с законодательной точки зрения. Требования к арбитражному представителю предъявляются крайне незначительные, а само наличие высшего юридического образования никогда не было показателем квалификации юриста. И на этом фоне, адвокат, как юрист по определению имеющий как образование, так и опыт работы по специальности, а также по долгу профессии обязанный выполнять свою работу насколько качественно и грамотно, насколько может, очень выгодно выделяется среди своих коллег без статуса. Соответствие критериям, предъявляемым адвокатам, предоставляет доверителям гарантии получения квалифицированной юридической помощи, а наличие дополнительного вида ответственности для юриста со стажем дополнительно подстегивает его прикладывать все возможные усилия для решения проблемы своего клиента.

Арбитражное судопроизводство во всем своем многообразии является, на мой взгляд, самым сложным и многообразным процессом из представленный в российском правопорядке. Адвокат, как участник арбитражного процесса может столкнуться в своей деятельности представителя с большим количеством трудностей и нюансов. Они могут быть связаны с правильным установлением подсудности, наличия правоустанавливающих фактов клиента и заключения соглашения с ним на досудебном этапе. В самом суде адвокат встречается с необходимостью иметь четкое представление об обязательном досудебном порядке урегулирования спора и процессе доказывания в суде.

Практике показывает, что некоторые виды арбитражных споров «заняты» адвокатами. Это относится к наиболее сложным и комплексным видам споров, участникам которых требуется юридическая помощь высшего качества, предоставляемая, несомненно, именно адвокатами. Однако их преимущество заключается не столько в их квалификации, сколько в полномочиях, переданных им на основе текущего законодательства. Сильнее всего особенности правового положения адвокатов в арбитражном процессе проявляются в банкротных спорах, спорах о праве интеллектуальной собственности и корпоративных спорах, разобранных выше. И как показывает исследование, эти полномочия значительно увеличивают привлекательность адвокатов-представителей по отношению к юристам без статуса.

Однако несмотря на широкую практику применения этих полномочий адвокатами, проблеме особенности их процессуального положения все еще требуется глубокая теоретическая проработка. Процессуальное законодательство не выделяет адвокатов в отдельную группу представителей, обладающих особыми полномочиями, как это есть на деле. Этот факт, а также наличие некоторых неопределенностей в законодательстве по отношению к адвокатам (к примеру, все без ответа остается вопрос о документах адвоката, требуемых к предъявлению суду для участия в процессе), на мой взгляд, являются причинами для внесения изменений в процессуальный закон на основе научных исследований об особенностях правового положения адвоката в арбитражном судопроизводстве.

## ЛИТЕРАТУРА

### **I. Законодательные, нормативные акты и иные официальные документы**

Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации" от 24.07.2002 N 95-ФЗ (ред. от 07.10.2022)

Федеральный закон "Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации" от 31.05.2002 N 63-ФЗ (последняя редакция)

Федеральный закон "О несостоятельности (банкротстве)" от 26.10.2002 N 127-ФЗ (последняя редакция)

Гражданский кодекс РФ Часть четвертая

Федеральный закон от 08.02.1998 N 14-ФЗ (ред. от 02.07.2021, с изм. 25.02.2022) "Об обществах с ограниченной ответственностью"

Президиум ВС – Обзор практики применения арбитражными судами положений процессуального законодательства об обязательном досудебном порядке урегулирования спора от 22.07.2020 г.

"Правила включения в соглашение адвоката с доверителем условия о вознаграждении, зависящем от результата оказания юридической помощи" (утв. Решением Совета Федеральной палаты адвокатов от 02.04.2020, Протокол N 12)

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 23.12.2021 N 46 "О применении Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации при рассмотрении дел в суде первой инстанции"

### **II. Монографии, учебники и учебные пособия**

Адвокатура в России: учеб. пособие для студентов вузов, обучающихся по специальности 030501 «Юриспруденция» / [Г.Б. Мирзоев и др.]; под ред.

Г.Б. Мирзоева, А.А. Власова, Н.Д. Эриашвили. — 3-е изд., перераб. и доп. — М.: ЮНИТИДАНА: Закон и право, 2010. — 367 с.

Адвокатская практика: Учебник / Отв. ред. А. А. Клишин, А. А. Шугаев; МГИМО (У) МИД России. — М.: Статут, 2016. — 506 с.

Адвокатская деятельность и адвокатура в России : учебник для магистров / под ред. И. Л. Трунова. — М. : Издательство Юрайт, 2014. — 527 с. — Серия : Магистр.

Организация адвокатской деятельности : учеб. пособие / Б. Н. Алейников. — Пенза : Изд-во ПГУ, 2017. — 148 с.

### **III. Научные статьи**

Родин А. А. - Порядок взаимодействия адвоката с доверителем при оказании юридической помощи по защите корпоративной собственности

Богомолов, М. В. Особенности современной классификации правового института судебного (процессуального) представительства в гражданском и арбитражном процессе

Сугак И. В. – Особенности участия адвоката в делах о банкротстве / Закон и право. 2021 № 11 с. 84 - 87

Васяев А.А. - Об электронном ордере адвоката ("Адвокатская практика", 2020, N 3)

Быков С. А. - Правовое положение адвоката при проведении процедуры несостоятельности (банкротства) граждан

Малахов Б. А., Возжаев А. А. - Эксклюзивные преимущества статуса адвоката / Адвокатская газета - материал выпуска № 23 (328) 1-15 декабря 2020 года.