

**Негосударственное образовательное учреждение  
организация высшего образования  
«Российская академия адвокатуры и нотариата»**

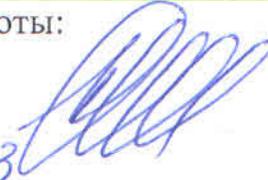
**РЕЦЕНЗИЯ  
на курсовую работу**

по дисциплине Адвокатура РФ  
студента группы Ч1-0 Анненковой Дарьи  
Предварительная оценка курсовой работы по следующим критериям:

Критерии		Баллы									
		неудолет.			удовлет.		хорошо		отлично		
<b>ПО ФОРМЕ</b>											
1	правильность оформления	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2	библиография источников, составленная в соответствии с ГОСТ	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
3	оформление цитирования в соответствии с ГОСТ	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
4	грамотность изложения, владение научной терминологией	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
5	соблюдение требований объема	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
6	представление в срок к защите курсовой работы	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
<b>ПО СОДЕРЖАНИЮ</b>											
1	соответствие содержания заявленной теме	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2	новизна и самостоятельность в постановке и раскрытии темы	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
3	самостоятельность изложения авторской позиции, обоснованность суждений и выводов	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
4	привлечение нормативных правовых актов	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
5	использование эмпирических, статистических и социологических исследований	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
6	привлечение литературных и монографических исследований	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
7	оригинальность текста	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
<b>Предварительная оценка</b>		<u>Хорошо</u>									

Вопросы и замечания, выносимые на защиту курсовой работы:

*Омиченко*  
*21.02.2023*



Blank lined area for text.

Рецензент

  
(подпись)

Синдиков С. А.  
(Ф.И.О.)

С рецензией ознакомлен(а)

  
(подпись)

Анненкова Д. С.  
(Ф.И.О.)

« 21 » 02 20 23 г.

**Негосударственное образовательное учреждение  
организация высшего образования  
«Российская академия адвокатуры и нотариата»**

Направление подготовки: 40.03.01 Юриспруденция

Кафедра гражданско-правовых дисциплин

Курсовая работа бакалавра  
Кодекс профессиональной этики адвоката

**Работа выполнена:**

Студент 41-0 группы очной формы обучения  
(форма обучения)

«21» февраля 2023 г.

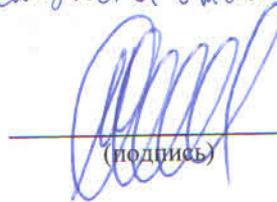
  
(подпись)

Ф.И.О. Анненкова Д.С.

**Работа допущена к защите:**

Научный руководитель Селезнева Елизавета Алексеевна  
ученая степень, должность

«21» февраля 2023 г.

  
(подпись)

Ф.И.О.

Дата защиты: «21» февраля 2023 г. Оценка \_\_\_\_\_

Москва, 2022

## ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение.....	3
ГЛАВА 1. НРАВСТВЕННЫЕ ОСНОВЫ АДВОКАТСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ.....	5
1.1 Кодекс профессиональной этики адвоката и его значение .....	5
1.2. Ответственность адвоката за несоблюдение профессиональной этики.....	11
ГЛАВА 2. ПРАКТИЧЕСКАЯ СТОРОНА ЭТИКИ АДВОКАТА. ....	16
2.1. Профессиональная этика адвоката в ходе судебного процесса. ....	16
2.2. Профессиональная этика адвоката в отношениях с коллегами и клиентами .....	21
Заключение .....	25
Список использованных источников и литературы.....	27

## Введение

Авторитет адвокатуры, в отличие от авторитета государственных учреждений, опирающегося на властные полномочия и поддержку государственного аппарата, основывается на доверии общества. Завоевать общественное признание и заручиться доверием народа означает получить уважение. Высокие нравственные стандарты адвокатуры, её престиж достигаются с помощью безупречной репутации, полного совпадения слова и дела. Данный аспект особенно важен в русском менталитете, где совесть весит больше закона, а порядочность и личные качества значат больше, чем профессиональные навыки.

В настоящее время, благодаря средствам массовой информации, фильмам и сериалам сформирован определённый образ адвоката, который не соответствует действительности. Адвокаты представлены как богатые, преуспевающие люди, работа которых сведена к небольшой душераздирающей речи в суде, после которой обвиняемому под аплодисменты и слёзы публики обязательно выносится оправдательный приговор. Таким образом, подрывается престиж адвокатуры как сферы деятельности. Мы никогда не увидим на экранах изнурительную, монотонную работу адвоката, многочасовые судебные задержки, доскональное изучение всех материалов дела, написание огромного количества документов. Всё это остаётся за кадром и умалчивается, как и то, что не все адвокаты поголовно живут в богатстве, благодаря столь «легкой» профессии. В некоторых регионах почти 80% уголовных дел – это дела по назначению в порядке ст. 51 УПК РФ, за которые предусмотрена совсем небольшая оплата. Из-за всего этого у многих людей создаётся неверное впечатление о профессии. Также и некоторые адвокаты способствуют этому, позволяя себе публично высказываться друг о друге в негативном ключе, взаимно оскорблять друг друга, перехватывать клиентов и так далее.

Заботясь об уважении к этой профессии, адвокатам следует соответствовать высоким нравственным стандартам и неукоснительно

соблюдать профессиональную этику. Исторически доказано, что адвокатура без нравственно-этической составляющей не может рассчитывать на признание и доверие общества, что повлечёт за собой вмешательство в дела адвокатуры государства и впоследствии ограничение независимости, без которой осуществлять правозащитную деятельность будет крайне затруднительно, если не невозможно.

Целью своей работы я ставлю детальное рассмотрение нравственных положений профессиональной этики адвоката, их нормативно-правовой сущности.

Исходя из цели, мной были поставлены следующие задачи:

- 1) Рассмотреть значение Кодекса профессиональной этики адвоката и историю его возникновения.
- 2) Рассмотреть ответственность адвоката за несоблюдение профессиональной этики.
- 3) Исследовать применение адвокатом профессиональной этики в ходе судебного процесса.
- 4) Выявить особенности поведения адвоката в отношениях с коллегами и клиентами.

Структура исследования представлена введением, двумя главами, заключением и списком использованной литературы.

При выполнении работы я руководствовалась действующим законодательством, комментариями к нормативно-правовым актам, учебной и монографической литературой.

## ГЛАВА 1. ПРАВСТВЕННЫЕ ОСНОВЫ АДВОКАТСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

### 1.1 Кодекс профессиональной этики адвоката и его значение

Ethos – греческое понятие, означающее «обычай», «нравственный характер». Именно от него происходит термин «этика». Аристотель впервые ввёл его как обозначение особой области исследования – практической философии, ибо она пытается ответить на вопрос, что мы должны делать.<sup>1</sup>

Профессиональная этика – набор правил поведения определённой группы людей, объединённых профессиональными интересами, которые обеспечивают нравственный характер их взаимоотношений<sup>2</sup>.

Предметом адвокатской этики является поведение представителей профессии адвоката в обстоятельствах, где он действует как профессионал, то есть либо когда осуществляет непосредственно рабочую деятельность, либо в моментах, когда воспринимается окружающими людьми как адвокат.

Морально-нравственная составляющая правил поведения адвоката направлена и на укрепление общего этического уровня общества, и на совершенствование адвоката, его становления как профессионала.

Понятие «адвокат» в юридических документах впервые появилось в 1716 году в Воинских уставах Петра I. Однако, вплоть до судебной реформы 1862-1864 годов, «адвокаты» означали не то, что мы привыкли понимать под этим словом сегодня. Они не обладали ни правовым статусом, ни знаниями, ни необходимыми нравственными качествами. До реформы в обществе понятие «адвокат» было равнозначно понятию «ябедник». Такого же мнения придерживалась и власть. Императрица Екатерина II в своих письмах немецкому публицисту эпохи Просвещения барону Фридриху-Мельхиору Гримму прямо сравнивала адвокатов с ябедниками. Такое нелестное общественное мнение

---

<sup>1</sup> Ария С.Л. Мир спасает доброта: о нравственных началах адвокатской деятельности // Российская юстиция. 1996. N 2. С. 49.

<sup>2</sup> Бардин Л. Без нравственности нет профессии // Бизнес-адвокат. – 2005. – № 15.

распространялось и на небольшую часть профессиональных ходатаев, которые всё же старались придерживаться правил общепринятой и судебной этики.<sup>3</sup>

Много лет власть боролась с «ябедниками». Архивы юридических ведомств царской России хранят множество документов, которые свидетельствуют о том, что за, например, требование денег у клиентов «под судьей», то есть для дачи взятки, представление в суд заведомо ложных документов и так далее, власть наказывала «ябедников» довольно суровым образом – вплоть до ссылки в Сибирь.

Данная ситуация являлась довольно противоречивой, если рассматривать её в контексте дальнейшего развития судебных институтов. Правопредставители и правозаступники были объективно нужны, чтобы повысить эффективность судебной работы. Способом разрешения этой непростой ситуации стала судебная реформа 1862-1864 годов. Важнейшими аспектами реформы стали введение гласного суда и института адвокатов – присяжных заседателей. Новые адвокаты отличались от своих предшественников тем, что обладали большим объёмом знаний как права, так и нравственных основ.

В качестве оценки вышеприведенной исторической сводки стоит отметить, что правопредставители и правозаступники того времени оказали косвенное влияние на развитие дальнейшей адвокатской этики по принципу «от плохого к хорошему». Ябедники настолько дискредитировали себя, что присяжным заседателям пришлось приложить большие усилия, чтобы завоевать расположения общества и утвердиться как порядочные люди.

Современное законодательство закрепило вопрос профессиональной этики в п.4 ч.1 ст.7 Федерального закона от 31.05.2002 года №63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», где указано, что адвокат обязан соблюдать Кодекс профессиональной этики адвоката.

31 января 2003 года на первом съезде адвокаты Российской Федерации, в развитие требований статьи 7 Федерального закона «Об адвокатской

---

<sup>3</sup> Гессен И. В. Адвокатура, общество и государство (1864—1914) // История русской адвокатуры : сб. статей. М. : Юристъ, 1997. Т. 1. С. 12.

деятельности и адвокатуры в Российской Федерации», в целях укрепления профессионального достоинства, укрепления традиций российской (присяжной) адвокатуры и формирования нравственной ответственности перед обществом, приняли Кодекс профессиональной этики адвоката.

8 апреля 2005 года на втором съезде, преамбула Кодекса дополнилась словами о том, что существование и деятельность адвокатского сообщества невозможны без соблюдения корпоративной дисциплины и профессиональной этики, заботы адвокатов о своих чести и достоинстве, а также об авторитете адвокатуры<sup>4</sup>.

Первая статья Кодекса устанавливает правила поведения, обязательные для каждого адвоката, основанные на нравственных критериях и традициях адвокатуры. 22 апреля 2013 года на 6 Всероссийском съезде были внесены изменения, согласно которым адвокаты в своей деятельности вправе руководствоваться правилами Общего Кодекса правил для адвокатов стран Европейского Сообщества, поскольку они не противоречат действующему законодательству об адвокатской деятельности.

4 статья Кодекса крайне подходяще акцентирует внимание на том, что адвокат в любой ситуации должен сохранять честь и достоинство, которые присущи его профессии.

Кодекс профессиональной этики адвоката правозглашает, что адвокат должен уважать честь и достоинство доверителей, обратившихся к нему за квалифицированной юридической помощью, коллег и иных лиц.

Осуществление адвокатом иной деятельности не должно порочить честь и достоинство адвоката или наносить ущерб авторитету адвокатуры. К адвокатам следует предъявлять самые высокие требования с точки зрения соблюдения профессиональной этики и стандартов поведения<sup>5</sup>.

---

<sup>4</sup> Кодекс профессиональной этики адвоката (принят первым Всероссийским съездом адвокатов 31 января 2003 г.) (с изменениями и дополнениями, утвержденными третьим Всероссийским съездом адвокатов 5 апреля 2007 г.).

<sup>5</sup> Барщевский М.Ю. Адвокатская этика. – М: Профобразование, 2000. – с. 5.

Статья 5 Кодекса устанавливает, что профессиональная независимость адвоката необходима для возникновения доверия к нему. Адвокат не должен совершать действия, которые могут подорвать доверие, не должен злоупотреблять доверием. Статья 6 Кодекса содержит важное дополнение о том, что доверия к адвокату не может быть без уверенности в сохранении профессиональной тайны, которая обеспечивает иммунитет доверителя. Срок хранения тайны не ограничен во времени и является безусловным приоритетом для адвоката.

10 статья Кодекса содержит важное требование о том, что закон и нравственность в профессии адвоката стоят выше воли доверителя. Таким образом, никакие пожелания, просьбы или требования доверителя, направленные на несоблюдение закона или нарушение правил, предусмотренных Кодексом, не могут быть исполнены адвокатом. Данная статья очень чётко показывает, что адвокат, несомненно, должен уважать доверителя, его желания и мысли, но при этом обязан в первую очередь думать о собственной репутации и репутации адвокатуры в целом.

Выше была указана некоторая часть положений Кодекса, составляющая нравственную основу профессиональной этики всех адвокатов.

Сущность Кодекса заключается в том, что он является сводом нравственных предписаний, которые утверждают наиболее приемлемый вариант исполнения адвокатом своих обязанностей<sup>6</sup>.

Если говорить об особенностях Кодекса, как о правовой норме, то стоит отметить его общеобязательность для всех адвокатов как на основании закона, то есть ст. 7 Федерального закона «Об адвокатуре и адвокатской деятельности в Российской Федерации», так и на основании ст. 1 непосредственно Кодекса.

Однако, мы не можем однозначно отнести Кодекс к подзаконным нормативно-правовым актам из-за плотной связи моральных норм, которые составляют первый раздел Кодекса, и правовых норм, императивность которых

---

<sup>6</sup> Захаренков Д.Н. К вопросу о кодексе профессиональной этики адвоката. Евразийская адвокатура, 2017. №1. с. 22.

чётко видно во втором разделе, который касается дисциплинарного производства.

Правовые нормы обеспечиваются мерами государственного принуждения, в то время как моральные нормы обеспечены общественным мнением и порицанием. Для адвоката в приоритете стоят нормы права, однако моральные нормы также играют не последнюю роль в становлении профессиональной личности.

Конституционный суд РФ в своём определении указал, что Кодекс является корпоративным нормативным актом<sup>7</sup>. Однако данный факт не говорит нам о том, что положения Кодекса не применяются никакими субъектами, кроме адвокатов. Суды при рассмотрении конкретных дел часто ссылаются на Кодекс, а некоторые положения в нём даже вырабатываются благодаря судебной практике. В качестве примера уместно будет привести определение Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного суда РФ, после которого было признано законным включение в соглашение об оказании юридической помощи с клиентом положения о том, что выплата гонорара при рассмотрении спора имущественного характера, ставится в зависимость от благоприятного для доверителя результата<sup>8</sup>.

На мой взгляд, Кодекс является локальным нормативно-правовым актом по следующим признакам: он принят субъектом, который получил правомочие от государства, а также Кодекс регулирует определённые стороны деятельности адвоката и распространяется на всех работников данной деятельности.

Кодекс оказывает большое влияние на развитие адвокатуры, развитие адвокатов как профессионалов своего дела. Только выполняя все требования Кодекса адвокат сможет достичь высот в своем деле.

Адвокат будет продуктивнее работать при наличии благоприятной среды, разделению корпоративных интересов и окружению других

---

<sup>7</sup> Определение Конституционного суда РФ от 25.02.2013 №278-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалоб гражданина Усманова Рафаэля Раисовича на нарушение его конституционных прав»

<sup>8</sup> Определение Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного суда РФ от 26.02.2015 № 309-ЭС14-3167 по делу № А60-11353/2013

высококвалифицированных и высоконравственных адвокатов, на которых хочется равняться. Главным стимулом соблюдать закон является то, что его соблюдение несёт большую выгоду, нежели несоблюдение. В обратном случае в обществе складываются волнительные настроения, следствием которых является отрицание права, а через него и отрицание государства как такового. Во избежание подобных ситуаций и был принят Кодекс профессиональной этики адвоката.

## 1.2. Ответственность адвоката за несоблюдение профессиональной этики

Кодекс профессиональной этики адвоката является не просто сборником правил, нарушение которых не повлечёт за собой никакой ответственности. Адвокат может быть привлечён к дисциплинарной ответственности за нарушение Кодекса.

Поступок адвоката, порочащий его честь и достоинство или подрывающий авторитет адвокатуры в целом; неисполнение или ненадлежащее исполнение адвокатом своих профессиональных обязанностей, а также неисполнение или ненадлежащее исполнение решений органов адвокатской палаты должны стать предметом рассмотрения квалификационной комиссии и совета адвокатской палаты субъекта РФ. К дисциплинарной ответственности можно привлечь адвоката в том случае, если с момента нарушения прошло не более двух лет.

Поступок адвоката, который опорочил его достоинство и честь, умалил авторитет адвокатуры, может быть совершён как в рамках профессиональной деятельности, так и за её пределами. Это связано с тем, что в силу статьи 4 Кодекса, адвокат обязан сохранять честь и достоинство во всех обстоятельствах. Иными словами, в любой жизненной ситуации, будь то непосредственная работа, или выступление на телевидение, или поведение в частной жизни, адвокат должен заботиться о своём имидже и всегда держать лицо.

Адвокату нужно чувствовать ответственность не только в своей узкой корпоративной среде, но и перед всем обществом, с которым он взаимодействует. Адвокат не просто человек с высшим юридическим образованием, не просто человек, обладающий правовыми знаниями и не просто практикующий юрист. Он – профессионал, имеющий глубокие профессиональные и жизненные навыки, нежели обычный гражданин.

Говоря о неисполнении или ненадлежащем исполнении адвокатом своих профессиональных обязанностей следует отметить, что на первый взгляд этот предмет напрямую связан с осуществлением адвокатом исключительно своих рабочих обязанностей. Однако, это далеко не так.

Рассмотрим такое понятие как «адвокатская тайна». Из 6 статьи Кодекса следует, что срок хранения адвокатской тайны не ограничен во времени, то есть адвокат обязуется хранить тайну и после окончания работы с доверителем. Представим ситуацию, в которой адвокат, после завершения дела начинает разглашать сведения, которые составляют адвокатскую тайну и могут навредить бывшему доверителю. Получается, что адвокатская тайна нарушается не в ходе адвокатской деятельности, но это всё еще считается профессиональным нарушением и может стать поводом для дисциплинарного разбирательства, в силу положений статей 18 и 19 Кодекса.

Более того, из содержания нормы, указанной в статье 6, где сказано что адвокатская тайна является безусловным приоритетом в деятельности адвоката (а значит и такой деятельности, которая не направлена на оказание юридической помощи), вытекает, что субъектом обязанности по хранению адвокатской тайны может являться лицо, чей статус адвоката приостановлен или прекращён<sup>9</sup>. Деятельность такого лица, очевидно, не является адвокатской, но Кодекс все еще обязывает исполнять соответствующие требования.

Такой предмет дисциплинарного разбирательства, как неисполнение решений органов адвокатской палаты, является достаточно узким, потому что включает в себя только взаимоотношения адвоката и адвокатской палаты.

Адвокат обязан исполнять решения органов адвокатской палаты РФ, ФПА РФ в силу положений, закреплённых в пп. 4 п. 1 ст. 7 Закона об адвокатской деятельности. Обязанность по исполнению решений обусловлена профессиональным статусом субъекта рассматриваемой обязанности<sup>10</sup>.

В качестве мер дисциплинарной ответственности применяются: замечание, предупреждение, прекращение статуса адвоката.

Стоит отметить, что дисциплинарное производство осуществляется только квалификационной комиссией и Советом адвокатской палаты, членом которой

---

<sup>9</sup> Пилипенко Ю.С. Научно-практический комментарий к Кодексу профессиональной этики адвоката. М., 2013. с. 89.

<sup>10</sup> Пилипенко Юрий Сергеевич К вопросу о пределах дисциплинарной ответственности адвоката // Вестник Университета имени О. Е. Кутафина. 2014. №1.

является адвокат, совершивший проступок, на момент возбуждения производства. Поводами для возбуждения дисциплинарного производства являются: жалоба, поданная в Совет доверителем адвоката или его законным представителем, другим адвокатом или лицом, которому необоснованно отказали в оказании юридической помощи; представление территориального органа юстиции; представление вице-президента адвокатской палаты; частное определение суда или решение суда в случаях, которые предусмотрены федеральным законодательством.

Дисциплинарное производство проводится в закрытом заседании, неявка одного из участников не препятствует рассмотрению дела и принятию соответствующего решения.

Совет должен принять меры к примирению адвоката и лица, подавшего жалобу. Решение по жалобе или представлению принимается посредством тайного голосования и тут же полностью оглашается участникам дисциплинарного производства. В том случае, если Советом было принято решение о лишении статуса адвоката, заверенная копия выдаётся лицу, потерявшему статус, или его законному представителю в тот же момент. Также устанавливается срок, по истечении которого указанное лицо допускается к сдаче квалификационного экзамена на приобретение статуса адвоката. Срок может составлять от одного года до пяти лет. При повторном лишении статуса срок увеличивается от пяти до семи лет.

Статья 18 Кодекса указывает на то, что при определении меры дисциплинарной ответственности должны учитываться тяжесть совершенного проступка, обстоятельства его совершения, форма вины, иные обстоятельства, признанные Советом существенными и принятые во внимание при вынесении решения.

В качестве примера из дисциплинарной практики можно привести Заключение квалификационной комиссии от 02 марта 2022 года, в результате которого адвокат получила предупреждение за участие в судебном заседании после расторжения Соглашения с доверителем. Таким образом, адвокатом были

нарушены положения пп. 1 п. 1 ст. 7 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», п. 1 ст. 8 Кодекса профессиональной этики адвоката («При осуществлении профессиональной деятельности адвокат обязан честно, разумно, добросовестно, квалифицированно, принципиально и своевременно исполнять свои обязанности...»)<sup>11</sup>

Я также считаю разумным привести случай из дисциплинарной практики, где дисциплинарное производство было прекращено, поскольку Совет установил, что неявки адвокатов в СИЗО были вызваны различными уважительными причинами, и поэтому не свидетельствуют о совершении адвокатами какого-либо дисциплинарного проступка, равно как и об умышленном и необоснованном затягивании ими следствия. Квалификационная комиссия рассмотрела представленные доказательства и установила, что адвокаты пропускали посещение СИЗО по уважительным причинам, таким как болезнь, судебные заседания и не нашла подтверждений тому, что неявки адвокатов были необоснованными<sup>12</sup>.

Примером дисциплинарного разбирательства, связанного с поведением адвоката не при исполнении своих прямых рабочих обязанностей может послужить следующее: в соответствии с Заключением Квалификационной комиссии от 08 декабря 2021 года, адвокату объявлено замечание за опубликование на персональном сайте вводящей в заблуждение информации и недопустимых высказываний. В тексте письменного ответа на вопрос, адвокат написал «нотариусами становятся за взятку и они часто плохо знают закон».<sup>13</sup>

Приведённые выше доводы и примеры из дисциплинарной практики недвусмысленно говорят нам о том, что адвокат может быть привлечён к

---

<sup>11</sup> Обзор дисциплинарной практики АП г. Москвы за первое полугодие 2022 года по вопросам, связанным с исполнением адвокатом профессиональных обязанностей.

<sup>12</sup> Обзор дисциплинарной практики АП г. Москвы за первое полугодие 2022 года по вопросам, связанным с неявкой адвокатов в судебные заседания и для участия в процессуальных действиях.

<sup>13</sup> Обзор дисциплинарной практики АП г. Москвы за первое полугодие 2022 года по вопросам, связанным с публичным (в том числе протестным) поведением адвоката при осуществлении профессиональной деятельности, а также в средствах массовой информации и информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

дисциплинарной ответственности не только за недобросовестное исполнение своих рабочих обязанностей, связанных с оказанием юридической помощи доверителю, но и за аморальное поведение в других сферах жизни.

## ГЛАВА 2. ПРАКТИЧЕСКАЯ СТОРОНА ЭТИКИ АДВОКАТА.

### 2.1. Профессиональная этика адвоката в ходе судебного процесса.

Самым главным этическим правилом, пожалуй, является добросовестное и уважительное отношение адвоката к суду и участникам судебного процесса.

Адвокат должен соблюдать нормы действующего процессуального законодательства, уважать их права и законные интересы, а возражения против действия (бездействия) выразить в корректной форме.

Адвокат не должен обманывать, оказывать психологическое давление, представлять ложные доказательства или «готовить» свидетелей. Он не вправе влиять на ход правосудия посредством лжи, подложных документов, неточного толкования закона или высказывая утверждения, которые не несут под собой разумные основания в имеющихся в распоряжении суда доказательствах, либо утверждать то, что только предстоит мотивировать или доказать.

Адвокаты играют немаленькую роль во взаимоотношениях гражданского общества и суда. Конфликтные ситуации могут привести к тому, что осуществить правосудие и защитить законные права и интересы будет крайне затруднительно. Главным навыком адвоката, безусловно, является контроль собственных эмоций и реакций. Однако, это вовсе не значит, что нужно быть стеснительным и зажатым. Напротив, адвокат должен иметь твердость характера, чтобы выразить несогласие с действиями судьи, внести замечания в протокол. Здесь нужно уловить тонкую грань, между холодным, твёрдым и сдержанным отстаиванием интересов своего доверителя и переходом на агрессию и нецензурную брань, которые могут привести к негативным последствиям, вплоть до лишения статуса адвоката.

Во время изложения своих аргументов или ответа на вопросы суда и другой стороны, адвокату следует аккуратно подходить к выбору слов. Не

допускаются пререкания с судом, нетактичные фразы, адресованные участникам процесса или суду<sup>14</sup>.

Повышенным тоном или некорректными фразами адвокат, в первую очередь, может подорвать свою репутацию, унижить достоинство и честь всего адвокатского сообщества. К сожалению, дисциплинарная практика показывает, что такое в корне неверное поведение адвокатов нередкое явление.

Адвокат не должен сближаться с другой стороной, контактировать или иметь какие-либо отношения, кроме как через её адвоката или совершать те же действия с согласия этого адвоката, но без предварительного согласия своего доверителя<sup>15</sup>.

Адвокат не должен допускать никаких договорённостей с другой стороной о сокрытии от суда неблагоприятных для неё обстоятельств, которые могут и будут учтены при вынесении судебного решения. Адвокат обязан информировать суд о любых подобных обстоятельствах, которые стали ему известны<sup>16</sup>.

Также грубейшим нарушением профессиональной этики являются опоздание или неявка в судебное заседание без уважительной причины, поскольку отсутствие адвоката срывает судебное заседание и затягивает рассмотрение дела, как следствие затягивает процесс восстановления нарушенных прав участников процесса. Причинами данного поведения могут являться как халатное отношение, так и забывчивость, ввиду большой занятости. Однако статья 9 Кодекса содержит положение о том, что адвокат не вправе принимать поручения на оказание юридической помощи в количестве, заведомо большем, чем адвокат в состоянии выполнить. Исходя из этого, рабочая загруженность адвоката не может являться уважительной причиной, по которой он может забыть про заседание и не уведомить о своей неявке суд и других участников процесса.

---

<sup>14</sup> Пределы полномочий защитника в уголовном процессе и типичные правонарушения, допускаемые адвокатами. Практический комментарий законодательства./Подготовлен для системы КонсультантПлюс, 2002.

<sup>15</sup> Бойков А.Д. Проблемы профессиональной этики адвоката // Адвокат. – 2004. - №2.

<sup>16</sup> Почечуева О.С. Этика адвокатской профессии // Адвокат. – 2008. - №11

Уважительными причинами неявки в судебное заседание могут являться следующие ситуации:

1. Адвоката ненадлежащим образом уведомили о времени и месте судебного заседания.
2. Подтверждённая документально болезнь адвоката.
3. Занятость адвоката в других судебных заседаниях или следственных действиях.
4. Предварительно согласованный с судьей и иными участниками процесса отпуск адвоката.
5. Семейные обстоятельства, такие как болезнь ребёнка, смерть родственника и другие.
6. Обстоятельства, на которые адвокат не мог повлиять, например ДТП или стихийное бедствие.

Изучая обзор дисциплинарной практики АП Москвы за первое полугодие 2022 года по вопросам, связанным с неявкой адвокатов в судебные заседания и для участия в процессуальных действиях, стоит отметить, что все представленные в нём случаи завершились окончанием дисциплинарного производства в отношении адвокатов.

Так, например, Совет прекратил дисциплинарное производство, поскольку причина неявки адвоката была уважительной, а судебное заседание отложили по другой причине. В результате рассмотрения установлено, что адвокат созвонился с помощником судьи и в ходе телефонного разговора последний заявил, что судебное заседание будет отложено по причине болезни другого защитника. По этой причине адвокат, обвиняющийся в дисциплинарном проступке, не явился в судебное заседание. Из протокола судебного заседания следует, что судебное заседание не состоялось и не могло состояться по причине того, что в заседание не явилась подсудимая, а не из-за того, что адвокат не приехал в суд. При этом Совет принял во внимание тот факт, что адвокат мог явиться в назначенное время, что и намеревался сделать, пока не поговорил с помощником судьи по телефону, получив информацию о болезни другого защитника. При таких обстоятельствах Совет пришёл к выводу, что отложение судебного заседания не зависело от явки или неявки адвоката, тем более тот заблаговременно сообщил суду, что собирается приехать на заседание. С учётом

изложенного, Совет согласился с заключением Квалификационной комиссии и признал презумпцию добросовестности адвоката неопровергнутой и пришёл к выводу о прекращении дисциплинарного производства<sup>17</sup>.

Рассматривая вышеприведённый пример из дисциплинарной практики, с одной стороны, можно сказать, что адвокат придерживался правил профессиональной этики в судебном заседании, заблаговременно известил о том, что собирается приехать. Однако моё мнение отличается от мнения Совета и Квалификационной комиссии. Я считаю, что адвокат должен был всё же доехать до суда, а не верить на слово помощнику судьи. В итоге выяснилось, что заседание было отложено вообще по причине неявки подсудимого, где вины адвоката всё еще нет, но ситуация могла повернуться и другим образом. Следует принять во внимание человеческий фактор и то, что помощник мог сам что-то напутать, посмотреть не на то дело. В этом случае репутация адвоката могла бы пострадать. Как мной уже было сказано, адвокат – не просто практикующий юрист, на него возложено больше ответственности и он должен продумывать возникновение ситуаций, порочащих его честь и достоинство, наперёд и делать всё, чтобы не допустить их.

Еще одним противоречивым примером является Решение Совета адвокатской палаты города Москвы о прекращении дисциплинарного производства. Квалификационная комиссия заключила, что адвокатом было допущено нарушение требований п. 1 ст. 4 («Адвокат при всех обстоятельствах должен сохранять честь и достоинство, присущие его профессии») и п. 2 ст. 8 («При осуществлении профессиональной деятельности адвокат обязан придерживаться манеры поведения и стиля одежды, соответствующих деловому общению») Кодекса, которое было выражено в произнесении им в судебном заседании районного суда фразы «Если нужно, чтобы дело было прекращено, я готов станцевать стриптиз». Оценивая дисциплинарное обвинение в произнесении адвокатом данной фразы, Совет, вопреки ЗаклЮчению Квалификационной комиссии, не усмотрел в данной фразе нарушения норм профессиональной этики, ущемления авторитета судебной власти, а также бранных высказываний<sup>18</sup>.

Я не могу однозначно согласиться с решением Совета, поскольку всё же считаю, что адвокат должен подбирать выражения, обращаясь к суду и проявлять должное уважение. С одной стороны, адвокат действительно не использовал

---

<sup>17</sup> Обзор дисциплинарной практики АП г. Москвы за первое полугодие 2022 года по вопросам, связанным с неявкой адвокатов в судебные заседания и для участия в процессуальных действиях.

<sup>18</sup> Решение Совета адвокатской палаты города Москвы, возбуждённое по обращению вх. №... от 03.08.2020// <https://www.advokatymoscow.ru/upload/disciplinary-practice/2020.12.23.pdf>

нецензурную брань, но с другой стороны фраза про стриптиз совершенно не уместна в суде и выставляет моральный облик адвоката в не самом выгодном свете.

Таким образом, опираясь на всё вышенаписанное, мы можем сделать вывод, что нравственная грань поведения адвоката в судебном заседании довольно тонкая и даже Совет и Квалификационная комиссия не всегда приходят к единому мнению. Адвокат в каждой ситуации должен самостоятельно предпринимать действия, чтобы сохранить лицо и не допустить подрыва как своей репутации, так и репутации всего адвокатского сообщества.

## 2.2. Профессиональная этика адвоката в отношениях с коллегами и клиентами

Взаимоотношения адвокатов друг с другом должны строиться на взаимном уважении и тактичности, без этого адвокатура не сможет исполнять свою миссию и поддерживать престиж профессии. Уважение к своему товарищу по профессии, к его личности, деловой и общественной репутации должно быть руководящим правилом для каждого адвоката, нравственной обязанностью которого является забота о достоинстве носимого звания и престижа адвокатуры. Это азбука адвокатской этики, т.к. не может ожидать к себе уважения та организация, члены которой не проявляют в своих отношениях взаимной вежливости, такта и неизменной корректности, забывая в пылу судебной борьбы о высоких началах товарищеской солидарности<sup>19</sup>.

Общая психоэмоциональная атмосфера в сообществе адвокатов зависит первостепенно от нравственного воспитания и психологического состояния каждого отдельного адвоката. Чем благоприятнее климат в коллективе, тем лучше и продуктивнее будут результаты работы его членов. Статья 15 Кодекса гласит, что адвокат строит свои отношения с другими адвокатами на основе взаимного уважения и соблюдения их профессиональных прав. Адвокат не должен: употреблять выражения, порочащие честь другого адвоката; критиковать в разговорах с доверителем других адвокатов, к которым он ранее обращался за юридической помощью; обсуждать обоснованность гонорара, запрашиваемого другими адвокатами; вмешиваться во внутренние дела адвокатской палаты, членом которой он не является; воздерживаться от публичных комментариев обстоятельств дел, в которых он не участвует и позиций других адвокатов по этим делам и т.д.

Говоря в целом, адвокату в отношениях с коллегами следует вести себя сдержанно, тактично, контролировать свои эмоции, самоограничивать себя, следуя этическим правилам поведения в корпоративной среде.

---

<sup>19</sup> Медведева И.Р. О науке гражданского процесса. Ответственность сторон за ложные объяснения в суде. – М.: Волтерс Клувер. – 2006.

Адвокатам также необходимо всегда помнить, что враждебные отношения между клиентами не должны влиять на отношения адвокатов друг к другу, поскольку враждебность может только усложнить рассмотрение дела.

Замечания коллегам по поводу их непрофессионализма, небольшого профессионального опыта или багажа знаний являются недопустимыми и должны быть исключены.

Доверие клиента – главный приоритет адвоката. Клиент с первой встречи с адвокатом должен чувствовать себя надёжно и безопасно, ведь адвокат ему помощник, а не враг.

Профессиональная этика адвокатов в их отношениях с клиентами имеет большое значение. Адвокат всегда должен действовать этично и профессионально, предоставляя своим клиентам услуги самого высокого уровня. Это включает в себя сохранение конфиденциальности (что закреплено в статье 6 Кодекса), уважение желаний и интересов клиента. Адвокат не должен создавать ложные ожидания без полного раскрытия всей соответствующей информации.

Также адвокат должен быть честным и давать советы, которые являются точными и адаптированными к потребностям клиента. Следует информировать своих доверителей об их законных правах, обязанностях, возможностях. Несомненно, всё это нужно делать тактично и вежливо. Адвокат в первую очередь должен быть хорошим коммуникатором, уметь объяснять сложные юридические понятия так, чтобы доверитель смог понять их<sup>20</sup>. Внимательно слушать и вдумчиво отвечать на вопросы и опасения.

Любое действие или бездействие адвоката, которое привело к негативным последствиям для клиента является грубым нарушением профессиональной этики, поскольку этим адвокат подрывает доверие не только к себе, но и к сообществу адвокатуры в целом. Адвокат не в праве лгать клиенту или умалчивать о важных обстоятельствах дела.

---

<sup>20</sup> Дерюгина Т.В. Добросовестность участников гражданских правоотношений как предел и принцип права // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 5, Юриспруденция. 2013. №3. с. 51.

Во время консультации задача адвоката не только правильно дать совет, но и убедиться, что совет правильно понят. Информация, которая выдаётся доверителю должна быть полной, чёткой и содержать возможные исходы судебного дела и то, каким образом лучше будет поступить.

Говоря о приеме поручений, адвокат не должен безосновательно отказывать в ведении дела, иначе он выступает «судьей», который осуждает еще до вынесения приговора. В статье 48 Конституции закреплено право каждого гражданина на получение квалифицированной юридической помощи, что является гарантией защиты остальных прав и свобод личности<sup>21</sup>.

Избирательность в выборе дел всё же должна присутствовать в определённой мере. К причинам, по которым адвокату однозначно не следует принимать поручения, можно отнести: в расследовании или рассмотрении дела участвует родственник адвоката; адвокат оказывал по данному делу юридическую помощь лицу, чьи интересы противоречат интересам обратившегося лица; адвокат находится в родственных отношениях с адвокатом другой стороны по этому делу. Также Барщевский выделяет еще одну причину, по которой адвокату не следует брать дело: если разрешение спора может оказать влияние на его собственные имущественные интересы, не имея в виду получение гонорара<sup>22</sup>.

В качестве примера нарушения адвокатом профессиональной этики в отношениях с клиентом хочу привести случай из дисциплинарной практики. Совет прекратил статус адвоката за игнорирование фундаментальных профессиональных правил и требований, а также этических качеств, необходимых для осуществления адвокатской деятельности. В ходе рассмотрения дисциплинарного производства было установлено, что адвокат:

1. Использовал неуважительные и вульгарные выражения, общаясь с доверителем.

---

<sup>21</sup> Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020)

<sup>22</sup> Барщевский М.Ю. Адвокатская этика. – М.: Норма. – 2000.

2. Подал Кассационную жалобу в Верховный Суд РФ с пропуском установленного законодательством срока, предоставив при этом ложную информацию доверителю, что жалоба была подана вовремя.
3. Не ознакомился с материалами гражданского дела, перепоручив это сделать через месяц другому адвокату.
4. Не выдал доверителю финансовый документ по проведению операций с его средствами.
5. Не предоставил доверителю отчёт о выполненной работе<sup>23</sup>.

Как мы видим, адвокатом было допущено сразу несколько грубейших нарушений как профессиональной этики, так и своих прямых рабочих обязанностей. Своими действиями и бездействиями адвокат нанёс вред интересам клиента и подорвал доверие и репутацию адвокатуры. Возможно, в следующий раз человек уже не захочет обращаться за юридической помощью, вспомнив этот случай, а также распространит эту информацию среди своих знакомых.

Исходя из вышесказанного, мы видим, как важно адвокату тщательно соблюдать профессиональную этику как в отношениях с коллегами, так и в отношениях с клиентами. Уважение, тактичность и доверие – прочный фундамент для плодотворной работы и профессионального развития адвокатов.

---

<sup>23</sup> Обзор дисциплинарной практики АП г. Москвы за первое полугодие 2022 года по вопросам, связанным с исполнением адвокатом профессиональных обязанностей.

## Заключение

Подводя итоги, профессиональная этика имеет важное значение для адвокатов, поскольку устанавливает высокие стандарты поведения. Кодекс профессиональной этики адвоката гарантирует, что адвокат действует в интересах своих клиентов и поддерживает высокий уровень честности, потому что к нему предъявлены более высокие стандарты поведения, нежели к обычным юристам. Этичное поведение адвоката помогает укрепить общественное доверие к правовой системе.

Придерживаясь всех нравственных правил, адвокаты демонстрируют, что они являются надёжными профессионалами, на которых можно положиться в получении квалифицированной юридической помощи.

Что будет с доверием к адвокатуре, если адвокаты будут пренебрегать этическими нормами? Что будет, если адвокат будет действовать, нарушая закон и мораль, разглашая тайну клиента, переходя на сторону противника, идя против интересов доверителя? Такое поведение будет серьезным ударом по репутации адвокатского сообщества. Потерять доверие можно в один момент и не вернуть его, даже спустя годы. Без доверия адвокатура не сможет выполнять ту великую миссию, которая возложена на нее государством и обществом.

Учитывая исторический опыт, когда адвокаты прочно ассоциировались в общественном сознании с «ябедниками», Кодекс направлен на то, чтобы не допустить подобного вновь.

В данной работе была рассмотрена дисциплинарная практика. Мы видим, что жалобы на адвокатов пишутся нередко, однако Совет и Квалификационная комиссия тщательно рассматривают обстоятельства каждого дисциплинарного производства и выносят справедливые решения, часто установив, что адвокат был невиновен.

Трудно обеспечить соблюдение всех правил и норм, регулирующих профессиональное поведение адвокатов. Сами адвокаты могут умалчивать факты некорректного поведения своих коллег, чтобы избежать ухудшения

взаимоотношений. Система работает не идеально, но она работает и каждый должен делать всё возможное, чтобы эту работу улучшить.

В своей работе я рассмотрела Кодекс профессиональной этики адвоката, его значение и историю возникновения. Была сделана небольшая историческая сводка, чтобы наглядно показать, как менялось отношение к адвокатам на протяжении столетий.

Мной была рассмотрена ответственность адвоката за несоблюдение профессиональной этики, были приведены разнообразные примеры из дисциплинарной практики за 2022 год.

Я обозначила основные моменты поведения адвоката в ходе судебного процесса, его взаимодействие с участниками процесса и уважительные причины неявки в заседание.

Мной также была рассмотрена профессиональная этика адвоката в отношениях с коллегами и клиентами, были подсвечены актуальные проблемы взаимодействий адвокатов между собой, а также их взаимодействий с доверителями, которым оказывается юридическая помощь.

Все поставленные в начале работы задачи выполнены.

Цель, которая заключалась в детальном рассмотрении нравственных положений профессиональной этики адвоката, их нормативно-правовой сущности, считаю достигнутой.

## Список использованных источников и литературы

## Нормативно-правовые акты:

- 1) Кодекс профессиональной этики адвоката (принят первым Всероссийским съездом адвокатов 31 января 2003 г.) (с изменениями и дополнениями, утвержденными третьим Всероссийским съездом адвокатов 5 апреля 2007 г.).
- 2) Определение Конституционного суда РФ от 25.02.2013 №278-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалоб гражданина Усманова Рафаэля Раисовича на нарушение его конституционных прав»
- 3) Определение Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного суда РФ от 26.02.2015 № 309-ЭС14-3167 по делу № А60-11353/2013
- 4) Обзор дисциплинарной практики АП г. Москвы за первое полугодие 2022 года по вопросам, связанным с исполнением адвокатом профессиональных обязанностей.
- 5) Обзор дисциплинарной практики АП г. Москвы за первое полугодие 2022 года по вопросам, связанным с неявкой адвокатов в судебные заседания и для участия в процессуальных действиях.
- 6) Обзор дисциплинарной практики АП г. Москвы за первое полугодие 2022 года по вопросам, связанным с публичным (в том числе протестным) поведением адвоката при осуществлении профессиональной деятельности, а также в средствах массовой информации и информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».
- 7) Решение Совета адвокатской палаты города Москвы, возбуждённое по обращению                    вх.                    №...                    от                    03.08.2020//  
<https://www.advokatymoscow.ru/upload/disciplinary-practice/2020.12.23.pdf>
- 8) Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020)

- 9) Пределы полномочий защитника в уголовном процессе и типичные правонарушения, допускаемые адвокатами. Практический комментарий законодательства./Подготовлен для системы КонсультантПлюс, 2002.

Основная литература:

- 10) Ария С.Л. Мир спасает доброта: о нравственных началах адвокатской деятельности // Российская юстиция. 1996. N 2. С. 49.
- 11) Бардин Л. Без нравственности нет профессии // Бизнес-адвокат. – 2005. – № 15.
- 12) Гессен И. В. Адвокатура, общество и государство (1864—1914) // История русской адвокатуры : сб. статей. М. : Юристъ, 1997. Т. 1. С. 12.
- 13) Барщевский М.Ю. Адвокатская этика. – М: Профобразование, 2000. – с. 5.
- 14) Захаренков Д.Н. К вопросу о кодексе профессиональной этики адвоката. Евразийская адвокатура, 2017. №1. с. 22.
- 15) Пилипенко Ю.С. Научно-практический комментарий к Кодексу профессиональной этики адвоката. М., 2013. с. 89.
- 16) Пилипенко Юрий Сергеевич К вопросу о пределах дисциплинарной ответственности адвоката // Вестник Университета имени О. Е. Кутафина. 2014. №1.
- 17) Бойков А.Д. Проблемы профессиональной этики адвоката // Адвокат. – 2004. - №2.
- 18) Почечуева О.С. Этика адвокатской профессии // Адвокат. – 2008. - №11
- 19) Медведева И.Р. О науке гражданского процесса. Ответственность сторон за ложные объяснения в суде. – М.: Волтерс Клувер. – 2006.
- 20) Дерюгина Т.В. Добросовестность участников гражданских правоотношений как предел и принцип права // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 5, Юриспруденция. 2013. №3. с. 51.