

Негосударственное образовательное учреждение  
организация высшего образования  
«Российская академия адвокатуры и нотариата»

Направление подготовки: 40.03.01 Юриспруденция

Кафедра нотариата и гражданско-правовых дисциплин

Курсовая работа бакалавра

«Полномочия представителя»

**Работа выполнена:**

Студент 41 – О группы очная  
(форма обучения)

«18» января 2023 г. Черемных Черемных Олег Игоревич

**Работа допущена к защите:**

Научный руководитель к.ю.н. Елизавета Алексеевна Селезнева

«18» 01 2023 г. [подпись]  
(подпись)

Дата защиты: «\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ г. Оценка \_\_\_\_\_

Москва, 2023

3 удовл.  
очень плохо!

## ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования обусловлена огромной значимостью судебного представительства в целях укрепления конституционных гарантий граждан на судебную защиту, равно как и гарантий соблюдения принципов законность, диспозитивности, состязательности и процессуального равноправия сторон в ходе рассмотрения дела судом.

Основной закон нашей страны закрепляет важные права и свободы граждан, уточняя гарантии их соблюдения, одной из которых является право каждого на судебную защиту. В ст. 48 Конституции указано, что каждый имеет право на получение квалифицированной юридической помощи. При этом она может быть реализована в самых разных формах, включая и судебное представительство.

Целью судебного представительства является оказание квалифицированной юридической помощи различным участникам правоотношений: и гражданам, и организациям.

В современном мире потребность в судебном представительстве глобально возросла. Так, каждый гражданин, вне зависимости от его статуса, рассчитывает на благоприятный исход дела. Иначе говоря, любой стремится к грамотной защите своих прав, для чего прибегает к помощи квалифицированного специалиста.

Данная тема безусловно играет важнейшую роль в правоприменительной практике. Так, в настоящее время не совсем ясны вопросы о том, какое же процессуальное положение занимает представитель, как оформляются его полномочия, каков порядок его допуска к участию в процессе и пр.

Целью исследования является проведение комплексного и всестороннего анализа вопроса, связанного с участием представителя при рассмотрении гражданских дел и пределах его полномочий.

Для достижения цели работы, необходимо решение следующих задач:

- рассмотреть понятие, значение и виды представительства в гражданском процессе;
- рассмотреть вопрос о том, кто может являться судебным представителем;
- изучить общие полномочия представителя и порядок их оформления;
- рассмотреть вопросы участия представителя на различных стадиях производства по гражданскому делу: на стадии подготовки и назначения судебного разбирательства, на стадии непосредственно судебного разбирательства, на стадиях пересмотра судебных актов.

Объектом исследования являются общественные отношения, которые возникают по поводу ведения гражданских дел профессиональными представителями.

Предметом является действующее законодательство, которое регулирует порядок участия представителя и его полномочия.

Методологическую основу исследования составили такие методы, как метод научного познания, анализа, синтеза, сравнительно-правовой, формально-юридический и логический.

Эмпирической основой являются Конституция РФ, федеральные законы, кодексы и иные нормативно-правовые акты.

Структурно работа состоит из введения, двух глав, объединяющих шесть параграфов, заключения и списка использованных источников.

## **Глава 1 ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ О ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВЕ В ГРАЖДАНСКОМ ПРОЦЕССЕ**

### **§ 1 Понятие, значение и виды представительства в гражданском процессе**

Часть 1 статьи 48 Конституции РФ провозглашает право каждого на защите прав, свобод и интересов.<sup>1</sup> Для того, чтобы каждому было обеспечено указанное право, должна быть предоставлена соответствующая квалифицированная юридическая помощь. Говоря о гражданском судопроизводстве, следует отметить, что данное право может быть реализовано только в том случае, когда такую помощь оказывает лицо, имеющее специальные юридические знания.

Гражданское процессуальное право относит представительство к числу тех институтов, предназначением которых является обеспечение защиты прав и законных интересов. Вместе с тем, законом не содержит определения такого понятия как «представительство».

Примечательно, что и в научной литературе соответствующего профиля также нет единой концепции, позволяющей в полной мере раскрыть данное понятие. В этой связи с науке, а также среди практиков возникают серьезные дискуссии по этому поводу. Некоторые придерживаются мнения о том, что данное понятие следует рассматривать в рамках правового института, который представляет собой совокупность юридических норм, регулирующих отношения возникающие по повод представительства. Другие же полагают, что необходимо рассматривать представительство с точки зрения отношений, которые складываются между представителем и судом. При этом, первый всегда выступает в таких отношениях в интересах третьего. Существуют и те, кто придерживается позиции о том, что представительство есть ничто иное как деятельность, которую осуществляет суд.

---

<sup>1</sup> Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020)

Обобщая сказанное, можно сделать вывод о том, что представительство представляет собой процесс возникновения конкретных отношений в рамках гражданского процесса, где участвует представитель от имени третьего лица и суд.<sup>2</sup>

Так, проанализировав различные подходы к определению представительства, можно представить его следующим образом. Представительство в гражданском процессе – это правовые отношения между представляемым и представителем, которые рассматриваются судом. В таком случае представитель выступает в интересах другого, в тех пределах, которые ему предоставлены соглашением сторон.<sup>3</sup>

Анализируя действующее законодательство, можно прийти к выводу, что сегодня законодатель выделяет три вида представительства: на основании доверенности, закона и административного акта. Однако, следует отметить, что такая классификация является далеко не единственной. Так, к примеру, А.А. Ширвиндт выделял всего два представительства: добровольное и обязательное.<sup>4</sup> Если же предложенную классификацию сопоставить с той, что нам предлагает законодатель, то можно сделать вывод о том, что к добровольным является представительство на основании доверенности. Два остальных (законное и на основании административного акта) являются обязательными.

Однако, если мы обратимся к норме ст. 184 ГК РФ<sup>5</sup>, то очевидно, что законодатель выделяет еще один вид – коммерческое представительство.

---

<sup>2</sup> Карасев А.К. Особенности положения о представительстве в гражданском процессе // Вестник науки. – 2019. – Т. 2. - № 5 (14). – 273 с.

<sup>3</sup> Руденко К.С. Представительство в гражданском процессе // Современные проблемы государства и права. сборник материалов II Всероссийской (национальной) научно-практической конференции с международным участием. Новосибирск, 2019. С. 618-621.

<sup>4</sup> Ширвиндт А.А. Актуальные вопросы представительства // Вестник экономического правосудия Российской Федерации. 2015. №9. С. 61-144.

<sup>5</sup> Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 25.02.2022) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.09.2022) // «Собрание законодательства РФ», 05.12.1994, № 32, ст. 3301

Таким образом, в действительности в отечественном законодательстве всего существует четыре вида, тогда как в правовой доктрине их всего два (обязательное и добровольное). Однако, это не значит, что какая-либо классификация неверная, поскольку законодательные, по сути, вытекают из доктринальных.

В конструктивную основу представительства положена доверенность, под которое следует понимать письменное уполномочие, которые одно лицо выдает другому в целях представления его интересов перед третьими лицами. Получается, что такое представительство, то есть на основании доверенности, будет являться добровольным.

По мнению В.А. Рязанцева доверенность представляет собой одностороннюю сделку, в основу которой также положено добровольное представительство. При этом, он обращает внимание на то, что сделка по сути это активное действие, которое веден к установлению, изменению и прекращению гражданских юридических отношений. Вместе с тем, сама по себе доверенность не может повлечь за собой факт представительства.<sup>6</sup>

Аналогичного мнения придерживается и С.С. Казиханова.<sup>7</sup> Доверенность представляет собой документ, который сам по себе не может породить отношений представительства, поскольку для того, чтобы они возникли, необходимо, чтобы имело место встречное волеизъявление (представителя). В противном случае данный вид правоотношений исключен.

Представительство по закону и в силу административного акта довольно похожи между собой. Для первого обязательно, чтобы основанием его возникновения были непосредственные положения закона. Если же сопоставить его с добровольным, то в данном случае не имеет абсолютно никакого значения изъяснение воли сторон, поскольку только закон

---

<sup>6</sup> Рязанцев В.А. Представительство и сделки в современном гражданском праве. М.: Статут, 2016. 603 с.

<sup>7</sup> Казиханова С.С. Представительство по назначению суда как самостоятельный вид судебного представительства // Вестник Университета имени О.Е. Кутафина. 2015. № 9. С. 52-62.

определяет наличие такого представительства и соответственно отношений, складывающихся по его поводу. Самым очевидным и распространенным является законное представительство несовершеннолетних и недееспособных.

Представителями несовершеннолетних могут быть как родители (то есть правоотношение возникает на основании факта отцовства и (или) материнства), так и попечители, и усыновители. Данный юридический факт закреплен в статье 28 ГК РФ, которая прямо предусматривает связь между родителями (опекунами, усыновителями) и малолетними лицами, которые не достигли 14-летнего возраста, в виде законного представительства. То же касается и полностью недееспособных лиц, потому что представитель (в данном случае им является опекун) имеет право совершать все сделки от имени полностью недееспособного гражданина. Однако согласно указанной выше статье, малолетние могут совершать некоторые сделки, в отличие от полностью недееспособных граждан. Это мелкие бытовые сделки (например, купить карандаш в магазине), сделки, которые направлены на безвозмездное получение выгоды, при этом не требующие нотариального удостоверения или же государственной регистрации, а также сделки по распоряжению средствами, которые были им даны законными представителями.

Представительство на основании административного акта в основном похоже на представительство по закону, однако ключевое отличие заключается в том, что представительство по административному акту осуществляется на основании определенного административного акта или, другими словами, распоряжения, которое составляется предоставляемым. Чаще всего такое представительство применяется в трудовой сфере правоотношений, например, назначение работника на определенную компетентным органом юридического лица должность, которая предполагает осуществление представительства в суде, составление каких-либо юридических документов и т.д. В административном акте обязательно закрепляются полномочия такого работника. Однако указанные в

административном акте полномочия могут следовать из должностной инструкции самого работника.

Таким образом, существует две формы обязательного представительства – на основании закона и административного акта. Данные формы практически схожи, однако имеют отличительную особенность, которая проявляется в основании возникновения того или иного обязательного представительства. В представительстве по закону таким основанием выступает прямое указание в законе, а в представительстве по административному акту – наличие распоряжения (или, другими словами, административного акта).

Отдельное внимание стоит уделить коммерческому представительству, потому что данному виду представительства законодатель посвящает отдельную статью в ГК РФ – ст.184. Данное обособление связано не только с новизной этого вида, но и с существенными отличиями его от общегражданского представительства. В силу того, что данный институт является новым для российского гражданского права, он считается недостаточно разработанным. В отличие от общего понятия «представителя», коммерческое представительство определено в ГК РФ. Так, коммерческим представителем может «являться лицо, постоянно и самостоятельно представляющее от имени предпринимателей при заключении ими договоров в сфере предпринимательской деятельности». Нельзя сделать вывод, что коммерческое представительство – это самостоятельное направление в гражданском обороте, потому что оно имеет все общие признаки общегражданского представительства, которые указываются в статье 182 ГК РФ. В то же время особенным его делают исключительные признаки, которые присущи только коммерческому представительству. В связи с этим можно выделить следующие отличительные признаки коммерческого представительства:

- 1) основанием возникновения коммерческого представительства является обязательное наличие двух основополагающих документов –



доверенности и контракта. Последний заключается между представителем и представляемым;

2) наличие особого субъектного состава. Представитель и представляемый обязательно должны находиться в статусе предпринимателей, то есть лиц, осуществляющих предпринимательскую деятельность. В качестве коммерческого представителя могут выступать индивидуальные предприниматели, коммерческие структуры, а также граждане, которые не имеют статуса ИП, но осуществляют предпринимательскую деятельность;

3) коммерческий представитель занимается данной деятельностью на профессиональном уровне, то есть осуществляет ее самостоятельно и на постоянной основе.

Таким образом, коммерческое представительство основывается на общих положениях ГК РФ о представительстве. К ним относится наличие простой письменной формы, потому что данный договор носит возмездный характер. Кроме того, для представителя такая деятельность является профессиональной. Другие общие положения о представительстве и сделках, которые содержатся в ГК РФ, также применимы к коммерческому представительству. Однако коммерческое представительство имеет особенности, которые позволяют законодателю выделить его в отдельную статью.

В заключение можно сделать вывод о том, что в процессе развития российского гражданского законодательства классификация видов представительства будет впоследствии расширяться. Сейчас же существует всего 4 вида представительства – основанное на законе, административном акте, доверенности, а также коммерческое представительство. Последнее представительство является новым по отношению к трем предшествующим, в связи с этим законодатель выделил его в отдельную статью. В силу новизны института представительства в Российской Федерации, он недостаточно урегулирован с позиции законодательства. На наш взгляд, для решения

указанной проблемы необходимо введение Единого государственного реестра доверенностей или сокращенно ЕГРД. Данное нововведение будет способствовать повышению безопасности совершения подобных сделок.

## **§ 2 Субъекты процессуального представительства**

Действующий гражданский процессуальный закон в ч. 1 ст. 49<sup>8</sup> указывает, кто именно может выступать в качестве представителя в гражданском процессе. К ним относятся дееспособные лица, которые подтвердили свои полномочия надлежащим образом оформленными документами. Конкретизируя субъектный состав, закон говорит о том, что таковыми могут быть либо адвокаты, либо другие лица, при условии, что у них имеет высшее юридическое образование, либо же ученая степень по юридической специальности. В данном случае необходимо отметить, что такое правило не применимо к лицам, которые выступают в качестве законных представителей.

Получается, что лицо, которое не обладает соответствующим образованием или ученой степенью, лишается возможности быть представителем не только в судах первой инстанции и у мировых судей, как об этом говорится в законе, но и автоматически не может быть допущен таковым в судах последующих инстанций. Вместе с тем, ч. 4 ст. 49 ГПК РФ указывает на то, что это правило не касается патентных поверенных по спорам, которые возникают в части охраны объектов интеллектуальной собственности и еще на некоторые категории. Такой подход законодателя породил серьезную дискуссию среди ученых.

Правило о «профессиональном представителе» было серьезным образом раскритиковано еще в то время, когда такой субъект появился в рамках КАС

---

<sup>8</sup> Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 № 138-ФЗ (ред. от 07.10.2022) // «Собрание законодательства РФ», 18.11.2002, № 46, ст. 4532

РФ<sup>9</sup>. Однако, что касается административного судопроизводства, то стоит согласиться, что такое новшество было вполне оправданным и позволило обеспечить соблюдение принципов равноправия и состязательности. Иными словами, спор между органами власти и лицами, которые являются юридически неграмотными и непрофессиональными, априори будет неравноправным. Хотя, даже этот аргумент не позволяет оправдать такие нововведения, поскольку необходимо учитывать также и принцип независимости и активного участия суда в ходе производства<sup>10</sup>.

Что же касается гражданского судопроизводства, то такие новшества и мнения на их счет являются неоднозначными. Так, очевидно, что подтвердить уровень и специализацию своего образования представитель может представив соответствующие документы об образовании, либо документы, которые могут подтвердить его ученую степень. В том числе и высшая судебная инстанция указывает на то, что к таким лицам приравниваются те, что прошли обучение по программам бакалавриата, магистратуры, специалитета и которым присвоены соответствующие специальности<sup>11</sup>.

Однако, можно усомниться в обоснованности нормы ст. 49 ГПК РФ. Если же обратиться в ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», а именно к ст. 69 данного закона, то оттуда следует, что целью высшего образования является обеспечение подготовки высококвалифицированных кадров по всем основным направлениям общественно полезной

---

<sup>9</sup> Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации от 08.03.2015 № 21-ФЗ (ред. от 11.06.2022) (с изм. и доп., вступ. в силу с 20.06.2022) // «Собрание законодательства РФ», 09.03.2015, № 10, ст. 1391

<sup>10</sup> Казиханова С.С. К вопросу о судебном представителе: некоторые теоретические и практические проблемы. Вестник Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА). 2017;(3):47-58 // URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/kvoprosu-o-sudebnom-predstavitele-nekotorye-teoreticheskie-i-prakticheskieproblemy/> (дата обращения: 17.11.2022)

<sup>11</sup> «Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации № 4 (2019)» (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 25.12.2019) // URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_341600/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_341600/).

деятельности<sup>12</sup>. Получается, что данное образование преследует цель получения кадров высокой квалификации и если сопоставлять ее с основным законом страны, то Конституция гарантирует каждому право на квалифицированную юридическую помощь. Отсюда можно сделать вывод о том, что закрепляя данную норму закона с требованиями к представителям, законодатель указывает нам на наличие некой презумпции того, что лицо, которое имеет высшее образование по умолчанию является специалистом в конкретной сфере деятельности. Некоторые сходства прослеживаются с требованиями к некоторым медицинским должностям<sup>13</sup>. По факту же, само по себе наличие высшего юридического образования еще не говорит о том, что лицо, его получившее, отвечает требованиям высококвалифицированного специалиста, поскольку необходимо учитывать не только различные уровни подготовки в разных учебных заведениях, но и личные качества и особенности конкретного лица. Более того, известно множество профессий, которые являются смежными и также требуют знаний законодательства. Вместе с тем такие лица не могут быть представителями в силу предписаний закона.

Если опустить рассуждения о том, что не каждый обладает достаточной квалификацией несмотря на наличие соответствующего диплома, что позволяет оказывать действительно квалифицированную юридическую помощь, в таком случае у участников появятся два альтернативных варианта. В соответствии с первым, они могут действовать в судах самостоятельно. В силу второго они будут осуществлять свои права через представителей, которые прошли образовательный ценз. Соответственно это приведет к сокращению некоторых возможностей граждан, к примеру, касающихся

---

<sup>12</sup> Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ (ред. от 07.10.2022) «Об образовании в Российской Федерации» (с изм. и доп., вступ. в силу с 13.10.2022) // «Собрание законодательства РФ», 31.12.2012, № 53 (ч. 1), ст. 7598

<sup>13</sup> Постановление Правительства РФ от 16 апреля 2012 г. № 291 «О лицензировании медицинской деятельности (за исключением указанной деятельности, осуществляемой медицинскими организациями и другими организациями, входящими в частную систему здравоохранения, на территории инновационного центра «Сколково»)» // URL: <https://base.garant.ru/70164724/>

судебных издержек или, еще проще, обеспечит удобство судопроизводства, в случаях, когда гражданин по каким-то причинам не в состоянии будет участвовать лично.

Однако, стоит помнить о том, что юстиция не сводится лишь к работе профессиональными юристами. Сущность гражданского судопроизводства в первую очередь заключается в защите нарушенных прав граждан теми средствами и способами, которые, по их мнению, будут для них более приемлемы. Это будет отвечать принципу диспозитивности.

Продолжая рассуждение по указанной проблеме, остается неясным подход законодателя о таком выборе судебных инстанций. Почему же все-таки в других, вышестоящих, закон не исключает участие представителя, который не имеет высшего юридического образования. В соответствии с Законом РФ «О статусе судей в Российской Федерации», все судьи в России обладают единым статусом. Федеральный конституционный закон «О судебной системе в Российской Федерации» добавляет, что судьи различаются между собой только полномочиями и компетенцией. Можно предположить, что такой подход обоснован тем, что представители, участвующие в таких инстанциях, изначально находятся в более высоком положении в иерархии судебной системы, и принимают участие в делах, которые отмечены наибольшей значимостью. Вместе с тем, возможности сторонами самим выбирать представителя не только из тех лиц, которые прошли образовательный ценз, вероятно, стоило бы остаться.

В Заключении Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству №31-05/4188<sup>14</sup> отмечается следующее. Комитет обратил внимание на то, что данные требования, касающиеся уровня образования и направления подготовки, как для представителей физических, так и юридических лиц, должны быть

---

<sup>14</sup> Заключение Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству №31-05/4188 по Федеральному закону "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации", принятому Государственной Думой 20 ноября 2018 года // URL: <https://sozd.duma.gov.ru/bill/383208-7/>

едиными, что будет обеспечивать возможность всем получить более качественную помощь, а значит и повысит качество судебного представительства в целом. Сложно с этим не согласиться, поскольку квалифицированные в области юриспруденции судебные представители безусловно увеличат качество представительства. Однако все же нельзя уверенно говорить о том, что отдельные представители, формально прошедшие данный ценз, могут навредить стороне спора.<sup>15</sup>

Более того, не стоит забывать о том, что повышение качества представительства и юридической помощи, приведет к тому, что она станет менее доступной, что может быть обусловлено как ростом издержек на данную услугу, так и временными затратами на поиск нужного хорошего специалиста. Примечательно, что в данном случае происходит и ограничение граждан в свободе выбора представителя, поскольку количество вариантов значительно снижается.

Конституционный суд РФ, рассматривая положения АПК РФ в 2004 году, отмечал, что «отступление от принципа диспозитивности при выборе представителя в арбитражном процессе возможно, лишь если ограничения, установленные федеральным законодателем, продиктованы конституционно значимыми целями». Вместе с этим, однако, отмечалось и право законодателя установить критерии «квалифицированности» юридической помощи, которое, видимо, и было реализовано.

Таким образом, данная проблема остается актуальной в правовом регулировании процессуальных отношений, а концепция перехода к профессионально-юридической или адвокатской монополии при судебном представительстве в цивилистическом процессе требует дальнейшего обсуждения.

---

<sup>15</sup> Налимов Д.О. Право на квалифицированную юридическую помощь в гражданском процессе: к вопросу о необходимости образовательного ценза судебного представителя // Вопросы российской юстиции. 2021. № 11. С. 577-586.

### **§ 3 Полномочия представителя и порядок их оформления**

Рассматривая объем полномочий представителя в рамках гражданского судопроизводства, их можно условно разделить на две большие группы. В первую группу относятся общие полномочия, во вторую – специальные.

Статья 35 ГПК РФ содержит в себе общие полномочия. В частности, к ним относятся такие как право на ознакомление с материалам дела, возможности снимать с него копии и делать выписки, право на представление доказательств и исследование их, права заявлять ходатайства, давать объяснения в любой форме (хоть в письменной, хоть в устной), приводить доводы в обоснование своей позиции и возражения против позиции противоположной стороны и пр.

Что же касается специальных полномочий, то к ним относятся те, что прямо перечислены в доверенности и которые без их указания в ней, не могут быть реализованы. При этом, ст. 54 ГПК РФ указывает на перечень таких полномочий, которые являются исчерпывающими.

Следует обратить внимание на тот факт, что реализованы они могут быть исключительно только в том случае, когда доверитель предоставил их в рамках выданной доверенности. Таким образом, именно доверенность будет являться документом, определяющим объем полномочий представителя в рамках гражданского процесса.

Примечательно, что конкретные полномочия, предоставленные представителю находятся в прямой зависимости от вида представительства. К примеру, если адвокат действует по назначению суда, то ему предоставлено право обжаловать судебные акты по конкретному делу. Об этом говорится в ст. 50 ГПК РФ. Если же речь идет о законных представителях, то им и вовсе предоставляется весь спектр полномочий, даже тех, что в другом случае требуют специальной оговорки в доверенности<sup>16</sup>.

---

<sup>16</sup> Яблокова А.Ю. Полномочия представителя в гражданском процессе и порядок их оформления // Студенческий. 2021. № 38-3 (166). С. 96-98.

Далее следует более детально рассмотреть вопрос о порядке оформления полномочий.

Гражданское процессуальное законодательство в ст. 53 ГПК РФ закрепляет определенные требования, которые предъявляются к их оформлению в рамках рассматриваемого процесса. Получается, что полномочия представителя в обязательном порядке должны иметь надлежащее оформление и выражение в доверенности. Вместе с тем, имеются некоторые исключения.

Статья 185 ГК РФ уточняет понятие «доверенности», под которой понимает любое письменное уполномочие, которое выдается одним лицом другому в целях представительства первого последним перед третьими лицами.

Если мы говорим о доверенности, которую выдает физическое лицо, то она должны быть нотариально удостоверена, а в определенных исключительных случаях, другими лицами, перечень которых имеется в ч. 2 ст. 53 ГПК РФ. Для организаций требования несколько иные.

Обращает на себя внимание тот факт, что среди организаций, которые вправе удостоверить доверенности, приравнивая их к нотариально удостоверенным, нет адвокатских образований. Полагаем, что это является существенным пробелом, поскольку адвокат, действуя в качестве представителя в гражданском процессе, чаще всего должен представить не только ордер, но и доверенность, в подтверждение полномочий на совершение определенных процессуальных действий. Предоставление возможности руководителям адвокатских образований удостоверения доверенностей, позволило бы не только минимизировать временные затраты на обращение граждан к нотариусам, но и обеспечило бы экономию средств последних, поскольку выдача доверенности нотариусом является платной услугой.

Поэтому следует дополнить статью 53 ГПК РФ, указав, что доверенности, могут быть удостоверены руководителем адвокатского образования.



Доверенности от имени организаций могут удостоверить их руководители или иные лица, которым такое право предоставлено учредительными документами, приказами и т.д. Согласно ч. 3 ст. 53 ГПК РФ доверенность от имени юридического лица выдается за подписью его руководителя с приложением печати этой организации.

От конкретного вида представительства зависит оформление полномочий представителя в гражданском процессе.

Руководитель организации вправе выступать в суде в интересах соответствующей компании без наличия нотариально заверенной доверенности, для этого достаточно предъявить учредительные документы, или приказ о назначении.

Оформление доверенности не требуется в случае законного представительства. В соответствии с ч. 4 ст. 53 ГПК РФ для удостоверения своих полномочий в процессе законные представители обязаны предъявить суду документы, удостоверяющие их статус (свидетельство о рождении).

В соответствии с п.1 ст.6 ФЗ от 31.05.2002г. № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ»<sup>17</sup> полномочия адвоката, участвующего в качестве представителя доверителя в гражданском процессе, регламентируются соответствующим процессуальным законодательством Российской Федерации. Согласно ч.5 ст.53 ГПК РФ полномочия адвоката удостоверяются ордером, выданным соответствующим адвокатским образованием.

Условием предоставления адвокатом квалифицированной правовой помощи в гражданском процессе является документальное оформление его полномочий. Если речь идет об адвокате, то обязательным условием его участия в процессе будет предоставление ордера и доверенности. Когда представление интересов представлено представителю, не обладающему

---

<sup>17</sup> Федеральный закон от 31.05.2002 № 63-ФЗ (ред. от 31.07.2020, с изм. от 10.11.2022) «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.03.2022) // «Собрание законодательства РФ», 10.06.2002, № 23, ст. 2102

статусом адвоката, то с недавних пор следует предоставить документ, подтверждающий профессиональный статус представителя. Существуют как сторонники, так и критики тотального профессионального представительства. Среди плюсов можно отметить профессионализм, которым характеризуются юристы и адвокаты, ведь не секрет что не все представители, выступающие сейчас в судах, обладают такой же компетенцией как профессиональные юристы. Выступать в суде от имени организации могут руководитель компаний, бухгалтера, управляющие лица, для снижения издержек. Поскольку судебные тяжбы могут длиться годами не все физические и юридические лица, сталкивающиеся с судебной системой, готовы заключать договор на юридическое обслуживание.

Подытоживая затронутую тему, мы приходим к выводу, что проблема оформления полномочий представителя в правовой современности чрезвычайно важна. С введением профессионального представительства, без оформленных полномочий через доверенность представитель попросту не сможет участвовать в судебном заседании, что негативно сказывается на возможности защиты прав граждан и охраняемых законом интересах.

## Глава 2 ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВО НА ОТДЕЛЬНЫХ СТАДИЯХ ГРАЖДАНСКОГО ПРОЦЕССА

### § 1 Участие представителя на стадиях возбуждения производства по делу и подготовки к судебному разбирательству

Новые особенности судебного производства, которые в последнее время внёс законодатель, несомненно пронизываются все артерии процесса. Однако, сильнее всего они нашли отражение на стадии подготовки к производству по делу. Указанное привело к тому, что в механизм реализации судебной власти были добавлены новые элементы, в том числе затронувшие субъектный состав участников, которые привлекаются судом к участию в деле, поводом для которого явился правовой конфликт.

В целях сохранения и укрепления состязательности, как основополагающего принципа, законодатель принял очень значимые решения, посредством которых определяется движение и направление производства по делу. Последнее осуществляется судом на стадии предварительного слушания, в клиром также участвуют стороны и выслушивается их мнение. Слушание может быть назначено как по инициативе суда, так и по инициативе сторон.

Статья 43 ГПК РФ предписывает, что граждане вправе вести свои дела не только лично, но и с помощью избранных ими представителей. При этом сам факт того, что лицо участвует лично, не умаляет его право на представителя. При этом последнему отводится особая роль в процессе доказывания.

Процесс доказывание представляет собой основу процессуальной деятельности и функции представителя, в котором он действует как самостоятельный субъект.

Говоря о представителе, которым является адвокат, то следует в первую очередь обратиться к ст. 2 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ». Так, в соответствии с данной нормой закона адвокат наделяется обязанностью использовать все средства и способы для защиты прав и

интересов доверителя, которые не противоречат законодательству. В чистности, в п. 3 ст. 6 перечисленных следующие полномочия:

- собирать сведения, необходимые для оказания юридической помощи, запрашивать документы от органов государственной власти, местного самоуправления, иных организаций;

- опрашивать с их согласия лиц, предположительно владеющих информацией;

- привлекать специалистов для разъяснения вопросов, связанных с оказанием юридической помощи;

- собирать и представлять предметы и документы, которые могут быть признаны вещественными доказательствами.

Представитель самостоятелен в процессе доказывания и даже несмотря на то, что о нем не идёт речи в ст. 34 ГПК РФ, перечисляющей лиц, которые принимают участие в деле, ст. 35 ГПК РФ предоставляет ему законную возможность на реализацию таких прав, как ознакомление с материалами дела, представление доказательств. Таким образом, он вправе принимать активное участие, равно как и другие участники процесса.

Поскольку закон возлагает обязанность на стороны обосновать иск либо возражения на него, это порождает у представителя соответствующую обязанность не просто оценить имеющиеся материалы, но и указать на возможность их использования в качестве доказательств, одновременно с этим при необходимости оказать содействие в получении необходимых данных.

Если же сравнить гражданский процесс с уголовным (не беря во внимание дела частного обвинения), то в последнем обязанность по предоставлению необходимых материалов и доказательств возлагается именно на орган следствия. В гражданском же процессе все иначе, поскольку доказательства и позиции сторон разрабатываются именно ими, после чего представляются суду..<sup>18</sup>

---

<sup>18</sup> Малов А. А., Подольский Ю. Д., Русинова Е. Р. и др. Участие адвоката в цивилистическом процессе: учебное пособие для магистрантов. Москва: Статут, 2020. 173 с.

Глава 14 ГПК РФ содержит положения, которые регулируют стадию подготовки. В ней же имеют место отражение и гарантии реализации принципа состязательности. Данные нормы со временем были усилены и на протяжении длительного времени себя оправдывали в практической деятельности.

Вне зависимости от того, какой предполагает объем процессуальных действий и какова их сложность, подготовка неминувема, поскольку она является обязательной стадией (ч. 2 ст. 147 ГПК РФ). Что касается места ее среди стадий и процессуальных действий, то она следует сразу после того, как судья примет заявление к производству. Для этого судья выносит соответствующее определение, а момент окончания подготовки дела к судебному разбирательству связан с вынесением окончательного для данной стадии акта – определения о назначении дела к разбирательству (ст. 153 ГПК РФ).

Перечень подготовительных действий, которые могут быть осуществлены на данной стадии, не исчерпывающий и очень широк. При этом, перечень, который имеется в ГПК РФ носит лишь приблизительный характер. Стоит обратить внимание на тот факт, что для некоторых категорий дел закон непосредственно предписывает, какие именно действия следует осуществить, какие из них на данном этапе являются целесообразными. Чаще всего такие действия направлены на получение информации, которая имеет доказательственное значение и истребовании документов и предметов, которые впоследствии могут стать вещественными и иными доказательствами. Тем самым законодательно определяется специфика содержания подготовки по отдельным категориям дел.

Однако в гражданском судопроизводстве есть и такие процессуальные действия, совершение которых в стадии подготовки дела к судебному разбирательству не допускается. Так, не допускается осуществление подготовительных процессуальных действий до принятия искового заявления

и вынесения определения о подготовке дела к судебному разбирательству и, наоборот, оставление без движения заявления, по которому уже возбуждено гражданское дело и осуществляются процессуальные подготовительные действия. Нарушение данного правила, которое прямо законом не закреплено, чревато нарушением последовательности прохождения отдельных стадий процесса.

В зависимости от процессуальной роли доверителя представитель при подготовке дела к судебному разбирательству совершает следующие действия:

- передает лицам, участвующим в деле, копии доказательств, обосновывающих фактические основания иска или возражения против иска;
- уточняет иски и фактические основания этих требований;
- представляет лицам, участвующим в деле, и суду возражения в письменной форме относительно исковых требований;
- заявляет перед судьей ходатайства об истребовании доказательств, которые он не может получить самостоятельно без помощи суда;
- заявляет ходатайства об обеспечении иска, о предоставлении встречного обеспечения, а также об обеспечении доказательств;
- инициирует рассмотрение судом вопросов о рассмотрении дела с участием арбитражных заседателей, о вступлении в дело других лиц, замене ненадлежащего ответчика, соединении и разъединении нескольких требований, принятии встречного иска, возможности проведения выездного судебного заседания;
- инициирует рассмотрение судом вопросов о назначении экспертизы, вызове в судебное заседание экспертов, свидетелей, привлечении переводчика, специалиста, необходимости осмотра на месте письменных и вещественных доказательств;

- участвует в предварительном судебном заседании.<sup>19</sup>

Задача представителя на этой стадии не только обеспечить исполнение определения суда и совершить такие действия от имени доверителя, но и создать условия для выполнения подготовительных действий судом.

## **§ 2 Участие представителя в судебном разбирательстве в первой инстанции**

Как высказался И.В. Ерофеев, представитель в рамках построения и ведения судебного процесса должен взять на себя роль архитектора, поскольку ему принадлежит план, которому он следует, он определяет для себя условия юридического равновесия и на него возлагается обязанность по управлению ходом всех процессуальных действий. При этом, на остальных лиц возлагается роль «каменщиков и штукатуров».<sup>20</sup>

Любой гражданский процесс содержит ряд определенных требований. К ним относятся, во-первых, ясность и абсолютно верное представление о существовании и нарушении права, во-вторых, наличие доказательств такого нарушения, в-третьих, необходимость представления последних суду, в-четвертых, защита своих доводов и опровержения доводов противной стороны перед судом.

Отсюда следует, что любой процесс проходит четыре периода.

В юридической литературе присутствуют разные мнения, касающиеся статуса представителя. К примеру, некоторые полагают, что представитель является самостоятельным субъектом доказывания и не относится к числу лиц, не участвующих в деле и лишенных прав и обязанностей по доказыванию и самостоятельных правомочий.<sup>21</sup>

---

<sup>19</sup> Антропова Е.А. Роль адвоката при подготовке гражданского дела к судебному разбирательству // В сборнике: Инновационные исследования как основа развития научной мысли. Сборник научных трудов по материалам II Международной научно-практической конференции. Анапа, 2022. С. 10-17.

<sup>20</sup> Ерофеев И.В. Особенности и проблемы представительства в гражданском процессе // Арбитражный и гражданский процесс. 2016. № 10. С. 120

<sup>21</sup> Власов А.А. Об этике в адвокатской деятельности // Судья. 2018. № 34 (125). С. 23-25

На представителя возлагается обязанность за контролем за тем, чтобы все доказательства, которые представляются суду, относились к делу и имели для него существенное значение. А поскольку любое из них должно быть подтверждено теми средствами, которые закон допускает, представлять обязан проверять в том числе и эти обстоятельства.

Судебное разбирательство представляет собой центральную стадию гражданского процесса. Объем прав и обязанностей, которыми наделен представитель, в первую очередь зависит от того, как идет стадия непосредственно разбирательства. Во-вторых, важно, какие именно полномочия предоставил доверитель. Так, представитель не имеет права совершать те действия, на совершение которых он не был уполномочен. Одновременно с этим, все его действия должны быть исключительно в интересах доверителя и в рамках закона. Статья 61 ГПК содержит в себе перечень обстоятельств, которые снимают со стороны обязанность по доказыванию.

Деятельность представителя рассматриваемом этапе должна безусловно отвечать законодательным требованиям. Если представителем является адвокат, важно, чтобы он соблюдал кодекс профессиональной этики и в целом оказывал профессиональную и квалифицированную помощь. Опрашивая лиц, представителю следует занимать достаточно активную позицию, при этом не допускать грубостей в сторону опрашиваемого. Следует также исключить любые наводящие вопросы и те, что могут причинить вред интересам доверителя.

В процессе исследования доказательств также осуществляется и их оценка. В этой части представителю следует руководствоваться требованиями допустимости, относимости, достоверности каждого доказательства в отдельности и их достаточности в совокупности.

Так, осуществляя оценку доказательств, представителю следует руководствоваться своим внутренним убеждением, в основу которого положена уверенность в том, что его конституционная обязанность по защите



обратившегося к нему за помощью лица, действительно является необходимой.

По окончании рассмотрения дела, стороны имеют право на ознакомление с протоколом судебного заседания, о чем они должны заявить соответствующее ходатайство и в случае необходимости, то есть при наличии неточностей в данном документе, подать аргументированные замечания. Таким образом, представителю не следует пренебрегать данным правом

### **§ 3 Участие представителя при пересмотре судебных постановлений**

Гражданское процессуальное законодательство предусматривает возможность сторон и иных лиц, участвующих в деле, обжаловать не вступившие в силу решения суда, принятые в первой инстанции, путем подачи апелляционной жалобы через суд, который принял подобное решение, в течение одного месяца со дня принятия решения в окончательной форме.

Стоит также оговориться, что помимо вышеуказанных субъектов данным правом обладают лица, не привлеченные к участию в деле, но вопрос о правах и об обязанностях которых был разрешен судом.

Поскольку гражданское процессуальное законодательство предусматривает восстановление процессуальных сроков только при наличии уважительных причин, безосновательный пропуск срока представителем предполагает отсутствие возможности восстановления срока; вследствие этого доверитель утрачивает право на судебную защиту.

В свою очередь, на представителя возложена обязанность по содействию в восстановлении нарушенных или оспариваемых прав, свобод и законных интересов обратившихся к нему лиц, что, в свою очередь, способствует укреплению законности. Следовательно, по окончании рассмотрения дела в суде первой инстанции впоследствии в иных инстанциях представитель должен не допустить вступления в законную силу незаконных и необоснованных решений.

Необходимо заметить, что, согласно положениям гражданского процессуального законодательства, возможность обжалования судебного постановления представителем должна быть закреплена в доверенности, выданной лицом, чьи интересы он представляет. В постановлении Пленума ВС РФ от 22.06.2021 г. № 16 «О применении судами норм гражданского процессуального законодательства, регламентирующих производство в суде апелляционной инстанции»<sup>22</sup> разъяснено, что правом на подачу апелляционной жалобы обладает надлежаще уполномоченный представитель; к апелляционной жалобе, подаваемой адвокатом, необходимо приложить документ, удостоверяющий статус адвоката, при условии, что копия данного документа отсутствует в материалах дела.

При обосновании требования в апелляционной жалобе на решение суда, не вступившее в законную силу, представителю необходимо принимать во внимание полномочия суда второй инстанции, поскольку они различны для вышестоящих инстанций<sup>23</sup>.

Стоит заметить, что суд апелляционной инстанции не имеет возможности возвратить дело на новое рассмотрение в суд первой инстанции.

В свою очередь, полномочия кассационного суда общей юрисдикции шире, поскольку законодательно ему предоставлена возможность направить дело на новое рассмотрение в нижестоящий суд, отменив решение соответствующего суда.

Следовательно, представителю при составлении апелляционной жалобы необходимо указать и обосновать применение того или иного полномочия суда вышестоящей инстанции при пересмотре судебного акта.

В случае обращения в суд второй инстанции представитель осуществляет такие же функции, как и при рассмотрении спора в суде первой

---

<sup>22</sup> Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 22.06.2021 № 16 «О применении судами норм гражданского процессуального законодательства, регламентирующих производство в суде апелляционной инстанции» // «Российская газета», № 144, 02.07.2021

<sup>23</sup> Борисова Е. А. Апелляция, кассация, надзор в Концепции единого ГПК РФ // Арбитражный и гражданский процесс. 2015. № 5. С. 40–46

инстанции, так как контроль за законностью и обоснованностью вынесенного решения исполняется посредством повторного рассмотрения дела по правилам суда первой инстанции с учетом особенностей, закрепленных гл. 39 ГПК РФ. Но необходимо заметить, что в данном случае дело судом будет рассмотрено в границах жалобы или представления, но в исключительных случаях суд может выйти за эти границы.<sup>24</sup>

Характерной чертой производства в апелляционной инстанции выступает возможность рассмотрения судом дополнительно представленных доказательств, при обосновании лицом невозможности представления их в суд первой инстанции по не зависящим от него причинам.

По окончании рассмотрения жалобы выносится определение, вступающее в законную силу со дня его принятия, которое, в свою очередь, можно обжаловать путем направления жалобы в кассационный суд общей юрисдикции через суд первой инстанции в течение трех месяцев со дня вступления в законную силу обжалуемого определения.

Особенностью вышеуказанного производства выступает возможность подачи адвокатом как представителем кассационной жалобы, при условии что представитель прибегал ранее к использованию иных способов обжалования постановления суда первой инстанции. Пленум ВС РФ пояснил, что иные способы обжалования это обжалование постановления в апелляционном порядке.

На данной стадии, а именно при производстве в суде кассационной инстанции, представителю необходимо принять во внимание объективные причины нарушения положений материального или процессуального права, которые отразились на принятом решении не в пользу представляемого лица. При последующей подаче жалобы представителю необходимо отразить причины, не устранив которые не будет возможности восстановить и защитить

---

<sup>24</sup> Вуйцик А.М. Деятельность адвоката-представителя при пересмотре судебных актов в гражданском судопроизводстве // В сборнике: XIV Итоговая студенческая научная конференция. Сборник статей. Санкт-Петербург, 2022. С. 195-201.

нарушенные права, путем указания в своей жалобе всех обстоятельств дела и нарушенных норм права.

Следующей возможностью обжалования судебного постановления, вступившего в законную силу, выступает жалоба, поданная в судебную коллегия ВС РФ в течение трех месяцев со дня вынесения определения кассационного суда общей юрисдикции, при условии что представитель прибегал ранее к использованию иных способов обжалования данного постановления.

При подаче кассационной жалобы в судебную коллегия ВС РФ необходимо принимать во внимание пределы рассмотрения дела данной инстанцией: судебная коллегия ВС РФ проверяет законность обжалуемых постановлений, устанавливает правильность применения и толкования материальных и процессуальных норм в рамках доводов, изложенных в жалобе. Судебная коллегия ВС РФ вправе выйти за данные рамки в интересах законности, однако у судебной коллегии ВС РФ отсутствует возможность проверки законности судебных постановлений в части, которая не обжалуется.

В данной жалобе должны быть отображены существенные нарушения материальных и (или) процессуальных норм, повлиявшие на исход дела, без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов, в том числе защита публичных интересов, охраняемых законом.

Рассмотрение кассационной жалобы оканчивается вынесением судебной коллегией ВС РФ определения, вступающего в законную силу со дня его вынесения.

Следующим этапом обжалования выступает подача надзорной жалобы в ВС РФ в срок, не превышающий трех месяцев со дня вступления судебного постановления в законную силу.

В данном случае при составлении надзорной жалобы представитель ограничивается законодательно предусмотренными основаниями для отмены

или изменения судебных постановлений в порядке надзора на основании того, что обжалуемое постановление сопряжено с нарушениями:

1) прав и свобод человека и гражданина, закрепленных Конституцией РФ, вытекающих из принципов и норм международного права, международных договоров РФ;

2) прав и законных интересов неопределенного круга лиц или иные публичные интересы;

3) единообразия в толковании и применении судами норм права; Президиум ВС РФ разъяснил, что подобные нарушения — это отраженные в обжалуемом судебном постановлении толкование и применение норм права, противоречащие закрепленным в постановлениях разъяснениям Пленума ВС РФ и Президиума ВС РФ.

Стоит отметить, что Президиум ВС РФ не имеет прав на установление или признание доказанными обстоятельств, которые не были установлены или были опровергнуты судами нижестоящей инстанции, а также не может определять достоверность или недостоверность доказательств, отдавать предпочтение одним доказательствам перед иными.

Рассмотрение надзорной жалобы оканчивается вынесением Президиумом ВС РФ постановления, вступающего в законную силу со дня его принятия и не подлежащего обжалованию.

Однако существует самостоятельная стадия гражданского процесса: пересмотр судебных постановлений, вступивших в законную силу, по вновь открывшимся или новым обстоятельствам на основании заявления, поданного в течение трех месяцев со дня открытия или появления обстоятельств, выступающих основаниями для подобного пересмотра.

Специфика данной стадии выражается в пересмотре вступивших судебных постановлений в связи с открытием обстоятельств, неизвестных заявителю, либо таких, которые не могли быть ему известны, которые выступают в качестве вновь открывшихся обстоятельств или по причине отмены судебного постановления суда или постановления государственного

органа либо органа местного самоуправления, выступающих основанием для принятия судебного акта по делу, которые, в свою очередь, выступают в качестве новых обстоятельств. Гражданское процессуальное законодательство закрепляет и иные обстоятельства, относящиеся к вновь открывшимся или новым обстоятельствам.

Стоит отметить, что данная стадия имеет своей целью пересмотр судебного акта ввиду невозможности суда оценить определенные обстоятельства, которые были ему неизвестны в момент рассмотрения дела, а не пересмотр судебных актов в связи с ошибкой, допущенной судом при принятии решения по делу, что, в свою очередь, выступает целью пересмотра в порядке апелляции, кассации или надзора.

Результатом рассмотрения заявления выступает определение суда, которое затем может быть обжаловано путем подачи частной жалобы.

Таким образом, при написании апелляционной и кассационной жалобы о пересмотре судебного акта представителю необходимо кратко, но исчерпывающе описать нарушения норм материального и (или) процессуального права, допущенные судом нижестоящей инстанции. Содействие, осуществляемое представителем в момент судебного разбирательства, считается одной из наиболее интересных разновидностей юридической деятельности: выступление с речью и участие в судебных прениях при пересмотре судебных актов представляют собой красочную часть данной деятельности. Однако на практике нередко возникает проблема, сопряженная с временным ограничением на выступление представителя в процессе дачи объяснений или при судебных прениях.

Цель представителя на данном этапе заключается в убеждении суда в обоснованности, законности заявленных требований, при этом он не должен выходить за рамки доводов, изложенных в жалобе. Стоит также отметить, что в любом случае играет роль субъективный фактор, поскольку судья прежде всего человек.

## Заключение

Целью настоящей работы было всестороннее исследование представительства в гражданском процессе и полномочий представителя на различных стадиях производства по гражданскому делу.

Поводя итог исследования, можно сделать вывод о том, что представительство в гражданском процессе играет достаточно значимую роль, так как суды ежедневно рассматривают колоссальное количество гражданских дел различных категорий. Почти по каждому делу участие в рассмотрении принимают представители сторон. Граждане вынуждены обращаться к услугам представителей по самым разным причинам, которые не всегда зависят от воли сторон. При этом, в ряде случаев его участие и вовсе является обязательным.

В настоящее время закон не содержит в себе определения такого понятия, как «представитель». Что же касается научной литературы, то разные ученые подходят к нему по-разному. Вместе с тем, наиболее убедительной представляется позиция тех из них, кто рассматривает его с точки зрения института гражданского процессуального права.

Некоторые сложности возникают ввиду того, что сегодня гражданское процессуальное законодательство не определяет процессуальное положение представителя, поскольку не относит его ни к одной из категорий лиц: ни к тем, что являются участниками, ни к тем, которые содействуют отправлению правосудия.

Говоря о видах представительства, то на сегодняшний день их существует четыре вида. К ним относят основанное на законе, административном акте, доверенности, а также коммерческое представительство.

Говоря о добровольном представительстве на основании доверенности, следует отметить, что в настоящее время круг лиц, которые могут быть представителями является ограничен. Так, в качестве таковых могут

выступать либо адвокаты, либо дееспособные лица, имеющие высшее юридическое образование.

При этом, следует отметить, что представитель вправе участвовать в качестве такого на основании удостоверения и ордера (если это адвокат), либо на основании документа, удостоверяющего личности и доверенности (если это иное лицо). Однако, стоит обратить внимание на то обстоятельство, что большая часть процессуальных полномочий должна быть специально оговорена в доверенности (как например, право на предъявление иска, право на подачу апелляционной жалобы и пр.). Таким образом, даже если представителем является адвокат, ему необходимо иметь при себе доверенность, в котором будет четко прописан ряд полномочий. Доверенность должна быть нотариально удостоверена, учитывая и те исключительные случаи, когда их удостоверяют другие лица, не нотариусы (например, командир воинской части).