

**Негосударственное образовательное учреждение
организация высшего образования
«Российская академия адвокатуры и нотариата»**

РЕЦЕНЗИЯ

на курсовую работу

по дисциплине Адвокатура России
студента Григорьевичева А.Н.

Предварительная оценка курсовой работы по следующим критериям:

Критерии		Баллы									
		неудолет.		удолет.		хорошо		отлично			
ПО ФОРМЕ											
1	правильность оформления	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2	библиография источников, составленная в соответствии с ГОСТ	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
3	оформление цитирования в соответствии с ГОСТ	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
4	грамотность изложения, владение научной терминологией	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
5	соблюдение требований объема	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
6	представление в срок к защите курсовой работы	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
ПО СОДЕРЖАНИЮ											
1	соответствие содержания заявленной теме	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2	новизна и самостоятельность в постановке и раскрытии темы	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
3	самостоятельность изложения авторской позиции, обоснованность суждений и выводов	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
4	привлечение нормативных правовых актов	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
5	использование эмпирических, статистических и социологических исследований	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
6	привлечение литературных и монографических исследований	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
7	оригинальность текста	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Предварительная оценка		<i>отлично</i>									

Вопросы и замечания, выносимые на защиту курсовой работы:

1. дифференцирование выровнять эмиссией мимика-
туры по ширине эмиссии. С. 6, "далее"

Омичская работа!

Прошу подготовить ответы на вопросы по
исследованию вопросов:

1. Принцип не допускать адвоката в суд. засед.;

2. Сущность и эмиссия мимика по
представлению интересов адвокатами по
гражданским делам.

Рецензент


(подпись)

Саварева С. В.
(Ф.И.О.)

С рецензией ознакомлен(а)


(подпись)

Александров А. Д.
(Ф.И.О.)

« 09 » декабрь 20 22 г.

Негосударственное образовательное учреждение
организация высшего образования
«Российская академия адвокатуры и нотариата»

Направление подготовки: 40.03.01 Юриспруденция

Кафедра Адвокатуры

Курсовая работа бакалавра
«Процессуальное положение адвокатов в гражданском процессе:
характеристика и особенности»

Работа выполнена:

Студент 41-О группы очной формы обучения
(форма обучения)

« » _____ 20 г. _____ Перевалышев А.Д.
(подпись)

Работа допущена к защите:

Научный руководитель Е.А. Селезнёва
ученая степень, должность к. ю. н., доцент кафедры

«16» 12 _____ 2022 г. _____ Е.А. Селезнёва
(подпись)

Дата защиты: «16» 12 _____ 2022 г. Оценка отлично

Москва, 2022

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение	3
Глава 1. Правовой статус адвоката в гражданском процессе.....	6
§ 1 Понятие, содержание и значение процессуального статуса представителя в гражданском процесс.....	6
§ 2 Особенности деятельности адвоката как представителя в гражданском процессе.....	13
Глава 2. Основания участия адвоката в гражданском процессе и его полномочия.....	21
§ 1 Адвокаты по соглашению и их полномочия	21
§ 2 Адвокаты, назначаемые судом и их полномочия	25
§ 3 Проблема участия адвоката и его ограничения.....	29
Заключение	36
Литература	38

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования. Одной из сфер деятельности адвоката является его участие в качестве защитника и представителя в гражданском судопроизводстве. Гражданское судопроизводство является самым обширным в отечественном праве по сравнению с другими отраслями права, так, в первое полугодие 2022 года Верховный суд РФ рассмотрел 31 733 жалобы на судебные решения по гражданским делам; для сравнения, по уголовным делам было рассмотрено 21 083 жалобы в порядке кассации и 34 в порядке апелляции, что на треть меньше количества дел по гражданским делам.¹ Это же положение подтверждает в своих статистических сведениях Судебный департамент при Верховном суде Российской Федерации²: за тот же период всего по Российской Федерации поступило 400 306 дел в суд по уголовному судопроизводству, и целых 12 296 129 дел по гражданскому производству, что несравненно больше и обуславливается тем, что большинство общественных отношений возникают и регулируются в сфере действия гражданского законодательства ввиду того, что во первых, в ней участвует самая большая категория субъектов – физические лица, а во вторых, договорные отношения являются самым массовым способом регулирования возникающих прав и обязанностей.

Конституция Российской Федерации закрепляет, что каждому гарантируется судебная защита его прав и свобод³. Как говорит Гражданский процессуальный кодекс, правосудие по гражданским делам осуществляется на

¹ Обзор статистических данных о рассмотрении в Верховном суде Российской Федерации в первом полугодии 2022 года административных, гражданских дел, дел по разрешению экономических споров, дел об административных правонарушениях и уголовных дел С.7, 9. / Сайт верховного суда <http://supcourt.ru/documents/statistics/?year=2022>

² № 1 «Отчет о работе судов общей юрисдикции по рассмотрению уголовных дел по первой инстанции» за 1 полугодие 2022 года / Сайт судебного департамента Верховного суда http://www.cdep.ru/userimages/Sudebnaya_statistika_2022/f.1-svod-1-2022.xls

№ 2 «Отчет о работе судов общей юрисдикции о рассмотрении гражданских, административных дел по первой инстанции» за 1 полугодие 2022 года / Сайт судебного департамента Верховного суда http://www.cdep.ru/userimages/Sudebnaya_statistika_2022/f.2-svod-1-2022.xls

³ "Конституция Российской Федерации" (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020), статья 46 / Информационно-правовая система "Консультант Плюс"

основе состязательности и равноправия сторон.⁴ Адвокаты, как лица, оказывающие на профессиональной основе квалифицированную юридическую помощь, как никто другие могут поддерживать состязательность в судебном заседании, грамотно апеллировать действующим законодательством и отстаивать позицию доверителя. Ещё И.В Гессен в своих трудах писал: «при помощи адвокатов судебное состязание может достигнуть полноты и живости, а эта полнота и живость необходимы для того, чтобы судья мог обозреть дело со всех сторон, проникнуть в самую суть его и составить себе твердое убеждение: только она может предохранить судью от односторонности взгляда, столь вредной для правильности решения...»⁵

Таким образом можно прийти к выводу, что участие адвоката в гражданском судопроизводстве – скорее не возможность, а необходимость; именно благодаря адвокату, его аргументированности выводов суд может рассмотреть существующий спор многосторонне и целостно, благодаря чему увидеть суть существующего конфликта и разрешить дело, как и наставляет Гражданско-процессуальный кодекс, объективно и беспристрастно.

Объект исследования. Объектом исследования является участие адвоката в гражданском производстве в качестве представителя и защитника, а также актуальных проблем, связанных со статусом адвоката.

Предмет исследования. Разбор и анализ статуса адвоката, указание на отличие его положения от обычного представителя, особенности его участия в гражданском судопроизводстве при различных обстоятельствах, выявление проблем, связанных с ограничениями деятельности и подготовки позиции по делу.

Методология и методика исследования. Данная работа имеет уклон в сторону теоретического исследования, что имеет как плюсы, так и минусы. Порой практика расходится с доктринальными нормами, да и в целом, имеет

⁴ "Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации" от 14.11.2002 N 138-ФЗ (ред. от 07.10.2022), ст. 12 / Информационно-правовая система "Консультант Плюс"

⁵ И.В Гессен «История русской адвокатуры» Т.1 С.36.

разрозненный и постоянно изменяющийся характер. Рассмотрение по большей части именно теоретической части я обосновываю тем, что во-первых, теория является базисом деятельности адвоката, в рамках которого уже вырабатывается соответствующая практика, а во-вторых, чтобы углубить и систематизировать знания в области именно "адвокатского" представительства, что намерен в будущем использовать для профессиональной деятельности. В процессе исследования я буду придерживаться рассмотрения не только теоретической части, но и сравнивать положения с реальной практикой ведения дел, и где она будет иметь существенные "неписанные" законодателем особенности, на чем и акцентируем свое внимание.

Методологию исследования составляют общие положения логики, положения правовых и естественных наук и иных прикладных направлений.

При рассмотрении данной темы были использованы приемы диалектики, теоретического и эмпирического исследования, в частности, индукции, дедукции, синтеза, приемы логического мышления и другие.

Нормативной базой исследования является Конституция Российской Федерации, Федеральные законы, в частности, Федеральный закон "Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации" и Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации, имеющий статус федерального закона, указы Президента, постановления Правительства, Кодекс профессиональной этики адвокатов и иные нормативные и ненормативные материалы, которые помогут глубже разобраться в данной теме.

Структура работы состоит по большей части из изучения общих положений, перетекающих в изучение особенностей и отчасти практики, и если так можно выразится, структура работы построена по методу дедукции.

Данная работа состоит из трех глав, включающих в общей сумме в себе семь параграфов, заключения и списка использованной при написании литературы.

ГЛАВА 1. ПРАВОВОЙ СТАТУС АДВОКАТА В ГРАЖДАНСКОМ ПРОЦЕССЕ.

§ 1. Понятие, содержание и значение процессуального статуса представителя в гражданском процессе.

Институт представительства, несмотря на уже относительно долго существование в правовом явлении – более 150 лет, до сих пор является с доктринальной стороны спорным элементом судебной системы. На протяжении своего существования возникало много различных подходов к данному институту, к примеру, по его правовой самостоятельности. Так, на момент его зарождения Д.И. Мейер не считал его обособленным правовым явлением, а выделяет его в составе уже существовавшего института доверенности. Мейер писал, что поручение является юридическим отношением, содержание которого состоит в участии лица в качестве представителя по какому-либо гражданскому действию.⁶ Позже цивилисты советского времени стали подходить к тому, что институт представительства все-таки является не разделом существующего института доверенности, а чем-то уже иным. Так, М.В. Гордон отмечал, что существо представительства заключается в том, что одно лицо выполняет вместо другого определенную юридическую деятельность.⁷ Другой отечественный цивилист – Н.И. Казанцев, рассматривал представительство как юридическую сделку, которая по существу передавала право на совершение юридических действий или сделок по соглашению третьему лицу.⁸ Данные определения хоть и являются в некоторой мере раскрывающими институт представительства, но здесь важно одно обстоятельство: что Гордон, что Казанцев рассматривали институт как вид договорных обязательств в гражданском праве, что обуславливается спецификой правового регулирования в советское время.

⁶ Мейер Д.И. Русское гражданское право. Ч. 2. — М.: «Статут», 1997. — С. 333

⁷ Гордон М.В. Представительство в гражданском праве, 1879. — С. 8.

⁸ Учение о представительстве в гражданском праве, кандидатское рассуждение Казанцева, Ярославль, 1878 – С. 3.

С течением развития времени и правовой науки институт представительства законодателем стал выделяться уже в отдельный институт, что можно увидеть в Гражданском кодексе Российской Федерации, где представительству уделена целая глава. Если обратить внимание на название главы, то законодатель выделяет наравне с представительством рассматривает доверенность, исходя из этого следует рассмотреть взаимоотношение этих двух понятий. Если обратиться к диспозиции представительства, то можно увидеть, что представительство предусматривает совершение одним лицом от имени и в интересе другого лица сделки в силу полномочия, которое основывается на указании закона или доверенности.⁹ Как мы рассматривали ранее, представительство представляет собой право совершать не только сделки, но и на совершение иных юридических действий, так что придерживаться формализма в трактовке данного определения не стоит. Ключевым моментом указанной диспозиции представительство является то, что полномочие на право лица совершать сделки основывается на доверенности. Как указывает статья об общих положениях доверенности, доверенность представляет собой письменное уполномочие, выдаваемое одним лицом другому лицу для представительства перед третьими. Исходя из этого, доверенность является правомочием поверенного совершать в пользу определенного лица действия, а доверенность выступает внешним выражением намерения одного лица уполномочить на совершение сделок своего поверенного, позволяющее совершать определенные действия. Если обратиться уже к гражданско-процессуальному законодательству, то можно увидеть, что данная конструкция является аналогичной, что является обоснованным, ведь представительство в суде своем роде тоже представление интересов, но уже не в договорных отношениях. Подводя итог сказанному, можно сказать, что институт представительства не находится в плоскости какой-либо отрасли права, а является межотраслевым, основывающимся на положениях материального и материально-

⁹ "Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая)" от 30.11.1994 N 51-ФЗ (ред. от 25.02.2022) Ст. 182 / Информационно-правовая система "Консультант Плюс".

процессуального права, соответственно на основе гражданского и гражданско-процессуального законодательства.

Если обращаться к гражданско-процессуальному кодексу, то он не выделяет понятие представительства, а скорее всего опускает его определение в связи с тем, что оно уже определено в гражданском кодексе и его можно взять оттуда с интерпретацией на процессуальное право. Статья 48 гражданско-процессуального кодекса лишь указывает на право граждан вести свои дела в суде лично или через представителей.¹⁰

Исходя из отсутствия правовой дефиниции представителя в гражданском производстве, отечественные цивилисты стали самостоятельно рассматривать данное явление, подбирать к нему определяющие черты и признаки.

К примеру, Л.Ф. Лесницкая и И.М. Ильинская предпочли раскрывать сущность представительства в суде посредством рассмотрения деятельностного и субъектного фактора, в соответствии с которыми первым элементом представительства является наличие представляемого лица – доверителя и поверенного, а вторым – совершение процессуальных действий, осуществляемых от имени и в интересах доверителя.¹¹

К данному подходу субъектно-деятельностному подходу относились не только Л.Ф. Лесницкая и И.М. Ильинская, но другие цивилисты, к примеру, А.Ф. Клейнман и М.А. Вкут, последний писал, что: «Процессуальным представительством признается совершение одним лицом в пределах предоставленных ему полномочий процессуальных действий от имени и в интересах другого лица, участвующего в деле»¹² В целом могу отметить, что данный подход достаточно полно отражает сущность представительства, чтобы понять его суть отграничить его от других правовых явлений.

¹⁰ "Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации" от 14.11.2002 N 138-ФЗ (ред. от 07.10.2022) - ст. 48 / Информационно-правовая система "Консультант Плюс"

¹¹ Ильинская И.М., Лесницкая Л.Ф. Судебное представительство в гражданском процессе. — М.: Юрид. лит., 1964. — С. 6

¹² Вкут М.А. Представительство в гражданском процессе // Гражданский процесс / под ред. К.С. Юдельсона. — М.: Юрид. лит., 1972. — С. 96.

Немного иную позицию имеет А.А. Мельников, выделяя, что прежде всего представительство является правом участника гражданского судопроизводства в соответствии с текущим законодательством поручать ведение дела, передавая часть или всю полноту своих прав и обязанностей дееспособному представителю в установленном законом порядке.¹³ Данный подход тоже довольно интересен, и заключается не уже в фактическом исполнении представителем своих функций, а как установленное законом право на такое представление. В целом, обе этих позиции с разных сторон раскрывают сущность представительства, дополняя друг друга.

Изучая прочие подходы и в целом юридическую литературу по данному вопросу¹⁴, можно раскрыть сущность представительства через его черты.

Во-первых, представительство связано как минимум с 1 лицом – представителем, который представляет интересы определенного лица или круга лиц.

Во-вторых, представительство связано с деятельностью в суде вместо представляемого лица.

В-третьих, в момент выполнения возложенных договором или законом обязанностей поверенный вступает в процессуальные отношения непосредственно и с судом, и с доверителем.

В-четвертых, представитель может осуществлять только те права и обязанности, которые ему передал доверитель; устанавливается диспозитивность определения прав и обязанностей, если они не установлены, то применяются установленные в законе правила – осуществление всех прав, кроме специальных.

В-пятых, исходя из логики и из законодательства, позиция представителя по делу не должна противоречить позиции представляемого, что по сути

¹³ Мельников А.А. Понятие представительства в гражданском процессе // Курс советского процессуального права. Ред. колл. А.А. Мельников, Т.Е. Абова, П.П. Гуреев и др. В 2-х т. Т.1. — М.: Наука, 1981. — С. 299.

¹⁴ . Адвокатура в России: учебник для вузов / под ред. д.ю.н., проф. В.И. Сергеева. — 5-е изд., перераб. и доп. — М.: Юстицинформ, 2019. — С. 276.

вытекает из того, что суть представительства заключается в представлении интересов.

В-шестых, наличие представителя не лишает сторону по делу самостоятельно участвовать в судебном заседании.

И на конец, как мы уже упоминали, представительство существует в сфере действия сразу двух сфер права – гражданского и гражданско-процессуального, который в зависимости от сферы применения имеет свои особенности.

Подводя итог вышесказанному, можно сказать, что представитель в гражданском процессе является лицом, представляющим в установленном гражданско-процессуальном правом интересы лица или круги лиц в пределах предоставленных ему прав и обязанностей, участвующий в суде по закону или договору.

Иногда можно увидеть ситуацию, когда понятия "представительство в гражданском процессе" и "судебное представительство" взаимозаменяют друг друга, что, исходя из смысла представленных понятий, не всегда является корректным. Это вытекает из того, что понятие "судебное представительство" является узким по отношению к представительству в гражданском процессе, ведь последнее предусматривает не только участие непосредственно в суде, а также иные действия, направленные на разрешения дела не в рамках судебного производства, к примеру, соблюдение досудебных способов урегулирования спора, соби́рание доказательств, консультирование представляемого доверителя, заключение мировых соглашений, подача иск в суд и так далее. Но, как можно заметить, данные "синонимы" прижились как в юридической литературе, так среди профессионального сообщества, что практически стирает грань в практическом толковании данных дефиниций, что хоть и с теоретической точки зрения не является допустимым, но на практике все-таки употребление их в качестве взаимозаменяющих понятий имеет место быть без существенных для доверителя и поверенного последствий.

Итак, мы рассмотрели сущность представительства и через нее раскрыли понятие представительства, попутно указав на его цели, теперь считаю необходимым перейти к значению существования данного института.

В.И. Сергеев¹⁵ выделяет такие значение существования института представительства, как социальное, политическое и юридическое, я также считал необходимым данный перечень дополнить казуально-правотворческим значением.

Социальное значение подразумевает влияние данного института посредством участия адвокатов в гражданском производстве на гражданское общество в целом посредством справедливой защиты прав и интересов членов социума в случае возникновения конфликтов интересов и нарушения прав.

Политическое значение института проявляется через принципы гражданского судопроизводства, а именно его диспозитивность и состязательность, равноправие сторон, одинаковый доступ к правосудию независимости от положения в обществе, а также принципы, которые регламентируются и закрепляются в Конституции РФ, это равноправие граждан перед законом и судом, право частной собственности и неприкосновенность частной жизни, право на получение квалифицированной юридической помощи, а адвокат, как профессиональный независимый советник по правовым вопросам, обеспечивает указанные закрепленные права и принципы.

Под юридическим значением понимается возможность использования правового потенциала данного института в целях реализации присущих гражданам прав и обязанностей через определенного посредника – представителя, по своей сути является гарантией сторон на возможность осуществления в любой ситуации своих прав и отстаивания прав в суде, а также в возможности привлечения стороной специалистов в области юриспруденции, профессиональных представителей – адвоката. С помощью адвоката лицо, не ведущее в юриспруденции, может узнать принадлежащие ему по закону права и

¹⁵ Адвокатура в России: учебник для вузов / под ред. д.ю.н., проф. В.И. Сергеева. — 5-е изд., перераб. и доп. — М.: Юстицинформ, 2019. — С.280-281.

отстаивать их в суде, по сути даже не участвуя в рассмотрении дела, а при этом занимаясь иными делами, к примеру, если доверитель в данный момент занят работой и он не может посвятить себя судебным тяжбам или он физически не может присутствовать на заседании по болезни, вследствие удаленности от места жительства или по иным причинам. Профессионализм и уровень подготовки адвоката также дает уверенность доверителю в том, что он всеми законными способами отстоит его позицию, а в случае нарушения закона участниками гражданского судопроизводства или неправильном применении или толковании норм процессуального или материального права судом, которое доверитель бы не заметил, адвокат примет все необходимые меры для восстановления нарушенных прав и пересмотра дела путем его обжалования в апелляционной или кассационной инстанции.

Под казуально-правотворческим значением я подразумеваю то, что своей деятельностью адвокаты изменяют существующее правовое поле, к примеру, доводя дела до пересмотра в Верховный суд в порядке кассации, который пересмотрев дело, указывает на порядок применения или толкования указываемой нормы, тем самым конкретизируя ее применение в практике и уменьшая коллизию в правовом спектре, или доведения дела до Конституционного суда, который в ходе рассмотрения претензии может установить на не соответствие Основному закону некоторых положений нормативно-правовых актов, да и в целом, формируют единообразную судебную практику, которую мы можем видеть в обзорах практики и постановлениях, которые нам предоставляет Верховный суд.

Исходя из рассмотрения темы данного параграфа можно установить, что несмотря на довольно долгое существование института представительства, большинство его аспектов в юридической науке является спорным и неоднообразным, что порождает самые разные подходы к его объяснению, которые я в данном параграфе максимально полно и компактно постарался разобрать.

§ 2. Особенности деятельности адвоката как представителя в гражданском процессе.

В предыдущей главе мы достаточно подробно рассмотрели статус представителя в гражданском процессе, при этом упоминая такого лица, как адвокат, поэтому здесь мы разберем его статус, цель его участия в деле, особенности его деятельности и участия в гражданском судопроизводстве.

Сам по себе институт адвокатуры является довольно интересным – он является объединением высоко квалифицированных юристов (адвокатов), на профессиональной основе оказывающих юридическую помощь, которое входит в гражданское общество, при этом осуществляющий самостоятельное регулирование внутри себя с ограниченным контролем со стороны государства, и в некоторой мере даже противопоставляя себя государственному аппарату в лице его правоохранительных органов (следствия, дознания). Это проявляется в том, что адвокатура не входит ни в какую ветвь власти, ни один государственный орган или учреждение не может вмешаться в его деятельность или воспрепятствовать последней только потому, что он защищает позицию доверителя, которая не удобна государству.

Итак, рассмотрим вопрос, кто же такой адвокат и зачем он нужен?

Не для кого ни секрет, что судебное разбирательство по-своему трудно и требует строгого соблюдения процессуального кодекса и иных правовых норм, что ввиду опыта участия, образования и иных факторов является довольно сложным процессом для рядового гражданина, который не сведущ в огромной массе вечно обновляющегося отечественного законодательства, что существенно затрудняет его возможность реализовать свои законные права и интересы, что неизбежно приводит к волоките судебного процесса и увеличению сумм связанным с ним издержек, а в самом неблагоприятном исходе – к проигрышу дела.

Конституция Российской Федерации устанавливает как раз для таких случаев право на получение квалифицированной юридической помощи,¹⁶ а как нам гласит Федеральный закон об адвокатуре, адвокат – независимый профессиональный советник по правовым вопросам¹⁷, который на постоянной основе занимается представлением интересов, и именно он поможет избежать вышеуказанных негативных последствий.

Как указывали мы ранее, законодательство предусматривает право вести свои в суде лично или через представителей¹⁸. Участие последнего не лишает сторону самостоятельно участвовать в деле, оно будет участвовать наравне со поверенным.

Если обратиться к текущему законодательству, то можно увидеть, что есть четкие критерии для определения, какой представитель может называться адвокатом, а какой нет. Итак, Федеральный закон об адвокатуре и адвокатской деятельности выдвигает такие основные требования, как наличие высшего юридического образования по юридической специальности или ученую степень, имеющий стаж по данной специальности не менее двух лет или проходивший стажировку в адвокатском образовании, лицо допущено к квалификационному экзамену и успешно его сдавшее.

Как и в отношении понятия представительство, так и в отношении адвоката нет единой точки зрения на его статус в гражданском процессе. Первый же вопрос, который возникает при рассмотрении данной темы, это к определенной категории участников судопроизводства отнести адвоката? Изучение текущего законодательства и юридической литературы выдвигает 2 точки зрения по поводу статуса адвоката, к кому его следует больше относить: к числу лиц, которое содействует правосудию или к лицу, которое является стороной дела

¹⁶ Конституция Российской Федерации" (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) – Ст. 48. / Информационно-правовая система "Консультант Плюс"

¹⁷ Федеральный закон от 31.05.2002 N 63-ФЗ (ред. от 31.07.2020) "Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации" – Ст. 2 / Информационно-правовая система "Консультант Плюс"

¹⁸ "Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации" от 14.11.2002 N 138-ФЗ (ред. от 07.10.2022) - ст. 48 / Информационно-правовая система "Консультант Плюс"

наравне с другими участниками. Большинство правоведов рассматривает данный вопрос в зависимости от цели участия адвоката по делу, и в большей мере юридическое сообщество склоняется именно ко второму варианту трактовки статуса адвоката, но я бы не стал его трактовать именно только в качестве стороны дела, хотя данная позиция является самой обоснованной.

В пользу применения первой позиции в основе своей лежит общепризнанная и незыблемая цель существования самого института представительства – оказание юридической помощи и представление и защита прав и интересов участников гражданского судопроизводства. Данной позиции придерживаются такие процессуалисты, как М.К. Треушников, который выделяет критерием причисления того или иного лица к участникам судебного разбирательства влияние этими лицами на ход и развитие гражданского судопроизводства своими действиями.¹⁹ В дополнение к этому М.С. Шакарян отмечает такой аспект, как возможность своими действиями инициировать и прекращать судебный процесс, а также влиять на его стадии.²⁰

К существованию второй позиции может, во-первых, подталкивать то основание, что законодатель не выделяет представителя в качестве состава лиц, участвующих в деле²¹, а во-вторых, у него особый порядок привлечения представителя в дело и отсутствие своего интереса, ну а в-третьих, вопрос цели его привлечения. К примеру, возьмем назначение адвоката в качестве представителя ответчика, место жительства которого неизвестно (в соответствии со статьей 50 Гражданско-процессуального кодекса РФ). В данном случае представитель имеет особый статус в связи с тем, что он назначается судом – целью его привлечения является соблюдения принципов соблюдения правосудия, а именно: равенства всех перед законом и судом, в частности, в

¹⁹ Трофимов, В. В. Особенности деятельности адвоката в гражданском процессе / В. В. Трофимов. — Текст: непосредственный // Молодой ученый. — 2020. — № 12 (302). — С. -211.

²⁰ Шакарян М. С. К вопросу о понятии и составе лиц, участвующих в деле. Труды ВЮЗИ. Т. XIV. М., 1970. С. 160–195.

²¹ Ст. 34 от 14.11.2002 № 51-ФЗ "Гражданского Кодекса РФ"/ Информационно-правовая система "Консультант Плюс"

данном случае, независимо от места жительства²², соблюдения равноправия и состязательности сторон²³, что обеспечивается привлечением для защиты интересов представителя. Также участие представителя имеет цель помочь суду посредством соблюдения указанных принципов, в частности, путем состязательности установить истину для правильного разрешения дела²⁴. Но такую цель нельзя считать абсолютной, так как представитель помогает суду не установить истину в полной ее мере, а лишь приводит и доказательства, подтверждающие правоту доверителя, но никак его не обличающие в правовых проступках. Таким образом, установление целью установления истины является факультативной целью по отношению к цели защитить права и интересы своего представителя.

Второй момент, на который необходимо обратить внимание – личная заинтересованность, в приведенном выше примере у адвоката она отсутствует, так как исход дела не влияет на его имущественное положение, в независимости от принятого решения ему будет уплачена фиксированная сумма гонорара.²⁵

Другой вопрос касается заинтересованности представителя. Если представителя-адвоката относить к первой точки зрения, в соответствии с которой он является стороной дела, то необходимо делать исключение, ведь адвокат не имеет личной заинтересованности в исходе дела, он своими действиями выражает интересы представляемого лица и не претендует каким-либо образом на предмет спора, вне зависимости от решения он получит гонорар либо от своего доверителя, либо от проигравшей стороны. Указывая на это обстоятельство, нужно понимать, что помимо процессуального интереса в исходе дела здесь может быть иной, к примеру, служебный, хотя

²² "Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации" от 14.11.2002 N 138-ФЗ (ред. от 07.10.2022), статья 6. / Информационно-правовая система "Консультант Плюс"

²³ "Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации" от 14.11.2002 N 138-ФЗ (ред. от 07.10.2022) ст. 12/ Информационно-правовая система "Консультант Плюс"

²⁴ Определение Конституционного Суда РФ от 28.02.2019 N 407-О "Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Затынайко Андрея Анатольевича на нарушение его конституционных прав статьей 50 во взаимосвязи с частью первой статьи 48 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации" / Информационно-правовая система "Консультант Плюс"

²⁵ См. п. 22 Постановления Правительства РФ от 1.12.2012 г. №1240. / Информационно-правовая система "Консультант Плюс"

процессуальный я бы тоже не исключал. Под служебным интересом можно понимать надлежащее исполнение адвокатом своих обязанностей по представлению интересов представляемого им лица, так, в Федеральном законе об адвокатуре и адвокатской деятельности предусматривается, что адвокат обязуется «честно, разумно и добросовестно отстаивать права и законные интересы доверителя...»²⁶. К служебному интересу можно отнести не только интерес адвоката как лица, профессионального осуществляющего профессиональную деятельность, но и иной, который нигде не прописан, но фактически присущ каждому: заинтересованность в максимальной выигрышности дел, благодаря чему в адвокатском сообществе адвокат приобретает значимость и репутацию как специалиста своего дела, тем самым получая доверие будущего доверителя к адвокату и, в некотором смысле, тем самым запуская рекламу о себе посредством «сарафанного радио» (маркетинг из уст в уста).

Вернемся к упомянутому процессуальному интересу, который я предпочел не исключать. Речь пойдет об условном гонораре, или гонораре "успеха", который допускается пунктом 4.1 статьи 25 Закона об адвокатуре, применяя условие в соглашении о котором адвокат имеет право на дополнительное вознаграждение в случае заключения мирового соглашения или благоприятного исхода для доверителя гражданского дела, который устанавливается в твердой сумме или в процентном соотношении от суммы основного вознаграждения. В основном этот тип вознаграждения применяется, когда доверитель не может в данный момент оплатить в полной мере юридические услуги, а адвокат уверен в выигрышности дела и готов принять на себя данный риск. В данном случае я не стал бы уже говорить, что адвокат не заинтересован в исходе дела в процессуальном плане, ведь от разрешения которого зависит получаемая последним сумма. Исходя из этого факта и многих прочих, не случайно адвокату иногда называют фактически своеобразной предпринимательской

²⁶ Федеральный закон от 31.05.2002 N 63-ФЗ "Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации" от 31.05.2002 N 63-ФЗ, статья 7 / Информационно-правовая система "Консультант Плюс"

деятельности даже среди сообщества адвокатов, но найти такие смелые выражения своего мнения вряд-ли предоставляется возможным, так как такое высказывание наиболее вероятно станет предметом рассмотрения дисциплинарного производства в Совете адвокатов.

Исходя из вышеизложенного, статус адвоката в системе правосудия можно определить как субъект, имеющим особый правовой статус, одновременно являющийся как лицом, содействующий правосудию, и как лицо, являющееся стороной дела и представляющее интерес доверителя в зависимости от порядка и цели его участия.

Также необходимо рассмотреть, в чем проявляется различие адвоката от обычного представителя. В данном моменте существует 2 основных существенных аспекта – правовой и процессуальный.

Правовой аспект заключается в том, что адвокат подпадает под действие специальных норм – это и Федеральный закон «об адвокатской деятельности и адвокатуре», и Кодекс профессиональной этики адвокатов, и иные методические рекомендации, правила, запреты, которые устанавливаются Федеральной палатой адвокатов. Адвокат при выполнении представительства должен соблюдать вышеуказанные нормы; вопросы присвоения и лишения статуса рассматриваются в установленном законом порядке специальными адвокатскими учреждениями, свою деятельность адвокат осуществляет в специальных, недоступных для простых юристов образованиях – коллегиях, консультациях, кабинетах, бюро. От обычных представителей его также выделяет особый конфиденциальный режим собираемой и используемой адвокатом информации – она относится к адвокатской тайне и у адвоката нельзя требовать раскрыть эту информацию, даже со стороны гос. органов, не прибегнув к специальному порядку; адвокат в целях получения определенной информации может делать адвокатские запросы, которые недоступны иным представителям. Обособленность его статуса показывает также то, что адвокат привлекается к дисциплинарному взысканию не стороны государства, а со

стороны Совета адвокатов; множество аналогичных деталей и составляет особенности его статуса в отличие от обычного представителя.

Процессуальный аспект выражается, к примеру, в том что адвокат имеет специальный статус, что именно адвокат привлекается к участию в деле судом по назначению, в определенных случаях представителем стороны по делу может быть не кто иной, как адвокат, т.е. законодатель выделяет его как гаранта установленной в Конституции права на квалифицированную юридическую помощь. В большинстве случаев адвокат участвует на основании ордера – специального документа, который выдается адвокатским образованием на ведение услуг представительства, в котором адвокат имеет членство, и доверенности, в случае необходимости представлению адвокату дополнительных специальных полномочий. Именно в этом процессуальном отличии от юриста-поверенного проявляется его особый статус.

В юридической литературе существует разная квалификация судебного представительства, так, Пилипенко²⁷ выделяет следующие виды, которые рассматриваются в зависимости от оснований его возникновения. К нему относится добровольное представительство, которое применяется, когда адвокат и доверитель свободны в выборе своих контрагентов, и, договорившись обо всех условиях и передаваемых правах, заключают соглашение об оказании юридической помощи. Также в данную классификацию относят представительство в силу прямого указания закона, но к адвокатам оно в силу своей сущности не имеет отношение. Следующий вид представительства – представительство по назначению суда, которое мы упоминали выше, оно схоже с законным в том смысле, что тоже оформляется в силу прямого предписания закона, но оформление происходит уже с использованием гражданско-правовых конструкций.

Есть и иные варианты привлечения, как, например, на основании уставов, предоставленных полномочий, общественное представительство, но к

²⁷ Адвокатура: учебник для бакалавров / отв. Ред. Ю.С. Пилипенко. – Москва: Проспект, 2016. – 239.

исследуемой теме оно уже не относится. Во второй главе мы рассмотрим наиболее важные основания, которые привели – это представительство договорное и по назначению суда.

Указанные мной особенности не являются исчерпывающими; множество условий раскрывается при рассмотрении полномочий адвокатов, порядке и основаниях их участия в деле, полномочиях по сбору доказательств и иных аспектах, как примеру, исходя из их статуса, порядка организации, что несомненно, является важным, но не является темой данной работы, и иных, которые я не стал рассматривать в данном параграфе чтобы не дублировалась содержание с другими главами, в которых мы будем более подробней рассматривать деятельность адвоката в гражданском процессе.

В целом можно отметить, что адвокат является особым участником гражданского судопроизводства, обладающим такими полномочиями, порядком привлечения и важностью для судебной системы, какими не обладает ни кто иной из представителей стороны, тем самым выносясь в правовом смысле за пределы состава лиц, участвующих в суде, в отдельную категорию, которая одновременно и является участником процесса, и представляет в косвенной мере интересы правосудия в установлении истины при рассмотрении возникшего спора или деликта. В текущем юридическом сообществе даже возникает вопрос на осуществление представительства только адвокатами и создания "адвокатской монополии", какая сейчас по сути существует в уголовном судопроизводстве, чтобы исключить привлечения в суды неграмотных юристов для поддержания максимально высокого качества правосудия.²⁸

²⁸ Сайт Федеральной Палаты адвокатов, новость от 24 октября 2017 г., название статьи: «Адвокатская монополия» анонсирована.

ГЛАВА 2. ОСНОВАНИЯ УЧАСТИЯ АДВОКАТА В ГРАЖДАНСКОМ ПРОЦЕССЕ И ЕГО ПОЛНОМОЧИЯ.

§ 1 Адвокаты по соглашению и их полномочия

Как я писал ранее, деятельность адвоката осуществляется в двух видах – добровольное участие адвоката, или участие по соглашению, и участие в деле по назначению суда. Как указывал Конституционный суд²⁹, данные виды не являются альтернативными и используются в силу предписания закона, т.е. стороны не вправе выбрать той или иной вид участия адвоката.

Самый распространенный вид, это участие адвоката по соглашению. Как вытекает из названия, адвокат привлекается в дело посредством договоренности между доверителем и адвокатом; в некоторых случаях доверителем является не участник соглашения, а иное лицо, тогда имеет место быть об оказании юридической помощи третьему, определенному договором лицу.

Следует в тезисах разобрать сущность соглашения между адвокатом и доверителем. Данный соглашение регулируется статьей 25 ФЗ об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ, и закон поясняет, что оно по своей сути является гражданско-правовым договором, который регулируется гражданским кодексом с изъятиями, которые предусматривает закон об адвокатуре. Указанная статья предъявляет существенные требования к содержанию соглашения, оно должно содержать: адвоката, который обязуется исполнить соглашение, и указание на принадлежность адвоката к конкретному адвокатскому образованию; предмет поручения, который, как говорит в своих обзорах дисциплинарной практики Московская палата, должен быть конкретизирован настолько, чтобы можно определить суть представительства, а также, как указывает А.Г. Кучерена считается необходимым срок представительства³⁰;

²⁹ Определение Конституционного Суда РФ от 28.02.2019 N 407-О "Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Затынайко Андрея Анатольевича на нарушение его конституционных прав статьей 50 во взаимосвязи с частью первой статьи 48 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации" / Информационно-правовая система "Консультант Плюс"

³⁰ Кучерена А.Г. Адвокатура: Учебник. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Юрист, 2006. С. 281.

условия и размер выплаты – гонорар за оказанную помощь, или указание, что данная помощь осуществлялась на безвозмездной основе; размер и характер ответственности адвоката; порядок и размер компенсации расходов.

Перед заключением соглашения с потенциальным доверителем адвокат должен удостовериться, что поручение не является заведомо незаконным, и о наличии у лица права подписывать такое соглашение – то есть вменяемость и дееспособность. Соглашения считается заключенным, когда стороны договорились обо всех существенных условиях договора.³¹ Соглашение порождает конкретные обязанности адвоката оказывать юридическую помощь является конфиденциальным и никто не имеет права требовать текст соглашения для вступления адвоката в гражданское судопроизводство.³² Заключение соглашения об оказании юридической помощи порождает обязанность адвоката на ведение адвокатского досье – специального внутреннего "делопроизводства", в котором отображаются все произведенные адвокатом действия и задействованные материалы и документы.

После заключения данного соглашения адвокату стоит позаботиться о документах, позволяющих вступить в дело – документ, подтверждающий статус адвоката и полномочия по делу.³³ Полномочия по делу, если обращаться к ч. 5. ст. 53 Гражданско-процессуального кодекса, подтверждаются ордером – специальным документом, который выдается адвокату на ведение конкретного дела его адвокатским образованием³⁴. В какой-то мере является нелепым то обстоятельство, что ордер необходим во всех адвокатских образованиях, а именно в адвокатском кабинете, что приводит к тому, что формально адвокат сам себе дает право на ведение дела в соответствии с заключенным соглашением.

³¹ "Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая)" от 30.11.1994 N 51-ФЗ (ред. от 25.02.2022) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.09.2022). Ст. – 432. / Информационно-правовая система "Консультант Плюс"

³² Федеральный закон "Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации" от 31.05.2002 N 63-ФЗ ст. – 6 / Информационно-правовая система "Консультант Плюс"

³³ "Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации" от 14.11.2002 N 138-ФЗ (ред. от 07.10.2022). Ст. – 49. / Информационно-правовая система "Консультант Плюс"

³⁴ Протокол № 8, утверждено Советом Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации «04» декабря 2017 г. – ст. 1.1. / Сайт ФПА

Но не все полномочия адвокат может совершать, имея на руках только ордер, в некоторых случаях потребуется нотариально заверенная доверенность с указанием полномочий, которые в теории права подразделяются на общие и специальные; именно на осуществление специальных полномочий требуется указанная доверенность. Далее следую необходимым рассмотреть, какие полномочия относятся к общим и специальным.

К общим полномочиям относят те полномочия, которые вправе осуществлять любые доверители независимо от того, указаны они в доверенности или нет. В ч. 1. ст. 54 Гражданско-процессуального кодекса указывается³⁵, что представитель имеет право осуществлять все процессуальные действия с изъятием определенных действий, указанной в данной статье ниже; статья 35³⁶ указывает права лиц, участвующих в деле, то есть их полномочия. К ним относят достаточно большой перечень: знакомиться с материалами дела; делать выписки и копии из материалов дела; представлять доказательства и участвовать в их исследовании; заявлять отводы и ходатайства; заявлять лицам, участвующим в деле, и лицам, содействующим осуществлению правосудия, вопросы; давать объяснению суду в устной и письменной форме; приводить свои доводы и возражения; обжаловать судебные постановления; использовать иные права, предоставленные гражданским процессуальным законодательством.

На использование данных полномочий адвокату не требуется доверенность и он может их осуществлять вне зависимости от того, будут ли они закреплены в последней или нет. При этом И.Л. Трунов указывает³⁷, что адвокат также может участвовать и без ордера, если у него присутствует доверенность, то есть он указывает на альтернативность оформления полномочий адвоката. В практике, при всем моем уважении к данному специалисту юридического права, наверное не следует испытывать судьбу и являться в суд с одной лишь

³⁵ Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации" от 14.11.2002 N 138-ФЗ (ред. от 07.10.2022). Ст. – 54. / Информационно-правовая система "Консультант Плюс"

³⁶ Там же, ст. 35.

³⁷ Практика адвокатской деятельности В 2 ч. Ч. 1: практич. Пособие / под ред. И.Л. Трунова – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Издательство Юрайт, 2016. – 364 с. – Серия: Профессиональная практика. С – 225.

доверенностью; большинство судей отечественной судебной системы придерживаются формального подхода толкования закона, а значит, они могут сослаться на необходимость наличия ордера и вернуть исковое заявление или не допустить к участию в деле.

Итак, продолжим, специальные полномочия – те полномочия, которые должны быть закреплены в доверенности и характеризуются особой важностью для стороны, так как содержат распоряжение процессуальными правами и способом защиты. К данным полномочиям ранее указанная статья 34 относит: право на подписание искового заявления и предъявление его в суд; предъявление встречного иска; признание или отказ (полный или частичный) от иска; изменение основания или предмета иска; передоверие; заключение мирового соглашения; передача дела на рассмотрение третейского суда; получение присужденного имущества или денег.

В случае отсутствия доверенности или указания на соответствующие полномочия адвокат не в праве их осуществлять использует общие полномочия.

Указанные полномочия не мешают адвокату осуществлять иные, хоть и непроцессуальные, но осуществляющие исполнения соглашения полномочия в интересах доверителя, к которым относят: делать адвокатские запросы, собирать и фиксировать доказательства с помощью технических средств, опрашивать лиц с их согласия, встречаться с доверителем, осматривать вещи и помещения, привлекать экспертов и специалистов и консультироваться с ними, брать образцы, соблюдать досудебный порядок урегулирования спора и иные действия, которые не противоречат текущему законодательству.

Адвокат, как и доверитель, в соответствии с законодательством³⁸ должен добросовестно пользоваться полномочиями и избегать их злоупотреблением.

³⁸ "Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации" от 14.11.2002 N 138-ФЗ (ред. от 07.10.2022) Ст. – 50 / Информационно-правовая система "Консультант Плюс"

§ 2 Адвокаты, назначаемые судом и их полномочия.

Назначение судом является вторым способом участия адвоката в гражданском процессе. Назначение предусматривается единственной статьей гражданско-процессуального кодекса, статьей 50³⁹, которая предусматривает обязательное участие адвоката в случае, когда место жительства ответчика неизвестно или в иных предусмотренных законом случаях. Текущее процессуальное законодательство выделяет два термина, которые не следует подменять, это "место жительства", указанный в ст. 50 Гражданского процессуального кодекса, и "место пребывания", указанный в ст. 119, 120 Гражданского процессуального кодекса.

Разобраться в этих двух определениях нам поможет Закон РФ о праве граждан на свободу передвижения №5242-1⁴⁰, которые в статье 2 выделяет и понятие "место жительства", и понятие "место пребывания". Местом жительства признается жилой дом, квартира, иное жилое помещение, в которой гражданин проживает постоянно или преимущественно в качестве собственника или по договору. Местом пребывания признается жилое помещение, в котором гражданин пребывает временно, в том числе сюда можно отнести, гостиницы, санатории, дома отдыха, место отбывания наказания и так далее. Указанные положения нам говорят, что доверителем адвоката по назначению является только физическое лицо, к иным лицам не применяются данные термины; также проблема здесь заключается в том, что указанная статья 50 Гражданско-процессуального кодекса указывает лишь случай неизвестности места жительства, что по сути в практике судами трактуется и как отсутствие информации о месте пребывания; не скажу, что это является каким-то своеволием судей, это трактуется необходимостью соблюдением принципов состязательности сторон, и считаю необходимым дополнить статью 50 таким

³⁹ "Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации" от 14.11.2002 N 138-ФЗ (ред. от 07.10.2022). Ст. – 50. / Информационно-правовая система "Консультант Плюс"

⁴⁰ Закон РФ от 25.06.1993 N 5242-1 (ред. от 01.07.2021) "О праве граждан Российской Федерации на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства в пределах Российской Федерации" / Информационно-правовая система "Консультант Плюс"

основанием назначения адвоката, как отсутствие информации о месте пребывания ответчика. Возьмем к примеру свежее дело № 2-149/2022, рассмотренное 16 февраля 2022 года Шарьинским районным судом Костромской области⁴¹, в котором ФИО1 обращается в суд с иском к ФИО2 о признании утратившим право пользования жилым помещением; обе стороны проживают в одном помещении, но место нахождения ФИО2 неизвестно, и в данном случае суд назначает ответчика в соответствие со статьей 50 ГПК. Этим примером я показал существующий пробел в праве, так как если читать статью с точки зрения формального подхода, здесь место жительства ответчика не может быть неизвестным – он проживает вместе с истцом, а значит суд не мог назначить адвоката. Поэтому суды в данном случае применяют также статью 110 процессуального кодекса – начинают рассматривать дело при поступлении сведений о неизвестности места пребывания с последнего места жительства ответчика.⁴² Подтверждением данного факта обычно являются справки из и рапортов МВД, такое использовалось, к примеру, в деле № 2-141/2022 г. Шатуре Московской области⁴³, акт о непроживании ответчика, и иные документы.

Следует отметить, что статья 50 применяется ко всем ответчикам, участвующим в деле, если они подпадают под действие данной статьи, и нарушение этого требования, т.е. не привлечение адвоката, будет расцениваться как существенным нарушением норм процессуального права, т.е. решение будет отменено и дело будет направлено на новое рассмотрение по существу.⁴⁴ По факту же иногда суд сам определяет, сколько нужно представителей по делу и может ли один адвокат представлять интерес нескольких ответчиков.⁴⁵

⁴¹ Дело № 2-149/2022, 44RS0003-01-2021-003336-67, Решение Шарьинского районного суда Костромской области от 16 февраля 2022 года / Судебно-статистическая система Судакт.

⁴² "Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации" от 14.11.2002 N 138-ФЗ (ред. от 07.10.2022). Ст. – 119. / Информационно-правовая система "Консультант Плюс"

⁴³ Решение № 2-149/2022 2-149/2022~М-1060/2021 М-1060/2021 от 16 февраля 2022 г. по делу № 2-149/2022

⁴⁴ Определение Верховного Суда РФ от 25.07.2008 N 46-В08-8.

⁴⁵ Решение Центрального районного суда г. Оренбурга от 20.01.2014 по делу № 2-12-14 // Архив Центрального районного суда г. Оренбурга.

В данном случае, как пишет И.Л. Трунов, как и в участии адвоката по соглашению, право на участие в деле адвокат подтверждает ордером.⁴⁶

Если рассматривать полномочия адвоката, то этот вопрос не урегулирован законодательством, и опять необходимо обращаться к статье о правах лиц⁴⁷, участвующих в деле, что мы уже рассматривали выше. Указанные в статье права являются общими, т.е. адвокат способен их использовать без какого-либо подтверждения полномочий, но как обстоят дела со специальными, для которых законодатель ввел необходимость подтверждение доверенностью, ведь если место жительства или нахождения ответчика неизвестно, то адвокат в принципе вряд ли сможет встретиться со своим предполагаемым доверителем и подписать доверенность. В данном случае законодатель ввел единственное исключение – это право обжалования судебного решения, которое по своей сути является специальным полномочием и для которого в данном случае не требуется доверенности и адвокат им может воспользоваться без ее использования. Невозможность использования иных специальных полномочий подтверждается и Постановлением пленума Верховного суда "О судебном решении"⁴⁸, в пункте 9 которого говорится о невозможности суда принять заявление адвоката по назначению о признании иска или обстоятельств, на которых истец основывает свои требования, так как это происходит помимо воли ответчика и может привести к нарушению его прав.

Указанный случай привлечения в ст. 50 Гражданского процессуального кодекса не является единственным, если читать далее диспозицию, она предусматривает, что она может применяться и в иных случаях, предусмотренных федеральным законом.

К данным случаям можно отнести, во-первых, участие в гражданском деле лица, страдающим психическим расстройством – он в соответствии с Законом

⁴⁶ Практика адвокатской деятельности В 2 ч. Ч. 1: практич. Пособие / под ред. И.Л. Трунова – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Издательство Юрайт, 2016. – 364 с. – Серия: Профессиональная практика. С. – 223.

⁴⁷ "Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации" от 14.11.2002 N 138-ФЗ (ред. от 07.10.2022). Ст. – 35. / Информационно-правовая система "Консультант Плюс"

⁴⁸ Постановление пленума Верховного суда Российской Федерации от 19 декабря 2003 г. «О судебном решении», п. – 9.

РФ "О психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при ее оказании"⁴⁹, статьи 5, имеет право пользоваться помощью адвоката. Данный закон нас отсылает к Федеральному закону "о бесплатной юридической помощи"⁵⁰, который рассматривает следующие виды: правовое консультирование; составления жалоб, ходатайств и других документов правового характера; представление интересов граждан в государственных и муниципальных органах и судах. Статья 20 указанного закона предусматривает огромный перечень категорий граждан и случаев, когда она оказывается во всех видах: к ним относят инвалидов I и II группы, ветеранов, детей инвалидов и сирот, лиц с доходом ниже минимального размера оплаты труда, недееспособные граждане, а также других категорий и случаев, перечень которых установлен в данной статье и перечисление которого заняло не одну страницу. Но, к сожалению, полистав судебную практику по данному привлечению, практически не нашел случаев привлечения адвокатов в рамках Федерального закона о бесплатной юридической помощи, ввиду чего предполагаю наличие проблем либо с количеством адвокатов и бюро, осуществляющими помощь, либо с неосведомленностью населения о возможности ее использования, или нежеланием судов привлекать за счет бюджета адвокатов; к сожалению, обоснования данному моменту не нашел, но считал бы необходимым использование данной нормы, которая в данный момент находится в инертном состоянии, так как стоимость услуг адвоката далеко не всегда по карману некоторым категориям граждан, и они предпочитают терпеть нарушение их законных прав и интересов, чем выкладывать суммы, превышающие порой годовой доход. Также не могу сказать, что нужно просто начать использовать данные положения, данный вопрос требует глубокой проработки: не затронет ли это интерес адвокатов как лиц, профессионально оказывающих помощь хватит ли штата адвокатов, готов ли бюджет к оплате услуг адвокатов, будут ли

⁴⁹ Закон РФ от 02.07.1992 N 3185-1 (ред. от 08.12.2020) "О психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при ее оказании" – ст. 5 / Информационно-правовая система "Консультант Плюс"

⁵⁰ Федеральный закон от 21.11.2011 N 324-ФЗ (ред. от 26.07.2019) "О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации"/ Информационно-правовая система "Консультант Плюс"

адвокаты удовлетворены выплатами за представительство, и многие другие моменты, которые почему-то до сих пор находятся в подвешенном состоянии, что я считаю необходимым урегулировать хотя бы в крайнем случае, в исключении положения об оказании помощи в суде, чтобы не вводить граждан в некое правовое заблуждение относительно их прав, гражданин не поймет, что в практике так принято, что в целом ведет к негативному отношению к власти и законодательству – бесплатная помощь предусмотрена, но не оказывается должным образом.

В целом можно отметить, что назначение адвоката судом является одним из самых интересных моментов представительства в гражданском процессе, одновременно и самым неурегулированным и проблемным, к примеру, существует неопределенность о назначении представителя иностранному гражданину, по делам особого производства, к примеру, при признании гражданина безвестно отсутствующим, и иным моментам, которых, если уж совсем глубоко разбираться в представительстве по назначению, достаточно много.

§ 3. Проблема участия адвоката и его ограничения.

Законодательство – это непрерывно изменяющаяся система норм, которая регулирует лишь важные общественные отношения, ввиду чего оно не может быть универсальным во всех вопросах, а в случаях, когда требуется прямое предписание закона или явствует противоречие норм, так вообще приводит в патовые ситуации, когда человек с правовой точки зрения становится максимально незащищенным от буквы закона. Гражданско-процессуальное право, как и любая отрасль, не защищено от подобных казусов, когда отсутствие урегулирования каких-либо положений, "двойственное" регулирование или строгое предписание не дает реализовать права сторон, адвоката как участника процесса, а формальный подход судей зачастую приводит к неизбежному затягиванию процесса. Поиск данных случаев является довольно сложной задачей ввиду того, что бывают они не часто и редко попадают на страницы

статей и юридических журналов, и для нахождения их нужно анализировать сложившуюся практику. В данном параграфе мы уже рассмотрим законодательство больше с практической стороны и разберем данные случаи и тем самым затронем некоторые ограничения адвоката по участию в гражданском процессе.

Первым интересным вопросом является, а может ли адвокат участвовать в деле, в котором фигурирует государственная тайна, без соответствующего допуска к ней? На этот вопрос Конституционный суд в своем определении от 10 ноября 2002 г. №314-О⁵¹, разбирая случай его отстранения. По делу истец – Ю.П. Романов вчинил иск к ОАО «Иркутское авиационное объединение», в ходе рассмотрения иска истец заявил ходатайство о допуске к участию представителя – адвоката В.И. Голикова, на что суд отказал, основываясь на том, что последний не имеет допуска к государственной тайне. Рассматривая дело, Конституционный суд указал, что отказ в приглашении выбранного адвоката прямо противоречит статье 48 Конституции, которая гарантирует право каждого на получение квалифицированной юридической помощи, а зависимость выбора адвоката от наличия у последнего допуска к государственной тайне или нет нарушает установленный принцип равноправия сторон.⁵² Конституционный суд также указал, что никаких мер для сохранности государственной тайны не требуется, так как сохранность уже обеспечивается профессиональной (адвокатской) тайной адвоката в соответствии с Федеральным законом.⁵³ Подводя итог, можно сказать, что участие представителя адвоката в деле, связанной с государственной тайной, допускается без соответствующего допуска к ней.

⁵¹ Определение Конституционного Суда РФ от 10.11.2002 N 314-О "По жалобе гражданина Романова Юрия Петровича на нарушение его конституционных прав статьями 21 и 21.1 Закона Российской Федерации "О государственной тайне" / Информационно-правовая система "Консультант Плюс"

⁵² "Конституция Российской Федерации" (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020), статья 123. / Информационно-правовая система "Консультант Плюс"

⁵³ Федеральный закон от 31.05.2002 N 63-ФЗ (ред. от 31.07.2020) "Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации" (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.03.2022), ст. 8. / Информационно-правовая система "Консультант Плюс"

Второй вопрос затрагивает параграф о назначении адвоката судом и касается того, возможно ли назначение адвоката в соответствие со статьей 50 ГПК в случае отсутствия у стороны материальных средств на оплату юридических услуг представителя? Данный случай опять рассматривает Конституционный суд в своем определении от 28.02.2019 №407-О⁵⁴. По делу гражданин А.А. Затынайко, который отбывает наказание в виде лишения свободы, подает гражданский иск к ряду ответчиков о взыскании материального вреда, и не имея средств на привлечение адвоката, ходатайствует суду о привлечении адвоката в порядке статьи 50 Гражданско-процессуального кодекса РФ, на что суд ему отказывает. А.А. Затынайко обратился в суд с целью признания статьи 50 Гражданско-процессуального кодекса не соответствующей Конституции, так как нарушается гарантированное ему статьей 48 право на получение квалифицированной юридической помощи. Суд, рассматривая жалобу, указал, что указанное в Конституции право нельзя трактовать как альтернативность выбора того или иного способа и процедуры защиты своих интересов (по соглашению или назначению). Исходя из этого назначение адвоката как защитника, как мы рассматривали ранее, является соблюдением заложенных законодателем гарантий состязательности и равноправия сторон. Подводя итог, стороны не вправе выбирать, каким способом будет осуществляться привлечение представителя (по соглашению или назначению), и тяжелое имущественное положение, не позволяющее привлечь защитника, не является основанием на привлечение адвоката со стороны суда.

Также при рассмотрении практики я наткнулся на любопытное определение Конституционного суда⁵⁵, в котором податель жалобы – Л.В.

⁵⁴ Определение Конституционного Суда РФ от 28.02.2019 N 407-О "Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Затынайко Андрея Анатольевича на нарушение его конституционных прав статьей 50 во взаимосвязи с частью первой статьи 48 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации" / Информационно-правовая система "Консультант Плюс"

⁵⁵ Определение Конституционного Суда РФ от 27.05.2010 N 907-О-О "Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданки Сапуновой Людмилы Васильевны на нарушение ее конституционных прав положениями статьи 1 Федерального закона "О восстановлении и защите сбережений граждан Российской Федерации", статьи 187 Гражданского кодекса Российской Федерации и статьи 53 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации" / Информационно-правовая система "Консультант Плюс"

Сапунова, просит признать статью 187 Гражданского кодекса о передоверии и статью 53 Гражданско-процессуального кодекса об оформлении полномочий представителя. По сути дела, представитель в судебном заседании подал письменное заявление о передоверии на другого доверителя (у него имелось данное право), и заявительница ставит вопрос о том, как в каком момент сторона должна заявлять о передоверии суду и какие полномочия могут передаваться. Соглашусь, что вопрос является действительно интересным, но, к сожалению, Конституционный суд указывает, что рассмотрение подобных вопросов не является его компетенцией и данный вопрос остался нераскрытым (существующее Постановление пленума Верховного суда от 23 июня 2015 г. №25, хоть и рассматривает некоторые вопросы передоверия, но не затрагивает поставленный Сапуновой).

Приведенные примеры определений Конституционного суда не являются исчерпывающими, но по заданным мной критериям поиска большинство дел носило уголовный или административных характер, ввиду чего нахождение практики среди определений Конституционного суда является затруднительным; для поиска проблематики обратимся к практике, которая публикует на своем сайте сама Федеральная палата.

Первый интересный случай упомянут в Обзоре дисциплинарной практики Адвокатской палаты Санкт-Петербурга⁵⁶, в котором доверитель обратился в палату с целью привлечения его адвоката к дисциплинарной ответственности в связи с наличием подозрений в добросовестности последнего. Доверитель уже после заключения соглашения зашел на сайт адвокатского образования и обнаружил у выбранного адвоката в юридическом стаже работу юристом в организации, которая является ответчиком по делу. Также доверителя подвергли сомнения, что в условиях договора было предусмотрено, что в пользу адвоката причислялось 100% начисленных пенни за просрочку, и адвокат по факту затягивал рассмотрение дела. В ходе дисциплинарного производства Комиссия

⁵⁶ Обзор дисциплинарной практики Адвокатской палаты Санкт-Петербурга январь–июнь 2020 года от 12 октября 2020 г. - «РАЗДВОЕНИЕ АДВОКАТСКОЙ ЛИЧНОСТИ» / Сайт ФПА

указала, что наличие в прошлом трудовых отношений и их прекращение до заключения договора не является нарушением ст. 9 и 11 Кодекса профессиональной этики адвокатов, а значит, вступать в дело, где фигурирует сторона, в которой адвокат был работником, допустимо.

Также в данном обзоре, как и в Обзоре дисциплинарной практики Адвокатской палаты Московской области за I полугодие 2019 г.⁵⁷, указывается, что не является нарушением соглашением об оказании юридической помощи обстоятельство, когда адвокат по медицинским основаниям (в первом обзоре приводился в пример заболевание SARS-CoV-2, во втором обострение хронического заболевания) не может осуществлять возложенные на него обязанности, но при этом не отказывается от защиты.

Еще один интересный случай указан в свежем обзоре дисциплинарной практики за 2022 год⁵⁸, в котором адвокат произвел запрос к физическому лицу, в котором требовалось предоставить доступ в пять квартир с передачей ключей или их дубликатов. В ходе рассмотрения коллегия указывала, что не соответствует "получатель" запроса – в соответствии с п. 1. ст. 6.1. Федерального закона «Об адвокатуре и адвокатской деятельности» он может направлен государственным органам, органам местного самоуправления, общественные объединения и иные организации, но никак не физическому лицу.

В том же обзоре указано, что адвокат не может в период действия Соглашения об оказании юридической помощи взыскивать с доверителя в судебном порядке денежные средства по договору займа, сделанные доверителем и адвокатом в качестве физического лица. Также указание недвижимого имущества в качестве обеспечения иска, ставшим известным в ходе оказания услуги, является грубым нарушением этики адвокатов.

⁵⁷ Обзор дисциплинарной практики Адвокатской палаты Московской области за I полугодие 2019 г. от 1 августа 2019 г. / Сайт ФПА

⁵⁸ Обзор дисциплинарной практики за первое полугодие 2022 года по вопросам, связанным с исполнением адвокатом профессиональных обязанностей – п. 2/ Сайт ФПА

Очень много моментов касаются соглашения об оказании юридических услуг, поэтому выделим некоторые моменты, которые могут расцениваться как нарушения этики.

Первое – необходимо указывать свой статус (статус адвоката) и принадлежность к адвокатскому образованию. Как указывает обзор дисциплинарной практики палаты Московской области от 2020 года,⁵⁹ указание лишь фамилии, имени и отчества будет расцениваться как оказание адвокатом юридической помощи вне рамок адвокатской деятельности, что считается нарушением п.3. ст. 9 Кодекса этики профессиональной деятельности.

Второе – адвокату не следует включать в соглашение об оказании юридической помощи положение о невозврате полученного гонорара в случае расторжения соглашения по инициативе доверителя.⁶⁰ В обзоре практики 2022 года можно увидеть в дополнение к этому запрет на возмещение "упущенной выгоды" от расторжения соглашения доверителем в одностороннем порядке.⁶¹

Третье – адвокату не следует включать условие о гонораре успеха, если данное дело имеет неимущественный характер, данный пункт будет идти в разрез с п. 3. ст. 16 Кодекса профессиональной этики адвоката, предусматривающий единственный случай – это имущественный характер спора.⁶²

Четвертое – сумма по Акту выполненных работ не может превышать сумму, согласованную сторонами при заключении соглашения.⁶³

В данном разборе я не стал рассматривать явные нарушения, касающиеся неявки в судебное заседание, невыполнение указанных в соглашении действий, и иных, которые будут явно подпадать как нарушение закона и этики адвокатов.

⁵⁹ Обзор дисциплинарной практики Адвокатской палаты Московской области за первое полугодие 2020 года, от 1 сентября 2020 г. – п. 9. / Сайт ФПА

⁶⁰ Обзор дисциплинарной практики за 2019 год по вопросам, связанным с заключением и оформлением соглашения об оказании юридической помощи – п. 3 / Сайт ФПА

⁶¹ Обзор дисциплинарной практики за первое полугодие 2022 года по вопросам, связанным с исполнением адвокатом профессиональных обязанностей – п. 16. / Сайт ФПА.

⁶² Там же, п.4.

⁶³ Обзор дисциплинарной практики за первое полугодие 2022 года по вопросам, связанным с исполнением адвокатом профессиональных обязанностей – п. 11. / Сайт ФПА.

В целом, я рассмотрел в данном параграфе лишь малую часть практики, которую можно уверенно знать, как я считаю, только лишь самому являясь адвокатом; я не раз слышал высказывание адвокатов, что почти каждый адвокат друг друга знает, что, вероятно, влияет на осведомленность о привлечении знакомого коллеги "по цеху" к дисциплинарной ответственности.

В данном параграфе мы рассмотрели моменты, выделяемые Конституционным и Верховным судом и Палатами адвокатов. Подводя итог, можно отметить, что деятельность адвоката полна подводных камней, которые не видны на первый взгляд, но способны сильно сказаться как на гражданском процессе, так и на статусе самого адвоката.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В данной работе я постарался достаточно подробно рассмотреть выбранную тему при достаточно низкой границе максимального объема работы, но считаю, что системно и полно произвел разбор теоретического и практического материала для понимания данной темы.

В целом можно подвести итог, что судебное представительство является важным и необходимым институтом в гражданском процессе, который обеспечивает защиту интересов квалифицированным специалистом и в случае предварительной договоренности, и в случае, когда она отсутствовала – по назначению судом. Адвоката в процессе можно определить как профессионального советника-представителя, который имеет во всех смыслах особый статус, который заключается и в его правовом статусе, и в том, что его одновременно можно расценивать как сторону дела и как лицо, в некоторой мере содействующее правосудию. Участие адвоката обеспечивает целый принцип, касающихся гражданских прав и осуществления правосудия, закрепленных в Конституции Российской Федерации и Гражданском процессуальном кодексе, является самым сведущим в области права представителем, который всеми законными методами постарается обеспечить защиту прав и интересов доверителя.

Несмотря на достаточно долгое существование института и его постоянного применения в практике, чем больше его рассматриваешь, тем больше на первый взгляд давно проработанная система оказывается достаточно проблематичной и в некоторых аспектах непроработанной, работающей не так хорошо, как хотелось бы. Считаю возможным и необходимым доработать в текущем законодательстве некоторые вопросы, которые я рассмотрел в работе, хотя бы не на уровне законодательства, так на уровне обзоров практики и пленумов для единообразия толкования тех или иных моментов, да и в целом немного добавить конкретики в некоторые положения чтобы существующая практика сходилась с буквой закона.

К примеру, взятая в пример позиция Конституционного суда⁶⁴ о том, что участие адвоката по соглашению или назначению не является диспозитивным и применяется лишь в силу прямого предписания закона, никак не коррелирует с приведенном законом об оказании бесплатной юридической помощи, ведь тот же пенсионер или инвалид может иметь средства на оплату услуг адвоката, из чего предусматривается альтернативность выбора способа привлечения представителя, что судебная практика не допускает.

С другой стороны, законодательство не может регулировать все проблемные моменты, а регулирует лишь наиболее важный порядок привлечения адвоката и его участия в процессе, и я считаю это в принципе уместным в целях недопущения нагромождения правовых конструкций, но лишь до того момента, когда проблема приобретет систематичный, довольно часто повторяющийся характер в практике, тогда данный вопрос следует выносить на обсуждение судебными или законодательными органами; опять таки, как мы рассматривали, выявить данные проблемы помогут именно адвокаты, улучшая тем самым правовой порядок в области законодательства.

⁶⁴ Определение Конституционного Суда РФ от 28.02.2019 N 407-О "Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Затынайко Андрея Анатольевича на нарушение его конституционных прав статьей 50 во взаимосвязи с частью первой статьи 48 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации" / Информационно-правовая система "Консультант Плюс"

ЛИТЕРАТУРА

I. Законодательные, нормативные акты и иные официальные документы:

- 1.1. "Конституция Российской Федерации" (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020)
- 1.2. Федеральный закон "Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации" от 31.05.2002 N 63-ФЗ (последняя редакция)
- 1.3. "Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации" от 14.11.2002 N 138-ФЗ (ред. от 07.10.2022)
- 1.4. "Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая)" от 30.11.1994 N 51-ФЗ (ред. от 25.02.2022) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.09.2022)
- 1.5. Постановление Правительства РФ от 01.12.2012 N 1240 (ред. от 18.10.2022) "О порядке и размере возмещения процессуальных издержек, связанных с производством по уголовному делу, издержек в связи с рассмотрением дела арбитражным судом, гражданского дела, административного дела, а также расходов в связи с выполнением требований Конституционного Суда Российской Федерации и о признании утратившими силу некоторых актов Совета Министров РСФСР и Правительства Российской Федерации" (вместе с "Положением о возмещении процессуальных издержек, связанных с производством по уголовному делу, издержек в связи с рассмотрением дела арбитражным судом, гражданского дела, административного дела, а также расходов в связи с выполнением требований Конституционного Суда Российской Федерации")
- 1.6. Определение Конституционного Суда РФ от 10.11.2002 N 314-О "По жалобе гражданина Романова Юрия Петровича на нарушение его конституционных прав статьями 21 и 21.1 Закона Российской Федерации "О государственной тайне"
- 1.7. Определение Конституционного Суда РФ от 28.02.2019 N 407-О "Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Затынайко Андрея Анатольевича на нарушение его конституционных прав статьей 50 во

взаимосвязи с частью первой статьи 48 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации"

1.8. Определение Конституционного Суда РФ от 27.05.2010 N 907-О-О "Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданки Сапуновой Людмилы Васильевны на нарушение ее конституционных прав положениями статьи 1 Федерального закона "О восстановлении и защите сбережений граждан Российской Федерации", статьи 187 Гражданского кодекса Российской Федерации и статьи 53 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации"

1.9. Постановление пленума Верховного суда от 23 июня 2015 г. №25 "О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации"

1.10. Закон РФ от 25.06.1993 N 5242-1 (ред. от 01.07.2021) "О праве граждан Российской Федерации на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства в пределах Российской Федерации"

1.11. Дело № 2-149/2022, 44RS0003-01-2021-003336-67, Решение Шарьинского районного суда Костромской области от 16 февраля 2022 года / Судебно-статистическая система Судакт.

2.12. Решение № 2-149/2022 2-149/2022~М-1060/2021 М-1060/2021 от 16 февраля 2022 г. по делу № 2-149/2022

2.13. Постановление пленума Верховного суда Российской Федерации от 19 декабря 2003 г. «О судебном решении»

2.14. Определение Верховного Суда РФ от 25.07.2008 N 46-В08-8.

2.15. Решение Центрального районного суда г. Оренбурга от 20.01.2014 по делу № 2-12-14 // Архив Центрального районного суда г. Оренбурга.

2.16. Закон РФ от 02.07.1992 N 3185-1 (ред. от 08.12.2020) "О психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при ее оказании"

2.17. Федеральный закон от 21.11.2011 N 324-ФЗ (ред. от 26.07.2019) "О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации"

II. Монографии, учебники и учебные пособия:

- 2.1. И.В Гессен «История русской адвокатуры» Т.1
- 2.2. Адвокатская практика: Учебник / Отв. ред. А. А. Клишин, А. А. Шугаев; МГИМО (У) МИД России. — М.: Статут, 2016. — 506 с.
- 2.3. Адвокатура в России: учебник для вузов / под ред. д.ю.н., проф. В.И. Сергеева. — 5-е изд., перераб. и доп. — М.: Юстицинформ, 2019. — 548 с.
- 2.4. Адвокатура в России: учеб. пособие для студентов вузов, обучающихся по специальности 030501 «Юриспруденция» / [Г.Б. Мирзоев и др.]; под ред. Г.Б. Мирзоева, А.А. Власова, Н.Д. Эриашвили. — 3-е изд., перераб. и доп. — М.: ЮНИТИДАНА: Закон и право, 2010. — 367 с
- 2.5. Практика адвокатской деятельности В 2 ч. Ч. 1: практич. Пособие / под ред. И.Л. Трунова – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Издательство Юрайт, 2016. – 364 с. – Серия: Профессиональная практика.
- 2.6. Адвокатская деятельность и адвокатура в России: учебник для академического бакалавриата / под ред. И.Л. Трунова – 3-е изд., перераб и доп. – М.: Издательство Юрайт, 2016. – 427 с. Серия: Бакалавр. Академический курс.
- 2.7. Адвокатура: учебник для бакалавров / отв. Ред. Ю.С. Пилипенко. – Москва: Проспект, 2016. – 344 с.
- 2.8. Адвокатура России: учебник для магистров / под ред. С.С. Юрьева – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Издательство Юрайт, 2013. – 798 с.: прил. – Серия: Магистр.
- 2.9. Гордон М.В. Представительство в гражданском праве. — СПб., 1879.
- 2.10. Учение о представительстве в гражданском праве, кандидатское рассуждение Казанцева, Ярославль, 1878.
- 2.11. Ильинская И.М., Лесницкая Л.Ф. Судебное представительство в гражданском процессе. — М.: Юрид. лит., 1964.
- 2.12. Викут М.А. Представительство в гражданском процессе // Гражданский процесс / под ред. К.С. Юдельсона. — М.: Юрид. лит., 1972.

- 2.13. Мельников А.А. Понятие представительства в гражданском процессе // Курс советского процессуального права. Ред. колл. А.А. Мельников, Т.Е. Абова, П.П. Гуреев и др. В 2-х т. Т.1. — М.: Наука, 1981.
- 2.14. Рублев А.Г. Адвокатская деятельность как конституционная гарантия квалифицированном правовой помощи // Вестник Уральского юридического института МВД России. — 2019. — № 2.
- 2.15. Шакарян М. С. К вопросу о понятии и составе лиц, участвующих в деле. Труды ВЮЗИ. Т. XIV. М., 1970.
- 2.16. Кучерена А.Г. Адвокатура: Учебник. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Юристъ, 2006. С. 281.

III. Научные статьи:

- 3.1. Правовые основы статуса и деятельности адвоката в гражданском процессе, Международный научный журнал «ВЕСТНИК НАУКИ» № 5 (14) УДК 347.921.1, Т.2 МАЙ 2019 г. С. — 276-279.
- 3.2. Особенности деятельности адвоката-представителя в гражданском процессе, Вестник науки и творчества, Федоров А.А, 2022 г. С. — 10-13.
- 3.3. Трофимов, В. В. Особенности деятельности адвоката в гражданском процессе / В. В. Трофимов. — Текст: непосредственный // Молодой ученый. — 2020. — № 12 (302). — С. 211-213.
- 3.4. Профессиональное судебное представительство: состояние и перспективы. Вестник КемГУ, Серия: Гуманитарные и общественные науки, 2018, № 4, УДК 347.921, Д. Г. Попова.
- 3.5. Деятельность адвоката в гражданском процессе: теорико-прикладные аспекты. DOI 10.24412/2227-7315-2021-3-138-145 УДК 347.9, Вестник Саратовской государственной юридической академии № 3 -2021 г., Т.А. Григорьва.
- 3.6. Актуальные проблемы деятельности адвоката в гражданском и арбитражном процессе, серия: «Актуальные проблемы адвокатской деятельности», 3:22, Халеппо Е.М., С. - 166-168.

3.7. Некоторые вопросы применения ст. 50 ГПК РФ о представителях, назначаемых судом, Актуальные проблемы российского права. 2015. № 1 (50) январь С. – 100-106.

IV. Статистические сборники. Справочники:

4.1. № 1 «Отчет о работе судов общей юрисдикции по рассмотрению уголовных дел по первой инстанции» за 1 полугодие 2022 года / Сайт судебного департамента Верховного суда

4.2. № 2 «Отчет о работе судов общей юрисдикции о рассмотрении гражданских, административных дел по первой инстанции» за 1 полугодие 2022 года / Сайт судебного департамента Верховного суда

4.3. Обзор статистических данных о рассмотрении в Верховном суде Российской Федерации в первом полугодии 2022 года административных, гражданских дел, дел по разрешению экономических споров, дел об административных правонарушениях и уголовных дел С.7, 9. / Сайт ВС

4.4. Научно-практический комментарий к Федеральному закону от 31 мая 2002г. N 63-ФЗ "об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации" (Постатейный) Под общей редакцией доктора юридических наук, профессора А.Г. Кучерены.

4.5. Обзор дисциплинарной практики Адвокатской палаты Санкт-Петербурга январь–июнь 2020 года от 12 октября 2020 г. / Сайт ФПА

4.6. Обзор дисциплинарной практики Адвокатской палаты Московской области за I полугодие 2019 г. от 1 августа 2019 г. / Сайт ФПА

4.7. Обзор дисциплинарной практики Адвокатской палаты Московской области за первое полугодие 2020 года, от 1 сентября 2020 г. – п. 9. / Сайт ФПА

4.8. Обзор дисциплинарной практики за 2019 год по вопросам, связанным с заключением и оформлением соглашения об оказании юридической помощи

4.9. Протокол № 8, утверждено Советом Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации «04» декабря 2017 г. / Сайт ФПА