

**Негосударственное образовательное учреждение
организация высшего образования
«Российская академия адвокатуры и нотариата»**

РЕЦЕНЗИЯ

на курсовую работу

по дисциплине

студента

*Теория государства и права
Благовк ФВ*

Предварительная оценка курсовой работы по следующим критериям:

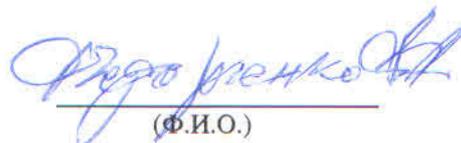
Критерии		Баллы										
		неудолет.		удовлет.		хорошо		отлично				
ПО ФОРМЕ												
1	правильность оформления	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
2	библиография источников, составленная в соответствии с ГОСТ	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
3	оформление цитирования в соответствии с ГОСТ	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
4	грамотность изложения, владение научной терминологией	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
5	соблюдение требований объема	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
6	представление в срок к защите курсовой работы	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
ПО СОДЕРЖАНИЮ												
1	соответствие содержания заявленной теме	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
2	новизна и самостоятельность в постановке и раскрытии темы	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
3	самостоятельность изложения авторской позиции, обоснованность суждений и выводов	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
4	привлечение нормативных правовых актов	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
5	использование эмпирических, статистических и социологических исследований	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
6	привлечение литературных и монографических исследований	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
7	оригинальность текста	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
Предварительная оценка		<i>Отлично</i>										

Вопросы и замечания, выносимые на защиту курсовой работы:

Blank lined area for text.

Рецензент


_____ (подпись)


_____ (Ф.И.О.)

С рецензией ознакомлен(а)

_____ (подпись)

_____ (Ф.И.О.)

« _____ » _____ 20__ г.

Негосударственное образовательное учреждение
организация высшего образования
«Российская академия адвокатуры и нотариата»

Направление подготовки: 40.03.01 Юриспруденция

Кафедра Фундаментальной юриспруденции и международного права

Курсовая работа бакалавра

«Судебная защита прав и свобод личности»

Работа выполнена:

Студент 11 – О группы очная

(форма обучения)

«27» июли 2023г. Зглавок Анастасия Витальевна

(подпись)

Работа допущена к защите:

Научный руководитель Федорченко Алексей Александрович, кандидат
юридических наук, доцент

«28» юль 2023г.

(подпись)

Дата защиты: «28» юль 2023г. Оценка отлично

Москва, 2023

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА 1. Теоритические основы судебной защиты прав и свобод личности	5
1.1. Понятие и система судебной защиты прав и свобод личности	5
1.2. Органы судебной власти в сфере защиты прав и свобод личности	9
1.3. Теория правовой защиты человека	11
ГЛАВА 2. Судебный процесс в сфере защиты прав и свобод личности	16
2.1. Участники судебного процесса	16
2.2. Роль доказательства в судебном процессе.....	17
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	23
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ	25

ВВЕДЕНИЕ

Судебная защита прав и свобод личности – это одна из важнейших гарантий гражданского общества. Согласно Конституции Российской Федерации, статья 2, гласит: «Человек, его права и свободы являются высшей ценностью. Признание, соблюдение и защита прав и свобод человека, и гражданина - обязанность государства».¹ Также, статья 46 пункт 1 гласит: «Каждому гарантируется судебная защита его прав и свобод». Данные статьи обязывают государство охранять конституционные права человека, гарантом Конституции Российской Федерации является Президент Российской Федерации. Судебная защита является основным механизмом защиты прав и свобод граждан и является неотъемлемой частью правового государства. Их нарушение является одним из самых серьезных преступлений. Все права и свободы человека и гражданина защищаются законом и могут быть ограничены только в случаях, предусмотренных законом, и только в той мере, в которой это необходимо в интересах государства, общества и защиты прав и свобод других лиц.

В рамках судебной защиты гражданин имеет право на доступ к суду или иному компетентному органу для защиты своих прав и интересов. Кроме того, он имеет право на адекватную защиту своих прав, на получение информации о своих правах, а также на уважение своей личности во время судебного процесса.

Судебная защита прав и свобод личности является важной составляющей правовой культуры и гарантией устойчивого гражданского общества. Она позволяет обеспечить справедливость и право на судебную защиту для каждого гражданина, независимо от его положения в обществе и социального статуса.

¹ См.. Конституция Российской Федерации. Принята всеобщим голосованием// 12 декабря 1993. С.10.

Защита прав и свобод человека, и гражданина реализуется в соответствии с Конституцией РФ. Защита прав и свобод представляет собой систему юридических гарантий и средств их обеспечения, и реализации. Актуальность темы обусловлена тем, что каждому гражданину гарантируется защита прав и свобод, закрепляемая Конституцией Российской Федерации²

Целью курсовой работы является исследование основных аспектов судебной защиты прав и свобод личности человека. Для достижения поставленной цели в работе необходимо решить следующие задачи:

- рассмотреть основные права и свобод личности, закрепленных в Конституции Российской Федерации и Международных актах;
- рассмотреть конституционно-правовую природу судебной защиты прав и свобод человека, и гражданина;
- рассмотреть особенности судебной системы, обеспечивающую защиту;
- рассмотреть обеспечение прав и свобод человека органами судебной власти;
- определить роль участников в судебном процессе;
- обозначить роль доказательств в судебном процессе.

Объектом в данной работе являются права и свобода гражданина в Российской Федерации. Предметом исследования является способы обеспечения и защиты прав и свобод личности. В ходе изучения данной темы были использованы: нормативно-правовые акты РФ, Конституция РФ, учебная литература, специальная литература, включающая в себя монографии и периодические издания, материалы судебной практики.

² См. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020)

ГЛАВА 1. Теоритические основы судебной защиты прав и свобод личности

1.1. Понятие и система судебной защиты прав и свобод личности

Судебная защита прав и свобод личности – это процесс, в рамках которого граждане и организации могут обратиться в суд с целью защитить свои права и свободы от нарушения со стороны других лиц или государства. Система судебной защиты прав и свобод личности включает в себя множество инструментов и механизмов, которые позволяют гражданам достигать справедливости и защищать свои интересы.

Судебная защита прав и свобод человека, и гражданина, гарантируются Конституцией РФ в 46 статье, на сегодняшний день остается наиболее востребованной и эффективной формой защиты своих прав.

Судебная власть, по своей природе, играет ключевую роль в государственной защите прав, окончательно разрешает спор о праве, детально изучив все доводы, ходатайства всех участников процесса. У каждого судебного органа есть специальные полномочия, определенные тем или иным законом. Среди условий эффективности законной, справедливой и самое главное эффективной защиты являются доступность судебной защиты. Глобальный характер судебной защиты означает, что предметом судебного изучения выступают все решения, действия и бездействия государственных и местных органов власти.

Полнота судебной власти обуславливает возможность обращения в суд и высказывание своей позиции по делу. Гарантией судебной защиты является

предоставление суду равных по объему доказательств относительно всех уточненных критериев по рассматриваемому делу. Потребность в судебной защите возникает в ситуации, когда субъективное право не может быть реализовано без вмешательства органов публичной власти, и материальное правоотношение неспособно развиваться естественным образом, по причине нарушения права или хотя бы спора о нарушении права. В этом случае появляется необходимость в устранении деструкции, во избежание последующего деформирования материального правоотношения³.

Следовательно, существуют два фактора вызывающих необходимость в судебной защите: объективный - присутствие спора о праве и субъективный - стороны материального правоотношения не могут без помощи других упорядочить несогласия в области взаимных прав и обязанностей. К определению понятия правовой защиты, существуют различные понятия. А. В. Мауль: «судебная безопасность - это государственная защита защиты, прав и свобод личности.»⁴. А. Е. Иванкина пишет о судебной безопасности как форме национальной безопасности и связей с общественностью⁵. А. С. Свистунова, пишет, что судебная защита - это «набор институциональных и процедурных правил для защиты прав и законных интересов подозреваемого, обвиняемого и потерпевшего»⁶. Право на судебную защиту присутствует во всех формах правовой деятельности: конституционной, уголовной, гражданской и т. д. Каждая из которых, в пределах их юрисдикции, призвана защищать законные права и свободы человека и гражданина. Судебная защита прав и свобод человека и гражданина является самостоятельной государственной функцией,

³ Палеха Р. Р. Судебная защита прав и свобод человека, и гражданина в Российской Федерации / Р. Р. Палеха, К. Е. Дудкина // Тенденции развития науки и образования. – 2021. – № 69-4. – С. 82-84

⁴ Зотов А. Д. Некоторые вопросы реализации конституционной гарантии судебной защиты прав и свобод человека, и гражданина в Российской Федерации / А. Д. Зотов // Новый юридический вестник. – 2020. – № 6(20). – С. 3-8.

⁵ Аминов И.Р. Развитие законодательства в России: вызовы современности // В сборнике: Юриспруденция как интегративный феномен современного российского общества и государства. Материалы Международной научно-практической конференции, посвященной 25-летию Юридического института НИУ «БелГУ». 2018. С. 131-135.

⁶ Иванкина А. Е. Реализация конституционного права гражданина на судебную защиту прав и свобод человека в Российской Федерации / А. Е. Иванкина, К. Р. Хабибулина, Т. Н. Казанкова // Оригинальные исследования. – 2020. – Т. 10. – № 1. – С. 50-56

исходя из содержания нескольких статей Конституции Российской Федерации⁷. Таким образом, мы можем выделить ключевые особенности гражданских прав для судебной защиты:

1) Это право безотзывно и не подлежит регулированию.

2) Общепринято и подтверждено законом. Обращение в суд в случае нарушения гражданских прав является добровольным действием. Право гражданина на судебную защиту обеспечивается путем подачи жалобы о нарушении. Эта задача включает в себя систему правосудия, предназначенную для понимания характера вашего дела и принятия объективных решений на основе процесса рассмотрения жалоб⁸. Критерий судебной защиты - гарантия достижения цели справедливости, которая понимается словами и смыслами многих ученых и обеспечивает практическую реализацию и всестороннюю защиту прав практически всех народов. В настоящее время не все стандарты деятельности прямо отражены в российском законодательстве. Соответственно, Закон гарантирует конституционное право граждан на защиту прав и свобод человека в России на основе неизбежной и универсальной возможности обращения в национальные и международные судебные органы для восстановления нарушенных прав. Практика показывает, что права наших граждан нарушаются в различных сферах, в том числе в сфере потребления, образования, труда, социальной и политической. Поэтому очень важна отлаженная и справедливая система, юридически защищающая права населения страны.

Система судебной защиты прав и свобод личности включает в себя ряд институтов, которые обеспечивают реализацию этого права. К таким институтам относятся:

– Суды – основная инстанция судебной власти, которая осуществляет защиту прав и свобод личности.

⁷ Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020)

⁸ Свистунова А. С. Судебная защита прав и свобод человека, и гражданина: конституционно-правовая природа / А. С. Свистунова // Трибуна ученого. – 2020. – № 10. – С. 262-267.

– Адвокаты и иные адвокаты - юридические лица или индивидуальные предприниматели, оказывающие юридические услуги в области правозащиты.

– Прокуратура - государственный орган, осуществляющий надзор за соблюдением прав и свобод граждан, а также защиту законности.

– Организации по защите прав и свобод человека – общественные организации, которые занимаются защитой прав и свобод граждан.

– Международные институты, которые также защищают права и свободы человека, например, Европейский суд по правам человека.

– Важно отметить, что судебная защита прав и свобод личности является не только формальным процессом, но и практическим механизмом обеспечения и защиты прав, и свобод личности. Она является одним из основных механизмов реализации гарантий прав и свобод граждан, которые закреплены в Конституции Российской Федерации.

– Основная система судебной защиты прав и свобод личности включает в себя следующие этапы и органы:

– Предварительное расследование – проводится районным судом или мировым судьей для возбуждения уголовного дела на основе жалобы гражданина.

– Суд первой инстанции – проводится для рассмотрения уголовных и гражданских дел. Он состоит из одного судьи, который должен решать вопрос о виновности обвиняемого и назначении ему наказания.

– Апелляционный суд – судебная инстанция, которая рассматривает апелляции на решения суда первой инстанции.

– Кассационный суд – высший судебный орган, который проводит проверку решения суда на соответствие действующему законодательству.

– Конституционный суд – проверяет законность их соответствие конституционным принципам и нормам.

Таким образом, судебная защита - это комплексный орган, гарантирующий права и свободы человека, а также соблюдение прав и свобод гражданина с учетом ограничений при реализации гражданских обращений или прав и свобод. Система судебной защиты прав и свобод личности является важной частью правовой системы России, которая предоставляет гражданам возможность защитить свои права и свободы в соответствии с законом. К сожалению, иногда защита прав и свобод в реальности не совсем эффективна из-за некомпетентности и коррупции в системе правосудия, что приводит к незаконным решениям в ущерб гражданам. Необходимо постоянное улучшение и совершенствование системы судебной защиты, чтобы обеспечить ее эффективность и справедливость для всех граждан.

1.2. Органы судебной власти в сфере защиты прав и свобод личности

Органы судебной власти Российской Федерации в сфере защиты прав и свобод личности являются ключевыми институтами, обеспечивающими реализацию этого права. Они осуществляют контроль за соблюдением прав и свобод личности и принимают решения по делам, связанным с нарушением этих прав и свобод.

Конституция относит к ведению Российской Федерации установление системы органов судебной власти, порядка их организации и деятельности,

судоустройство и процессуальное законодательство (ст. 71). Глава 7 Основного закона определяет организацию судебной власти в Российской Федерации.

Система судебных органов РФ представлена следующим образом: Конституционный Суд, Верховный Суд РФ, федеральные суды общей юрисдикции, арбитражные суды, мировые судьи субъектов РФ (ч.3 ст.118 Конституции РФ). На защиту прав и свобод человека нацелена деятельность:

- Конституционного Суда РФ (ст. 1 Федерального конституционного закона от 21 июля 1994 г. № 1-ФКЗ «О Конституционном Суде Российской Федерации»⁹ (далее – ФКЗ «О Конституционном Суде Российской Федерации»)), который разрешает дела о соответствии законов, иных нормативных правовых актов Конституции РФ, разрешает споры о компетенции между органами государственной власти. Также Конституционный суд РФ проверяет по жалобам граждан на нарушение их конституционных прав и свобод конституционность законов и иных нормативных актов, когда исчерпаны все средства судебной защиты, предусмотренные законодательством РФ, то есть после обращения в суды общей юрисдикции или арбитражный суд (ст.3 ФКЗ «О Конституционном Суде Российской Федерации»). Кроме того, субъект РФ может создать Конституционный (уставный) суд субъекта РФ для рассмотрения вопросов соответствия законов и иных нормативных актов органов субъекта и местного самоуправления Конституции (устава) субъекта, для толкования конституции (устава) субъекта РФ (ст. 27 Федерального конституционного закона от 31 декабря 1996 г. № 1-ФКЗ «О судебной системе Российской Федерации»¹⁰). - судов общей юрисдикции (ст. 4 Федерального конституционного закона от 7 февраля 2011 г. № 1-ФКЗ «О судах общей юрисдикции в Российской Федерации»¹¹), которые разрешают споры и

⁹ Федеральный конституционный закон от 21 июля 1994 г. № 1-ФКЗ «О Конституционном Суде Российской Федерации» (с посл. изм. и доп. от 01 июля 2021 г. № 2-ФКЗ) // Официальный интернет-портал правовой информации. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: pravo.gov.ru.

¹⁰ Федеральный конституционный закон от 31 декабря 1996 г. № 1-ФКЗ «О судебной системе Российской Федерации» (с посл. изм. и доп. от 16 апреля 2022 № 1-ФКЗ) // Официальный интернет-портал правовой информации. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: pravo.gov.ru.

¹¹ Федеральный конституционный закон от 7 февраля 2011 г. № 1-ФКЗ «О судах общей юрисдикции в Российской Федерации» (с посл. изм. и доп. от 16 апреля 2022 № 1-ФКЗ) // Официальный интернет-портал правовой информации. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: pravo.gov.ru.

рассматривают дела, посредством гражданского, административного и уголовного судопроизводства: споры между гражданами, между гражданами и государством, семейные дела, имущественные споры, уголовные дела.

Действует система арбитражных судов, которые рассматривают экономические споры с целью защиты прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности.

Кроме того, направление защиты прав и свобод человека, и гражданина присутствует в процессуальных кодексах:

- ст.2 Гражданского процессуального кодекса РФ¹²;
- ст.2 Арбитражного процессуального РФ¹³;
- ч.1 ст.1 Кодекса административного судопроизводства РФ¹⁴.

1.3. Теория правовой защиты человека

Теория правовой защиты человека – относительно новое направление в юридической науке, подвергнутое обстоятельному анализу А.В. Стремоуховым. Рассмотрение судебной защиты прав и свобод личности как вида правовой защиты обогащает учение о судебной защите, поскольку позволяет применить характеристики более общего социального и юридического явления. Исходя из разработанного в теории права понятия правовой защиты человека как элемента «осуществления прав человека, содержание которого составляет деятельность государства, общественных объединений и самого лица по созданию

¹² . Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14 ноября 2002 г. № 138-ФЗ (с посл. изм. и доп. от 14 июля 2022 № 318-ФЗ) // Официальный интернет портал правовой информации. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа pravo.gov.ru

¹³ Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24 июля 2002 г. № 95-ФЗ (с посл. изм. и доп. от 11 июня 2022 № 183-ФЗ) // Официальный интернет-портал правовой информации. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: pravo.gov.ru.

¹⁴ Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации от 8 марта 2015 г. № 21-ФЗ // Официальный интернет-портал правовой информации. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: pravo.gov.ru/.

юридических условий, способствующих недопущению остановки процесса реализации прав, а в случае таковой – ее восстановлению». Судебная защита – одно из необходимейших условий правовой защищенности личности, характеризующейся предоставлением лицу широких конституционных прав и наличием эффективного механизма их правовой защиты. Уровень судебной защиты прав граждан рассматривается как основной показатель места судебной власти в обществе, показатель демократичности самого общества¹⁵.

Отсутствие реального права на судебную защиту ограничивает степень свободы личности, низводит ее конституционные права до уровня лакмусовой бумажки. Значение судебной защиты для повышения уровня правовой защищенности личности трудно переоценить, а в ряде случаев судебная защита является единственным средством правовой защиты человека, например, реабилитация незаконно осужденного или привлеченного к уголовной ответственности лица, установление отцовства, признание без вести пропавшим или объявление умершим.

Характер судебной защиты позволяет считать ее универсальным, а потому – наиболее эффективным способом защиты нарушенных прав и свобод личности. Основной чертой судебной защиты является ее неограниченность или, по определению В.П. Кашепова, всеобщность¹⁶.

Во-первых, судебная защита распространяется на неограниченный круг лиц. Правом на судебную защиту обладают не только граждане, но и их объединения. Конституция РФ применительно к субъекту, права и свободы которого обеспечиваются судебной защитой, употребляет термин «каждый», что подчеркивает непсонифицированность судебной защиты, отсутствие каких-либо формализованных ограничений на использование этого способа защиты субъективного права и законного интереса. Судебные решения обязательны для

¹⁵ Права личности в социалистическом обществе. - Москва. - 1981.

¹⁶ Общая теория права и государства: Учебник для юрид. ВУЗов / Под ред. акад. В.В. Лазарева. - Москва. - 1994. - С.187-192.

всех субъектов права, и в этом проявляется сила судов как государственной власти. Суды выносят решения от имени государства, и государство обеспечивает исполнение этих решений. При этом право на судебную защиту гарантируется не только гражданам России, но и иностранцам и не имеющим гражданства лицам (апатридам). Указание Конституцией РФ на защиту прав человека и гражданина отражает стремление восстановить те общечеловеческие ценности, которые не зависят от принадлежности к государству, но являются естественными, принадлежащими человеку от рождения. Государственная защита этих прав и свобод состоит в невмешательстве государства в их свободную реализацию и ограждении от иного постороннего вмешательства¹⁷.

Во-вторых, судебной защите подлежат все без исключения права и свободы, принадлежащие индивиду, как в силу прямого указания Конституции РФ и иных законов, так и не имеющие нормативного закрепления, но не противоречащие закону. Право на судебную защиту, как закрепленное законом, имеющим высшую юридическую силу, является непосредственно действующим (ст.15 Конституции РФ) вне зависимости от наличия соответствующей процедуры его реализации, в связи с чем Пленум Верховного Суда РФ в постановлении от 31 октября 1995 года №8 «О некоторых вопросах применения судами конституции Российской Федерации при осуществлении правосудия», обязал суды обеспечить надлежащую защиту прав и свобод человека и гражданина, рекомендовал в ряде случаев непосредственно применять Конституцию РФ, в том числе и при отсутствии федерального закона, который должен регулировать рассматриваемые судом правоотношения. Поэтому отсутствие прямых указаний в законе не может служить основанием для отказа в праве на обжалование в суд любых действий и решений, в том числе органов расследования и прокуроров. Учитывая это, Конституционный Суд РФ принял

¹⁷ Деликова Т.Г., Сангаджиев Б.В. Прогнозирование динамики экономических показателей региона на основе трендовой экстраполяции в условиях экономического кризиса / Единая Калмыкия в единой России: через века в будущее. Материалы международной научной конференции. 2009. С. 385-390.

Денисов А.И. Советское государственное право. - Москва. - 1947.

Дородонова Н.В., Евстифеева Е.В., Ильгова Е.В. предупреждение преступности несовершеннолетних: опыт США и Новой Зеландии // Всероссийский криминологический журнал. 2018. Т. 12. № 4. С. 601-608.

ряд постановлений о не конституционности законов, в которых отсутствует указание на возможность обращения в суд. В наибольшей степени это коснулось уголовно-процессуального законодательства.

В-третьих, в полном соответствии с Пактом о гражданских и политических правах, обязывающим государство обеспечить любому лицу, права и свободы которого нарушены, эффективное средство правовой защиты, даже если это нарушение было совершено лицами, действовавшими в официальном качестве, Конституционный Суд РФ в ряде постановлений указал на возможность обжалования в суд решений и действий (бездействия) любых государственных органов. Права, нарушенные судом, не могут быть исключены из числа объектов судебной защиты. Правовая позиция конституционного Суда РФ, заключающаяся в утверждении, что право на судебную защиту предполагает право на охрану прав и законных интересов не только от произвола законодательной и исполнительной власти, но и от ошибочных решений суда, имеет принципиальное значение.

«Незаконный и необоснованный судебный акт означает отказ в судебной защите» - именно так судебная коллегия по уголовным делам Самарского областного суда расценила определение судьи Октябрьского района города Самары об отказе в принятии частной жалобы на постановленное ею же определение об отмене условного осуждения в отношении гр-на Валявского и направлении его для отбывания наказания в места лишения свободы (взяв гр-на Валявского под стражу в зале суда, судья указала, что вынесенное ею определение обжалованию и опротестованию не подлежит). Отменяя указанные определения, судебная коллегия указала на то, что, отказывая в принятии частной жалобы на определение, ограничивающее конституционное право гр-на Валявского на свободу, по мотивам отсутствия в УПК РСФСР прямого указания на право обжалования такого постановления, судья преградила ему доступ к правосудию.

В-четвертых, судебная защита относится к числу прав, которые не подлежат ограничению ни при каких обстоятельствах (ч.4 ст.56 Конституции РФ, Постановление Конституционного Суда РФ от 13 ноября 1995 года по делу о проверке конституционности части 5 статьи 209 УПК РСФСР), поскольку ограничение этого права ни при каких условиях не может быть обусловлено необходимостью достижения признаваемых Конституцией РФ целей – защиты основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц, обеспечения обороны страны и безопасности государства¹⁸. Другой не менее существенной особенностью судебной защиты должно стать воплощение в жизнь конституционного принципа независимости суда от других государственных органов. Судебная защита является не только эффективным способом защиты нарушенных прав и свобод, но и служит гарантией их реализации. Таким образом, гражданское судопроизводство (в рамках исследуемой темы) как вид судопроизводства как такового является одной из главных конституционных гарантий соблюдения прав человека¹⁹.

¹⁸ Шопенгауэр А. Избранные произведения. - Москва. - 1992. - С.139-140.

¹⁹ Гандалоев Р.Б. Общественно-политическая ситуация в Республике Ингушетия / В сборнике: Актуальные проблемы глобальных исследований: Россия в глобализирующемся мире. Сборник научных трудов участников VI Всероссийской научно-практической конференции с международным участием. Под редакцией И.В. Ильина. 2019. С. 395-398.

ГЛАВА 2. Судебный процесс в сфере защиты прав и свобод личности

2.1. Участники судебного процесса

Участники судебного процесса – это лица, принимающие участие в правосудии как стороны или представители сторон, а также судьи и другие уполномоченные лица, вовлеченные в процесс принятия решения по делу. Работа каждого участника важна для обеспечения соблюдения права и справедливости в рамках судебного процесса.

Основными участниками судебного процесса являются:

– Судьи - Выполняют роль не только исполнителей законов, но и обеспечивают правосудие и справедливость. Они принимают решения по делу, руководят процессом рассмотрения дела и обеспечивают соблюдение прав и свобод всех участников судебного процесса. В их компетенцию входит определение доказательств и оценка их соответствия действительности, а также вынесение окончательных решений в рамках закона Российской Федерации. Согласно статье 4 Федерального закона «О судебной системе Российской Федерации»²⁰.

– Стороны - Граждане, юридические лица или органы государственной власти - участвуют в судебных процедурах в качестве истцов, ответчиков или третьих лиц. Они защищают права и интересы своей стороны и доказывают свою правоту в рамках судебного процесса.

²⁰ "Уголовный кодекс Российской Федерации" от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 14.04.2023)

– Адвокаты и представители сторон - Выступают в качестве защитников сторон и обеспечивают правовую помощь и консультации своим клиентам. Участвуют в процессах по оформлению документов, подготовке и представлении доказательств и т.д. Они ведут защиту интересов своих клиентов и обеспечивают их права на законность и справедливость. Согласно статье 24 Федерального закона «О правовой помощи гражданам Российской Федерации»²¹.

– Прокуроры и следователи - играют ключевую роль в уголовных процессах: они занимаются расследованием обстоятельств преступления и защищают интересы общества. Они преследуют нарушения закона РФ и обеспечивают соблюдение порядка и законности в рамках судебного процесса. Ссылка на закон: статья 10 Федерального закона «Об оперативно-розыскной деятельности»²².

Каждый участник судебного процесса играет свою важную роль в обеспечении правильного принятия решения по делу. Судьи, представители сторон, прокуроры и следователи должны действовать в соответствии с законом РФ, защищая права и свободы граждан. Чтобы успешно защитить свои права в суде, необходимо иметь квалифицированного адвоката и собрать все необходимые доказательства. Это делает тему «Участники судебного процесса» важной для изучения в рамках курсовой работы.

2.2. Роль доказательства в судебном процессе

Доказательства играют важнейшую роль в судебном процессе, они помогают судьям вынести справедливое и обоснованное решение в рамках

²¹ Решение ВАС РФ от 16.01.2004 N 14521/03 <О признании частично недействующим пункта 11 Методических рекомендаций по применению главы 21 "Налог на добавленную стоимость" Налогового кодекса Российской Федерации, утвержденных Приказом МНС РФ от 20.12.2000 N БГ-3-03/447>

²² См. "Уголовный кодекс Российской Федерации" от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 14.04.2023)

закона РФ. Доказательства могут быть суточным показанием, предметом, экспертизой и другими интерфейсами, и средствами, допустимыми в соответствии с законом РФ.

Статья 73 ГПК РФ "Право сторон доказывать"²³.

Доказательства могут быть представлены в различных формах, таких как:

- показания свидетелей;
- материалы следствия;
- экспертные заключения;
- документы и другие предметы.

Каждое доказательство должно быть надлежащим образом собрано, сохранено и представлено в суде с учетом требований закона и процессуального законодательства РФ.

Деятельность по доказыванию, является, несомненно, важной частью судебного процесса, некой основой, дающей возможность суду, осуществить применение норм материального и процессуального права к фактически установленным обстоятельствам, а также, на основе полученных сведений в процессе доказывания, осуществляемого сторонами, определить те обстоятельства, которые имеют важное юридическое значение для разрешения дела, по существу. С другой стороны, недостаточность или несостоятельность доказательств может привести к обвинению человека в преступлении, которого он не совершал, или наоборот, выигрышу обвиняемого в случае, если его вина на самом деле доказана.

Нормы гражданского процессуального законодательства, регулирующие особенности доказывания в гражданском процессе. Особое внимание акцентируется на средствах доказывания, подкрепляемое комплексом судебной практики.

²³ "Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации" от 14.11.2002 N 138-ФЗ (ред. от 14.04.2023)

Законодательно данное понятие не закреплено, и это является исключительной прерогативой ученых, именно с учетом правил формальной логики. Так, например, А. Ф. Клейнман, определяет процесс доказывания, как процессуальную деятельность только сторон, основанную на совокупности соответствующих процессуальных прав и состоящую в утверждениях о фактических обстоятельствах дела, представлении доказательств, опровержении доказательств противника, заявлении ходатайств об истребовании доказательств, участие в исследовании доказательств, дачи объяснений по поводу исследованных доказательств²⁴.

Исходя из норм ГПК РФ, бремя доказывания или так называемая обязанность по доказыванию, лежит на сторонах гражданского процесса, доказывающие те обстоятельства, которые необходимы суду, для принятия решения, выгодного для каждой из сторон, если данные стороны не желают наступления невыгодных для себя, последствий. Именно «обязанность доказывания» в гражданском судопроизводстве, позволяет достичь в полном объеме реализации нормы, закрепленной в ст. 46. Конституции РФ, гарантирующей каждому право на судебную защиту.

Непосредственное влияние на институт доказывания оказывает судебное усмотрение, которое следует толковать, как субъективное право суда выбирать возможные действия, проявляемые на различных этапах гражданского процесса. Говоря о доказывании в целом, целесообразно отметить и его этапы, на которых можно обнаружить проявление судебного усмотрения.

Во-первых, это утверждение заинтересованных лиц о фактах, лежащих в основе заявленных требований и возражений. В данном случае, суд также имеет право по своему усмотрению, определять те обстоятельства, которые имеют важное юридическое значение для разрешения дела, и в дальнейшем выносить их на обсуждение, даже если стороны на них не ссылались²⁵.

²⁴ Клейнман А. Ф. Новейшие течения в советской науке процессуального права / А. Ф. Клейнман. – М.: Изд-во Моск. ун – та, 47 с.

²⁵ Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации" от 14.11.2002 N 138-ФЗ (ред. от 28.12.2017) // СПС «КонсультантПлюс».

Вторым этапом является факт указания на доказательства, необходимые в конкретном деле²⁶.

Третьим этапом считается представление доказательств. И как было уже сказано, это прерогатива сторон гражданского процесса.

Заключительным этапом является собирание, исследование и оценка доказательств, который не обходится без участия суда, так как именно он наделяется полномочиями, в части оказания содействия по собиранию и истребованию доказательств. Что касается, оценки доказательств, то это безусловный приоритет суда, основывающийся на внутреннем убеждении. Примером служит решение Братского городского суда Иркутской области от 18 сентября 2017 г. по делу № 2-2640/2017, в котором суд оценивает собранные доказательства, в ходе судебного разбирательства, исходя из системного анализа и буквального толкования правовых норм²⁷.

Российское гражданское процессуальное законодательство упоминает допустимые доказательства, к которым относятся: объяснение сторон и третьих лиц, показания свидетелей, письменные и вещественные доказательства, аудио и видеозаписи, заключения экспертов.

И сразу же возникает интересный вопрос, может ли считаться доказательством в суде фотография и так называемый «скриншот» (снимок экрана)? В практике судов общей юрисдикции применяется принятие в качестве доказательств фотографий, но не каждый судья принимает доказательство, ссылаясь на его недопустимость и недостоверность, так как в настоящее время не составит большого труда не только подделать представленную фотографию, но и создать ее. А для проверки данного доказательства, требуется время, поэтому судья в большинстве случаев по этой причине не принимает его. Так, например, в определении Челябинского областного суда, истец указал, что

²⁶ Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24.06.2008 N 11 (ред. от 09.02.2012) "О подготовке гражданских дел к судебному разбирательству" // СПС «КонсультантПлюс».

²⁷ Решение по делу № 2-2640/2017 от 18 сентября 2017 г. Братского городского суда Иркутской области по исковому заявлению Чернявского Е.А. к главному управлению Министерства внутренних дел Российской Федерации по Иркутской области, межмуниципальному управлению Министерства внутренних дел Российской Федерации «Братское» о признании заключения служебной проверки в части незаконным. // <http://sudact.ru>.

фотографии на бумажном носителе, представленные представителем ответчика не являются допустимыми доказательствами того, что местоположение смежной границы не соответствовали и не соответствуют её фактическому прохождению. Поскольку невозможно достоверно подтвердить время их возникновения, так как даты написаны от руки представителем А., суд не принял фотоматериалы, в качестве доказательств²⁸.

По поводу «скриншотов», гражданский процессуальный кодекс не ограничивает возможность его использования в качестве письменного доказательства. Наглядным примером служит решение Кандалакшского районного суда по делу № 02/2-116/2017, в части представления, в качестве доказательств, распечатки скриншотов страниц социальной сети.

На сегодняшний день остается актуальным вопрос в российском законодательстве, как отсутствие закреплённого определения аудио и видеозаписей, как средств доказывания в судебных процессах. Из практики судов, следует сделать вывод, что приобщение таких результатов фиксации в качестве доказательств, практически во всех случаях решается судом индивидуально, с учетом конкретных обстоятельств.

При фиксации информации посредством видео и аудио съемки, в первую очередь должны соблюдаться требования статей 152.1 и 152.2 Гражданского кодекса РФ, которые указывают, что аспекты личной жизни могут приобщаться к открытым сведениям по личной воле гражданина, тогда только в этом случае доказательство будет иметь законный характер²⁹. Доказательство, полученное с нарушением требований закона не имеет юридической силы. Так, в ходе рассмотрения дела одного из судов Республики Саха, судья отказал в просмотре видеозаписи, поскольку доказательство в виде видеосъемки было произведено

²⁸ Определение по делу № ГА-014506-02/2016 от 1 декабря 2016 г. Челябинского областного суда по апелляционной жалобе Суркова Е.А. на решение Сосновского районного суда Челябинской области. // <http://sudact.ru>.

²⁹ Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть первая от 30.11.1994 № 51 – ФЗ (в ред. от 29.12.2017) // СПС «Консультант Плюс».

скрытой камерой, что является незаконным, в последующем не имеющим юридической силы.

И немаловажным фактом, в процессе доказывания в гражданском судопроизводстве, играют свидетельские показания³⁰. Они могут быть использованы практически при рассмотрении любых категорий дел, но, тем не менее, и в данном случае возникают трудности связанные с правдивостью сообщаемых сведений, с заинтересованностью свидетеля по данному делу. Из практики Верховного Суда Кабардино-Балкарской Республики следует, что показания свидетеля, не заинтересованного в исходе дела, указывающего на источник осведомленности, являются доказательствами, полученными в соответствии с предусмотренным законом. Тем более, если данные показания не противоречат иным, собранным по данному делу доказательствам³¹.

Подводя итог вышесказанному, следует сделать вывод, что отсутствие отдельной нормы, определяющей элементы процесса доказывания, влечет нечеткость с определением, прежде всего, самого процесса доказывания, а также определения процессуальных средств, соответствующих собиранию и проверке доказательств.

³⁰ Чебыкина Ю.О. Проблемы использования свидетельских показаний в качестве средства доказывания в гражданском и арбитражном процессе // Наука без границ. – 2017. – № 5(10). – 191 с

³¹ Апелляционное определение по делу № 33-1661/2014 от 9 октября 2014 г. Верховного Суда Кабардино-Балкарской Республики по апелляционной жалобе Макитова Т.И. на решение Нальчикского городского суда КБР // <http://sudact.ru>

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В данной курсовой работе была освещена тема "Судебная защита прав и свобод личности". В рамках работы были рассмотрены основные принципы, понятия и механизмы защиты прав и свобод личности, а также роль государства и каждого человека в этом процессе.

Результат исследования позволил сделать выводы, что судебная защита прав и свобод личности является важным элементом правового государства и необходима для обеспечения гражданских прав и свобод каждого человека. Ключевые механизмы судебной защиты прав и свобод личности являются административное, гражданское и уголовное право.

Однако, чтобы обеспечить эффективную защиту прав и свобод личности, нужно развивать правовую культуру и информированность населения о своих правах и способах защиты. В этом процессе играющую не менее важную роль играют правоохранительные органы, включая судебную систему.

Принятие государством на себя обязанности признавать, соблюдать и защищать права и свободы человека и гражданина предполагает заботу о создании развитой системы гарантий, с помощью которых реализуется эта задача. Поэтому судебная защита не исчерпывается правовыми положениями Конституции РФ, а требует наличия конкретного и эффективного механизма ее реализации, включающего полномочия судебных органов, права ищущей защиты личности, многочисленные гарантии обеспечения права на судебную защиту. Поскольку судебная защита осуществляется во всех формах судопроизводства, она с полным правом может рассматриваться как межотраслевой институт российского права: совокупность взаимосвязанных юридических норм (институтов), содержащихся в различных отраслях права, но регулирующих однородную группу общественных отношений.

Рассмотрение судебной защиты как межотраслевого института российского права позволяет внести и обосновать предложение об унификации отраслевого законодательства, посвященного судебной защите. Единая цель судебной защиты предполагает единство правовых средств и способов защиты прав, и свобод личности независимо от формы судопроизводства.

Совершенствование отдельных судебных процедур и отраслей судопроизводства должно вестись в одном направлении с учетом концепции судебной защиты как единой функции судебной власти, реализуемой в уголовном, гражданском, административном и конституционном судопроизводствах.

В заключении хочется подчеркнуть, что защита прав и свобод личности – это не только задача государства, но и обязанность каждого человека. Важно знать свои права и уметь за них бороться, а также быть готовым к защите прав и свобод других людей. Исполнение этой общественной обязанности помогает созданию справедливого и гуманного общества, основанного на защите гражданских прав и свобод.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

Нормативно-правовые акты

1. Конституция Российской Федерации. Принята всеобщим голосованием// 12 декабря 1993. С.10.
2. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020)
3. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020)
4. Федеральный конституционный закон от 21 июля 1994 г. № 1-ФКЗ «О Конституционном Суде Российской Федерации» (с посл. изм. и доп. от 01 июля 2021 г. № 2-ФКЗ) // Официальный интернет-портал правовой информации. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: pravo.gov.ru..
5. Федеральный конституционный закон от 31 декабря 1996 г. № 1-ФКЗ «О судебной системе Российской Федерации» (с посл. изм. и доп. от 16 апреля 2022 № 1-ФКЗ) // Официальный интернет-портал правовой информации. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: pravo.gov.ru.
6. Федеральный конституционный закон от 7 февраля 2011 г. № 1-ФКЗ «О судах общей юрисдикции в Российской Федерации» (с посл. изм. и доп. от 16 апреля 2022 № 1-ФКЗ) // Официальный интернет-портал правовой информации. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: pravo.gov.ru.
7. "Уголовный кодекс Российской Федерации" от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 14.04.2023)
8. Федеральный конституционный закон от 31 декабря 1996 г. № 1-ФКЗ «О судебной системе Российской Федерации» (с посл. изм. и доп. от 16 апреля 2022 № 1-ФКЗ) // Официальный интернет-портал правовой информации. – [
9. "Уголовный кодекс Российской Федерации" от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 14.04.2023)
- 10.Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации" от 11.14.11.2002 N 138-ФЗ (ред. от 28.12.2017) // СПС «КонсультантПлюс».
12. "Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации" от 14.11.2002 N 138-ФЗ (ред. от 14.04.2023)
13. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации" от 11.2002 N 138-ФЗ (ред. от 28.12.2017) // СПС «КонсультантПлюс»
- 14.Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть первая от 30.11.1994 № 51 – ФЗ (в ред. от 29.12.2017) // СПС «Консультант Плюс».

15. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24 июля 2002 г. № 95-ФЗ (с посл. изм. и доп. от 11 июня 2022 № 183-ФЗ) // Официальный интернет-портал правовой информации. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: pravo.gov.ru.
16. Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации от 8 марта 2015 г. № 21-ФЗ // Официальный интернет-портал правовой информации. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: pravo.gov.ru/.

Специальная литература

17. Палеха Р. Р. Судебная защита прав и свобод человека, и гражданина в Российской Федерации / Р. Р. Палеха, К. Е. Дудкина // Тенденции развития науки и образования. – 2021. – № 69-4. – С. 82-84
18. Зотов А. Д. Некоторые вопросы реализации конституционной гарантии судебной защиты прав и свобод человека, и гражданина в Российской Федерации / А. Д. Зотов // Новый юридический вестник. – 2020. – № 6(20). – С. 3-8.
19. Иванкина А. Е. Реализация конституционного права гражданина на судебную защиту прав и свобод человека в Российской Федерации / А. Е. Иванкина, К. Р. Хабибулина, Т. Н. Казанкова // Оригинальные исследования. – 2020. – Т. 10. – № 1. – С. 50-56
20. Чебыкина Ю.О. Проблемы использования свидетельских показаний в качестве средства доказывания в гражданском и арбитражном процессе // Наука без границ. – 2017. – № 5(10). – 191 с
21. Клейнман А. Ф. Новейшие течения в советской науке процессуального права / А. Ф. Клейнман. – М.: Изд-во Моск. ун – та, 47 с.
22. Шопенгауэр А. Избранные произведения. - Москва. - 1992. - С.139-140.
23. Гандалоев Р.Б. Общественно-политическая ситуация в Республике Ингушетия / В сборнике: Актуальные проблемы глобальных исследований: Россия в глобализирующемся мире. Сборник научных трудов участников VI Всероссийской научно-практической конференции с международным участием. Под редакцией И.В. Ильина. 2019. С. 395-398.
24. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24 июля 2002 г. № 95-ФЗ (с посл. изм. и доп. от 11 июня 2022 № 183-ФЗ) // Официальный интернет-портал правовой информации. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: pravo.gov.ru.
25. Иванкина А. Е. Реализация конституционного права гражданина на судебную защиту прав и свобод человека в Российской Федерации / А. Е. Иванкина, К. Р. Хабибулина, Т. Н. Казанкова // Оригинальные исследования. – 2020. – Т. 10. – № 1. – С. 50-56
26. Зотов А. Д. Некоторые вопросы реализации конституционной гарантии судебной защиты прав и свобод человека, и гражданина в Российской Федерации

Федерации / А. Д. Зотов // Новый юридический вестник. – 2020. – № 6(20). – С. 3-8.

Учебная литература

27. Общая теория права и государства: Учебник для юрид. ВУЗов / Под ред. акад. В.В. Лазарева. - Москва. - 1994. - С.187-192.

Судебные решения

28. Апелляционное определение по делу № 33-1661/2014 от 9 октября 2014 г. Верховного Суда Кабардино-Балкарской Республики по апелляционной жалобе Макитова Т.И. на решение Нальчикского городского суда КБР // <http://sudact.ru>.
29. Определение по делу № ГА-014506-02/2016 от 1 декабря 2016 г. Челябинского областного суда по апелляционной жалобе Суркова Е.А. на решение Сосновского районного суда Челябинской области. // <http://sudact.ru>.
30. Решение по делу № 2-2640/2017 от 18 сентября 2017 г. Братского городского суда Иркутской области по исковому заявлению Чернявского Е.А. к главному управлению Министерства внутренних дел Российской Федерации по Иркутской области, межмуниципальному управлению Министерства внутренних дел Российской Федерации «Братское» о признании заключения служебной проверки в части незаконным. // <http://sudact.ru>.
31. Решение ВАС РФ от 16.01.2004 N 14521/03 <О признании частично недействующим пункта 11 Методических рекомендаций по применению главы 21 "Налог на добавленную стоимость" Налогового кодекса Российской Федерации, утвержденных Приказом МНС РФ от 20.12.2000 N БГ-3-03/447>