

**Негосударственное образовательное учреждение  
организация высшего образования  
«Российская академия адвокатуры и нотариата»**

**РЕЦЕНЗИЯ**

на курсовую работу

по дисциплине

*Теория государства и права*

студента

*Богданова М.Ф.*

Предварительная оценка курсовой работы по следующим критериям:

Критерии		Баллы									
		неудолет.			удовлет.			хорошо		отлично	
<b>ПО ФОРМЕ</b>											
1	правильность оформления	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2	библиография источников, составленная в соответствии с ГОСТ	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
3	оформление цитирования в соответствии с ГОСТ	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
4	грамотность изложения, владение научной терминологией	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
5	соблюдение требований объема	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
6	представление в срок к защите курсовой работы	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
<b>ПО СОДЕРЖАНИЮ</b>											
1	соответствие содержания заявленной теме	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2	новизна и самостоятельность в постановке и раскрытии темы	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
3	самостоятельность изложения авторской позиции, обоснованность суждений и выводов	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
4	привлечение нормативных правовых актов	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
5	использование эмпирических, статистических и социологических исследований	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
6	привлечение литературных и монографических исследований	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
7	оригинальность текста	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
<b>Предварительная оценка</b>		<i>отлично</i>									

Вопросы и замечания, выносимые на защиту курсовой работы:

Lined area for text input.

Рецензент

  
(подпись)

  
(Ф.И.О.)

С рецензией ознакомлен(а)

\_\_\_\_\_  
(подпись)

\_\_\_\_\_  
(Ф.И.О.)

« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.



## ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение

1. Глава 1. Понятие и сущность правовой культуры
  - 1.1. Понятие и характеристика правового сознания
  - 1.2. Понятие правовой культуры в современном мире
  - 1.3. Структура и характеристика элементов правовой культуры
2. Глава 2. Понятие и сущность правового нигилизма
  - 2.1. Понятие правового нигилизма в современном мире
  - 2.2. Причины возникновения и последствия правового нигилизма
3. Глава 3. Правовая культура в России
  - 3.1. Правовая культура в современной России
  - 3.2. Факторы и условия, влияющие на правовую культуру
4. Заключение
5. Список литературы

## Введение

Тема правовой культуры и правового нигилизма крайне актуальна в современном обществе. Проблема низкого уровня правовой культуры и все большего распространения правового, юридического нигилизма достигает своего предела, что может влечь за собой кризисы в совершенно разных сферах жизни общества: экономической, социальной, духовной и, конечно же, политической, ввиду всеобъемлющего свойства права и тесной взаимосвязи со всеми сферами. В целом, успешное решение экономических, социальных, политических задач невозможно без воспитания у каждого гражданина уважения к закону и праву, повышения его культуры.

Более того, говоря непосредственно о Российской Федерации, которая, согласно Конституции является правовым государством, тенденции снижения уровня правовой культуры диаметрально противоположны самому понятию правового государства, его целям и задачам. Правовое сознание, как весомая часть правовой культуры, отдельно взятой личности, а впоследствии общества - это прямая предпосылка к преодолению негативного девиантного поведения граждан, укреплению законности и правопорядка в социуме, без чего, соответственно, невозможно построение правового государства.

Целью моей работы является изучение основных понятий данной темы, их сущности и структуры, изучение причин и тенденций развития проблемы, определение способов её преодоления.

Цель достигается последовательным решением задач:

- Проанализировать существующие взгляды на понятие правовой культуры и её аспектов и выявить наиболее точное определение и сущность в настоящее время
- Проанализировать существующие подходы к понятию правового нигилизма, выявить наиболее точное определение

- Определить уровень и состояние правовой культуры в современной российском обществе

- Выявить факторы, влияющие на правовую культуру граждан и источники возникновения проблемы юридического нигилизма

- Прийти к вариантам решения проблемы

# ГЛАВА 1. ПОНЯТИЕ И СУЩНОСТЬ ПРАВОВОЙ КУЛЬТУРЫ

## 1.1. Понятие и характеристика правового сознания

Как мы знаем, человек наделен сознанием, из этого следует, что вся его деятельность носит осознанный характер. Именно этот факт обуславливает крайне важную роль правового сознания в процессе правового регулирования общественных отношений.

Правосознание, как и в целом формы общественного сознания, способно не только отражать окружающую действительность, но и активно преобразовывать ее, в чем заключается также его значимая роль для общества.

Так, правовое сознание можно рассматривать как одну из форм общественного сознания, представляющую собой совокупность взглядов, идей, представлений, убеждений, настроений, эмоций, чувств индивидов, социальных групп или всего общества относительно права и его роли в функционировании и развитии общества, установлении правового порядка.<sup>1</sup>

Также и по мнению профессора В.С. Нерсесянца: «правосознание — это совокупность представлений, взглядов, убеждений, оценок, настроений и чувств людей к праву и государственно-правовым явлениям»<sup>2</sup>

То есть, мы не можем непосредственно наблюдать данное явление, но оно отражает настроения и чувства общества в отношении права, что так или иначе имеет эффект. Кроме того, представляет собой отдельную, более узкую, но значимую область или отрасль сознания в целом, которая отражает правовую действительность в оценочном отношении общества к праву, правовым нормам, а также их реализации.

---

<sup>1</sup> Н.Я. Соколов, А.А. Федорченко, Р.В. Шагиева. Теория государства и права : учебник / отв. ред. Р.В. Шагиева. - Москва : Проспект, 2019. С. 454.

<sup>2</sup> Проблемы общей теории права и государства: учебник / В.С. Нерсесянц [и др.] под ред. В.С. Нерсесянц. М.: НОРМА, 2001. С. 384.

Правовое сознание можно назвать самостоятельной формой общественного сознания, но, тем не менее, оно сохраняет тесную связь с другими формами и, более того, оно определяется уровнем развития общества. Так, непосредственное влияние оказывают экономические факторы; политическое сознание, представляющее собой некое связующее звено между материальными отношениями и правом; нравственное сознание, ввиду всеобщности нравственных требований, распространенных и на правовую сферу, находящих свое закрепление в нормативно-правовых актах; философское сознание, формирующее мировоззренческое содержание правосознания; эстетическое сознание, описывающее некоторые подходящие и общественно одобряемые модели поведения.

Таким образом, правовое сознание представляет собой: осмысление и ощущение необходимости права; оценку права; осознание необходимости создания развитой системы законодательства; осмысление потребности в изменении и дополнении действующих нормативных актов; восприятие процесса и результатов реализации права; соотнесение правовых ценностей с иными (моральными, политическими и т.д.).<sup>3</sup>

Нельзя не коснуться в данном вопросе структуры правосознания, поскольку оно представляет собой сложный механизм, систему. Один из критериев структурирования, и он же наиболее распространенный, - уровень отражения окружающей действительности. Выделяют, как правило, два уровня: обыденный, или эмпирический, и научный, или теоретический.<sup>4</sup>

Мы видим прямую взаимосвязь с уровнями познания и, соответственно, способами познания. Эмпирический - познание мира с помощью органов чувств, посредством наблюдения, эксперимента, описания и других методов.

---

<sup>3</sup> А.Б. Венгеров. Теория государства и права: Учебник для юридических вузов. М.: «Новый Юрист».1998.

<sup>4</sup> Н.Я. Соколов, А.А. Федорченко, Р.В. Шагиева. Теория государства и права : учебник / отв. ред. Р.В. Шагиева. - Москва : Проспект, 2019.



Результатом же такого познания является целостный, наглядный образ, носящий субъективный характер, не отражающий самой сущности, не способный дать глубокого понимания явлений. Данный уровень познания не способен отличать существенные признаки от несущественных, являясь скорее поверхностным. Поскольку обыденный уровень правосознания соотносится с эмпирическим уровнем познания, то оно и наделяется соответствующими чертами. Оно основано на житейско-эмпирических знаниях, используется в повседневной жизни. Также оно и не может дать глубокого понимания явлений. Тем не менее, является основой для другого уровня.

Научное правосознание соотносится с теоретическим уровнем, который предполагает познание мира с помощью мыслительных операций, к примеру анализ, синтез, сравнение и другие. Результатом его является объективное истинное знание о предмете или явлении. То есть, научное правосознание способно представить в качестве результата более глубокое отражение правовой действительности, сущность правовых явлений. Способно формулировать теории и гипотезы для профессиональной практики.

Некоторыми исследователями выделяется и профессиональное правосознание. Этот уровень складывается на основе целенаправленного обучения и воспитания в ходе специальной подготовки (например, при обучении юридическом учебном заведении), в процессе осуществления практически юридической деятельности.<sup>5</sup>

Так как правовое сознание является системой, то оно предполагает наличие взаимодействующих элементов. В качестве основных выделяются правовая психология и правовая идеология.

«Правовая психология — это несистематизированное и рационализированное восприятие правовой действительности в виде чувств,

---

<sup>5</sup> Комаров С.А. Общая теория государства и права: Учебник – 3-е издание, - М.: Юрайт, 1997

эмоций и переживаний, характерных для общества в целом или конкретной социальной группы»<sup>6</sup>

То есть, формируется она в процессе повседневной практики, стихийно и, безусловно, носит субъективный характер. Можно предположить, что роль в процессе формирования будет играть и менталитет, как совокупность существующих на протяжении длительного времени особенностей, ценностей, установок определенных социальных групп. Также особенностью является быстрая реакция на изменение правовой действительности, ввиду отсутствие системности и закономерностей, а скорее реакции на отдельные события и факты.

Продолжая сопоставление с уровнями познания, очевидно, что правовая психология соответствует эмпирическому уровню, и также является более поверхностной. Но представляет собой основу для правовой идеологии.

«Правовая идеология характеризуется целенаправленным, как правило, научным либо философским осмыслением права как целостного социального института, не в отдельных его проявлениях, а в качестве самостоятельного элемента общества»<sup>7</sup>

Следовательно, правовая идеология предполагает системный подход к анализу правовой действительности, выявление более объективных закономерностей. Также медленнее реагирует на изменения в обществе, поскольку предполагает более детальный анализ, в отличие от правовой психологии. И, конечно, соответствует теоретическому уровню познания.

Таким образом, правосознание представляет собой сложную систему, способную произвольно оказывать влияние на формирование различных

---

<sup>6</sup> Синюкова Т.В. Правосознание и правовое воспитание. Теория государства и права / Под ред. Н.И. Матузова и А.В. Малько. Саратов, 1995. С. 460.

<sup>7</sup> Синюкова Т.В. Правосознание и правовое воспитание. Теория государства и права / Под ред. Н.И. Матузова и А.В. Малько. Саратов, 1995. С. 614.

моделей поведения в рамках существующей правовой действительности. Оно способно формироваться на разных уровнях, как у отдельно взятой личности, так и в социальных группах. Развитое правосознание способно изменять правовую действительность и менять в лучшую сторону общественное бытие, показывая отклик на состояние права в государстве.

Данная система сама по себе является важным элементом более развитой системы - правовой культуры.

## 1.2. Понятие правовой культуры в современном мире

Правовая культура - это гораздо более содержательное понятие, охватывающее и элементы вне духовной сферы, в отличие от правосознания. Тем не менее, в современной науке отсутствует единое универсальное мнение по поводу понятия и структуры явления правовой культуры. Что связано в большей степени с различными подходами к изучению явления и тем фактом, что исследователи вкладывают различный смысл в понятия “право” и “культура”.

Первым, безусловно, одним из самых распространенных подходов является культурологический. Данный подход предполагает изучение правовой культуры как культурного явления или процесса, поиск культурных основополагающих по отношению к праву факторов. В рамках данного подхода распространен взгляд о том, что право и правовая культура являются составными частями культуры, как совокупности материальных и духовных ценностей, созданных обществом и характеризующих определенный уровень развития общества.

Так, по мнению Р.С. Байниязова, духовно-культурологический подход дает возможность акцентировать внимание на духовных, общекультурных, первичных, фундаментальных основаниях юридического бытия. Он интегрирует правовую реальность в духовно-ментальный, нравственный, культурологический “страт” социума, синтезирует разнообразные

общественные и юридические явления в один, общий контекст. Вне этого право не может быть эффективным социальным регулятором.<sup>8</sup>

Признается в юридической науке и аксиологический подход. Приверженцы данного подхода относят к понятию правовой культуры сугубо ту человеческую деятельность и, следовательно, ее результаты, которые являют собой благо и ценности. Иначе говоря, подход предполагает установление различного рода ценностей, которые относятся к правовой действительности.

Анализ правовой культуры необходим для того, чтобы сначала выделить и описать правовые ценности, идеалы и образцы, к которым следует стремиться законодателю, правоприменителю, гражданину и обществу в целом, а затем, оценив с этой точки зрения реальное состояние дел, искать пути и средства достижения намеченных идеалов построения правового государства и общества, в котором обеспечиваются соответствующие его социально-экономическому и духовному строю права и свободы человека.<sup>9</sup>

Таким образом, подход предполагает практическое применение некоторых знаний в правовой области, полученных посредством анализа правовой культуры, с целью трансформирования правовой действительности в лучшую сторону. Можно сказать, что в данном подходе правовая культура представляет собой меру освоения созданных, накопленных ценностей, степень интеграции идеалов правовой сферы в действительность и их реализация на практике.

Более широким и содержательным по отношению к аксиологическому, является деятельностный подход, где под правовой культурой понимается юридическая деятельность и ее результаты в целом, без выделения по каким-либо конкретным параметрам.

---

<sup>8</sup> Р.С. Байниязов. Духовно-культурологический подход к правосознанию и праву / Новая правовая мысль. 2003. № 1.

<sup>9</sup> Комаров С.А. Общая теория государства и права: Учебник – 3-е издание, - М.: Юрайт, 1997

Используется и социологический подход при изучении понятия. В таком случае правовая культура рассматривается как характеристика уровня развития права на определенном историческом этапе отдельно взятой социальной группы, общества, государства. Использование различных методов социологии позволяет оценить некие внешние поверхностные характеристики явления. Но более узкое ответвление подхода - юридика-социологическое - позволяет измерить и внутренние параметры, как характер правовых знаний, к примеру.

Существует и множество других подходов, обоснованных и содержательных, но тем не менее не таких распространенных в юридической науке. В качестве примера такого подхода, я упомяну информационно-семиотический.

В рамках информационно-семиотического подхода под правовой культурой понимается совокупность некоторых результатов юридической деятельности, которые содержат в себе правовую информацию. Данная информация может быть классифицирована:

- 1) Знания, как общая информация о свойствах объектов изучения;
- 2) Ценности, как возможное средство удовлетворения потребностей общества;
- 3) Регулятивы, как сформулированные программы деятельности.<sup>10</sup>

Иначе говоря, правовая культура здесь понимается как накопленная правовая информация, представленная разными формами и заключенная в некоторых знаковых системах.

---

<sup>10</sup> Клейменова Е.В., Моралева К.А. Правовая культура и ее стандарты в конституциях Российской Федерации / Правоведение. 2003. № 1. С. 50-56.

Таким образом, в современной науке существует немало подходов к пониманию такого явления как правовая культура, которые рассматривают ее с разных сторон, используя разную методологию. Тем не менее, можно выделить общие черты:

1. Представляет собой совокупность неких правовых знаний, материальных и духовных ценностей, идеалов, являющихся признанными и необходимыми к реализации в правовой действительности. Также носит оценочный характер;

2. Формирование правовой культуры происходит постепенно в ходе исторического развития общества, реагирует на изменения в других сферах жизни общества. Часто, предполагает преемственность с некоторыми видоизменениями, из чего и следует тот факт, что это совокупность именно накопленных знаний;

3. Очевидно, что правовая культура представляет собой отдельную область общечеловеческой культуры и деятельности, но она не является обособленной сферой, напротив, тесно взаимодействует с разными сферами жизнедеятельности: экономическая, политическая, социальная, духовная, это же касается и видов культур;

4. Отражает состояние правовой жизни общества и является формой осознания главных потребностей общества в правовом регулировании;

Разные подходы способны выразить общие верные черты понятия, но не дают полного исчерпывающего определения. Поэтому также выделяются широкий и узкий смысл понятия.

В широком смысле правовая культура включает в себя все правовые явления и институты: законодательство, юридические учреждения, деятельность органов государства (юридическую практику), правовое поведение граждан,

правовое сознание. Как правило, правовая культура в этом случае отождествляется с правовой системой.<sup>11</sup>

В узком смысле это уровень ознакомления с правом субъектов общества, образ мышления, предполагающий уважительное отношение к праву, средство укрепления законности в обществе.

Итак, правовая культура рассматривается как всеобщее масштабное явление, отождествляемое с правовой системой и как некоторый образ мышления индивида или общества. В зависимости от такой классификации дают и разные определения исследователи.

К примеру, С.С. Алексеев считает, что правовая культура – это всеобщее состояние юридических дел в обществе, то есть состояние законодательства, положения и деятельности суда, правоохранительных органов, правосознания общества страны, формулирующее степень формирования права и правосознания, роль в жизни людей, обеспечение правовых ценностей, их выполнение на практике, реализация условия верховенства права.<sup>12</sup>

Он рассматривает правовую культуру скорее с точки зрения ее широкого смысла, включая и правовые институты и профессиональную юридическую деятельность, а также и ее результаты с учетом их реализации.

В то же время С.А. Комаров определяет правовую культуру как совокупность представлений той или иной общности людей о праве, его реализации, о деятельности государственных органов, должностных лиц.<sup>13</sup>

---

<sup>11</sup> Мухаев Р.Т. Теория государства и права: Учебник для вузов. М.: ПРИОР, 2001. С. 414.

<sup>12</sup> Алексеев С. С. Восхождение к праву: поиски и решения / С.С. Алексеев. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Норма, 2002. – С. 608

<sup>13</sup> Комаров С.А. Общая теория государства и права: учебник для бакалавриата и магистратуры / С.А. Комаров. – 9-е изд., испр. и доп. – М.: Издательство Юрайт, 2019. С. 506

То есть, Комаров рассматривает правовую культуру с узкой точки зрения, предполагая ее субъективную сторону в плане оценочного отношения различных социальных групп к праву. Но также упоминая и о его реализации в правовой действительности.

Таким образом, в юридической науке нет единого универсального понятия для такого явления, как правовая культура. К его анализу подходят с разных сторон, прибегая к различной методологии, из чего и следует многогранность понятия.

Тем не менее, исходя из всего изложенного мною выше, можно попробовать вывести обобщенное, содержательное понятие правовой культуры:

Правовая культура - это определенная категория, отдельная область общечеловеческой культуры, обусловленная всем социальным, духовным, политическим и экономическим строем, показывающая качественное развитие и состояние права в обществе, выраженная в совокупности исторически сформировавшихся, накопленных духовных и материальных ценностей, знаний, идеалов, включающая в себя и их общественную оценку, являющаяся формой осознания главных потребностей общества в правовом регулировании и, соответственно, направленная на изменение правовой действительности.

### 1.3. Структура и характеристика элементов правовой культуры

Правовая культура, как мною уже упоминалось, представляет собой сложную структуру из взаимосвязанных элементов. Один из них уже был рассмотрен в первом параграфе. Но необходимо также разобрать и остальные элементы.

Итак, в юридической науке ведутся дискуссии об установлении конкретных структурных элементов правовой культуры. Одни исследователи полагают, что необходимо включать в структуру элементы юридической действительности, выступающие в роли эталонов поведения. Таковыми являются правовые



отношения, право, правосознание, законность, правомерная деятельность субъектов, правопорядок.<sup>14</sup>

Это вполне логичная точка зрения, поскольку все структурные элементы могут дать характеристику состояния правовой культуры в обществе, освоенности обществом ценностей и норм.

Однако, как отмечают многие исследователи, такая характеристика не способна дать детальной картины о том же состоянии правовой культуры, поэтому необходимо также включать в структуру учреждения, регулирующие, обеспечивающие реализацию права и контроль за их соблюдением.

Так или иначе, можно обозначить несколько основных элементов в структуре правовой культуры.

Во-первых, безусловно важна степень информированности общества о своих правах и возможности их реализации. Насколько устойчивы в обществе накопленные духовные и материальные ценности, знания и идеалы. И, конечно, важна общественная оценка, эмоциональное отношение общества к правовой действительности. Иначе говоря, правосознание, которое было подробно рассмотрено мною ранее.

Во-вторых, уровень развития правовой культуры прослеживается в реализации прав в действительности, что отчетливо показывают правовые отношения. Они представляют собой реализованную в фактическом взаимодействии сторон связь между субъектами, урегулированную нормами права. Правовые отношения носят волевой характер, осуществляются в рамках субъективных прав и юридических обязанностей, возникают при наступлении юридических фактов. Правоотношения - это норма права в действии. Так, данный элемент показывает реализацию гражданами своих прав, степень

---

<sup>14</sup> Сальников В.П. Правовая культура: проблемы формирования гражданского общества и правового государства // Демократия и законность. С. 152

вовлеченности общества в правовую действительность, что является важным аспектом правовой культуры.

Третий элемент - правовая деятельность, который близок к правовым отношениям, но тем не менее наделен рядом отличительных характеристик. Этот элемент ярче показывает степень вовлеченности субъектов в правовую действительность. В целом можно рассмотреть правовую деятельность как способ существования правовой действительности.

Его можно подразделить на теоретический, образовательный и практический уровни. Все можно отнести к профессиональной юридической сфере. Так, первый предполагает деятельность ученых-юристов, второй - студентов образовательных учреждений и третий - правотворческая деятельность. У правовой культуры прослеживается сильная зависимость от уровня развития и качества правотворческой деятельности по созданию законодательной основы жизни общества. Правотворчеством должны заниматься компетентные в юридической науке лица с соблюдением демократических и собственно юридических процедур и принципов.<sup>15</sup>

Результат правовой деятельности предполагает изменения в правовой действительности в лучшую сторону, что также и предполагает правотворчество. Не менее важна и правореализация как воплощение в жизнь социальной воли, выраженной в виде обязательных государственных предписаний. С другой стороны, правореализация характеризуется отношением населения к праву, так как норма права может реализоваться тогда, когда находит свое применение и активно используется субъектами права в ходе правоотношений.

Следующий немаловажный элемент - законность и правопорядок. В.С. Нерсесянц определяет правовую законность как точное и неуклонное соблюдение и исполнение требований правового закона всеми субъектами

---

<sup>15</sup> Матузов Н.И., Малько А. В. Теория государства и права – Юрист, 2004.

права.<sup>16</sup> В то же время С.А. Комаров указывает, что содержанием законности является не исполнение закона как такового, не деятельность, в которой он находит осуществление, а соответствие этой деятельности закону, законосообразность поведения.<sup>17</sup>

Можно сказать, что это некий принцип и метод соблюдения и исполнения норм права всеми участниками общественных отношений.

Правопорядок это составная часть общественного порядка, при котором отношения между субъектами складываются в результате строгого соблюдения норм права.

Взаимосвязь понятий заключается в том, что правопорядок складывается в рамках соблюдения субъектами правоотношений действующих законов и иных нормативно-правовых актов, иначе говоря это итог соблюдения принципа законности.

Также нельзя не упомянуть такой значимый структурный элемент как степень развития всей системы нормативно-правовых актов. Именно в них отражается сущность права в конкретном обществе, вся правовая действительность, которую формируют и регулируют данные акты. И так или иначе они выражают потребности общественного сознания, закрепляя их в правах .

Таким образом, правовая культура это сложная система с множеством элементов, о структуре которой ведутся дискуссии и сейчас. Каждый из элементов конкретизирует с разных сторон данное понятие. Изучение по отдельности каждого из них способствует полному и содержательному раскрытию понятия правовая культура.

---

<sup>16</sup> Нерсесянц В.С. Общая теория права и государства: Учебник. – М.: Норма: ИНФРАМ, 2020. С. 537

<sup>17</sup> Комаров С.А. Общая теория государства и права: Учебник, 8-е изд. дополн. – М.: Издательство Юрайт .С. 311

## ГЛАВА 2. ПОНЯТИЕ И СУЩНОСТЬ ПРАВОВОГО НИГИЛИЗМА

### 2.1. Понятие правового нигилизма в современном мире

Проблема распространения правового нигилизма в современности сохраняет свою актуальность на протяжении длительного времени. Это отмечал и Президент РФ в послании Федеральному собранию от 05.11.2008 года, говоря о том, что «для формирования качественно новой правовой системы и независимого суда необходимо избавление от правового нигилизма. Однако справедливо сказать и то, что этой проблемой – проблемой пренебрежения к праву – мы еще системно и глубоко не занимались»<sup>18</sup>

Несомненно, проблема требует решения для предотвращения полного поглощения общества, но для этого необходимо понимать природу явления.

Правовой нигилизм понятие относительно новое в юридической науке, обладающее рядом отличительных характеристик. В науке также отсутствует универсальное понятие данного явления. Разные авторы акцентируют внимание на отдельных структурных элементах, считая их главными для общего понимания.

С латинского «*nihil*» - ничто, ничего. Оно является выражением отрицательного отношения человека к ценностям, нормам, взглядам, идеям. Это явление приобрело глобальный масштаб в конце 19 века начале 20-го века.<sup>19</sup> В России же распространению и ознакомлению социума способствовало издание романа Тургенева “Отцы и дети”, показав его с отрицательной точки зрения, приводя к выводу его нежизнеспособности, непригодности и даже бесполезности для общества. Писатель провел сквозь произведение мысль о необходимости преемственности культуры.

---

<sup>18</sup> Послание президента РФ Федеральному собранию от 05.11. 2008 // Российская газета, 2008, 6 ноября

<sup>19</sup> Момышева Ф.С., Феткулов А.Х., Сейтхожин Б.У., Хакимов Р.Р. Правовой нигилизм: понятие и пути преодоления // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. 2015. № 5-2. С. 29-33.

Более полно и содержательно понятие нигилизма раскрывает в своих работах Фридрих Ницше: нигилизм есть до конца продуманная логика наших великих ценностей и идеалов, - потому, что нам нужно сначала пережить нигилизм, чтобы убедиться в том, какова, в сущности, была ценность этих «ценностей»... Нам нужно кому-нибудь найти новые ценности...»<sup>20</sup>

То есть, философ развивал положительное отношение к данному явлению, понимая под ним закономерный и логичный для истории процесс. Более того, видел в нем некоторую необходимость и пользу, формируя критическое восприятие, усвоенных в обществе ценностей и норм.

Таким образом, различно было отношение уже к простому понятию нигилизма, который тем не менее, уже распространялся на все сферы жизни общества, как духовную, так и политическую и другие.

Но в настоящее время термину придается исключительно отрицательный окрас. К примеру, в словаре В.И. Даля нигилизм определяется как «безобразное и безнравственное ученье, отвергающее все, чего нельзя ощупать».<sup>21</sup> Из этого несомненно следует, что и под “правовым нигилизмом” предполагают в современной юридической науке явление исключительно отрицательное.

Само понятие “правовой нигилизм” впервые употреблено А.Сотниковым в его работе 2008 года «Украденная власть. Правовой шантаж как метод формирования рынка взяток». Под ним понималось игнорирование права чиновником как определённой системы, которая выступает регулятором общественных отношений.<sup>22</sup>

---

<sup>20</sup> Фридрих Ницше: Воля к власти: книга 1 - Нигилизм [Электронный ресурс] - Электрон. дан. URL:<http://nitshe.ru/volya-k-vlasti-nicshe-friedrich-1.html> Дата обращения: 12.04.2023

<sup>21</sup> Даль В. И. Толковый словарь живого великорусского языка [Электронный ресурс] URL: <https://gufo.me/dict/dal#> Дата обращения: 12.04.2023

<sup>22</sup> Сотников А.Ю. Украденная власть // Правовой шантаж как метод формирования рынка взяток. М., 2008. 78 с.

Уже сейчас очевидно, что правовому нигилизму подвержены не какие-то конкретные слои или категории населения, но и все общество в целом и любой гражданин, как его структурная единица.

Отсутствует строгое точное разделение подходов к изучению явления, однако можно выделить несколько основных, основываясь на их различном понимании правового нигилизма.

Первый и, соответственно, наиболее распространенный подход исходит из принципов верховенства права, его главенствующей роли среди других регуляторов общественного поведения, ярким представителем которого является В.С. Нерсесянц, определяя право как «всеобщую, необходимую и единственную форму бытия и выражения равенства, свободы и справедливости в социальной жизни»<sup>23</sup>

Для исследователей сторонников подхода право - высшая нерушимая ценность и необходимость. Исходя от обратного, правовой нигилизм в этом ключе является открытым неуважением к нормам права, как высшей ценности и значимому регулятору, законам и правовым формам организации общественных отношений. Можно сказать, что данное рассмотрение проблемы происходит непосредственно через призму права.

Второй подход схож, касается строгого отрицания ценности права. К примеру, С.С. Алексеев, определяет правовой нигилизм как «отрицательное отношение ко всему праву, закону, а также правовым формам организации общественных отношений».<sup>24</sup>

На мой взгляд, данную точку зрения необходимо отличать от первой, которая фокусируется на неуважительном или пренебрежительном отношении к

---

<sup>23</sup> Нерсесянц, В.С. Право как необходимая форма равенства, свободы и справедливости // Социол. исследования. 2001. № 10. С.5.

<sup>24</sup> Алексеев С.С. Теория государства и права: Учебник для юридических вузов и факультетов. - М.,1998. – С.234.

праву, в то время как вторая предполагает абсолютное отрицание. Второй взгляд может предполагать гораздо более серьезные последствия, чем пренебрежительное отношение. Тем не менее, можно проследить определенную последовательность в подходах.

М.В. Бондаренко считает, что правовой нигилизм «есть определенная форма общественного состояния, отражающая политические и национально исторические особенности общества. Степень правового нигилизма является своего рода показателем здоровья общества и государства, в которых он проявляется». <sup>25</sup> То есть, в данном случае явление рассматривается как социальное. Им учитываются разрушительные последствия, так или иначе подрывающие стабильность. Тогда можно подчеркнуть, что правовой нигилизм в этом подходе скорее показывает степень разрозненности общества и государства, негативного состояния правовой системы.

Стоит упомянуть о существовании подхода, который выделяет более значимым стремление к совершенству правовой системы, чем само понятие права, как такового. Так, правовой нигилизм это некий протест против понижения значения внеправовых социальных норм или показатель того, что нормы права вошли в конфликт с актуальными внеправовыми социальными нормами.<sup>26</sup>

Этот подход близится к мысли о возможности прогрессивности, чему способствует нигилизм. Он в некотором роде показывает необходимость совместного рассмотрения социальных регуляторов без выделения главенствующего, что происходит в первом подходе, формируя принцип их взаимосвязи и взаимодополняемости. Однако мною было отмечено, что понятие правового нигилизма носит отрицательный окрас. В данном случае это связано

---

<sup>25</sup> Бондаренко М.В. Правовая культура и правомерное поведение в современном российском обществе: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – М., 2002. – С.36.

<sup>26</sup> Мельникова Т.В. Методологическая функция социальной философии в изучении юридического лица как субъекта права. [Электронный ресурс] URL : <https://refdb.ru/look/2078056-p3.html> Дата обращения: 12.04.2023

с тем, что нигилизм предполагает собой особую крайность, а не уместное критическое мышление.

Об этом говорят и многие исследователи, понимающие под термином «направление общественно-политической мысли, отрицающей социальную и личностную ценность права и считающей его наименее совершенным способом регулирования общественных отношений»<sup>27</sup>

Так или иначе, можно выделить общие черты понимания правового нигилизма.

1. Является структурным элементом правовой действительности, существующим наряду с правовой культурой и правосознанием, противопоставляясь им;
2. Характеризуется неуважительным отношением к действующему праву, закону и правовым формам организации отношений в последствии их отрицанием;
3. Является идейно-психологическим и социальным явлением.

Таким образом, исходя из всего вышеизложенного, сформулируем понятие правового нигилизма. Это психосоциальное явление, предполагающее пренебрежительное и неуважительное отношение к праву, закону, правовым формам организации отношений, противопоставляемое в юридической науке правовой культуре и являющееся некой деформацией правосознания.

## 2.2. Причины возникновения и последствия правового нигилизма

Итак, правовой нигилизм - это некое идейно-психологическое и социальное явление, или же направление общественной мысли, касательно права. В той или

---

<sup>27</sup> Общая теория государства и права/ Под ред. В. В. Лазарева. – М., 1994. С. 169.



иной степени предполагает отрицание, непризнание ценности права, сложившейся правовой системы.

Как социальное явление, как свойство общественного, группового и индивидуального сознания, правовой нигилизм имеет различные формы проявления: от равнодушного, безразличного отношения к роли и значению права через скептическое отношение к его потенциальным возможностям до полного неверия в право и явно негативного отношения к нему.<sup>28</sup>

Также некоторые исследователи выделяют конкретные формы правового нигилизма. Это, в частности, инфантильный нигилизм, фрустрационный нигилизм и мстительный нигилизм.<sup>29</sup>

Первый характерен в большей части для несовершеннолетних граждан, но встречается и среди других категорий. Суть данной формы заключается в том, что граждане, подверженные влиянию инфантильного нигилизма, не знакомы с сущностью права, с его пониманием, с его отраслями. В целом им не свойственно знание содержания права, порой и своих прав. Отсюда, несомненно, следует равнодушное и безразличное отношение к роли и значению права, что в настоящее время является наиболее распространенным явлением. И.А. Ильин писал, что «народ, не знающий законов своей страны, ведет внеправовую жизнь или довольствуется... неустойчивыми зачатками права. Народу необходимо и достойно знать законы, это входит в состав правовой жизни. Поэтому нелеп и опасен такой порядок, при котором народу недоступно знание права... Человеку, как существу духовному, невозможно жить на земле вне права»<sup>30</sup>

---

<sup>28</sup> Коваленко А.И. Теория государства и права. М.: Бис. 2001

<sup>29</sup> Гуляихин В.Н. Психосоциальные формы правового нигилизма человека / В. Н. Гуляихин // Вопросы права и политики. 2012. № 3. С. 108-148.

<sup>30</sup> Ильин И. А. О сущности правосознания. М., 1993. С.23 - 24

В данном случае следует отметить роль правового воспитания, поскольку именно его отсутствие или недостаточность является одним из источников возникновения этой формы правового нигилизма.

Как мы знаем, правовая культура предполагает преемственность, то есть передачу накопленных ранее правовых ценностей, правового опыта следующим поколениям. Так, определенно необходимо правовое воспитание. Данный процесс позволяет формировать недеформированное правосознание личности и общества, правовую культуру. Оно формирует мировоззрение с верным восприятием правовой действительности.

Уровень знания гражданами конкретных правовых норм недостаточно высок. Значительная часть граждан обнаруживает слабое знание демократических основ функционирования государственных органов, важных институтов трудового, гражданского, семейного и других отраслей законодательства.<sup>31</sup> Этот факт в свою очередь показывает необходимость правового информирования и далее углубленного правового воспитания.

Следующая форма - фрустрационный нигилизм. Также распространенное явление в современности. Вызвано данное явление объективной потребностью граждан в полноценной реализации своих естественных прав. Каждый человек определенно нуждается в чувстве безопасности и защищенности, данные потребности находятся на втором месте по теории мотивации Маслоу, следуя сразу за физиологическими потребностями. Соответственно, каждый гражданин любого государства точно также нуждается в чувстве безопасности и защищенности со стороны своего государства.

То есть, желание и стремление гражданина к полной удовлетворенности данных потребностей, к жизни в условиях реализации на практике всех

---

<sup>31</sup> Соколов Н.Я., Федорченко А.А., Шагиева Р.В. Теория государства и права: учебник / отв. Ред. Р. В. Шагиева. - Москва : Проспект, 2019 - С. 476

неотчуждаемых и неделимых прав и существовании нерушимого правового порядка и должно обеспечивать государство.

Отсюда следующая объективная причина существования правового нигилизма, в данном случае фрустрационного - государство не справляется с указанными обязательствами. При таких обстоятельствах, гражданин вполне обоснованно теряет веру в силу права и закона, ища иные способы защиты своих прав и интересов. Как следствие, это игнорирование правовых норм как социальных регуляторов, их открытое неуважение и отрицание.

Мстительный правовой нигилизм - третья и наиболее радикальная форма. Здесь можно проследить последовательность от фрустрационного нигилизма. Систематическое отсутствие реализации прав граждан, не функционирование правовых институтов и вызывает такую форму правового нигилизма. Она характеризуется полным недоверием в первую очередь государству, и сопутствующим элементам: праву, закону и др.

М.Н. Марченко по этому поводу отмечал: «Примерно половина российских граждан не доверяют органам МВД, прокуратуры, суда, не обращаются к ним за помощью. Поэтому наряду с правоохранительными органами в стране появляются «левоохранительные органы»<sup>32</sup>

В данном случае граждане также предпочитают искать иные методы защиты своих прав, прибегая к намеренным правонарушениям. Как раз в росте преступности и заключается опасность мстительного нигилизма. Он способствует полному разрушению правовой системы, абсолютному игнорированию правовых норм. В данном случае, можно выделить и цель такой общественной мысли - разрушение существующего правового порядка.

---

<sup>32</sup> Марченко М. Н. Общая теория государства и права/В.Д. Перевалов, Т.М. Шамба – М, 2010. – Т. 3. – С.475 – 476

Таким образом, обобщая вышесказанное о причинах явления правового нигилизма, можно выделить конкретные пункты:

1. Низкий уровень правового воспитания, отсутствие просветительской деятельности в обществе относительно изучения сущности права, формирования понимания ценности права и законов;
2. Неэффективная работа государственного аппарата по обеспеченности защиты и реализации прав граждан для формирования доверительных отношений между государством и обществом;
3. Систематическое нарушение или нереализация прав граждан, провоцирующие чувство недоверия к власти, законам и праву.

К каким же последствиям может привести распространение правового нигилизма в обществе?

Это определено намеренное несоблюдение, игнорирование нормативно-правовых актов, массовое несоблюдение и неисполнение юридических предписаний. Это, конечно, обусловлено социальной психологией, поскольку, не видя необходимости и ценности в правовом регулировании общественных отношений, общество не считает нужным исполнять и властные предписания государства, более того, систематически их нарушая.

Ввиду этого, очевидно, следует рост преступности в обществе, подрыв его стабильности и хаос. А это формирует крайне опасную революционную обстановку.

Также, поскольку граждане будут просто не заинтересованы в осуществлении своих прав, аполитичны, это может привести к потере этих самых прав, ввиду их невостребованности, потери их всякой ценности.

Невозможным станет организация гражданского общества, как общества людей высокого социального, культурного, морального экономического статуса, создающих вместе с государством развитые правовые отношения, которое является необходимым элементом правового государства. В целом, невозможным будет создание правового государства.

Таким образом, исходя из всего вышеизложенного, можно сделать вывод, что правовой нигилизм крайне опасное разрушительное явление, распространение которого необходимо предотвращать, уделяя больше внимания правовому воспитанию и формированию правовой культуры, воспитанию с детских лет уважения к закону; налаживанию работы государственного аппарата для создания всех условий для возможной реализации и защиты всех прав граждан; в целом, обеспечения достойного уровня жизни граждан, укрепление правовой политики государства, совершенствование и повышение качества правотворчества и др.

Так будет обеспечено стабильное развитие правового государства.

## ГЛАВА 3. ПРАВОВАЯ КУЛЬТУРА В РОССИИ

### 3.1. Правовая культура в современной России

Высокий уровень правового нигилизма в сравнении с правовой культурой в Российской Федерации остается актуальной проблемой. Кроме того, как отмечают многие исследователи это обуславливается многовековой историей России и сложившимся менталитетом.

По мнению Н.А. Бердяева русский народ склонен «к разгулу и анархии при потере дисциплины». <sup>33</sup> То есть, нигилизм – это целиком и полностью национальная черта.

Конечно, нельзя выразить абсолютное согласие с крайне категоричным выражением философа, поскольку анархия не возникает из национальности, а образуется скорее на месте слабого государства и ввиду неэффективности правоохранительных институтов.

Однако вполне вероятно, что юридический нигилизм может являться следствием многовековой политики самодержавия, при котором закон ассоциировался исключительно с государем, крепостнического строя, который под собой буквально понимал бесправие, отсутствие какой либо правосубъектности. Тут стоит отметить, что крепостные составляли подавляющую часть населения России и долгое время не признавались субъектом права. Жестокое обращение с крепостными, отсутствие у них долгое время прав, соответственно, отсутствие какой-либо защиты со стороны закона вполне обоснованно породили пренебрежение к закону и праву, его неуважение.

С давних пор в сознании людей закон ассоциировался с главой государства, монархом, а не с юридическими нормами. Право, по мнению народа, - это приказ

---

<sup>33</sup> Бердяев Н. А. Русская идея. Основные проблемы русской мысли XIX века и начала XX века // О России и русской философской культуре. – М., 1990. С.47.

государственной власти. Такое представление о праве прочно укрепилось в сознании народа.<sup>34</sup>

Даже в дальнейшем при отмене Крепостного права в 1861 году, положение не улучшалось, в частности в виду ряда несовершенств правосудия, в частности, неравенство перед судом. «Правовая необеспеченность, искони тяготевшая над народом, была для него своего рода школой. Вопиющая несправедливость одной половины его законов научила его ненавидеть и другую; он подчиняется им как силе. Полное неравенство перед судом убило в нем всякое уважение к законности. Русский, какого бы звания он ни был, обходит или нарушает закон всюду, где это можно сделать безнаказанно; и совершенно так же поступает правительство».<sup>35</sup>

Также, появляющиеся возможности защиты некоторых новых прав не всегда использовались, в виду банального незнания права и отсутствия со стороны государства интереса распространения грамотности среди населения. Но стоит отметить, что и само население было слабо в этом заинтересовано, сосредотачиваясь на ведении хозяйства и заработке.

Таким образом, отсутствовало какое-либо правовое воспитание целые столетия, породив безучастность и незаинтересованность, неуважение к закону и праву. То есть, в данном случае можно сказать, что правовой нигилизм выступает как особенность традиционного российского правосознания.

Не выработано исторически благоговейного, почтительного отношения к закону, его святости и незыблемости, в том числе к высшему правовому акту - Конституции.<sup>36</sup>

---

<sup>34</sup> Коваленко А.И. Теория государства и права. М.: Бис. 2001.

<sup>35</sup> Герцен А.И. Соч. Т. 7. М., 1950. С. 251

<sup>36</sup> Теория государства и права: Учебник / Под ред. В.К. Бабаева. М., 2005

И в настоящее время российскому правосознанию свойственно своеобразное отношение к праву, которое уходит корнями в историю. Мы можем наблюдать незаинтересованность граждан в знании права, низкий уровень правовой культуры. Нет даже представления о ценности права, отрицается действенность норм права. Это уже выражается в отсутствии знания своих прав и обязанностей, а также свобод. Как отмечал И. И. Матузов «в последние годы современное состояние отечественного правосознания характеризуется наличием в нем некоего правового вакуума, который необходимо чем-то заполнить. С одной стороны, такой вакуум в сознании людей может быть заполнен духовно-нравственными и религиозными ценностями, а с другой криминальным, уголовным менталитетом с его глубоко нигилистическим отношением к праву».<sup>37</sup>

По данным исследований Европейской Юридической Службы (ЕЮС), у каждого россиянина ежегодно возникает от 5 до 7 серьезных правовых вопросов. Но только 26% из них обращаются к профессиональным юристам для их разрешения, что влечет серьезные социально-экономические последствия. Это показывает тенденцию, формирующуюся в обществе о недоверии к профессиональным юристам и действенности права, о возможности эффективной защиты своих интересов правовыми методами.

Негативную статистику приводит и Фонд «Общественное мнение» (ФОМ). В ходе опроса, проведенного в октябре 2018 г., выяснилось, что 70% россиян практически не знают национальные законы, а 67% считают, что их окружение имеет скудные знания о законодательстве.<sup>38</sup> Это в свою очередь снова показывает низкий уровень правовой культуры среди населения, как минимум, слабый уровень информированности о законодательстве своего государства.

---

<sup>37</sup> Матузов Н.И. Теория государства и права: курс лекций / под ред. Н.И. Матузова и А.В. Малько. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Норма: ИНФРА-М, 2020. С. 236

<sup>38</sup> Нуриева С. Опрос показал, что 70% россиян плохо разбираются в законах. – 05.20.2018 / Комсомольская правда. URL: <https://www.kp.ru/online/news/3256854/> (дата обращения: 14.04.2023.)



Соответственно, как может быть гарантировано соблюдение законов при их незнании?

Кроме того, существует множество и других проявлений юридического нигилизма. К примеру, наиболее очевидное, это правонарушения, уголовно наказуемые деяния, гражданские, дисциплинарные, административные проступки и др. Здесь прослеживается прямая взаимосвязь. Так, если человек не видит ценности в законе, то у него и не будет моральных границ, предостерегающих от правонарушения. В свою очередь массовость подобного сознания и сказывается на уровне преступности во всем государстве, создавая криминогенные ситуации. Так, согласно показателям преступности в России от Генеральной прокуратуры Российской Федерации за январь-февраль 2023 года количество преступлений в Москве составило 138180.<sup>39</sup> Таким образом количество преступлений в том числе зависит и от уровня правовой культуры в обществе.

Многие исследователи, отмечают и проблему коррумпированности. Коррумпированность почти всех уровней бюрократического аппарата, правоохранительных органов, бедствия – последствия правового нигилизма, которые являются проблемами современного мира.<sup>40</sup> Так, согласно данным Генеральной прокуратуры Российской Федерации количество преступлений по статье 290 УК РФ<sup>41</sup> выросло на 20% в сравнении с прошлым годом.<sup>42</sup>

Если лица, участвующие в правотворчестве, иные ведомства не видят ценности права и закона, показывая явное неуважение, прибегая к таким правонарушениям, то, очевидно, такого же рода мышление формируется у

---

<sup>39</sup> [Электронный ресурс] URL: <https://epp.genproc.gov.ru/web/gprf/activity/crimestat> (дата обращения: 14.04.2023)

<sup>40</sup> Некрасов С.И. Правоведение: учебник для бакалавров. – М.: Юрайт, 2013

<sup>41</sup> Уголовный кодекс Российской Федерации" от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 03.04.2023) [Электронный ресурс] URL : [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_10699/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/) (дата обращения: 14.04.2023)

<sup>42</sup> [Электронный ресурс] URL: <https://epp.genproc.gov.ru/web/gprf/activity/statistics> (дата обращения: 14.04.2023)

среднестатистического гражданина. Более того, это снова провоцирует элемент недоверия общества к действующему законодательству и его охране.

Также как проявление правового нигилизма выступает стремление органов власти, должностных лиц реализовывать в нормативно-правовых актах интересы отдельных категорий населения или же своих собственных, а не большей части населения. Иначе говоря, происходит подмена законности идеологической целесообразностью, чего никак не должно происходить в правовом государстве. Ввиду этого даже значимые законы не могут быть реализованы в полной мере, что обуславливается как раз тем, что в обществе они встречаются с недоверием.

Юридический нигилизм порождает убежденность граждан в бесполезности прав, впоследствии их игнорировании. Ярче всего это показывает тенденция аполитичности, в частности абсентеизма как уклонения избирателей от участия в выборах, или, в более широком понимании, политическое поведение, которое характеризуется уклонением от какого-либо политического участия. Ежегодно по разным данным в Российской Федерации в голосовании на выборах различного уровня не участвует от 40 % до 70 % граждан, наделенных активным избирательным правом. Так, в качестве примера статистика 5 августа 2021 г. от ВЦИОМ в результате опроса россиян, посвященного явке на выборы в Государственную Думу Российской Федерации: 51% россиян с той или иной степенью уверенности декларируют намерение принять участие в выборах, из них более трети (36%) заявили о твердой уверенности. Не намерены принимать участие в выборах 30% опрошенных, а 17% респондентов еще не определились.<sup>43</sup>

Игнорирование собственных прав, неверие в их ценность и значимость приводит к дестабилизации общественной обстановки, как мы видим это в уровне преступности, коррумпированности, недоверии к государству, деятельности профессиональных юристов и отказе участия в политической

---

<sup>43</sup> [Электронный ресурс] URL: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/javka-na-vybory-2021> (дата обращения: 15.04.2023)

жизни, поиске внеправовых способов защиты своих интересов. Все это характеризует низкий уровень правовой культуры в современной России и в значительной мере деформирование общественного правосознания, а это в свою очередь явно противоречит понятию правового государства, каким является Российская Федерация, согласно Конституции РФ.<sup>44</sup>

Таким образом, мы видим актуальность проблемы юридического нигилизма в правовой действительности России и необходимость повышения уровня правовой культуры среди граждан для обеспечения стабильного развития правового государства.

### 3.2. Факторы и условия, влияющие на правовую культуру

Исходя из актуальности обозначенной мною проблемы, необходим поиск путей ее преодоления. Соответственно, необходимо понимания формирования правовой культуры среди населения.

Правосознание граждан России является отражением реального положения дел в государстве. Оно неустойчивое, незрелое, противоречивое, и это приводит его к деформации, выражающейся в разных формах, в том числе в правовом нигилизме.<sup>45</sup> То есть вопрос решения состоит в том, чтобы совершенствовать систему управления государством в различных областях.

Мною уже упоминалась, что важную роль в процессе формирования правовой культуры играет правовое воспитание. Соответственно, необходимо уделять больше внимания сфере образования и информирования граждан в области права. Самыми очевидными и первоочередными формами правового воспитания должны выступать:

---

<sup>44</sup> Конституция Российской Федерации (с гимном России). - Москва : Проспект, 2021. - С. 4

<sup>45</sup> Мамичев В.Н. Правовой нигилизм как форма деформации правосознания в современном Российском обществе // Вестник СевКавГТИ. 2015. Т. 1. № 2 (21). - С. 123-125

1. Изучение правовых дисциплин, начиная на этапе школы и продолжая не только в профильных вузах и средних специальных учебных заведениях, но и в учебных заведениях другого профиля в качестве дополнительной дисциплины. Это увеличит степень информированности о правах и обязанностях, действующем законодательстве, о способах защиты своих прав и интересов, даст представление о правовой действительности и поможет в формировании верного правосознания среди молодежи, которая на данный момент не заинтересована в изучении данной сферы и имеет низкую правовую культуру. Кроме того, именно от правового воспитания молодежи, зависит будущее России.

2. Безусловно важно и распространение информации о праве и законодательстве в СМИ, издание соответствующей литературы, проведение массовых мероприятий, к примеру, лекций, бесед, встреч с профессорами, касающихся просвещения в данной теме. Это поможет задействовать не только молодежь, но и другие категории населения.

3. И, конечно, важную роль играет самовоспитание, предполагающее самостоятельное изучение права, действующего законодательства. Это необходимость, продиктованная интересами каждой личности. Осведомленность о своих правах, поможет избежать склонение к внеправовым способам защиты интересов, в первую очередь.

В формировании правосознания и правовом воспитании должны принимать участие разные социальные институты, причем оказывая воздействие в совокупности. Такими институтами могут выступать семья, учебные заведения, органы государственной власти, правоохранительные органы, различные общественные организации и др.

Правильное правовое воспитание способствует вовлечению населения в решение социальных проблем, в правовую деятельность органов власти с целью защиты своих прав, а также способствует снижению количества правонарушений. В целом, это станет эффективной профилактикой по укреплению в государстве законности и правопорядка. А также население с высоким уровнем правовой культуры выступает в качестве гаранта демократического, правового государства.

Далее, для борьбы с юридическим нигилизмом, как противовесом правовой культуры, безусловно, необходимо совершенствование борьбы с правонарушениями, их профилактика, повышение показателей раскрываемости преступлений и вынесение справедливых мер к правонарушителям. Данные меры сформируют у граждан убежденность в действенности закона и силе правосудия, что в свою очередь в дальнейшем побудит обращаться за защитой к государству, а не внеправовым методам. Определенно повысится авторитет закона, что снизит степень неуважения населения к законодательству и праву.

Так, как отмечает В. С. Нерсесянц: есть два способа разложить нацию - наказать невиновных и не наказывать виновных. У нас допускается и то и другое. Устранение этих уклонов - один из путей формирования высокой правовой культуры общества, чувства законности и справедливости.<sup>46</sup>

Отсюда вытекает следующий фактор - необходимость усовершенствования защиты законных прав и свобод граждан со стороны государства. Как я отмечала ранее, объективной потребностью каждого гражданина является чувство безопасности и защиты со стороны своего государства для формирования доверительных отношений между ними. Соответственно, государство должно поддерживать и гарантировать гражданину защиту его прав, прорабатывая меры правовой безопасности, меры правового предостережения, правовой защиты. Это способствует вовлечению населения в грамотную и эффективную борьбу за

---

<sup>46</sup> Нерсесянц В.С. Проблемы общей теории права и государства. М.2006.

свои права и интересы, пробудит необходимые чувства законности и справедливости, станет значимым шагом на пути к абсолютному уважению права, пониманию его ценности. В данном случае важно уделить внимание совершенствованию законодательства, повышению уровня законопроектных работ, совершенствованию юрисдикционной и иной правоприменительной деятельности.

Необходимо шире информировать граждан о функциях и задачах тех или иных учреждений, чтобы они смелее обращались к ним, не были отчуждены от юристов и законодательства.<sup>47</sup>

Исходя из проблемы коррумпированности, необходимо также акцентировать внимание на борьбе с ведомственным нигилизмом. Они приближены к правотворческой деятельности, обеспечивают действие права, осуществляют правовую политику. Очень важно искоренить юридический нигилизм “сверху” в первую очередь, для определенного положительного примера гражданам.

Важнейшей целью в процессе борьбы с правовым нигилизмом и в противовес ему, повышением уровня правовой культуры должна стать активизация правового поведения граждан. Именно от этого фактора будет зависеть стабильность правопорядка в обществе и этот фактор станет показателем высокой правовой культуры. Широко распространенное правовое поведение предопределяет путь Российской Федерации на пути развития государства, как правового.

Таким образом, борьба с правовым нигилизмом в современном Российском обществе возможна и нужна. Необходима целенаправленная политика

---

<sup>47</sup> <p>Раджабова Ж.К., Гаджиева П.Д. СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ПРАВОВОЙ КУЛЬТУРЫ РОССИЙСКОГО ОБЩЕСТВА // Материалы VII Международной студенческой научной конференции «Студенческий научный форум» URL: <a href="https://scienceforum.ru/2015/article/2015015969">https://scienceforum.ru/2015/article/2015015969</a> (дата обращения: 15.04.2023 ).</p>

государства на повышения уровня правовой культуры общества через процессы правотворчества, законодательного процесса, а также средств массовой информации, художественной литературы, кино и искусство. Формирование позитивного отношения к закону, праву, знание гражданами своих прав и обязанностей перед государством и обществом является основными задачами в процессе формирования гражданско-правовой культуры.<sup>48</sup>

---

<sup>48</sup> Сироткин Олег Евгеньевич Проблемы формирования гражданско-правовой культуры современного российского общества // Сибирский педагогический журнал. 2010. №3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/problemy-formirovaniya-grazhdansko-pravovoy-kultury-sovremennogo-rossiyskogo-obschestva> (дата обращения: 15.04.2023).

## Заключение

В современной России крайне актуальна проблема правового нигилизма и деформированного правосознания граждан. Он рушит правопорядок общества, нарушает стабильность, препятствует созданию гражданского общества и правового государства. То есть, очевидно, что правовой нигилизм - серьезная назревшая проблема, последствия которой могут быть губительны для государства, именно поэтому она требует скорейшего, эффективного искоренения.

Государству просто необходимо сосредоточиться на повышении уровня правовой культуры личности и общества в целом, сформировать у граждан уважительное отношение к закону и праву, правильное восприятие правовой действительности, активизировать правовое поведение. Сосредоточиться также на борьбе с правовой безграмотностью с помощью эффективного правового воспитания всех категорий населения различными методами, совершенствоваться в законодательстве, правотворчестве, правоохранительной деятельности. В целом, уделять больше внимания правовой сфере регулирования общественных отношений.

Нашему обществу и государству в ходе совместной деятельности необходимо вернуть веру в право и силу закона, как важнейших, ценных и нужных регуляторов общественных отношений, стремиться к правопорядку и достижению идеала в построении российского правового государства.



## Список литературы