

**Негосударственное образовательное учреждение
организация высшего образования
«Российская академия адвокатуры и нотариата»**

РЕЦЕНЗИЯ

на курсовую работу

по дисциплине

студента

Теория государства и права
Константинов Е.

Предварительная оценка курсовой работы по следующим критериям:

Критерии		Баллы									
		неудолет.			удолет.			хорошо		отлично	
ПО ФОРМЕ											
1	правильность оформления	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2	библиография источников, составленная в соответствии с ГОСТ	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
3	оформление цитирования в соответствии с ГОСТ	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
4	грамотность изложения, владение научной терминологией	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
5	соблюдение требований объема	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
6	представление в срок к защите курсовой работы	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
ПО СОДЕРЖАНИЮ											
1	соответствие содержания заявленной теме	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2	новизна и самостоятельность в постановке и раскрытии темы	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
3	самостоятельность изложения авторской позиции, обоснованность суждений и выводов	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
4	привлечение нормативных правовых актов	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
5	использование эмпирических, статистических и социологических исследований	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
6	привлечение литературных и монографических исследований	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
7	оригинальность текста	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Предварительная оценка		<i>отлично</i>									

Вопросы и замечания, выносимые на защиту курсовой работы:

Blank lined area for text.

Рецензент


_____ (подпись)


_____ (Ф.И.О.)

С рецензией ознакомлен(а)

_____ (подпись)

_____ (Ф.И.О.)

« ____ » _____ 20__ г.

Негосударственное образовательное учреждение
организация высшего образования
«Российская академия адвокатуры и нотариата»

Направление подготовки: 40.03.01 Юриспруденция

Кафедра Фундаментальной юриспруденции и международного права

Курсовая работа бакалавра

«Политический (государственный) режим.
Демократические и тоталитарные государства.»

Работа выполнена:

Студент 11 – О группы очная

«28» мая 2023г. Констандогло Евгений

Работа допущена к защите:

Научный руководитель к.ю.н. Федорченко Алексей Александрович

«28» 05 2023 г. 
(подпись)

Дата защиты: «28» 06 2023 г. Оценка отлично

Москва, 2023

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВНЫ ПОНЯТИЯ «ПОЛИТИЧЕСКИЙ РЕЖИМ».....	4
1.1. Понятие и его важнейшие признаки (элементы).....	4
1.2 Роль политического режима в жизни общества.....	7
ГЛАВА 2. РАЗНОВИДНОСТИ ПОЛИТИЧЕСКИХ РЕЖИМОВ.....	9
2.1 Демократический политический режим.....	9
2.2 Антидемократический политический режим.....	14
2.2.1 Тоталитарный режим.....	14
2.2.2 Авторитарный режим.....	18
ГЛАВА 3. ПОЛИТИЧЕСКИЙ РЕЖИМ В РФ.....	22
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	26
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ.....	27

ВВЕДЕНИЕ

Актуальная геополитическая обстановка, все чаще затрагивающая жизнь граждан нашей страны, вынуждает повсеместно интересоваться различными теоретико-правовыми вопросами существования государств. Не становится исключением и такое важное с точки зрения социально-экономических наук понятие как «политический режим». Мы часто слышим это словосочетание из экранов наших гаджетов и телевизоров, однако зачастую не понимаем какую смысловую нагрузку оно несёт. Для свободного употребления данное понятие прошло определенное эволюционное развитие, испытало влияние многообразных существующих на практике политических режимов, которые так или иначе послужили пищей для теоретического обобщения.

Учитывая этот фактор, вижу целесообразным изучить тематику политических режимов на теоретическом уровне, а также рассмотреть работу абстрактных конструкций на реальных примерах из исторической практики, что позволит нам в конце концов дать ответ на главный вопрос – какой политический режим установился в Российской Федерации? Такова будет задача исследовательской работы.

Объектом исследования будут являться в первую очередь методы осуществления политической власти, а также отношения между государственной властью и обществом, между государственной властью и политическими партиями и т.д.

Предметом – различные нормативно-правовые акты, декларирующие те или иные формы осуществления политической власти.

Методы, с помощью которых будет проведено исследование – историко-правовой, сравнительно-правовой, диалектический и т.д.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПОНЯТИЯ «ПОЛИТИЧЕСКИЙ РЕЖИМ»

1.1. Понятие и его важнейшие признаки (элементы)

Термин «политический режим, производный от *regimen* (с лат. направление, руль), появился в политологической литературе в середине XIX века, а получил широкое распространение в научных кругах только после Второй мировой войны .

Исследователи отмечают двойственность в трактовке понятия «политический режим». Связано это в первую очередь с различными подходами к изучению данного явления.

Один подход, именуемый политико-правовой, выделяя политический режим как характеристику формы государства , определяет её следующим образом :

«Политический (государственный) режим – это система методов, способов и средств осуществления политической власти.»¹

Сущностью данного подхода является отношение к политическому режиму с точки зрения формального устройства государственной власти, провозглашённого Конституцией (или иными документами подобного рода). Этот подход отображает политический режим *de-jure*.

Другой же подход, носящий название социологического , более приближен к реальности и оценивает политический режим с точки зрения фактического устройства политических процессов в государстве , что называется *de-facto* .Одним из сторонников данного подхода принято считать французского юриста Жана Луи Кермонна, который дал следующее определение :

«Под политическим режимом понимается совокупность элементов идеологического, институционального и социологического порядка, которые способствуют формированию политического управления данной страны на известный период»². Этот подход большое внимание уделяет взаимодействию

¹ Матузов Н.И., Малько А.В. Теория государства и права. - 5-е изд. - Москва: Издательский дом "Дело" РАНХиГС, 2022. - 528 с.

² Jean-Louis Quermonne Les régimes politiques occidentaux. - Paris: Éditions du Seuil, 1986. - 316 с.

социальных групп (политических партий, общественных организаций, олигархических группировок и т.д.) между собой и по отношению к государству.

Однако было бы неправильно выбрать один подход и интерпретировать все явления, связанные с политическим режимом, в его пользу. Гораздо более эффективнее интегрировать эти подходы с учетом преимуществ и недостатков обоих. Например, очевидным недостатком социологического подхода является субъективная трактовка деятельности социальных групп, участвующих в политической жизни, связанная в первую очередь с дефицитом информации у исследователя. Ведь одно дело быть свидетелем политических процессов, а другое - непосредственно участвовать в их осуществлении. Так же, например, преимуществом политико-правового подхода, является четкое определение искомых признаков (элементов) политического режима для дальнейшего его анализа. Зачастую эти признаки мы можем найти в нормативно-правовых актах. Это в целом облегчает классификацию и работу с политическими режимами.

Существуют и иные подходы к пониманию политического режима, одним из таких является распространенный в основном в США подход отождествления понятий «политический режим» и «политическая система». Сторонником данного подхода являлся и британский политолог Эндрю Хейвуд, который утверждает следующее:

«Режим - синоним понятия «система правления»; политическая система.»³

Особенностью данного подхода является его системный характер, однако широкого распространения в отечественной науке он не нашёл по вполне объективным причинам, ибо политическая система в большей степени показывает принятые на законодательном уровне механизмы осуществления политической власти, в то время как политический режим больше характеризует методы осуществления этой власти.

³ Эндрю Хейвуд; [пер. с англ. Ю. В. Никуличева]; пер. с англ. под ред. Г. Г. Водолазова и В. Ю. Бельского
Политология : учеб. для студентов вузов. - 2-ое изд. - Москва: Юнити (ГУП ИПК Ульян. Дом печати), 2005. - 525 с.

Что же касается структурной части понятия, то тут не обойтись без важнейших признаков, с помощью которых возможно провести типологизацию режимов. Стоит заметить, что у разных авторов существуют различные варианты к составлению системы наиболее значимых признаков. Одним из таких вариантов является схема Е.В. Макаренкова и В.И. Сушкова⁴, которые выделяют следующие элементы (признаки):

- наличие политических партий, их внутреннее устройство и принцип взаимоотношений в партийной системе;
- соотношение управления и самоуправления, роль местных органов власти в политическом процессе;
- место и роль армии, полиции, спецслужб в политической жизни общества;
- степень разделения законодательной, исполнительной и судебной власти;
- положение личности в обществе, состояние ее прав и свобод;
- степень вовлеченности граждан в политику и управление общественными процессами;
- уровень гласности в работе органов власти, их открытость для контроля и воздействия со стороны общественного мнения;
- наличие возможностей выражения и реализации различных интересов, контроля гражданского общества за деятельностью государства;
- способ формирования государственных органов, процедуры отбора правящих групп и политических лидеров;
- характер отношений с оппозицией, методы разрешения конфликтных ситуаций.

Иные схемы элементов политического режима связаны с вышеупомянутой разностью в понимании этого феномена.

⁴ Е. В. Макаренков, В. И. Сушков Политология : Альбом схем. - Москва: Юрист, 1998. - 201 с.

1.2 Роль политического режима в жизни общества.

Говоря о роли политического режима, следует связать роль с осуществляемыми функциями, т.е. применить функциональный подход.

Для чего же собственно нужен политический режим, какие характеристики общества он отражает, а какие обуславливает?

Во-первых, политический режим отражает так называемый политический климат страны. Эта особенность политической системы, которая позволяет предугадать каким будет политическое развитие государства. Смена одних политических режимов на другие не происходит случайным образом и обуславливается в том числе политическим климатом, в рамках которого собственно и происходит борьба за власть.

Во-вторых, политический режим служит инструментом не только для непосредственного осуществления власти, но он также необходим для обеспечения стабильности и поиска компромисса между крупными социальными группами.

В-третьих, политический режим дает возможность определить, кто является действительным властителем в стране, каков набор средств и методов, с помощью которых они властвуют над умами и поступками людей.⁵

В-четвертых, политический режим определяет вектор развития правовой жизни государства (это обусловлено исключительным правом государства на нормотворческую деятельность). Так, например, правовая система недемократических режимов преследует основную цель-самосохранение установившегося режима путем подавление политической оппозиции. Отсюда печально известные термины «враг народа», «неблагонадежный политический элемент» и т.д.

Политический режим является также характеристикой государства, на которую опираются другие государства в поиске линий сотрудничества по

⁵ В.Я. Любашиц, М.Б. Смоленский, В.И. Шепелев. Теория государства и права : Учеб. для студентов вузов, обучающихся по специальности "Юриспруденция". - Ростов-на-Дону: Феникс, 2002. - 510 с.

вопросам культурного, экономического, политического взаимодействия. Поэтому в недемократических режимах, особенно в тоталитарных, народонаселение вынуждено зачастую находиться в экономической и иных формах изоляции, что тормозит его развитие и обмен передовыми технологиями производства, культурными достижениями и т.д.

Существуют и иные функции, находящие свою реализацию через систему государственных институтов.

Таким образом, политический режим является «лицом» политической системы того или иного государства, в некоторых случаях отражает исторически сложившиеся способы осуществления государственной власти.

Однако, прежде чем перейти к рассмотрению политических режимов, реально существовавших и существующих, следует постараться избегать оценочных суждений. Оценивание того или иного режима с точки зрения, например, развития демократических институтов или же экономического прогресса, уводит исследователя в сторону публицистики и отдаляет его от поиска истины.

ГЛАВА 2. РАЗНОВИДНОСТИ ПОЛИТИЧЕСКИХ РЕЖИМОВ

2.1 Демократический политический режим

На мой скромный взгляд лучше всех концепцию демократического режима характеризует не строгое в научном плане высказывание шестнадцатого американского президента Авраама Линкольна (1809-1865): *«Демократия — это правление народа, избранное народом и для народа»*⁶

Впервые термин «демократия» (от греческих слов *demos* - «народ» и *kratos* - «власть») был употреблен и письменно зафиксирован в трудах философов Древней Греции, которые отобразили реально сложившуюся практику народовластия в многочисленных греческих полисах. Однако демократические традиции были характерны для многих народов в период трансформации родоплеменного строя, например, существование у древних германцев и славян «военной демократии».

Надо сказать, что для времен античности была характерна непосредственная (прямая) форма демократии (элементы такой формы демократии осуществляются в понятии «референдум», а также, например, в законодательной системе Швейцарии), что прямо отражает этимологию этого термина. Уход демократии в историческое небытие было связано с низкой эффективностью этого общественного устройства по сравнению с более централизованным монархическим правлением (это ярко наблюдается на примере истории Римского государства). Критиковал демократию и Платон в своем фундаментальном труде «Государство».

Точкой отсчета возрождения демократии стала Великая французская революция, теоретики которой обобщили труды французских и английских просветителей XVIII века. Многие теоретические обобщения стали основой будущих либерально-демократических режимов. Например, знаменитая теория разделения властей, предложенная и разработанная Дж. Локком и Ш. Монтескье впервые нашла свое отражение на государственном уровне в Конституции США

⁶ Демократия // Turboreferat URL: <https://www.turboreferat.ru/politology/demokratiya/146069-739457-page1.html> (дата обращения: 28/05/2023).

1787 года.⁷ Однако на этот раз и в последствие демократия имела представительную форму, обеспечиваемую участием широких народных масс в избирательном процессе для формирования органов представительной власти, провозглашённых Конституцией или документами конституционного характера.

Итак, определившись с историческим экскурсом и формами осуществления демократии следует указать какие принципы характерны для современных демократических режимов. Н.И. Матузов и А.В. Малько выделяют следующие характерные черты⁸

- провозглашаются и реально обеспечиваются права и свободы человека и гражданина
- решения принимаются большинством с учетом интереса мнения меньшинства
- предполагается существование правового государства и гражданского общества
- выборность и сменяемость центральных и местных органов государственной власти, их подчиненность избирателям (выборы, как способ легитимации власти)
- силовые структуры (вооруженные силы, полиция, органы безопасности и т.п.) находятся под демократическим контролем общества
- доминируют методы убеждения, компромисса
- политический плюрализм, в том числе многопартийность, соревнование политических партий, существование на законных основаниях политической оппозиции
- гласность, средства массовой информации свободны от цензуры
- реальное осуществление принципа разделения властей на законодательную (призванную принимать законы, формировать стратегию

⁷ Конституция Соединенных Штатов Америки 1787 г. // Соединенные Штаты Америки. Конституция и законодательные акты: Перевод с английского / Сост.: Лафитский В.И., Под ред. и со вступ. ст.: Жидков О.А. – М.: Прогресс-Универс, 1993. С. 12-25.

⁸ Матузов Н.И., Малько А.В. Теория государства и права. - 5-е изд. - Москва: Издательский дом "Дело" РАНХиГС, 2022. - 528 с

развития обществ), исполнительную (призванную осуществлять принятые законы, претворять их в жизнь, проводить повседневную политику государства) и судебную (призванную выступать арбитром в случаях конфликтов, различного рода правонарушений)

Другой важной чертой демократических режимов является та или иная модель (теория) демократии:

1. Либеральная теория демократии. Опирается на англосаксонскую традицию буржуазного государственного строительства, предполагает широкую автономию отдельно взятой личности. Исходя из идеи свободы личности вытекает логическое делегирование своих прав части общества, профессионально занимающейся политической деятельностью. Эта идея имеет название «общественного договора» и находит свое выражение в трудах философов XVII-XVIII веков.

Либерально-демократические принципы государственного устройства являются на данный момент самыми распространёнными в мире, им следуют (по крайней мере *de-jure*) абсолютное большинство стран-участниц ООН

2. Теория идентитарной (непредставительной) демократии. Отрицает идею народного представительства и предполагает решение тех или иных вопросов на народных собраниях. Отсутствует слой профессиональных политиков. Последователем этой теории был французский философ Ж.Ж. Руссо.

3. Теория социалистической демократии. Главным отличием от либерально-демократической концепции является приоритет общенародных интересов над интересами отдельно взятой личности. Отсюда стремление социал-демократов разных стран к внедрению законов о всеобщем бесплатном образовании, медицине и т.д. Проблемой социалистических государств второй половины XX века являлось чересчур абстрактная природа так называемого «общего интереса», практика государственного строительства показала, что интерес отдельной личности или класса (особенно экономический интерес) намного более реализуем, чем «общее дело».

4. Теория плюралистической демократии. Занимает как бы промежуточное положение между социалистической и либеральной теориями. Её суть заключается в «распылении» политической власти между социальными группами разнородного характера (группы не носят классового характера, а в большей степени характеризуются социологическим понятием «страта»). Для такого рода групп точно подходит понятие «группа давления». Сторонником этой теории и автором её названия был британский политолог, деятель лейбористской партии Гарольд Ласки (1893—1950).

5. Существуют и иные модели (формы) осуществления демократии.

Рассмотрев основные характеристики демократии как политического режима, следует сделать вывод и подчеркнуть преимущества и недостатки. К очевидным преимуществам демократического режима можно отнести:

- Обеспечивается право на политическое участие граждан в жизни государства через активное и пассивное избирательное право
- Существуют методы достижения социального компромисса
- Сменяемость власти осуществляется мирным способом, без применения инструментов насилия.
- Создаются условия для осуществления различных интересов членов общества, в том числе провозглашается право частной собственности, свобода вероисповедания и т.д.

К недостаткам такого политического режима относят:

- Реальная власть находится в кругах узких заранее определенных политических элит, проникновение в ряд которых обычному гражданину практически нереально, так как для политической деятельности в первую очередь требуются финансовые средства. Именно поэтому политические элиты часто либо сращиваются с национальным (а иногда и с транснациональным) финансовым капиталом, либо испытывают давление этого капитала.
- Низкая политическая культура избирателей, выражающаяся в относительной легкости распространения определенной политической пропаганды и популистских идей среди населения. Правовой нигилизм.

- Низкая эффективность демократических институтов в условиях внешней и внутренней агрессии, где необходимо четкое и быстрое централизованное управление и т.д.

Не секрет, что термин «демократия» является чуть ли не самым часто используемым в различных медиа и СМИ. Кто-то открыто критикует демократию как иллюзию власти народа, кто-то обвиняет других в отсутствии демократических принципов. Бесспорным является тот факт, что этот термин стал центральным в политологической науке.

Очень точно на этот счет выразился известный британский политик XX века У. Черчилль: *«Много форм правления применялось и еще будет применяться в этом грешном мире. Все понимают, что демократия не является совершенной. Правильно было сказано, что демократия — наихудшая форма правления, за исключением всех остальных, которые пробовались время от времени...»*⁹

⁹ К.Душенко Мысли, афоризмы и шутки знаменитых мужчин : [359 персон от Пифагора до Путина]. - 3-е доп. изд. - Москва: ЭКСМО-пресс, 2002. - 636 с.

2.2 Антидемократический политический режим

2.2.1 Тоталитарный режим

Тоталитарные режимы (от лат. *totalis*- всеобъемность, целостность) целиком и полностью являются порождением XX века. Связано это в первую очередь с развитием технических средств доставки информации (политической пропаганды) широким народным массам и распространением массовой культуры среди вчерашних малообразованных крестьян. Не последнюю причину становления таких режимов сыграл как политический кризис, вызванный Первой мировой войны (падение трёх империй), так и экономические причины («Великая депрессия»).

Западные научные круги традиционно выделяют «классическую триаду» тоталитарных государств: фашистская Италия под руководством дуче Бенито Муссолини, национал-социалистическая Германия с фюрером Адольфом Гитлером и сталинский режим в СССР. Не будем отходить от такой концепции, несмотря на одностороннюю трактовку определенных моментов и сосредоточим свое внимание на тех признаках, что позволяет выделять эти режимы в качестве тоталитарны.

В своей работе «Тоталитарная диктатура и автократия» (1956 г.) Карл Фридрих и его бывший аспирант Збигнев Бжезинский, сравнив модели государственного устройства сталинского СССР, нацистской Германии и фашистской Италии сформулировали ряд сходных черт тоталитарных обществ¹⁰:

- Наличие одной всеобъемлющей идеологии, на которой построена политическая система общества.

В Италии это был фашизм, защищающий интересы национальной буржуазии (семьи Ансальди, Аньелли и т.д.) в обмен на экономические и политические преференции режиму дуче. Осуществление политики фашизма велось главным образом с помощью организаций фашистского корпоративизма.

¹⁰ Carl Joachim Friedrich, Zbigniew Brzezinski *Totalitarian Dictatorship and Autocracy*. - 2, перепечатанное, исправленное изд. - Cambridge, Massachusetts: Harvard University Press, 1965. - 439 с.

В Третьем Рейхе развились идеи более правого толка, так называемый национал-социализм исповедовал идею превосходства арийской расы (абсолютно лженаучный термин).

В Советском союзе государственной идеологией был марксизм-ленинизм, проводимая Сталиным политика, а также его теоретические воззрения на построение коммунистического общества позже получили свое название – сталинизм.

Интересен тот факт, что идеология этих государств так или иначе включает в себя социалистические идеи (это отражено в названии партий). Распространение социалистических идей после Первой мировой войны было характерно практически для всех государств Европы (тот же Муссолини в бытность был социалистом). Социалистические лозунги, такие как восьмичасовой рабочий день, страховое и пенсионное обеспечение и т.д., позволяли лидерам политических движений давать популистские обещания широким народным массам, тем самым облегчая задачу захвата государственной власти.

- Наличие единственной партии, — как правило, руководимой диктатором, — которая сливается с государственным аппаратом и тайной полицией;

В Италии - Партия национального фашизма (итал. *Partito Nazionale Fascista*), в Третьем Рейхе- Национал-социалистическая немецкая рабочая партия (нем. *Nationalsozialistische Deutsche Arbeiterpartei* (NSDAP), в Советском союзе – ВКП(б).

- Крайне высокая роль государственного аппарата; проникновение государства практически во все сферы жизни общества;

Особенно это видно на примере массовых молодежных организаций таких как Гитлерюгенд или ВЛКСМ, где детям с малых лет прививали идеалы действующего режима, обучали начальным навыкам военной подготовки. В РККА существовали свои политработники (комиссары), следившие за настроениями военнослужащих.

- Отсутствие плюрализма в средствах массовой информации;
- Жёсткая идеологическая цензура всех легальных каналов поступления информации, а также программ среднего и высшего образования. Уголовное наказание за распространение независимой информации;
- Большая роль государственной пропаганды; манипуляция массовым сознанием;
- Отрицание традиций (в том числе — традиционной морали) и полное подчинение выбора средств поставленным целям (построить «новое общество»);
Руководство коммунистической партии в СССР видело целью государства построение коммунистического общества будущего
- Массовые репрессии и террор со стороны силовых структур; Репрессии 1936-1937 гг. в СССР, *Nacht der langen Messer* в Германии.
- Уничтожение индивидуальных гражданских прав и свобод;
- Централизованное планирование экономики;
- Почти всеобъемлющий контроль правящей партии над вооружёнными силами;
- Приверженность экспансионизму;
Итало-эфиопская война 1935—1936 гг. пример экспансии фашистской Италии, причем экспансии неудачной. Более продуктивно в этом направлении развивался Третий Рейх, который руководствовался лозунгом «расширения жизненного пространства» (нем. *Lebensraum*). В 1938 году состоялся аншлюс Австрии, в 1939 году -присоединение Чехословакии и т.д.

- Административный контроль над отправлением правосудия;
- Стремление стереть все границы между государством, гражданским обществом и личностью.

Результатом распада социальных связей между гражданами и гражданскими институтами гражданского общества известная исследовательница тоталитарных режимов Ханна Арендт назвала термином «социальная атомизация»¹¹

Тоталитарный режим – явление, достаточно ограниченное в силу множества факторов: ограниченность жизни лидера режима, отсутствие возможности поддерживать социально-экономическую изоляцию в условиях глобализации и т.д.

На данный момент в классическом виде тоталитарные государства ушли в историческое небытие, гораздо более актуальными и жизнеспособными стали авторитарные режимы. Исключением из этого правила является Северная Корея (КНДР), где власть стала передаваться по наследству.

2.2.2 Авторитарный режим

Обычно авторитарные (от лат. *auctoritas* - власть, влияние) режимы исследуют как некий феномен, заключающийся в компромиссе между монополизацией власти одной структурой (партией, олигархией, военной хунтой и т.д) или одним человеком и практически полным сохранением экономических прав у населения с частичным урезанием политических. Действительно, подобный взгляд отражает устройство большинства авторитарных режимов.

Существует определенная сложность в выявлении подобных режимов по формальным признакам, так как зачастую такие режимы мимикрируют под

¹¹ Дамье, Вадим. Атомизация общества и социальная самоорганизация: Российский контекст // Рабочие в России: исторический опыт и современное положение / Под. ред. Д. Чуракова. — Москва: Едиториал УРСС, 2004. — С. 73-82.

демократические. Поэтому гораздо рациональнее смотреть на реально сложившуюся общественно-политическую обстановку в государстве. В обобщённом виде наиболее характерными чертами авторитарных режимов являются следующие¹²:

- сосредоточение власти в руках одного человека или группы. Носителем власти может быть харизматический лидер, монарх или военная хунта. Как и при тоталитаризме, общество отчуждено от власти, отсутствует механизм ее преемственности (так называемый транзит власти). Элита формируется путем назначения сверху;

Тут надо сделать замечание: видимость демократических выборов может сохраняться, однако результаты заранее известны, а выставление кандидатуры ограничено

- права и свободы граждан ограничены главным образом в политической сфере. Законы преимущественно на стороне государства, а не личности;

- в обществе доминирует официальная идеология, но проявляется терпимость по отношению к другим идейным течениям, лояльным к правящему режиму;

- политика монополизирована властью. Деятельность политических партий и оппозиции запрещена или ограничена. Профсоюзы подконтрольны власти;

¹² Лекция 11. Авторитарный режим // Персональный сайт Николая Баранова URL: <https://www.nicbar.ru/politology/study/kurs-teoriya-politiki/lektsii-po-kursu-teoriya-politiki-2002-2007-gg/80-lektsiya-11-avtoritarnyj-rezhim?ysclid=lh4ku73sip767323350> (дата обращения: 28/05/2023).

В современных авторитарных режимах деятельность политических партий законодательно не ограничивается, однако, как правило, существует одна «партия власти» и несколько подконтрольных и финансируемых из бюджета партий.

- государственный контроль не распространяется на неполитические сферы - экономику, культуру, религию, частную жизнь;
- обширный государственный сектор жестко регламентируется государством. Как правило, он функционирует в рамках рыночной экономики и вполне уживается с частным предпринимательством. Экономика может быть, как высокоэффективной, так и малоэффективной;
- осуществляется цензура над средствами массовой информации, которым разрешается критика отдельных недостатков государственной политики при сохранении лояльности по отношению к системе;
- власть опирается на силу, достаточную, чтобы в случае необходимости принудить население к повиновению. Массовые репрессии, как при тоталитаризме, не проводятся;
- при положительных результатах деятельности режим может поддерживаться большинством общества. Меньшинство борется за переход к демократии. Гражданское общество может существовать, но зависит от государства;
- режиму свойственны унитарные формы государства с жесткой централизацией власти. Права национальных меньшинств ограничены.

Существует достаточно размытая грань между тоталитарным и авторитарным режимами. Главным различием является отсутствие (либо необязательность следования) официальной идеологии. Это даёт авторитарному режиму большую гибкость, не сковывает рамками какой-либо одной идеологии.

Еще одной интересной характеристикой авторитарных режимов современности, отличающих их от тоталитаризма, является свободное перемещение собственных граждан за границу, отсутствие запрета на выезд. Недовольные режимом лица добровольно покидают собственную страну, облегчая при этом функционирование режима, поскольку:

а) решается проблема физического избавления от несистемной оппозиции достаточно гуманным способом

б) уменьшается критика режима в публичном пространстве, а критика из-за рубежа трактуется как иностранное вмешательство во внутренние дела государства

Очень важна для формирования и функционирования автократического режима идея угрозы национальной безопасности. Исходя из того, что угроза национальной безопасности достаточно субъективная опасность и оценить степень такой угрозы без информации из органов государственной безопасности не представляется возможным, то наиболее логичным для поддержания режима является апеллирование к существованию подобной угрозы и соответствующая законодательная деятельность государства. Под предлогом «внешней угрозы» происходят такие процессы, как милитаризация экономики (необходима для удержания власти от посягающих на нее извне), поражение в правах отдельных категорий населения и т.д.

В попытках провести типологизацию авторитарных политических режимов Марк Джей Гасиоровски, консультант Госдепартамента США, совместно с профессором Хуаном Хосе Линцом выделили два основных вида авторитарных государств:

1. Традиционные авторитарные режимы — это режимы, «при которых правящая власть (как правило, одно лицо)» удерживается у власти «посредством сочетания апелляций к традиционной легитимности, покровительственно-клиентских связей и репрессий, осуществляемых аппаратом, привязанным к правящей власти». Примером может служить Эфиопия при Хайле Селассие I.

2. Военно-бюрократические авторитарные режимы — это режимы, «управляемые коалицией военных офицеров и технократов, которые действуют прагматически (а не идеологически) в рамках своего бюрократического менталитета». Марк Дж. Гасиоровски предполагает, что лучше всего отличать «простые военные авторитарные режимы» от «бюрократических авторитарных режимов», в которых «могущественная группа технократов использует государственный аппарат, чтобы попытаться рационализировать и развивать экономику», таких как Южная Корея под руководством Пак Чон Хи.¹³

Для авторитарных режимов характерна абсолютная индифферентность граждан к происходящим процессам внутри- и внешнеполитической жизни страны. Государство как бы «договаривается» с населением о невмешательстве в политическую жизнь и применяет репрессивные меры не повсеместно (как это происходило в тоталитарных государствах), а исключительно по отношению к тем, кто каким-либо образом несанкционированно вмешивается в политику. Граждане объединяются по принципу пассивности, отсюда слабость и подконтрольность гражданского общества государству.

¹³ Alex Inkeles On Measuring Democracy: Its Consequences and Concomitants Political science: social theory. - New Jersey: Transaction Publishers, 1991. - 234 с.

ГЛАВА 3. ПОЛИТИЧЕСКИЙ РЕЖИМ В РФ

В вопросе определения политического режима в современной России все не так однозначно как может показаться на первый взгляд. Формально политический режим определен Конституцией 1993 год, первая статья которой гласит:

«Российская Федерация — Россия есть демократическое федеративное правовое государство с республиканской формой правления.»¹⁴

О демократической форме осуществления политической власти могут свидетельствовать следующие принципы, декларируемые Конституцией:

- принцип разделения властей (а также система сдержек и противовесов между ними) на исполнительную (Правительство РФ), законодательную (Федеральное собрание) и судебную (Верховный и Конституционный суд). Интересным является положение президента в этой системе, он как бы стоит вне системы разделения властей (а не является главой исполнительной власти). Такое положение вкупе со сложностью процедуры импичмента даёт возможность для широких полномочий.

- народный суверенитет, участие народа в формировании органов государственной власти (статья 3)

- политическое и идеологическое многообразие, многопартийность.

По данным Министерства юстиции на май 2023 года в РФ существует 27 зарегистрированных политических партий¹⁵

- светское государство, отсутствие государственной религии
- и др.

Однако декларируемые Конституцией демократические принципы носят скорее номинальный характер, не следует сбрасывать со счетов более чем тысячелетнюю практику государственного строительства. В ходе этих процессов

¹⁴ Российская Федерация. Конституция (1993). Конституция Российской Федерации : принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 года / Российская Федерация. Конституция (1993). — Москва : АСТ : Астрель, 2007. — 63 с. — Текст : непосредственный

¹⁵ Политические партии // Министерство юстиции Российской Федерации URL: <https://minjust.gov.ru/ru/pages/politicheskie-partii/> (дата обращения: 28/05/2023).

имели место быть факторы, которые никак не способствовали формированию демократических институтов власти, а скорее наоборот, сделали практику «сильной единоличной власти» чуть ли не единственно возможной и оправданной. Такими факторами являлись размеры государства (отсюда потребность в сильной армии), политическая ригидность основной массы населения, слабое развитие частнособственнических отношений и т.д.

Построение демократического государства в условиях острого социально-экономического кризиса 90-ых, а также форсированные экономические преобразования - заранее провальные инициативы. Это способствовало концентрации власти в руках узкого круга лиц из номенклатуры и крупных собственников, разбогатевших нелегитимными методами, что приводило к использованию криминальных методов государственно-управленческой и хозяйственной деятельности. После прихода к власти Владимира Путина, который взял курс на усиление государственной власти, отход от некоторых ранее провозглашённых демократических принципов в сторону применения традиционных авторитарных методов осуществления власти, что в конечном счёте дало положительный эффект и позволило частично выбраться из затяжного кризиса.

Среди некоторых ученых существует точка зрения, предполагающая, что переход от коммунистического государства к демократии не может быть осуществлен одномоментно и поэтому предполагает некий переходный период (так называемый гибридный режим).¹⁶

Исследовательская группа британского журнала The Economist ранжирует более 160 стран мира по такому показателю, как индекс демократии (англ. Democracy Index). Среди показателей, составляющих индекс, выделяются следующие: процесс выборов, политическая культура, политический плюрализм и т.д. Согласно данным за 2022 год Российская Федерация занимала 146-ое место и однозначно отнесена к авторитарным режимам. Интересен тот факт, сто

¹⁶ И. А. Ильин ; [сост. и авт. вступ. ст. И. Н. Смирнов] Наши задачи : историческая судьба и будущее России : статьи 1948-1954 гг. : в двух томах : том 1-[2]. - Москва: МП "Рарог", 1992. - 616 с.

Соединенные штаты также не относятся к «полноценно демократическим» государствам.¹⁷

Действительно, ряд признаков указывают в сторону этого утверждения, к таким можно отнести:

- президентские (а в последние годы и парламентские) выборы носят характер плебисцитарного одобрения, что позволяет высшему руководству страны монополизировать власть.
- создание так называемой контролируемой оппозиции, которая создает видимость политического плюрализма и многопартийности. По факту же эта оппозиция проводит угодную режиму прокламацию, а что самое главное – практически никогда не критикует линию президента.
- принятие ряда антидемократических законов, размытые формулировки которых позволяют проводить политические репрессии в отношении противников режима (например, закон об иноагентах¹⁸)
- и т.д.

В свою очередь не вызывает сомнений объём общественной поддержки, оказываемой подавляющим количеством населения по отношению к действующей власти. Этого удаётся добиться в том числе с помощью аспектов социальной политики, таких как материнский капитал, льготное ипотечное кредитование для «бюджетных» категорий лиц, своевременная индексация пенсий, пособий и иные инструменты социальной политики. Если прибавить к этим аспектам свежие воспоминания населения о «лихих 90-ых», то становится понятно почему электорат делает свой выбор в пользу действующей власти.

Что же касается бизнеса и развития предпринимательства, то правительство проводит плодотворную политику в направлении развития капиталистических отношений и построению устойчивого российского рынка.

¹⁷ The world's most, and least, democratic countries in 2022 // The Economist URL: <https://www.economist.com/graphic-detail/2023/02/01/the-worlds-most-and-least-democratic-countries-in-2022> (дата обращения: 28/05/2023).

¹⁸ Закон Российской Федерации "Федеральный закон от 14 июля 2022 г. N 255-ФЗ "О контроле за деятельностью лиц, находящихся под иностранным влиянием"" от 14.07.2022 // Российская газета

Экономические свободы населения практически не ограничиваются, что позволяет режиму «договариваться» с крупным и средним бизнесом по вопросам политического невмешательства последних.

Таким образом, говоря о политическом режиме в РФ, надо обозначить положение дел *de-jure*, согласно которому политический режим в России развивается в русле либерально-демократической модели, согласно которой на первый план встают такие принципы, как: верховенство права, плюрализм, свобода личности и т.д.

De- facto же политический режим является авторитарным с элементами демократического (например, в сфере муниципальной власти). Дальнейший прогноз во многом зависит от успехов или неудач в решении российско-украинского конфликта, а также целого ряда проблем социального характера.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Итак, проанализировав внушительный объём разнообразной литературы, мы смогли составить полноценную характеристику понятия «политический режим». Функциональный подход позволил рассмотреть совокупность элементов, составляющих данное понятие (подходы к понятию, его признаки, а также типы с примерами из истории). Такой анализ дал четкое понимание того, что в «чистом» виде политических режимов не существует, а зачастую наблюдается сочетание тех или иных методов осуществления публичной власти. Также вижу крайне важным подчеркнуть то умозаключение, согласно которому при исследовании тех или иных режимов необходимо избегать оценочных суждений, так как существуют низкоэффективные демократии и высокоэффективные диктатуры\авторитарные режимы и, соответственно, наоборот.

Не менее важной является попытка классифицировать Российскую Федерацию по типам политических режимов. Объективная оценка позволяет трезво оценивать сложившуюся внутри- и внешнеполитическую обстановку в стране, предвидеть дальнейшую ситуацию, а также дать ответы на различные вопросы по целесообразности тех или иных методов осуществления власти.

Роль такого понятия как «политический режим» очевидна высока и предполагает наличие у субъекта мышления определенных знаний, в том числе знания главного законодательного акта своей страны – Конституции, где доступным языком объясняются принципы функционирования государств. Важно еще и уметь смотреть в суть происходящих и уже произошедших событий, а не только на формальную сторону вопроса. Только комплексное понимание даст возможность человеку разбираться в политических режимах и вступать в ту или иную полемику.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

I. Нормативно-правовые акты

1. Конституция Соединенных Штатов Америки 1787 г. // Соединенные Штаты Америки. Конституция и законодательные акты: Перевод с английского / Сост.: Лафитский В.И., Под ред. и со вступ. ст.: Жидков О.А. – М.: Прогресс-Универс, 1993. С. 12-25.
2. Российская Федерация. Конституция (1993). Конституция Российской Федерации : принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 года / Российская Федерация. Конституция (1993). — Москва : АСТ : Астрель, 2007. — 63 с. — Текст : непосредственный
3. Закон Российской Федерации "Федеральный закон от 14 июля 2022 г. N 255-ФЗ "О контроле за деятельностью лиц, находящихся под иностранным влиянием"" от 14.07.2022 // Российская газета

II. Специальная и научная литература

1. Матузов Н.И., Малько А.В. Теория государства и права. - 5-е изд. - Москва: Издательский дом "Дело" РАНХиГС, 2022. - 528 с.
2. Эндрю Хейвуд; [пер. с англ. Ю. В. Никуличева]; пер. с англ. под ред. Г. Г. Водолазова и В. Ю. Бельского Политология : учеб. для студентов вузов. - 2-ое изд. - Москва: Юнити (ГУП ИПК Ульян. Дом печати), 2005. - 525 с.
3. Е. В. Макаренков, В. И. Сушков Политология : Альбом схем. - Москва: Юристъ, 1998. - 201 с.
4. В.Я. Любашиц, М.Б. Смоленский, В.И. Шепелев. Теория государства и права : Учеб. для студентов вузов, обучающихся по специальности "Юриспруденция". - Ростов-на-Дону: Феникс, 2002. - 510 с.
5. К.Душенко Мысли, афоризмы и шутки знаменитых мужчин : [359 персон от Пифагора до Путина]. - 3-е доп. изд. - Москва: ЭКСМО-пресс, 2002. - 636 с.
6. Дамье, Вадим. Атомизация общества и социальная самоорганизация: Российский контекст // Рабочие в России: исторический опыт и современное

положение / Под. ред. Д. Чуракова. — Москва: Едиториал УРСС, 2004. — С. 73-82.

7. И. А. Ильин ; [сост. и авт. вступ. ст. И. Н. Смирнов] Наши задачи : историческая судьба и будущее России : статьи 1948-1954 гг. : в двух томах : том 1-[2]. - Москва: МП "Рарог", 1992. - 616 с.

III. Иностранные источники

1. Jean-Louis Quermonne Les régimes politiques occidentaux. - Paris: Éditions du Seuil, 1986. - 316 с.

2. Carl Joachim Friedrich, Zbigniew Brzezinski Totalitarian Dictatorship and Autocracy. - 2, перепечатанное, исправленное изд. - Cambridge, Massachusetts: Harvard University Press, 1965. - 439 с.

3. Alex Inkeles On Measuring Democracy: Its Consequences and Concomitants Political science: social theory. - New Jersey: Transaction Publishers, 1991. - 234 с.

IV. Интернет-ресурсы

1. Демократия // Turboreferat URL: <https://www.turboreferat.ru/politology/demokratiya/146069-739457-page1.html> (дата обращения: 28/05/2023).

2. Лекция 11. Авторитарный режим // Персональный сайт Николая Баранова URL: <https://www.nicbar.ru/politology/study/kurs-teoriya-politiki/lektsii-po-kursu-teoriya-politiki-2002-2007-gg/80-lektsiya-11-avtoritarnyj-rezhim?ysclid=lh4ku73sip767323350> (дата обращения: 28/05/2023).

3. Политические партии // Министерство юстиции Российской Федерации URL: <https://minjust.gov.ru/ru/pages/politicheskie-partii/> (дата обращения: 28/05/2023).

4. The world's most, and least, democratic countries in 2022 // The Economist URL: <https://www.economist.com/graphic-detail/2023/02/01/the-worlds-most-and-least-democratic-countries-in-2022> (дата обращения: 28/05/2023).