

**Негосударственное образовательное учреждение
организация высшего образования
«Российская академия адвокатуры и нотариата»**

**РЕЦЕНЗИЯ
на курсовую работу**

по дисциплине _____

студента _____

Гражданское право
Фожио М.

Предварительная оценка курсовой работы по следующим критериям:

Критерии		Баллы									
		неудолет.		удовлет.		хорошо		отлично			
ПО ФОРМЕ											
1	правильность оформления	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2	библиография источников, составленная в соответствии с ГОСТ	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
3	оформление цитирования в соответствии с ГОСТ	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
4	грамотность изложения, владение научной терминологией	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
5	соблюдение требований объема	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
6	представление в срок к защите курсовой работы	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
ПО СОДЕРЖАНИЮ											
1	соответствие содержания заявленной теме	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2	новизна и самостоятельность в постановке и раскрытии темы	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
3	самостоятельность изложения авторской позиции, обоснованность суждений и выводов	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
4	привлечение нормативных правовых актов	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
5	использование эмпирических, статистических и социологических исследований	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
6	привлечение литературных и монографических исследований	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
7	оригинальность текста	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Предварительная оценка		"отлично"									

Вопросы и замечания, выносимые на защиту курсовой работы:

Blank lined area for text.

Рецензент

А. В. Морских
(подпись)

А. В. Морских
(Ф.И.О.)

С рецензией ознакомлен(а)

_____ (подпись)

_____ (Ф.И.О.)

« _____ » _____ 20__ г.

Негосударственное образовательное учреждение
организация высшего образования
«Российская академия адвокатуры и нотариата»

Направление подготовки: 40.03.01 Юриспруденция

Кафедра нотариата и гражданско-правовых дисциплин

Курсовая работа бакалавра
«Общество с ограниченной ответственностью как участник гражданских
правоотношений»


Работа выполнена:


Студент 21-О группы очная Божко Мирослав Валерьевич
(форма обучения)

«19» 06 2023 г. 
(подпись)

Работа допущена защите:

Научный руководитель к.ю.н. Мыскин Антон Владимирович

« » 20 г. 
(подпись)

Дата защиты: «19» июне 2023 г. Оценка 

Москва, 2023

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА I. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ОБ ОБЩЕСТВАХ С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ	5
1.1 Сущность общества с ограниченной ответственностью.....	5
1.2 Органы управления и участники общества	9
1.3 Уставный капитал обществ с ограниченной ответственностью.....	14
ГЛАВА II. СОЗДАНИЕ И ЛИКВИДАЦИЯ ОБЩЕСТВА С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ	18
2.1 Создание общества с ограниченной ответственностью	18
2.2 Понятие и основания ликвидации общества с ограниченной ответственностью.....	21
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	27
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ.....	29

ВВЕДЕНИЕ

В настоящее время наиболее распространенной организационно-правовой формы юридических лиц в Российской Федерации является общество с ограниченной ответственностью. Это положение обуславливает актуальность выбранной темы исследования.

Данная организационно-правовая форма является достаточно популярной, в том числе потому, что в ней наблюдается простота регистрации и мягкие законодательные требования к минимальной величине уставного капитала. Особенно часто она используется у субъектов малого бизнеса. Помимо этого, в нормах Гражданского кодекса РФ и в Федеральном законе от 08.02.1998 № 14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью» закреплены нормы, с помощью которых осуществляется регулирование деятельности обществ. В своем большинстве такие нормы являются диспозитивными, оставляя значительное количество круга вопросов на усмотрение участников общества. Структура общества обладает возможностями маневрирования для участников общества. В силу этого становление и совершенствование законодательства, с помощью которого регулируется деятельность обществ с ограниченной ответственностью рассматривается, как необходимое условие нормального и динамичного развития.

Объект исследования – общественные отношения, возникающие при создании и ликвидации общества с ограниченной ответственностью.

Предмет исследования – правовые нормы, регулирующие особенности создания и ликвидации общества с ограниченной ответственностью.

Цель исследования – раскрыть деятельность общества с ограниченной ответственностью как участника гражданских правоотношений.

Задачи исследования:

- 1) определить сущность общества с ограниченной ответственностью;
- 2) рассмотреть органы управления и участников общества;

3) изучить уставный капитал обществ с ограниченной ответственностью;

4) охарактеризовать создание общества с ограниченной ответственностью;

5) выявить понятие и основания ликвидации общества с ограниченной ответственностью.

Методы исследования: метод изучения научно-методической литературы, методы теоретического анализа и синтеза, метод изучения нормативно-правовых актов.

Структура исследования представлена введением, двумя главами, объединенными пятью параграфами, заключением, списком использованных источников и литературы.

ГЛАВА I. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ОБ ОБЩЕСТВАХ С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ

1.1 Сущность общества с ограниченной ответственностью

В начале исследования хотелось бы обратиться к понятию обществ с ограниченной ответственностью. Его закрепление встречается на законодательном уровне в части 1 статьи 87 ГК РФ. Установлено, что общество с ограниченной ответственностью представляет собой хозяйственное общество, уставной капитал в котором поделен на доли. Участники общества не отвечают по его обязательствам, поскольку несут риск убытков, обусловленных деятельностью самого общества в пределах стоимости долей, которые им принадлежат.

В законе об обществах с ограниченной ответственностью регулируется правовое положение общества, права и обязанности его участников. Также они определяются и действующим в нашей стране гражданским законодательством¹.

Исходя из определения общества с ограниченной ответственностью можно отметить, что каждый его участник несет не ответственность, а некоторые риски. Выражение рисков происходит с помощью возможностей утраты внесенного имущественного вклада в уставной капитал обществ в ситуации недостаточности имущества в целях расчета с кредитором. По существу здесь рассматриваются риски убытка от деятельности обществ, однако такой убыток представлен не в виде реального ущерба, поскольку то имущество, которое было внесено в уставной капитал обществ, становится их собственностью, а значит утрачивается участниками в виде упущенной выгоды, например, они могут не получить тот доход, который был запланирован.

¹ Чистякова, Н.А. Общество с ограниченной ответственностью как организационно-правовая форма юридического лица: проблемные аспекты // Форум молодых ученых. 2022. № 6. С. 321.

Иным образом будет развиваться ситуация, при которой участники общества не полностью оплатили свои доли в уставном капитале. При такой ситуации ими несетя солидарная ответственность по обязательствам общества в рамках стоимости неоплаченной части доли каждого из участников в соответствии с пунктом 1 статьи 87 ГК РФ. Это положение означает, что требование по обязательствам общества может предъявляться к данному участнику в полном объеме.

Отметим, что общество с ограниченной ответственностью также является юридическим лицом. В силу таких положений у него есть признаки юридического лица: организационное единство, имущественная обособленность, самостоятельная ответственность имущественного характера, а также способность в том, чтобы в гражданском обороте выступать от своего имени.

Необходимо обратиться к тому, как общества с ограниченной ответственностью представлены в гражданском обороте. Так, они могут выступать от своего имени – их фирменные наименования (фирмы).

До того, как произошла государственная регистрация общества с ограниченной ответственностью, его учредители имеют солидарную ответственность по обязательствам, которые связаны с его учреждением. Такое положение означает, что к каждому из учреждений могут предъявляться требования также в полном эквиваленте².

В законе об обществах с ограниченной ответственностью более подробно представлены вопросы, обусловленные созданием общества с ограниченной ответственностью.

Посредством принятия нового ГК РФ была полностью отменена статья 91, в рамках которой осуществлялось регулирование управления в обществе с ограниченной ответственностью. Такое положение обусловлено тем, что специфика управления в хозяйственных товариществах и обществах

² Горбачева, Л.Н. Гражданское право. М.: Академический проект, 2016. С. 276.

обозначены в статье 67.1 ГК РФ. То есть, нет смысла вновь дублировать установленные нормы.

Каждый из участников общества в рамках проведения общего собрания имеет число голосов, которое вступает в пропорциональную ответственность с его долей в уставном капитале общества. Специфика общества с ограниченной ответственностью заключается в наличии возможности предусматривать в уставе при учреждении или установить единогласным решением участников иной порядок, с помощью которого возможно определять голоса участников общества, что обозначено в пункте 1 статьи 31 Закона об ООО.

В обществах с ограниченной ответственностью также возможным является распределение голосов на общем собрании участников непропорциональное долям владения. То есть, участник с меньшей долей может иметь большее количество голосов, чем тот, доля которого больше.

Таким же образом может происходить процесс распределения прибыли общества. В соответствии с общими правилами распределение прибыли в обществах с ограниченной ответственностью реализуется пропорционально долям участников в уставном капитале, если уставом общества, которое принимается единогласным решением участников, не установлен иной порядок, связанный с распределением прибыли. Такое положение закрепляется в пункте 2 статьи 28 Закона об ООО.

Так, в уставе общества с ограниченной ответственностью может рассматриваться возможность непропорционального распределения прибыли, например, распределение большей прибыли тому участнику, который имеет меньшую долю³.

Помимо этого, в уставе ООО или по решению общего собрания участников общества, которое принимается всеми участниками единогласно, допускается возможность установления в отношении участников общества

³ Зенин, И.А. Гражданское право. М.: Юрайт, 2017. С. 317.

дополнительных прав и обязанностей, а также определение максимальной доли участия одного участника в рамках уставного капитала общества.

В качестве участников общества могут выступать граждане и юридические лица. Не имеют права выступления в качестве участников государственные органы и муниципальные органы местного самоуправления, если иное не предусмотрено федеральным законом от 08.02.1998 № 14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью».

Учреждение общества происходит от одного лица, которое впоследствии становится его единственным участником. В качестве единственного участника не может быть другое хозяйственное общество, состоящее из одного лица.

Обращаясь к количеству участников общества, стоит сказать, что оно не должно превышать 50 человек. В случаях, когда установленный предел оказывается превышенным – обществу необходимо преобразоваться в открытое акционерное общество в течении года. В случаях, если прошло более 1 года – общество может быть ликвидировано в порядке, установленном судом, если количество участников не уменьшится до установленного предела.

Учредительными документами общества с ограниченной ответственностью являются учредительный договор с подписями всех учредителей и учрежденный ими устав. В случаях, когда общество учреждается одним лицом, его учредительным документом будет являться устав.

Учредительный договор предполагает то, что учредителя обязуются создать общество, а также определить порядок их деятельности. В данном договоре освещаются вопросы касаясь состава учредителей, размере уставного капитала, величине долей каждого из участников, порядок и сроки внесения вклада в уставный капитал, ответственность каждого из участников за нарушение обязанности относительно внесения вкладов, условия и порядок

распределения прибыли между участниками, состав органов управления обществом и порядок выхода из общества.

Обращаясь к уставу общества, стоит сказать, что он должен содержать следующие сведения: состав и компетенции органов управления, порядок принятия решений, размер уставного капитала, номинальная стоимость доли каждого участника, права и обязанности участников, порядок перехода доли внутри уставного капитала к другому лицу.

Стоит отметить, что уставной капитал содержит в себе номинальную стоимость долей участников. Отдельное внимание касается размера уставного капитала, который не может быть меньше суммы, определенной на законодательном уровне⁴.

В качестве вклада в уставной капитал могут выступать деньги, ценные бумаги, другие вещи, права имущественного характера или иные права, имеющие оценку в денежном эквиваленте.

Общество с ограниченной ответственностью может быть реорганизовано или ликвидировано добровольно по единогласному решению его участников. ООО вправе преобразоваться в акционерное общество.

1.2 Органы управления и участники общества

Для общества с ограниченной ответственностью присуща двухзвенная структура органов управления, которая представлена общим собранием участников, а также единоличным исполнительным органом, например, директором или генеральным директором. Во многом через такое положение обеспечивается возможность в оперативном принятии управленческих и бизнес-решений в данном обществе.

⁴ Павлова, М.Д. Общество с ограниченной ответственностью: основные признаки, преимущества и недостатки // Экономика и бизнес: теория и практика. 2022. № 1. С. 177.

Анализируя Гражданский кодекс РФ, а именно нормы, которые посвящены обществу с ограниченной ответственностью, было выявлено, что там не встречается положений, обусловленных определением статуса органов управления обществом и положений, посредством которых определяется компетенция с распределением полномочий между отдельными органами общества с ограниченной ответственностью. Эти положения представлены в рамках Закона об обществах с ограниченной ответственностью, где глава 5 называется «Управление в обществе с ограниченной ответственностью». Рассматривая положения данной главы, можно отметить, что в ней происходит определение номенклатуры управленческих органов в рамках общества, их полномочия, компетенции отдельных участников в обществе, порядок при принятии решения органами управления обществом в силу отдельных вопросов.

В пункте 1 статьи 32 Закона об обществах с ограниченной ответственностью установлено, что в качестве высшего органа управления в обществе признается общее собрание его участников, которое может являться внеочередным или очередным. В статье 40 данного нормативного акта указано, что в обществе действует единый исполнительный орган. Как упоминалось ранее, он может быть представлен генеральным директором, директором, президентом и т.д. Избрание такого органа происходит через общее собрание участников общества, но только в той ситуации, если решение такого аспекта не включено в компетенцию совета директоров. Срок, на который назначается данное лицо, определяется в рамках устава общества.

В уставе общества может быть установлено отнесение вопросов при образовании коллегиального исполнительного органа общества к компетенции совета директоров (наблюдательного совета). В силу пункта 6 статьи 32 и статьи 47 Закона об обществах с ограниченной ответственностью указано, что в обществе, число участников которого составляет более 15,

необходимо создавать ревизионную комиссию, срок деятельности которой установлен в уставе общества.

Также в обществе может создаваться совет директоров (наблюдательный совет). Его необходимо рассматривать с точки зрения управленческого органа за деятельностью ООО.

На основании проведенного анализа возможно выделить пять органов управления в ООО. Представим их на рисунке 1.



Рис. 1 – Органы управления обществом с ограниченной ответственностью

Два из представленных органов управления, к числу которых относится совет директоров и коллегиальный исполнительный орган являются, иными словами, факультативными. Создание таких органов не является обязательным в рамках общества, а само существование обусловлено исключительным желанием участников общества, где соответствующие

положения закреплены в уставе. Ревизионная комиссия рассматривается, как частично факультативный орган, так как в обществе с числом участников мене 15 ее нет необходимости создавать.

Общее собрание участников в обществе является высшим управленческим органом. Ему необходимо осуществлять такие компетенции, которые нужны для решения первичных аспектов деятельности в обществе, так как с точки зрения экономического характера, по сути это является формой контроля собственниками над имуществом, которым они распорядились, передав его в собственность созданного ими ООО⁵.

Анализ примерного перечня полномочий совета директоров, предусмотренных п. 2.1 ст. 32 ФЗ «Об ООО», позволяет говорить о том, что совет директоров (наблюдательный совет) по сути является органом контроля за соблюдением интересов участников ООО исполнительными органами общества. И в рекомендательном (примерном) порядке за ним закрепляются, за некоторыми исключениями, те полномочия общего собрания участников ООО, которые связаны с подобными контрольными функциями. Допускается существование ООО с единственным участником.

Согласно п. 1 ст. 67.2 «Корпоративный договор» ГК РФ все или некоторые из участников хозяйственного общества вправе заключить между собой корпоративный договор об осуществлении своих корпоративных прав.

В зависимости от организационно-правовой формы хозяйственного общества это может быть договор об осуществлении права участников общества с ограниченной ответственностью или акционерное соглашение. Согласно заключенному договору его участники обязуются осуществлять принадлежащие им корпоративные права определенным образом или воздерживаться (отказаться) от их осуществления.

⁵ Крылов, П.С. Залог прав участников обществ с ограниченной ответственностью // Вестник науки. 2022. № 12. С. 298.

Следует отметить, что во многом положения ст. 67.2 ГК РФ дублируют нормы, появившиеся в Федеральном законе от 8 февраля 1998 г. № 14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью».

Формат корпоративного договора позволяет сторонам определить более подробно, чем в уставе, порядок формирования органов общества, дает возможность миноритарным акционерам сформировать общую волю по тем или иным вопросам управления обществом и сделать ее обязательной в силу договора.

Корпоративный договор позволяет регулировать собственные отношения по поводу реализации корпоративных прав не натуральным образом, а путем заключения договора, который признается легитимным и пользуется правовой защитой, хотя только в отношении сторон договора. Законодательство о корпоративных соглашениях и смежных с ними договорах явно требует совершенствования, и его направления могли бы быть предметом перспективных научных исследований.

При несомненных достоинствах закрепленной в ГК РФ конструкции корпоративного договора обращает на себя внимание ряд обстоятельств, которые требуют разрешения и должны быть учтены в процессе правоприменительной деятельности общества с ограниченной ответственностью. Корпоративный договор является источником регулирования корпоративных отношений и выступает нормодоговором локального уровня.

Вышеуказанные положения позволяют выделить проблемы:

1) соотношение содержания договора об осуществлении прав участников и договора об учреждении общества. Из содержания п. 3 ст. 8 «Права участников общества» Закона об ООО, с одной стороны, п. 5 ст. 11 «Порядок учреждения общества» данного Закона и п. 1 ст. 89 «Создание общества с ограниченной ответственностью и его устав» ГК РФ - с другой, следует, что оба договора могут регулировать одни и те же вопросы: о создании общества. При таком законодательном решении на практике не

исключено их различное регулирование каждым из видов договоров. Так какому из них следует отдавать приоритет? Причем нельзя забывать, что договор об осуществлении прав участников может быть заключен только некоторыми учредителями (участниками);

2) соотношение договора об осуществлении прав участников и устава общества, решения общего собрания. Проблема заключается в том, что п. 3 ст. 8 Закона об ООО предоставляет участникам общества право своим соглашением определять любые права и обязанности участника общества без какой-либо оговорки на иное регулирование уставом общества. Вместе с тем из ряда норм этого Закона следует, что только устав и общее собрание участников регулируют и устанавливают содержание и порядок осуществления некоторых прав и обязанностей, в том числе тех, которые могут быть урегулированы иначе по договору об осуществлении прав участников;

3) проблема осведомленности других участников общества и третьих лиц о договоре об осуществлении прав и его условиях. В абзаце 2 п. 3 ст. 8 Закона об ООО содержится норма об обязательном уведомлении сторонами договора самого общества только о факте заключения договора. При этом обязанности сообщать обществу содержание договора об осуществлении прав в Законе нет.

1.3 Уставный капитал обществ с ограниченной ответственностью

Уставный капитал по своему первоначальному смыслу - это вложения на этапе создания ООО (денег и имущества), с помощью которых учредители ООО начинают бизнес, коммерческую деятельность, то есть, первоначальные вложения в бизнес. Доля в уставном капитале ООО – это совокупность организационно-управленческих прав и имущественных, принадлежащих

участнику, среди которых основное значение имеют права на участие в управлении обществом и на получение прибыли от его деятельности⁶.

Размером уставного капитала ограничены возможные требования кредиторов. Например, ООО обанкротилось, денег и имущества не хватило на то, чтобы рассчитаться с кредиторами, например, по кредитам банка или еще каким займам. В таком случае взыскание будет обращено на уставный капитал, но не больше. То есть, если уставный капитал равен 10000 рублей, то только на эту сумму кредиторы могут рассчитывать в случае нехватки у ООО-должника денег.

Из этой нормы есть исключения, когда по долгам ООО, возможно, придется платить учредителям или директору из своих собственных денег, которые к самому ООО не имеют никакого отношения, но эти случаи редки и сложны.

Уставный капитал состоит из долей (номинальных стоимостей долей) участников (учредителей) ООО. И эти доли обозначают стоимость всего бизнеса, которая принадлежит данному конкретному учредителю.

Например, одному из участников ООО принадлежит 40% уставного капитала, равного 10000 рублей, то есть номинальная стоимость его доли равна 4000 рублей (40% от 10000). И это ООО имеет на какую-то отчетную дату, например, на 1 января 2016 года, чистых активов на 1,5 миллиона рублей. Иными словами, это стоимость бизнеса, то есть, рыночная стоимость самого ООО на какую-то отчетную дату.

Это означает, что доля этого участника в этом ООО (оценка его доли в бизнесе) равна 40% от 1,5 млн. рублей - 6 миллионов рублей. Если этот участник ООО захочет продать свою долю другому человеку, то продавать он будет не за номинальную стоимость (4000 рублей), а за реальную рыночную - 6 миллионов рублей. Столь ко же он получит, если выйдет из состава участников ООО.

⁶ Гражданское право / Под ред. С.П. Гришаева. М.: ЮРИСТЪ, 2017. С. 119.

ГК РФ предусматривает проведение независимым оценщиком денежной оценки любого неденежного вклада (п. 2 ст. 66.2 ГК РФ). Для оценки неденежного вклада хозяйственного общества привлекается независимый оценщик в императивном порядке.

Так, в удовлетворении требований о признании незаконным решения налогового органа об отказе в государственной регистрации юридического лица правомерно отказано, поскольку из решения единственного учредителя общества не усматривается, какое конкретно имущество подлежит внесению в уставный капитал общества, не оценена его стоимость, что не отвечает минимальному обеспечению интересов кредиторов⁷. Действительная стоимость доли участника общества соответствует части стоимости чистых активов общества, пропорциональной размеру его доли.

Решение единственного участника ООО об увеличении уставного капитала подтверждается его подписью, подлинность которой должна быть засвидетельствована нотариусом. Ранее Федеральная налоговая служба разъясняла, что решение единственного участника ООО об увеличении уставного капитала, также как и соответствующее решение общего собрания участников ООО, должно быть подтверждено путем нотариального удостоверения.

Свидетельствование подлинности подписи на документе и нотариальное удостоверение решения органа управления юридического лица являются различными нотариальными действиями, совершаемыми в различном порядке, предусмотренном соответственно статьей 80 и статьей 103.10 Основ законодательства Российской Федерации о нотариате. Таким образом, вышеуказанные разъяснения Федеральной налоговой службы не должны применяться с момента вступления в силу вышеуказанных поправок в Закон об ООО.

⁷ Гражданский процесс: учебник / Под ред. М.К. Треушникова. М.: Статут, 2014. С. 592.

При этом факт принятия решения общего собрания участников ООО об увеличении уставного капитала и состав участников ООО, присутствовавших при принятии указанного решения, должны быть подтверждены путем нотариального удостоверения⁸.

При этом подп. 3 п. 3 ст. 67.1 ГК РФ говорит о том, что принятие общим собранием участников хозяйственного общества решения и состав участников общества, присутствовавших при его принятии, подтверждаются в отношении общества с ограниченной ответственностью путем нотариального удостоверения, если иной способ (подписание протокола всеми участниками или частью участников; с использованием технических средств, позволяющих достоверно установить факт принятия решения; иным способом, не противоречащим закону) не предусмотрен уставом такого общества либо решением общего собрания участников общества, принятым участниками общества единогласно.

Таким образом, общество с ограниченной ответственностью - одна из организационно-правовых форм юридического лица – хозяйственного общества – относится к коммерческим корпоративным организациям с разделенным на доли учредителей (участников) уставным капиталом (ст. 66 ГК РФ). Участники общества «ограниченно» отвечают за его деятельность. Уставный капитал общества с ограниченной ответственностью (статья 66.2) составляется из номинальной стоимости долей участников. Не допускается освобождение участника общества с ограниченной ответственностью от обязанности оплаты доли в уставном капитале общества.

⁸ Чеснокова, Ю.В. Правовые проблемы деятельности общества с ограниченной ответственностью // Наука. Общество. Государство. 2021. № 2. С. 149.

ГЛАВА II. СОЗДАНИЕ И ЛИКВИДАЦИЯ ОБЩЕСТВА С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ

2.1 Создание общества с ограниченной ответственностью

Учреждение общества осуществляется по решению его учредителей или учредителя. Решение об учреждении общества принимается собранием учредителей общества⁹. В случае учреждения общества одним лицом решение о его учреждении принимается этим лицом единолично.

Процесс создания общества выглядит следующим образом:

- разработка устава общества и в установленных случаях договора об учреждении;
- созыв общего собрания учредителей;
- оплата долей в уставном капитале;
- предоставление заявления по форме Р11001 и пакета документов в налоговый орган;
- регистрация.

Основанием для учреждения коммерческой корпоративной организации является решение ее учредителей, в котором закрепляются сведения об учреждении корпорации, утверждении ее устава, образовании имущества, избрании органов управления, о результатах голосования учредителей по вопросам ее учреждения, о порядке их совместной деятельности по ее созданию (ст. 50.1 Гражданского кодекса РФ, ст. 11 Федерального закона от 08.02.1998 № 14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью»). При учреждении ООО как коммерческой корпорации одним лицом решение об учреждении, помимо указанных сведений, должно определять размер уставного капитала, порядок и сроки его оплаты, размер и номинальную

⁹ Гартина, Ю.А. Особенности правового статуса участника общества с ограниченной ответственностью // Наука. Общество. Государство. 2021. № 1. С. 119.

стоимость доли учредителя (п. 2 ст. 11 ФЗ об ООО). Неполное указание названных сведений, например, определение лишь размера уставного капитала при явной очевидности, по мнению учредителя, всех остальных данных, может вести к отказу в государственной регистрации.

Положения, закрепленные в учредительном документе, имеют большое значение также для всех третьих лиц, являющихся потенциальными контрагентами (кредиторами или должниками) юридического лица в гражданском обороте, поскольку именно из учредительного документа можно сделать вывод о наличии ограничений полномочий лиц, действующих от имени юридического лица при совершении соответствующих сделок, по сравнению с тем, как эти полномочия определены законом. Учредительный документ, таким образом, регулирует весь спектр корпоративных отношений в юридическом лице (правоспособность, вопросы управления юридическим лицом, компетенцию его органов и т.д.) от момента его создания до момента прекращения его деятельности, включая порядок ликвидации юридического лица и распределение имущества после ликвидации, тем самым являясь для юридического лица основным правовым документом, своеобразной внутренней «конституцией»¹⁰.

Договор о создании ООО с регистрационной точки зрения выполняет функцию основания для фиксации доли участника (п. 8 ст. 11), что, например, имеет значение для дальнейшего надлежащего формирования высшего органа управления, именно договором устанавливается срок оплаты учредителем доли в уставном капитале общества (п. 1 ст. 16). Соответственно, с позиции гражданского законодательства заключение договора об учреждении является обязательным.

В учредительном договоре в обязательном порядке определяются фирменное наименование хозяйственного товарищества, место его нахождения, предмет и цели деятельности, права и обязанности каждого

¹⁰ Гражданское право. В 3 частях. Часть 2 / Под ред. В.П. Камышанского, Н.М. Коршуновой, В.И. Ивановой. М.: Эксмо, 2017. С. 371.

учредителя (участника) хозяйственного товарищества при его создании и деятельности, величина складочного капитала товарищества и условия его формирования, включая размер и порядок внесения вкладов, порядок управления деятельностью хозяйственного товарищества, выхода участников из состава товарищества, распределения имущества, остающегося после ликвидации товарищества, а также любые иные положения, не противоречащие законодательству¹¹.

С практической точки зрения при коллективном учреждении коммерческой корпорации наиболее распространенным составляемым документом является протокол собрания учредителей, фактически же сведения о распределении долей вносятся на основании представленного при регистрации заявления. Вместе с тем данный договор следует считать необходимым при оплате учредителями долей участия (акций) неденежными средствами, а также в случае неполной оплаты долей участия (акций) при учреждении общества до момента его государственной регистрации. Следует учитывать, что нарушение требований законодательства при формировании уставного капитала, например, посредством внесения в качестве вклада имущества, не подлежащего приватизации, ведет к недействительности соответствующих положений договора.

В качестве акта, отражающего индивидуальность юридического лица, выступает учредительный документ. Вопрос о содержании устава урегулирован п. 4 ст. 52 ГК, а также п. 2 ст. 12 ФЗ об ООО. Устав является локальным нормативным актом общества, содержит в себе императивные начала, обязательные для всех участников общества; устав не может быть изменен в частных интересах, т.е. в интересах отдельно взятых участников или третьих лиц¹².

¹¹ Гущина, Ю.В. Общая характеристика деятельности общества с ограниченной ответственностью // Вестник науки. 2022. № 4. С. 62.

¹² Суханов Е.А. Гражданское право. М.: БЕК, 2017. С. 281.

Так, прежде всего установлена обязательность отражения в уставе сведений о порядке управления деятельностью (п. 4 ст. 52 ГК), в том числе: о составе и компетенции органов управления и порядке принятия ими решений, включая определение вопросов, решение по которым принимаются единогласно или квалифицированным большинством голосов (ст. 106.2 ГК, п. 2 ст. 12 ФЗ об ООО), о сроках проведения очередного (годового) общего собрания (ст. 34 ФЗ об ООО), о сроке полномочий единоличного исполнительного органа (п. 1 ст. 40 ФЗ об ООО). В диспозитивном же порядке, например, разрешаются вопросы о включении в корпоративную систему коллегиального органа управления (наблюдательного совета, совета директоров) (п. 4 ст. 65.3 ГК, п. 2 ст. 32 ФЗ об ООО).

В установленном законом и уставом порядке участники общества вправе на внеочередном общем собрании внести изменения в устав. В частности, внести изменения в порядок проведения дальнейших собраний участников общества, в компетенцию исполнительных органов, возложить на всех или отдельно взятых участников дополнительные обязанности.

2.2 Понятие и основания ликвидации общества с ограниченной ответственностью

Общество с ограниченной ответственностью принято рассматривать как общество, учрежденное одним или несколькими лицами, которые не отвечают по обязательствам общества и несут риск убытков, связанных с его деятельностью, в пределах стоимости внесенных ими вкладов (согласно статье 87 ГК РФ)¹³.

Обращаясь к термину ликвидация общества, стоит отметить, что он представляет собой прекращение деятельности общества. В соответствии со статьей 61 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ),

¹³ Гражданский кодекс Российской Федерации (ГК РФ) от 30.11.1994 № 51-ФЗ. Ст. 87.

ликвидация общества влечет его прекращение без перехода прав и обязанностей в порядке правопреемства к другим лицам¹⁴.

ГК РФ выделяет два вида ликвидации: добровольная и обязательная.

Общество может быть ликвидировано добровольно по решению общего собрания участников общества.

Причины ликвидации общества могут быть самыми разными, в том числе это может быть в связи с истечением срока, на который создано юридическое лицо, либо с достижением цели, ради которой оно создано.

В случае добровольной ликвидации общества совет директоров, исполнительный орган либо участник ликвидируемого общества выносит на решение общего собрания участников вопрос о ликвидации общества и назначении ликвидационной комиссии.

В соответствии со статьей 33 Федерального закона от 8 февраля 1998 года №14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью» (далее Закон об обществах с ограниченной ответственностью), решение вопроса о ликвидации общества относится к исключительной компетенции общего собрания. Общее собрание участников добровольно ликвидируемого общества принимает решение о ликвидации общества и назначении ликвидационной комиссии. Решение по данному вопросу принимается всеми участниками единогласно¹⁵.

С момента назначения ликвидационной комиссии к ней переходят все полномочия по управлению делами общества. Ликвидационная комиссия от имени ликвидируемого общества выступает в суде.

Общество может быть ликвидировано по решению суда по основаниям, предусмотренным ГК РФ. Перечень оснований для судебной ликвидации общества установлен статьей 61 ГК РФ:

¹⁴ Там же. Ст. 61.

¹⁵ Федеральный закон «Об обществах с ограниченной ответственностью» от 08.02.1998 № 14-ФЗ (ред. от 31.07.2020). Ст. 33.

- в случае допущенных при его создании грубых нарушений закона, если эти нарушения носят неустранимый характер;
- в случае осуществления деятельности без надлежащего разрешения (лицензии). Осуществление обществом деятельности, подлежащей лицензированию, после аннулирования лицензии может являться основанием для его ликвидации;
- в случае осуществления деятельности, запрещенной законом, либо с нарушением Конституции Российской Федерации;
- в случае осуществления деятельности с иными неоднократными или грубыми нарушениями закона или иных правовых актов. При рассмотрении заявлений о ликвидации юридических лиц по мотиву осуществления ими деятельности с неоднократными нарушениями закона, иных правовых актов необходимо исследовать характер нарушений, их продолжительность и последующую после совершения нарушений деятельность юридического лица. Юридическое лицо не может быть ликвидировано, если допущенные им нарушения носят малозначительный характер или вредные последствия таких нарушений устранены¹⁶.

Иные основания и порядок ликвидации общества определяются ГК РФ и Законом об обществах с ограниченной ответственностью.

Как видим, указанный перечень не носит исчерпывающий характер. Например, пункт 5 статьи 20 Закона об обществах с ограниченной ответственностью, согласно которому в случае неисполнения обязанности по уменьшению уставного капитала, общество может быть ликвидировано¹⁷.

Обратите внимание, не является основанием для ликвидации общества в судебном порядке неисполнение решения общего собрания о добровольной ликвидации общества.

¹⁶ Гражданский кодекс Российской Федерации (ГК РФ) от 30.11.1994 № 51-ФЗ. Ст. 61.

¹⁷ Федеральный закон «Об обществах с ограниченной ответственностью» от 08.02.1998 № 14-ФЗ (ред. от 31.07.2020). Ст. 20. П. 5.

Однако, следует отметить, что наличие решения о добровольной ликвидации общества не исключает возможности обращения в суд с иском о его принудительной ликвидации, если указанное решение не выполняется и имеются основания, предусмотренные пунктом 2 статьи 61 ГК РФ.

Требование о ликвидации юридического лица по указанным выше основаниям, может быть предъявлено в суд государственным органом или органом местного самоуправления, которому право на предъявление такого требования предоставлено законом.

В частности, в соответствующих случаях иски о принудительной ликвидации юридических лиц могут заявляться налоговыми органами (на основании статьи 31 Налогового кодекса Российской Федерации (далее НК РФ))¹⁸, прокурором (на основании статьи 35 Федерального закона от 17 января 1992 года №2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации»)¹⁹.

При рассмотрении указанных исков и оценке обоснованности заявленных требований необходимо выявлять наличие оснований для ликвидации соответствующего юридического лица, на которые ссылается истец. Исследования вопроса о финансовом положении ответчика по такого рода делам не требуется (Информационное письмо Президиума Высшего Арбитражного суда Российской Федерации от 5 декабря 1997 года №23 «О применении пунктов 2 и 4 статьи 61 Гражданского кодекса Российской Федерации»).

Решением суда о ликвидации юридического лица на его учредителей могут быть возложены обязанности по осуществлению ликвидации юридического лица. В этом случае в решении о ликвидации юридического лица указываются сроки представления ими в арбитражный суд утвержденного ликвидационного баланса и завершения ликвидационной процедуры²⁰.

¹⁸ Налоговый кодекс Российской Федерации (НК РФ) от 31.08.1998 № 146-ФЗ. Ст. 31.

¹⁹ Федеральный закон «О прокуратуре Российской Федерации» от 17.01.1992 № 2202-1. Ст. 35.

²⁰ Информационное письмо Президиума Высшего Арбитражного суда Российской Федерации от 13 августа 2004 года №84 «О некоторых вопросах применения арбитражными судами статьи 61 Гражданского кодекса Российской Федерации»).

Эти сроки в соответствии со статьей 118 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации арбитражным судом при необходимости могут быть продлены²¹.

При возложении судом обязанностей по ликвидации общества на его учредителей следует исходить из того, что эти обязанности в соответствии с Законом об обществах с ограниченной ответственностью должны быть исполнены участниками общества.

Кроме того, суд вправе назначить ликвидатора общества. Ликвидатором может быть назначено физическое лицо (в том числе лицо, не обладающее статусом арбитражного управляющего) с его согласия по предложению органа, обратившегося в арбитражный суд с заявлением о ликвидации юридического лица.

Обязанности по проведению ликвидации юридического лица не могут возлагаться арбитражным судом на государственный или муниципальный орган, по иску которого судом принято соответствующее решение.

Соответствующие обязанности должны возлагаться на лиц или органы, уполномоченные на то законом или учредительными документами юридического лица.

Обращаясь к примерам судебной практики по вопросам ликвидации обществ с ограниченной ответственностью, интересным представляется дело, указанное в пункте 2.2 Путеводителя по корпоративным спорам. Вопросы судебной практики: Ликвидация общества с ограниченной ответственностью. Это – Постановление ФАС Центрального округа от 09.10.2008 по делу № А68-9927/07-627/5

«...Судом установлено, что уведомления о принятии решения о ликвидации ООО «Шахтерочка», а также о формировании ликвидационной комиссии подписаны ее председателем Мазаевой Т.Д., которая не является

²¹ Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24.07.2002 № 95-ФЗ. Ст. 118.

участником общества или органом, принявшим решение о ликвидации, не имеет надлежащих полномочий на их подписание.

С учетом указанных обстоятельств, оценив в силу ст. 71 АПК РФ имеющиеся в деле доказательства, суд пришел к выводу, что действия Инспекции № 9 по внесению записей в ЕГРЮЛ о принятии решения о ликвидации ООО «Шахтерочка» и о формировании ликвидационной комиссии противоречат требованиям ст. 20 Закона № 129-ФЗ. В связи с чем дальнейшие действия по вынесению налоговым органом решения от 31.07.2007 № 231А о государственной регистрации прекращения деятельности ООО «Шахтерочка» в связи с его ликвидацией обоснованно признаны неправомерными...»²².

Таким образом, можно сделать вывод о том, что ликвидация общества с ограниченной ответственностью может быть проведена не в соответствии с теми требованиями, которые установлены на законодательном уровне, поэтому необходим тщательный надзор за процессом ликвидации такого общества.

Интерес также представляет Постановление ФАС Уральского округа от 20.11.2006 N Ф09-10590/06-С4 по делу N А76-2795/06, указанное в пункте 4.1 вышеуказанного Путеводителя:

«...Порядок добровольной ликвидации юридического лица установлен ст. 61-64 Гражданского кодекса Российской Федерации. Указанные нормы не предусматривают обязанность ликвидатора вести реестр требований кредиторов должника...».

При помощи данного Постановления, можно определить, что есть необходимость ведения ликвидационной комиссией реестра кредиторов общества с ограниченной ответственностью, однако это не указано на законодательном уровне²³.

²² Путеводитель по корпоративным спорам. Вопросы судебной практики: Ликвидация общества с ограниченной ответственностью. П. 2.2

²³ Там же. П. 4.1.

Исходя из вышесказанного, ликвидация общества с ограниченной ответственностью является достаточно сложным и многогранным процессом, организация которого может иметь основу добровольного согласия или же судебного решения.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Настоящее исследование было посвящено анализу деятельности общества с ограниченной ответственностью как участника гражданских правовых отношений. В результате удалось прийти к следующим выводам.

Закрепление термина «общество с ограниченной ответственностью» встречается на законодательном уровне в части 1 статьи 87 ГК РФ. Установлено, что общество с ограниченной ответственностью представляет собой хозяйственное общество, уставной капитал в котором поделен на доли. Участники общества не отвечают по его обязательствам, поскольку несут риск убытков, обусловленных деятельностью самого общества в пределах стоимости долей, которые им принадлежат. Исходя из определения общества с ограниченной ответственностью можно отметить, что каждый его участник несет не ответственность, а некоторые риски. Выражение рисков происходит с помощью возможностей утраты внесенного имущественного вклада в уставной капитал обществ в ситуации недостаточности имущества в целях расчета с кредитором.

Для общества с ограниченной ответственностью присуща двухзвенная структура органов управления, которая представлена общим собранием участников, а также единоличным исполнительным органом, например, директором или генеральным директором. Во многом через такое положение

обеспечивается возможность в оперативном принятии управленческих и бизнес-решений в данном обществе. Также в обществе может создаваться совет директоров (наблюдательный совет). Его необходимо рассматривать с точки зрения управленческого органа за деятельностью ООО.

Учреждение общества осуществляется по решению его учредителей или учредителя. Решение об учреждении общества принимается собранием учредителей общества. В случае учреждения общества одним лицом решение о его учреждении принимается этим лицом единолично.

Процесс создания общества выглядит следующим образом:

- разработка устава общества и в установленных случаях договора об учреждении;
- созыв общего собрания учредителей;
- оплата долей в уставном капитале;
- предоставление заявления по форме Р11001 и пакета документов в налоговый орган;
- регистрация.

Ликвидация общества с ограниченной ответственностью является достаточно сложным и многогранным процессом, организация которого может иметь основу добровольного согласия или же судебного решения.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

Нормативные правовые акты

1. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации // Собр. законодательства. – 2002. – № 30. – Ст. 3012.
2. Гражданский кодекс Российской Федерации: часть 1 // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 1994. – № 32. – Ст. 3301.
3. Налоговый кодекс Российской Федерации: часть 1 // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 1998. – № 31. – Ст. 3824.
4. Федеральный закон «Об обществах с ограниченной ответственностью». – М.: Эксмо, 2019. – 52 с. – (Закон Российской Федерации).
5. Федеральный закон «О прокуратуре Российской Федерации». – М.: Норматика, 2017. – 48 с. – (Закон Российской Федерации).
6. Информационное письмо Президиума Высшего Арбитражного суда Российской Федерации от 13 августа 2004 года № 84 «О некоторых вопросах применения арбитражными судами статьи 61 Гражданского кодекса Российской Федерации»).

7. Путеводитель по корпоративным спорам. Вопросы судебной практики: Ликвидация общества с ограниченной ответственностью.

Учебная литература

8. Горбачева, Л.Н. Гражданское право / Л.Н. Горбачева. – М.: Академический проект, 2016. – 806 с.

9. Гражданский процесс: учебник / Под ред. М.К. Треушникова. – М.: Статут, 2014. – 992 с.

10. Гражданское право / Под ред. С.П. Гришаева. – М.: ЮРИСТЪ, 2017. – 484 с.

11. Гражданское право. В 3 частях. Часть 2 / Под ред. В.П. Камышанского, Н.М. Коршуновой, В.И. Ивановой. – М.: Эксмо, 2017. – 704 с.

12. Зенин, И.А. Гражданское право / И.А. Зенин. – М.: Юрайт, 2017. – 672 с.

13. Суханов Е.А. Гражданское право / Е.А. Суханов. – М.: БЕК, 2017. – 384 с.

Специальная литература

14. Гартина, Ю.А. Особенности правового статуса участника общества с ограниченной ответственностью / Ю.А. Гартина, М.В. Буркина // Наука. Общество. Государство. – 2021. – № 1. – С. 117-122.

15. Гущина, Ю.В. Общая характеристика деятельности общества с ограниченной ответственностью / Ю.В. Гущина // Вестник науки. – 2022. – № 4. – С. 61-65.

16. Крылов, П.С. Залог прав участников обществ с ограниченной ответственностью / П.С. Крылов, Я.В. Землянченко // Вестник науки. – 2022. – № 12. – С. 298-302.

17. Павлова, М.Д. Общество с ограниченной ответственностью: основные признаки, преимущества и недостатки / М.Д. Павлова // Экономика и бизнес: теория и практика. – 2022. – № 1. – С. 176-179.

18. Чеснокова, Ю.В. Правовые проблемы деятельности общества с ограниченной ответственностью / Ю.В. Чистякова // Наука. Общество. Государство. – 2021. – № 2. – С. 148-154.

19. Чистякова, Н.А. Общество с ограниченной ответственностью как организационно-правовая форма юридического лица: проблемные аспекты / Н.А. Чистякова // Форум молодых ученых. – 2022. – № 6. – С. 321-329.